

№ 1 и 2.



1 (14) — 15 (28) января 1923 г.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемыя

при

Временномъ Архіерейскомъ Сънодѣ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

Kopія.

Предсѣдательствующій
Архіерейскаго Сънода
Русской Православной Церкви
заграницей.

22 декабря 1922 года.
4 января 1923 года.

№ 235/279/б.

Сербія, Сремски Карловци.

Г. Президенту Лозаннской Конференції.

Узнавъ о томъ, что Константинопольская Патріаршая каѳедра подвергается опасности быть удаленной изъ сего священнаго для всѣхъ христіанъ града, Русскій Заграничный Архіерейскій Сънодъ, являющійся Высшею Церковною Властью какъ, для трехмилліонной русской эмиграціи, такъ и для епископій Православной Церкви въ Америкѣ, Японіи, Китаѣ и Финляндіи, то-есть цѣлыхъ 15 епархій съ русскою и иноплеменной паствой, присоединяетъ свой протестъ къ голосамъ другихъ Автокефальныхъ Церквей, заявившихъ о совершенной незаконности такого насилия надъ нашей **Апостольской вѣрой**.

Послѣднее выраженіе мы примѣняемъ къ судьбѣ Константинопольской каѳедры потому, что она, по учению Христовой Церкви, изложеному въ постановленіяхъ семи Вселенскихъ Соборовъ, признаваемыхъ какъ всѣми православными христіанами, такъ и римско-католиками, не является только одною изъ церковныхъ провинцій, но мыслится, какъ неизмѣнныи элементъ полноты Православной Церкви, какъ инстанція, связанная не только со своимъ діоцезомъ, но и со всею Православной Церковью по всей вселенной, почему и именуется съ Уѣтка каѳедрой Вселенского Патріарха. Наименование это ей присвоено потому, что задолго до раздѣленія Востока съ Римомъ Константинопольскій Патріархъ, какъ Епископъ Нового Рима, признанъ Вселенскимъ Соборомъ равнымъ по чести и власти съ Епископомъ Ветхаго Рима (II, 3, IV, 28 и VI, 36) и, что особенно важно, ему одному усвоено право принимать апелляціи отъ епископовъ недовольныхъ рѣшеніемъ о нихъ помѣстныхъ соборовъ (IV, 17). Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ Константинопольскій Патріархъ для православныхъ христіанъ всѣхъ странъ является верховнымъ судіей, а упраздненіе сей Апостольской каѳедры

явилось бы глубокимъ оскорблениемъ и поражениемъ всей Православной Церкви, и въ частности Церкви Россійской, которая издревле привыкла обращаться къ Вселенскому Патріарху за разъяснениемъ религіозно-церковныхъ вопросовъ, а славнѣйшій ея Іерархъ Патріархъ Московскій и всея Россіи Никонъ (\dagger 1681), согласно приведенному канону IV Вселенскаго Собора, обращался въ Константинополь съ апелляціей на Соборъ русскихъ Епископовъ.

Послѣдніе годы были свидѣтелями жестокаго безчеловѣчнаго гоненія на Христову вѣру въ Совѣтской Россіи: болѣе 30 епископовъ убиты въ ней безвинно, а Всероссійскій Патріархъ уже болѣе полугода томится въ тюрьмѣ.

Неужели же Европа не заступится за нашъ и всѣхъ православныхъ христіанъ наивысшей персональный авторитетъ, и не оградить мірового центра нашей религії, исповѣдуемой 200 миллионами христіанъ по всему міру? этотъ центръ неповрежденной Апостольской вѣры и благороднѣйшей, свыше двухтысячелѣтней, эллинской культуры отъ жестокаго насилия иновѣрцевъ?

П. п. Предсѣдательствующій Сунода, Митрополитъ АНТОНИЙ.

У К А ЗЪ

изъ Временнаго Архіерейскаго Сунода Русской Православной Церкви заграницей
Управляющимъ заграничными епархіями, церквами, приходами и общинами, Начальникамъ Духовныхъ Миссій, Управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской Арміи и Настоятелямъ Церквей, непосредственно Суноду подчиненныхъ.

Временный Архіерейский Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей, 2/15 декабря 1922 года, ИМЪЕЛИ СУЖДЕНІЕ о разсылкѣ отпечатанныхъ марокъ для оплаты переписки установленнымъ сборомъ и марокъ для сбора денежныхъ средствъ на духовное возрожденіе Россіи.

СПРАВКА: опредѣленіемъ бывшаго Высшаго Русскаго Церковнаго Управліенія заграницей, отъ 3/16 августа 1921 г., между прочимъ, постановлено: ... VIII. На удовлетвореніе обще-церковныхъ нуждъ установить примѣнительно къ Общему Положенію о сборахъ съ прошеній и документовъ въ Центральную Всероссійскую Церковную казну нижеслѣдующіе сборы въ 3 динара (2 франка), 2 динара (1 франкъ) и 1 динаръ (1/2 франка): а) съ прошеній, подаваемыхъ центральной и мѣстной церковной власти. Причемъ сбору въ 3 динара подлежать всѣ прошенія, подаваемыя на имя Высшаго Церковнаго Управліенія и состоящихъ при немъ учрежденій; сбору въ 2 динара подлежать всѣ прошенія, подаваемыя епархіальной власти (Архіерею или Епископскому Совѣту); сбору въ одинъ динаръ — всѣ прошенія, подаваемыя благочинными или настоятелямъ, а равно прошенія духовныхъ и свѣтскихъ лицъ о повышеніи или перемѣщеніи на другое мѣсто; б) съ документовъ, выдаваемыхъ центральными и мѣстными церковными учрежденіями и должностными лицами по просьбамъ частныхъ лицъ, а именно: по 3 динара: съ указовъ, выдаваемыхъ священно-церковно служителямъ при опредѣленіи на должность и при перемѣщеніи ихъ по прошеніямъ, метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ и свидѣтельствъ о правахъ по происхожденію, выдаваемыхъ Епархіальными Управлініями, предбрачныхъ свидѣтельствъ; по 2 динара: съ копій послужныхъ списковъ, прошеній, отзывовъ и рѣшеній и по 1-му динару: съ метрическихъ выписей, выдаваемыхъ причтами. Означенное опредѣленіе объявлено циркулярными указами, отъ 18/31 августа 1921 г. за №№ 50—54, и напечатано въ журналѣ „Церковные Вѣдомости“ 1922 г. № 2.

ПОСТАНОВИЛИ: I. Разослать Епархіальнымъ Управліеніямъ русскими православными заграничными церквами, приходами и общинами и въ Управліеніе военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской Арміи и Настоятелямъ церквей, непосредственно Суноду подчиненныхъ, марки для оплаты прошеній и документовъ установленнымъ сборомъ на обще-церковныя нужды, разъяснивъ, что а) марками съ цифрой 1 должны оплачиваться всѣ прошенія, подаваемыя благочинными или настоятелямъ, а равно прошенія духовныхъ и свѣтскихъ лицъ о повышеніи или перемѣщеніи на другое мѣсто и документы, выдаваемые центральными и мѣстными церковными учрежденіями и должностными лицами частнымъ лицамъ, а именно: съ копій послужныхъ списковъ, прошеній, отзывовъ и рѣшеній, б) марками съ цифрой 2 надлежить оплачивать всѣ прошенія, подаваемыя на имя Высшей Церковной Власти и состоящихъ при ней учрежденій и документы, выдаваемые центральными и мѣстными церковными учрежденіями и должностными лицами по просьбамъ частныхъ лицъ, а именно: указы, выдаваемые священно-церковнослужителямъ при опредѣленіи на должность и при перемѣщеніи ихъ по прошеніямъ, метрическія свидѣтельства и справки и свидѣтельства о правахъ по происхожденію, выдаваемыя Епархіальными Управлініями, предбрачныя свидѣтельства.

2. Въ виду общаго повышенія почтоваго тарифа взимать означеный сборъ по маркамъ съ цифрою 1 — 1 фр. фр., по маркамъ съ цифрою 2 — $1\frac{1}{2}$ фр. фр. и по маркамъ съ цифрою 3 — 2 фр. фр.

Сборъ устанавливается повсемѣстно во франкахъ какъ въ болѣе устойчивой валютѣ.

3. Сборъ по маркамъ надлежитъ представлять въ Сунодальную Канцелярію по третямъ при особой вѣдомости, въ которой должно быть указано: а) количество полученныхъ изъ Сунодальной Канцеляріи марокъ, б) количество проданныхъ марокъ и в) количество оставшихъ, съ подраздѣленіемъ во всѣхъ случаяхъ на категории.

4. Разослать въ означенныя Епархиальныя Управления и Настоятелямъ церквей, непосредственно Суноду подчиненныхъ, марки съ надписью: „На духовное возрожденіе Россіи“ на добровольный сборъ для усиленія средствъ на духовное возрожденіе Россіи и просить ихъ содѣствія въ распространеніи таковыхъ марокъ, рекомендуя ихъ наклеивать на письма, какъ это дѣжалось и дѣляется съ различными благотворительными марками.

5. Установить плату за марки „на духовное возрожденіе Россіи“ въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ фр. фр. (25 с.).

Сборъ этотъ надлежитъ представлять въ Сунодальную Канцелярію по третямъ и будетъ онъ обращаться на церковное книгоиздательство, въ чёмъ ощущается крайняя нужда.

О чёмъ Управляющимъ заграничными епархіями, церквами, приходами и общинами, Начальникамъ Духовныхъ Миссій, Управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской Арміи и Настоятелямъ церквей, непосредственно Суноду подчиненныхъ, послать указы, съ приложеніемъ потребнаго количества марокъ, и объявить для общаго свѣдѣнія въ журналѣ „Церковная Вѣдомость“.

15/28 января 1923 года.

№ 120.

Сѣрбія, Сремски Карловци.

За Предсѣдательствующаго Сунода Митрополита Архіепископъ ѡЕОФАНЪ.
Управляющей Сунодальной Канцеляріей Е. Махаробидзе.

О ПРЕДЕЛЕНІЯ

Временного Архіерейскаго Сунода Русской Православной Церкви заграницей.

I. Отъ 21 ноября — 4 декабря 1922 г.
Объ утвержденіи членовъ Харбинскаго Епархиальнаго Совѣта.

Временный Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей, 21 ноября—4 декабря 1922 г. СЛУШАЛИ: Представление Высокопреосвященнаго Митрополита Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, отъ 12-го октября 1922 г. за № 435, съ ходатайствомъ объ утвержденіи избранныхъ членовъ Харбинскаго Епархиальнаго Совѣта.

ЗАКОНЪ: Определение Священнаго Собора Российской Православной Церкви, отъ 1/14, 7/20 и 9/22 февраля 1918 г. ст. ст. 49, 52, 53.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить избранныхъ Харбинскимъ Епархиальнымъ Собраниемъ членовъ Харбинскаго Епархиальнаго Совѣта:

1. Ключаря Харбинскаго Каѳедрального Собора протоіерея Петра Рождественскаго,

2. Настоятеля Харбинской Софийской церкви протоіерея Михаила Филологова,

3. Священника Старо-Харбинской Св.-Николаевской церкви Константина Лебедева,
отъ мірянъ:

4. Завѣдывающаго высшимъ начальнымъ ученицемъ Сергея Васильевича Кедрова,

5. Проф. Никандра Ивановича Миролюбова
и 6. Николая Львовича Гондатти.

II. Отъ 21 декабря 1922 г. Объ избранныхъ членахъ Русского Всезаграничного Церковнаго Собора и о визахъ имъ.

Временный Архіерейскій Сунодъ Русской Прав-

ославной Церкви заграницей, ЗАСЛУШАВЪ донесенія: 1) Настоятелей: Русской Православной Церкви въ Римѣ Архимандрита Симеона, Русскаго прихода въ г. Рузе (Рушукѣ) священника В. Иванова, Св.-Николаевской Баденской церкви протоіерея Димитрія Барсова, Свято-Николаевской церкви, что въ Павгальтѣ, протоіерея Леонида Колчева, протоіерея Алексѣевскаго пѣх. полка Константина Чирко и священника церкви Гвардейскаго отряда обѣ избранныхъ отъ вѣрненныхъ имъ церквей членахъ предстоящаго Русскаго Всезаграничнаго Церковнаго Собора; 2) Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Греціи, отъ 14 октября и 27 ноября за №№ 167 и 179 и Епархиальнаго Управления русскими православными церквами въ Зап. Европѣ, отъ 22 ноября за № 898, обѣ избранныхъ членахъ Собора и съ ходатайствомъ о высылкѣ имъ визъ на вѣздѣ въ Королевство С.Х.С., 3) Управления Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ, и. об. Настоятеля Русской церкви въ Бухарестѣ о невозможности имъ командировать делегатовъ на Соборъ за недостаткомъ средствъ и 4) Архимандрита Виталія, отъ 1-го декабря, о полномочіи его быть на Соборѣ представителемъ Епископа Бѣлостокскаго Преосвященнаго Владимира,

ПОСТАНОВИЛИ: 1) О визахъ ходатайство возбудить по полученіи списка всѣхъ избранныхъ на Соборъ членовъ и по опредѣленіи времени и мѣста созыва Русскаго Всезаграничнаго Церковнаго Собора. 2) Избранныхъ представителей на Соборъ и Архимандрита Виталія включить въ число Членовъ Собора. 3) Соображенія и. д. Настоятеля Русской приходской церкви въ Бухарестѣ въ свое время дожелить Собору.

О чём объявить въ журналъ „Церковные Вѣдомости“.

III. Отъ 20 декабря 1922 г. — 2 января 1923 г. О порядкѣ избранія членовъ Русскаго Всезаграничнаго Церковнаго Собора отъ церковныхъ общинъ въ Королевствѣ С. Х. С. и въ Греціи.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей СЛУШАЛИ: 1) Запросъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. о томъ, относится ли п. 4 Синодального указа, отъ 13/26 сентября 1922 г. за № 22, по вопросу о созывѣ Заграничнаго Церковнаго Собора къ Настоятелямъ русскихъ православныхъ церковныхъ общинъ въ Королевствѣ и 2) Протоколь застѣданія Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Греціи, отъ 13 октября за № 6, по вопросу о созывѣ Церковнаго Собора.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Разъяснить, что п. 4 Синодального указа за № 22 относится и къ Настоятелямъ русскихъ православныхъ общинъ. Но члены Собора отъ мірянъ этихъ общинъ, въ виду отсутствія при русскихъ общинахъ установленного Приходскаго Совѣта, коихъ въ православныхъ странахъ не можетъ быть, избираются Общимъ Собраниемъ мѣстнаго Отдѣленія Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ русскихъ православныхъ бѣженцевъ въ Королевствѣ, независимо отъ того, имѣется ли при данной общинѣ свой настоятель или она обслуживается приглашаемыми священнослужителями.

2) Предоставить прочимъ Отдѣленіямъ Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ въ Королевствѣ комантировать на Соборъ по одному представителю, избирая такового на общемъ собраний Отдѣленія.

3) Предоставить Главному Совѣту Общества Попеченія о духовныхъ нуждахъ въ Королевствѣ комантировать одного представителя по избранію Совѣта: Избранными могутъ быть только лица мужского пола.

4) Разъяснить Епископскому Совѣту при Управляющемъ русскими православными общинами въ Греціи, что Преосвященный Епископъ Гермогенъ будетъ присутствовать на Соборѣ, какъ Епископъ и Управляющій общинами, а отъ русской посольской церкви въ Аѳинахъ долженъ прибыть на Соборъ помощникъ Настоятеля названной церкви протоіерей С. Снѣгиревъ.

О чёмъ Управляющимъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. и въ Греціи, для зависящихъ распоряженій, послать указы, увѣдомивъ таковыи и Главный Совѣтъ Общества Попеченія о духовныхъ нуждахъ русскихъ бѣженцевъ въ Королевствѣ С. Х. С.

IV. Отъ 20 декабря 1922 г. — 2 января 1923 г. О переименованіи должности Секретаря Вр. Архіерейскаго Синода Русской Православной церкви за границей въ должность Управляющаго Синодальной Канцеляріей названнаго Синода.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей ИМЪЛИ СУЖДЕНИЕ: о переименованіи Секретаря Архіерейскаго Синода въ Управляющіе Синодальной Канцеляріей, какъ то требуется Положеніемъ о Высшемъ Церковномъ Управлении, утвержденнымъ опредѣленіемъ Сия-

щенаго Собора Православной Российской Церкви, отъ 7/20 сентября 1918 года.

ПОСТАНОВИЛИ: Переименовать должностіе Секретаря Архіерейскаго Синода, согласно положенію о Синодальной Канцеляріи, въ должностіе Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода, въ ка-ковой должностіи утвердить Синодальнаго Секретаря Е. И. Махаробидзе, состоявшаго въ должностіи Управляющаго дѣлами Высш. Церков. Управліенія на Юго-Востокѣ Россіи.

О чёмъ объявить ему указомъ.

V. Опредѣленіемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 19 ноября — 2 декабря 1922 г., исполняющіе паstryрскія обязанности для русскихъ бѣженцевъ: въ г. Каирѣ протоіерей Симеонъ Недѣлько и въ г. Александрии священникъ Ипполитъ Шешловъ включены въ списки священнослужителей, подвѣдомыхъ непосредственно Русскому Архіерейскому Синоду и сдѣлано распоряженіе о высылкѣ имъ журнала „Церковные Вѣдомости“.

VI. Опредѣленіемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 19 ноября — 2 декабря 1922 г., согласно представленію Управляющаго русскими православными общинами Константинопольскаго округа Высоко-преосвященнаго Архіепископа Анастасія секретарь Епископскаго при немъ Совѣта Кудрявцевъ освобожденъ отъ должности Секретаря Епископскаго Совѣта и въ означенной должностіи утвержденъ, съ 13/26 сентября с. г., избранный названнымъ Епископскимъ Совѣтомъ Кандидатъ Богословія Евгений Демянскій.

VII. Опредѣленіемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей отъ 2/15 декабря 1922 г. одобрены дѣйствія Россійскаго Консула въ Римѣ г. Забѣлло по укрѣплению пожертвованнаго свѣтл. княжною Маріей Александровной Чернышевой имущества въ пользу Русской церкви въ Римѣ за названной церковью.

Награды:

I. Опредѣленіемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 21 ноября — 4 декабря 1922 г., согласно представлению командиннаго въ Йерусалимъ Преосвященнаго Аполлинарія, Епископа Бѣлогородскаго, награждены: Настоятельница Елеонской Женской Общины въ Йерусалимѣ Монахиня Елисавета, за отлично-усердную службу ея Церкви Божіей и особые труды и заслуги по названной Общинѣ и Настоятельница Горненской Женской Общины Монахиня Тавіонъ за отлично усердную и ревностную службу Церкви Божіей, золотымъ наперснымъ крестомъ.

II. Опредѣленіемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 2/15 декабря 1922 г., Россійскому Консулу въ Римѣ г. Забѣлло, за его неизмѣнно-благожелательное отношение къ интересамъ Церкви Божіей и труды его на пользу Церкви, выражена благодарность Архіерейскаго Синода.

Отъ Временного Архіерейского Синода Русской Православ. Церкви заграницей.

(о продовольст. посылках голодающимъ въ Россіи).

Въ началѣ сентября м-ца прошлого года Канцеляріей Временного Архіерейского Синода троекратно было объявлено, что съ 1-го сентября прекращенъ приемъ прошений обѣ отправленій въ Россію продовольственныхъ посылокъ, такъ какъ для удовлетворенія просьбы, поступившихъ до 1-го сентября требуется сумма, значительно превысившая имѣвшуюся на этотъ предметъ денежную наличность.

Несмотря на это объявление, прошения продолжаютъ поступать исключительно отъ лицъ, живущихъ въ Королевствѣ С. Х. С., при чемъ многія изъ нихъ выражаютъ недовольство, что имъ даже не отвѣчаютъ на эти прошения и запросы, хотя не считаются своимъ долгомъ приложить марку на просимый отвѣтъ (Синодъ не имѣетъ средствъ на подобного рода расходъ, который выразился бы въ суммѣ болѣе 2000 динаръ).

Въ виду сего, вновь подтверждается, что приемъ прошений на отправку продовольственныхъ посылокъ въ Россію Архіерейскимъ Синодомъ окончательно прекращенъ и вновь поступающія прошения оставляются безъ послѣдствій и отвѣта, такъ какъ имѣющихся денегъ едва-едва хватитъ на удовлетвореніе массы прошений, поступившихъ до 1-го сентября.

Всего денегъ на голодающихъ въ Архіерейской Синодѣ поступило свыше 700.000 динаръ. Изъ этой суммы за это время отправлено изъ Константинополя Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Анастасіемъ 255 посылокъ и изъ Бѣлграда Синодальной Канцеляріей 387 посылокъ. Въ настоящее время ликвидируется списокъ на 266 посылокъ по прошениямъ, поступившимъ до 1-го сентября — дня прекращенія приема новыхъ прошений.

Послѣ 1-го сент. поступило болѣе 300 просьбъ, кои никакъ не могутъ быть удовлетворены.

Если понижение валюты позволитъ, или если будутъ новые поступленія (они прекратились уже съ октября мѣсяца прошлого года), то изъ поступившихъ послѣ 1-го сентября прошений будетъ удовлетворена часть просьбъ въ порядкѣ поступленія ихъ.

Списокъ лицъ, коимъ посланы посыпки, будетъ выведенъ въ ближайшіе дни съ разрѣшеніемъ Правительственного Уполномоченного по устройству русскихъ бѣженцевъ въ Королевствѣ С. Х. С., С. Н. Палеолога, въ его канцеляріи.

Если кому угодно получить справки письменно, обязанъ обратиться въ Канцелярію Архіерейского Синода съ письменной просьбой, приложивъ обязательнно на отвѣтъ почтовую марку (по дѣйствительной стоимости на заказное или простое письмо) и, кромѣ того, три динара (денегами) установленного сбора на оплату запроса. Запросы безъ марки установленного сбора а также новые просьбы о посылкахъ Синодальной Канцеляріей будутъ оставаться безъ отвѣта.

Отчетъ о поступившихъ на голодающихъ суммахъ и обѣ израсходованій ихъ въ свое время будетъ напечатанъ въ официальномъ органѣ Архіерейского Синода „Церковная Вѣдомость“ и отправленъ Святѣйшему Патріарху Антіохійскому, Митрополитамъ Кипрскому и Елецкому, сирійцамъ русскимъ воспитаникамъ въ Сирии и др., изъ пожертвованія коихъ составилась сумма на го-

лодающихъ, а также Архіепископу Иннокентію въ Пекинѣ, Протоіерею К. Изразцову въ Буэносъ-Айресѣ и протоіерею Г. Спасскому въ Бизертѣ, черезъ коихъ также поступили значительные пожертвованія. По Королевству же С. Х. С. собрано на голодающихъ всего 6974 динара 35 пар., т. е. даже на 10 человѣкъ не собрано. Между тѣмъ всѣ прошения о посылкахъ въ Россію исходятъ отъ лицъ, живущихъ въ Королевствѣ С. Х. С., но Архіерейский Синодъ, удовлетворяя прошения ихъ, лишается возможности помочь голодающимъ въ Россіи семьямъ, лицъ, живущихъ въ другихъ странахъ, не получающихъ никакой ссыды и даже лишенныхъ личныхъ заработка (Бизерта, Александрия, Каиръ, Китай, Германія, Польша и др. м.), а также тѣмъ живущимъ въ Россіи несчастнымъ, которые никого заграницей не имѣютъ и ни отъ кого помочи ждать не могутъ и посыпаютъ прошения непосредственно въ нашъ Синодъ. Долгъ Синода помочь и этимъ обездоленнымъ

Официальное распоряженіе.

Архіерейский Синодъ Русской Православной Церкви заграницей предлагаетъ Епархиальнымъ Управліямъ, Настоятелямъ заграничныхъ русскихъ православныхъ церквей, церковныхъ приходовъ и общинъ ускорить представленіе денежныхъ сборовъ и ^{0,00} отчисленій, причитающихся за 1922 г. съ Епархиальныхъ Управлій, церквей, приходовъ и общинъ, коими таковы еще не представлены.

Предсѣдательствующій Архіерейского Синода
Митрополитъ Антоній.
Упр-шій Синодальн. Канцелярії Е. Махароблацзе.

Официальное объявление.

Продолжается подписка на двѣхнедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНАЯ ВѢДОМОСТИ“ на 1923 г.

Въ послѣдніе мѣсяцы 1922 года, въ виду различныхъ техническихъ затруднений и медлительности типографій въ печатаніи, мы вынуждались выпускать соединенные номера журнала. Въ цѣляхъ своевременного выпуска номеровъ журнала и расширения его въ неофициальной части Синодальной Канцеляріи, съ одобреніемъ Архіерейского Синода, принимались различные мѣры вплоть до организации своей Синодальной типографіи. Къ сожалѣнію, мѣры эти успѣха пока не имѣли по независящимъ отъ настъ обстоятельствамъ.

Къ аккардному выходу въ 1923 году журнала принятія зависящія мѣры. Плата за журналъ остается та же.

Синодальная Канцелярія покорнѣйше просить Епархиальные Управлія, Духовныя Миссіи, заграничные церкви и церковные приходы и общины ускорить доставленіе недоимокъ за журналъ за 1922 годъ, кѣмъ таковы еще не представлены, а также не замедлить высылкой подписной платы за 1923 г.

Отъ Канцеляріи Временного Архіерейского Синода Русской Православ. Церкви заграницей.

I. Напоминается причтамъ Российской Духовныхъ Миссій, заграничныхъ православныхъ русскихъ цер-

квей, церковныхъ приходовъ и общинъ, что 6 января — день Крещенія Господня во всѣхъ церквахъ долженъ быть произведенъ кружечный сборъ на общеперковныя нужды, каковой сборъ настоятельмъ и ктиторамъ церквей надлежитъ представить непосредственно въ Архиерейской Синодъ.

Въ тѣхъ церквахъ, гдѣ этотъ кружечный сборъ почему либо не былъ произведенъ 6-го января, его надлежитъ произвести въ день Стрѣтенія Господня — 2 февраля или въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ днѣй.

Слѣдующій очередной сборъ на общеперковныя нужды — въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы — 25 марта.

(См. „Церк. Вѣдом.“ 1922 г., № 2).

II. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. правосл. общинами въ Королевствѣ С. Х. С. отъ 10/23 ноября 1922 г., первый законный бракъ Софии Владимировны Торкомъ урожденной Похвисневой, съ мужемъ ез Арсеніемъ Харитоновичемъ Торкомъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣренного оставленія имъ жены, рассторгнутъ.

А. Х. Торкомъ приглашается заявить, если онъ желаетъ, Епископскому Совѣту (г. Бѣлградъ, улица Краля Милана, 62) свой мотивированный протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія. .

III. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. отъ 28 юля — 10 августа 1922 года, первый законный бракъ Сергея Львовича Яковлева съ женой Екатериной Максимовной, урожденной Дуванской, по иску мужа, по причинѣ

безвѣстнаго отсутствія жены съ 14 ноября 1918 г., расторгнутъ.

Екатерина Максимовна Яковлева приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (Бѣлградъ, ул. Краля Милана, 62) свой протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

IV. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ Русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. отъ 29 сентября — 12 октября 1922 года, первый законный церковный бракъ Владимира Ивановича Лютова съ женой Любовью Константиновной, урожденной Сазонкиной, по иску мужа, по причинѣ злонамѣренного оставленія женой мужа, рассторгнутъ.

Любовь Константиновна Лютова, урожденная Сазонкина, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (Бѣлградъ, ул. Краля Милана, № 62) свой протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

V. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ Русскими православными общинами въ Королевствѣ Сербовъ, Хорватовъ и Словенцовъ, отъ 12/25 января 1923 г., первый законный бракъ Дмитрия Саверьевича Балтузевича съ женой Марией Ивановной Балтузевичъ, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены въ теченіи болѣе трехъ лѣтъ, расторгнутъ.

Марія Ивановна Балтузевичъ приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (Бѣлградъ, ул. Краля Милана, 62) свой протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

№ 1 и 2.

ПРИБАВЛЕНИЯ Къ официальной части журнала „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Чего хочетъ „Живая Церковь“.

Изъ американской періодической печати и доставленныхъ Временному Архиерейскому Синоду Русской Православной Церкви заграницей документовъ видно, что представители „Живой Церкви“ вошли въ сношеніе съ методистскими церковными кругами на предметъ „методизаціи“ православія и дѣйствуютъ отъ имени Православной Церкви.

Намъ доставленъ небезынтересный экземпляръ обращенія „Центрального Комитета группы православного бѣлага духовенства „Живая Церковь“, отъ 3-го октября 1922 г. за № 361 на имя методистовъ слѣдующаго содержанія:

„Уважаемый о Христѣ Спасителѣ Собрать, достопочтенный Епископъ Джонъ Льюисъ Нильсонъ.

Православная Россійская Церковь за всякимъ своимъ богослуженіемъ приносить молитву о соединеніи всѣхъ вѣрующихъ во имя Христово. Но въ теченіе многихъ вѣковъ эта мысль оставалась далекой мечтой. Желательно надѣяться, что переживаемое нынѣ православной церковью движение сбли-

зить еесь далекими отъ нея по земному разстоянію, но дружественными по духу церквами, имѣющими свое христіанско вѣроученіе отъ чистыхъ апостольскихъ источниковъ.

Группа православного бѣлага духовенства „Живая Церковь“, ставящая своей задачей проведеніе коренной реформы православного вѣро и нравоученія, каноновъ, богослуженія и церковнаго управления, приносить Вамъ, достоуважаемый собратъ, свою искреннюю благодарность за добре участіе, оказанное Высшему Управлѣнію Православной Россійской Церкви при посѣщеніи Вами Россіи съ высокой цѣлью помощи пострадавшимъ отъ голода 1921—1922 г.г.

Согласно древнему церковному установленію Россійская Православная Церковь имѣть собраться на второй свой помѣстный Соборъ 18 февраля 1923 г. въ г. Москвѣ.

Группа „Живая Церковь“, ведущая нынѣ работу по подготовкѣ и созыву собора въ Вашемъ

лицѣ просить дружественную Американскую Методистскую Епископальную Церковь прислать въ Россію къ этому времени довѣренныхъ братьевъ, которые своимъ опытомъ свободного церковнаго строительства въ условіяхъ Республиканскаго Государства могли бы оказать ей помощь въ совершеніи ею работы въ дѣлѣ поднятія вѣры и нравственности въ русскомъ народѣ.

Группа „Живая Церковь“ имѣть всѣ основанія надѣяться, что присланымъ братьямъ будетъ предоставлена возможность принять участіе въ работахъ собора.

Возсылая молитвы единому Великому Архіерею всѣхъ христіанъ, Господу Иисусу Христу о соединеніи всѣхъ вѣрующихъ во имя Его, просимъ принять всіческое уваженіе и сердечный братскій привѣтъ.

Центральный Комитетъ Группы „Живая Церковь“. Почетный предсѣдатель: Иоаннъ Альбінскій, Архіепископъ Крутицкій. Предсѣдатель: протоіерей Владіміръ Красницкій. Отвѣтственный секретарь (подпись неразборчива). Печать.

Христопродацы Іуды, ограбивъ Святых Божіих Церкви, осквернивъ святыни Русскаго Православнаго народа, заточивъ Св. Тихона, Патріарха Все-російскаго въ темницу, засадивъ вѣрныхъ Его Святѣшству и священнымъ канонамъ Архіереевъ канонического поставленія и пресвитеровъ въ тюрьмы, наплодивъ множество лжеепископовъ и лже-іереевъ своихъ сторонниковъ, и этимъ, при содѣйствіи жидовской власти, захвативъ церковную власть, они не останавливаются на этомъ и идутъ дальше въ ересь, углубляя глубже и глубже церковную смуту.

Въ этой разрушительной дѣятельности не отстаютъ отъ дѣятелей „Живой Церкви“ и представители такъ называемой „Свободной Трудовой Церкви“ (*). Изъ совѣтской печати усматривается, что „Группой Свободная Трудовая Церковь“, въ дополненіе и развитіе основной программы, принятой слѣдующіе тезисы А. Святогора (одинъ изъ дѣятелей ихъ) „О храмѣ“: „1) Храмъ есть мѣсто проповѣди трезвой евангельской правды, мѣсто рѣшительной борьбы съ религіозными предразсудками (въ широкомъ смыслѣ), съ церковной обрядностью, съ упадочн. мистикой и т. д. ... 2) Храмы необходимо изъять изъ рукъ „книжниковъ и фарисеевъ“ (черное и бѣлое духовенство) и эксплуататоровъ, — изъ рукъ консервативной и контроль-революціонной окраски и передать ихъ въ вѣдѣніе СТЦ. Въ храмѣ

недопустима эксплуатация, особенно эксплуатация темнаго религіознаго сознанія черезъ выполненіе обрядовъ и магическихъ дѣйствій. 3) Храмы, какъ опорные пункты въ борьбѣ съ природой, необходимо должны принять на себя моменты знанія, такъ какъ правда научная не противорѣчить правдѣ Христа. Особенно важно широкое введеніе въ храмы научныхъ моментовъ въ смыслѣ осуществленія личнаго безсмертія, воскрешенія и овладѣнія землей и вселенной. Такъ, напримѣръ, заслуживаетъ большого вниманія установление при храмахъ метеорологическихъ пунктовъ, совмѣстное съ совѣтской властью участіе въ борьбѣ съ послѣдствіями голода, поддержка такихъ мѣропріятій ея, какъ электрификація и др. ... 4) На ряду съ моментами знанія нужно ввести эстетические моменты. Новому содѣянію должна соответствовать и новая виѣшность; поэтому храмамъ какъ снаружи, такъ и изнутри нужно придать новый обликъ. Въ храмъ вводятся разные виды здороваго искусства, имѣющіе цѣлью художественное обнаружение трезваго идеала СТЦ, но отнюдь не затменіе религіознаго сознанія. 5) Въ храмахъ также осуществляется задача воспитанія нового, этически цѣльнаго, трезваго и бодраго человѣка путемъ проповѣди, примѣра и дѣла... Необходимо преобразованіе нравовъ въ свѣтѣ задачъ революціонной современности и цѣлей СТЦ..“

Къ проведенію въ жизнь этихъ тезисовъ А. Святогора рѣшено приступить теперь же и на ряду съ этимъ въ числѣ близкайшихъ мѣропріятій группа постановила, не дожидаясь созыва собора, „изгнать изъ стѣнъ храма торговлю какими бы то ни было предметами культа (свѣчами, просфорами, ладаномъ и т. д.)“, „уничижить въ храмахъ иконостасы“, „передать всѣ золотыя и серебряныя принадлежности культа въ распоряженіе государства на борьбу съ послѣдствіями голода“, „уничижить каству духовенства“ и др. Но, исходя изъ конкретной обстановки, группой принята, какъ близкайшая промежуточная мѣра, „схема реформы лѣтургики“. Ими же въ ближайшее время въ храмѣ группы будетъ совершено упрощенное богослуженіе, при отсутствіи иконостаса, причемъ нѣкто Н. Лебедевъ будетъ управлять вокально-музыкальной частью.

Дальше кажется идти некуда. Можно съ уверенностью сказать, что наймить большевиковъ бывшій Епископъ Антонинъ, именующій себя митрополитомъ, съ успѣхомъ выполнить данную ему Бронштейномъ задачу.

Ек. М.

О „Вѣстникѣ Православной Митрополії“ въ Польшѣ.

Намъ доставлены первый и второй номера официальнаго органа Православной Митрополії въ Польшѣ.

Когда читаешь этотъ журналъ Митрополії (неофициальный отдѣлъ) глазамъ не вѣрится, что онъ является официальнымъ и при томъ церковнымъ органомъ, издаваемымъ подъ „главнымъ наблюдениемъ и контролемъ Митрополита Варшавскаго“. Сколько въ позиціонныхъ въ нихъ статьяхъ о Высшемъ Церковномъ Управлѣніи заграницей, о Заграницномъ Синодѣ, Митрополитѣ Антоніи, зла-

*) Какъ известно въ самой „Живой Церкви“ произошелъ глубокій расколъ. Образовались въ ней новые течения и группы: „Возрожденіе“, „Трудовая Церковь“ и др.

бы, ненависти, вражды. Всѣ статьи эти построены на изощрѣніи въ подборѣ какъ можно болѣе сильныхъ, оскорбительныхъ, грубыхъ выражений. Здѣсь и „эмігранты-епископы“, „заграничные кликуши“. Здѣсь и упоминаніе о томъ, что якобы перешедший въ „Живую Церковь“ Митрополитъ Владімірскій Сергій Страгородскій личный и близкій другъ Митрополита Антонія, что въ Варшавѣ получены сиѣдѣнія о томъ, что въ Югославіи „начинаютъ тяготиться русскими епископами-эмігрантами“ и т. д. и т. д. И все въ этомъ родѣ. И совсѣмъ не какъ въ официальномъ органѣ и при томъ церковномъ и руководимомъ Митрополитомъ, а какъ въ бульварной, вульгарной газѣтѣ, для которой пекутся

собственныя корреспонденции въ собственныхъ „прессбюро“. Читаешь и не знаешь, „Вѣстникъ“ ли это Православной Митрополии, или издававшееся въ Бѣлградѣ „Русское Дѣло“, которое не скупилось на бульварные выражения. А сколько въ этихъ статьяхъ лжи, клеветы, инсинуаций, передержекъ... Мы уже не будемъ говорить объ этой лжи, клеветѣ и передержкахъ въ статьѣ „Высшее Церковное Управление заграницей и Св. Патріархъ Московскій“. По поводу затронутаго въ этой статьѣ вопроса факты правильно и беспристрастно, правдиво и точно изложены въ статьѣ Церковника „Партійная клевета“, помѣщенной въ газетѣ „Новое Время“, отъ 8-го ноября 1922 г. Мы здѣсь скажемъ лишь о томъ, до чего зарапортовались въ „Вѣстникѣ“, обвиняя Архіерейскій Сѵнодъ въ разрѣшеніи якобы Сѵнодомъ целибата для принятія священнаго сана въ тридцатилѣтнемъ возрастѣ.

Не Архіерейскій Сѵнодъ разрѣшилъ этотъ целибатъ, а въ органѣ этого Сѵнода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 12 и 13 помѣщено, для вопросающихъ, опредѣленіе *не заграницаго Сѵнода, а Священнаго Собора (Московскаго) Православной Россійской Церкви*, отъ 18/31 іюля 1918 г. о допущеніи посвященія въ священный сань въ безбрачномъ состояніи лицъ, достигшихъ тридцатилѣтняго возраста.

Мы не вступали въ полемику съ Польской Митрополіей и совершенно не касались ея и церковныхъ дѣлъ въ Польшѣ въ нашемъ журнальѣ. Мы не напечатали въ нашемъ журнальѣ даже меморандума 12 русскихъ православныхъ Архіереевъ, хотя это официальный документъ, принятый епископами не „эмигрантами“, а ушедшими отъ католической власти со многими изъ своей паствы и сохранившими свои епископскія полномочія и внѣ своихъ епархій, согласно священнымъ канонамъ*), и нѣкоторые изъ каковыхъ епископовъ съ благословенія мѣстныхъ Патріарховъ и Митрополитовъ управляютъ мѣстными русскими православными общинами на правахъ епархиальныхъ архіереевъ и къ которому присоединились и другіе епископы, управляющіе постоянными заграничными епархіями Россійскаго Патріархата.

Мы не хотѣли полемики. Мы не хотимъ ея и впредь и впредь не будемъ вступать въ нее. Нашъ журналъ чисто официальный органъ, въ которомъ иногда помѣщаются исключительно канонического и религіозно-церковного характера статьи безъ преній и безъ злобы. Въ настоящемъ же номерѣ мы не могли обойти слишкомъ задорнаго въ отношеніи заграничнаго Высшаго Церковнаго Управления и Архіерейскаго Сѵнода тона первыхъ номеровъ народившагося органа Польской Митрополіи. А разъ коснувшись этого органа поневолѣ, и касаясь его только въ первый и надѣемся, послѣд-

*) См. „Церковныя Вѣдомости“ № 16 и 17 „О правахъ Епископовъ, лишившихся каѳедръ безъ своей вины“ (каноническая норма).

ній разъ, мы не можемъ обойти молчаніемъ того чувства, съ которымъ мы стали читать этотъ органъ, думая почертнуть въ немъ правдивое, безпристрастное освѣщеніе церковныхъ дѣлъ въ Польшѣ, давно волнующихъ русскихъ православныхъ въ Польшѣ и за рубежомъ и ознакомиться съ положеніемъ Православной Церкви въ Польшѣ. Но наши ожиданія не оправдались. Изъ 16 стр. журнала № 1 — 3½ стр. отведены для официального отдѣла (остальная очевидно удѣлены для „Высшаго Церковнаго Управления заграницей“), который содержитъ лишь постановленія „Священнаго Сѵнода“ Православной Митрополіи въ Польшѣ: 1) о признаніи всѣхъ печатныхъ официальныхъ епархиальныхъ органовъ излишними, какъ въ интересахъ экономіи, такъ и въ виду того, въ „Вѣстникѣ Митрополіи“ будуть сообщаться всѣ официальные и отчасти неофициальные свѣдѣнія изъ жизни всѣхъ епархій (очевидно боязнь правды побудила Польскій Сѵнодъ прибѣгнуть къ такой небывалой мѣрѣ — лишению епархій своихъ печатныхъ органовъ); 2) объ изгнаніи Преосвященнаго Владимира, Управляющаго Гродненской епархіей Епископа Бѣлостокскаго, изъ Гродна, лишеніи его каѳедры и заточеніи его въ монастырь за вредную дѣятельность — (противление самочинному введенію архіепископа церкви безъ благословенія Матери-Церкви); 3) о воспрещеніи приходамъ, священникамъ и бла-
гочиннымъ не только сообщать какія либо свѣдѣнія изъ церковной жизни, но и вообще входить въ сношенія съ послами Сейма и Сената (такъ или иначе надо заглушить правду, чтобы она не про-
никла на свѣтъ ни черезъ епархиальную печать
ни черезъ Парламентъ).

Есть еще два постановленія: 1) о назначеніи Епископа Полѣскаго и Пинскаго и 2) по поводу обращенного къ Лигѣ Націй протеста противъ ареста Польскимъ правительствомъ Архіепископа Литовскаго Елевеерія (Владыка былъ арестованъ по требованію Митрополита Георгія). Вотъ все изъ официального отдѣла. Зато злобѣ и ненависти въ отношеніи В. Ц. У. и Митрополита Антонія удѣлено много места въ журнальѣ. Но и того малаго достаточно. „Каждый номеръ „Вѣстника“, говоритъ Высшее Церковное Управление въ Польшѣ, будетъ картиною церковной жизни всей Митрополіи, онъ покажетъ, гдѣ и какъ течетъ эта жизнь, какое направленіе принимаетъ и какія цѣли ближайшимъ образомъ преслѣдуется и осуществляется“.

Приведенная немногія опредѣленія Польского Сѵнода въ связи съ волнями, несущимися въ Архіерейскій Сѵнодъ отъ русскаго православнаго населенія въ Польшѣ, дѣйствительно рисуютъ полную картину церковной жизни въ Митрополіи, показываютъ гдѣ и какъ течетъ эта жизнь, какое направленіе принимаетъ и какія цѣли преслѣдуется. Терроръ, насилие, тюрьмы въ цѣляхъ угожденія Польскому Правительству, въ ущербъ истинному православію и къ вящему возвеличенію себя. Вотъ впечатлѣніе отъ официального отдѣла.



Объявленија.

Новыя книги:

Высокопреосвященного Антонія, Митрополита Киевского и Галицкого:

1. „Бесѣда православнаго съ уніатомъ“.

Совершенно новое освѣщеніе спорныхъ вопросовъ. Цѣна съ пересылкой 3 динара.

Адресъ: Срем. Карловци (Югославія) Канцелярия Русскаго Синода.

2. „Христосъ Спаситель и еврейская революція“

Научный трактать. Совершенно новыя мысли.

Адресъ: Berlin, W. 62, Kurfurstenstrasse 114, Verlag „Doppeladler“ или Сремски Карловци, Канцелярия Русскаго Синода.

Вышла изъ печати книжка „Дѣйствующія Церковныя Законоположенія о расторженіи брачнаго союза, освященнаго Церковью“.

Эта книга содержитъ въ себѣ опредѣленія и постановленія Священнаго Собора Всероссійской Церкви, Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго и Священнаго при немъ Синода, Высшаго Русскаго

Церковнаго Управлія заграницей, касающіяся рассторженія брака, утвержденные Всероссійской Высшей Церковной Властью.

Цѣна 5 фр. Адресъ: Сербія, Сремски Карловци Секретарію Русскаго Архіерейскаго Синода Е. И. Махаробидзе.

Въ Земунѣ (Сербія) по ул. Краља Петра, 82. у К. А. Балашева можно пріобрѣсти:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Одинъ потиръ серебряный съ позолоченной филигранью | 700 динаръ. |
| 2. Два креста выносныхъ посеребренныхъ съ камнями по | 350 динаръ. |
| 3. Одинъ крестъ выносн. посеребр. | 250 динаръ. |
| 4. Три креста съ подставками, посеребренные, съ камнями по | 180 динаръ. |
| 5. Одинъ крестъ съ подставкой посеребренный | 200 динаръ. |
| 6. Лампада съ цѣпочкой посеребр. | 150 динаръ. |
| 7. Двѣ лжицы серебряныя по | 70 динаръ. |
| 8. Одна лжица серебр. съ камнями, позолоченная | 120 динаръ. |
| 9. Четыре лжицы посеребр. по | 50 динаръ. |

СОДЕРЖАНИЕ:

I. 1) Обращение Архіерейского Синода къ Лозаннской Конференціи съ протестомъ противъ удаления Вселенской Патріаршіи кафедры изъ Константинополя.

II. 2) Указъ Архіерейского Синода о маркахъ для оплаты переписки установленнымъ сборомъ и для сбора денежныхъ средствъ на книгоиздательство.

III. Определенія Вр. Архіерейского Синода Русской Православной церкви заграницей: 3) Объ утверждении членовъ Харбинского Епархіального Совета; 4) Объ избранныхъ членахъ Русскаго Всезагран. Церк. Собора и о визахъ имъ; 5) О порядкѣ избрания членовъ Русскаго Всезаграничного Собора отъ церковныхъ общинъ въ Королевствѣ С. Х. С. и въ Греции; 6) О переименованіи должности Синодального Секретаря въ должность Управляющаго Синодальной Канцелярией; 7) О подчиненіи Архіерейскому Синоду исполняющихъ пастырскія обязанности для русскихъ бѣженцевъ въ Каирѣ и Александрии;

8) Объ освобожденіи г. Кудрявцева отъ должности Секретаря Епископскаго Совѣта Константинопольскаго округа и о назначеніи на оную кандидата богословія Е. Демянскаго; 9) Объ одобреніи дѣйствій Русскаго Консула въ Римѣ по укрѣплению за русской православной церковью въ Римѣ пожертвованнаго имущества.

IV. 10) Награды.

V. 11) Сообщеніе Архіерейского Синода о продовольственныхъ посылкахъ голодающимъ въ Россію,

12) Предложеніе Синода о представлениі причитающихся за 1922 г. денежныхъ сборовъ и процентныхъ отчислений.

VI. 13) Объявленія отъ Синодальной Канцелярии.

VII. Неофиціальная часть: 1) Чего хочетъ „Живая Церковь“, 2) О „Вѣстникѣ Православной Митрополии“ въ Польши.

VIII. Объявленія.

Издается подъ руководствомъ Управляющаго Канцелярией Временного Архіерейского Синода Русской Правосл. Церкви заграницей Е. И. Махаробидзе.

По техническимъ условіямъ № 1 — 2 журнала „Церк. Вѣдомости“ вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы „Церковная Вѣдомость“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярия Временного Архіерейского Синода Русской Правосл. Церкви заграницей.