

Кабинетъ
по изученію русской куль-
ти при Русскомъ Научномъ Ин-
ститутѣ въ Берлинѣ

№ 3 и 4.



1 (14) — 15 (28) февраля 1923 г.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемыя
при

Временномъ Архіерейскомъ Сунодѣ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

ДВУХНEDѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОСЛАНИЕ

Предсѣдательствующаго Временного Архіерейского Сунода Русской Православной Церкви заграницей — Святѣйшимъ Патріархамъ Восточнымъ, Главамъ Автокефальныхъ Православныхъ Церквей, Православнымъ Архіереямъ, всему священному клиру и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Продолжающееся на несчастной Руси раздѣление Церкви побуждаетъ насть, вѣрныхъ ей и нашему Святѣйшему Патріарху, Архіереевъ; составляющихъ Священный Русский Заграничный Сунодъ, какъ единственное церковное учрежденіе русскаго народа, сохранившее свободный голосъ, вторично обратиться во всѣ Автокефальные Православные Церкви и ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ напоминаніемъ и братской мольбой о томъ, чтобы и всѣ вѣрныя Евангелію и семи Вселенскимъ Соборамъ во Христѣ сестры оказали Православной Церкви Россійской и подчиненнымъ ей православнымъ церквамъ: Русской заграничной, также Польской, Литовской, Финляндской, Эстляндской, Американской, Китайской и Японской свою каноническую поддержку, и не признали бы ни одной вновь самочинно выдѣлившейся изъ послушанія Святѣйшему Патріарху нашему Церкви, а признали бы ихъ самочинными соборищемъ, согласно 1-му каноническому правилу Св. Василія Великаго, и потому лишеннымъ благодати и благодатнаго преемства, пока онъ не возвратится къ единенію съ Православной Церковью Россійской и ея Святѣйшимъ Патріархомъ, донынѣ пребывающимъ въ узахъ отъ безбожниковъ и іудеевъ, захватившихъ силою и обманомъ власть въ Россіи и именующихъ себя Совѣтскимъ Правительствомъ.

Всѣ эти самочинные соборища, отвергшія власть Святѣйшаго Патріарха и потому въ глазахъ Божіихъ и въ очахъ Святой Церкви вовсе чуждыя священства по 15-му правилу Двукратнаго Собора, лишены благодатныхъ таинствъ по 68-му правилу Карѳагенскаго Собора, а когда они дѣлаютъ видъ, будто они молятся, то на самомъ дѣлѣ сего ради лише пріемлють осужденіе, какъ сказалъ самъ Господь (Мате. 23, 14) сперва въ Святомъ Евангеліи, а затѣмъ устами Собора Карѳагенскаго: „Церкви, которая, по реченному, есть голубица (Пѣснь пѣсней, 2, 10), единственная матерь христіанъ, и въ которой спасительно пріемлются всѣ таинства вѣчныя и животворящія, впрочемъ пребывающихъ въ ереси подвергающія великому осужденію и казни. Что во истинѣ свѣтлѣе препровождало бы ихъ къ вѣчной жизни: то въ заблужденіи становится для нихъ болѣе омрачающимъ и осуждающимъ“ (пр. 68).

Слова эти падаютъ своей тяжестью не только на завѣдомыхъ еретиковъ, но и на раскольниковъ, ибо такъ гласитъ первое каноническое правило Св. Василія: „каѳары суть изъ раскольниковъ, но угодно было древнимъ, какъ то Кипріану и нашему Фирмилану, единому опредѣленію подчинити всѣхъ сихъ... Ибо, хотя начало отступленія произошло черезъ расколъ, но отступившіе отъ церкви уже не имѣли на себѣ благодати Святаго Духа. Ибо оскудѣло преподаяніе благодати, потому что пресѣклось законное преемство. Ибо первые отступившіе получили посвященіе отъ отцевъ и, чрезъ возложеніе рукъ ихъ, имѣли дарованіе духовное. Но отторженные, содѣлавшись мірянами, не имѣли власти ни крестити, ни рукополагати, и не могли преподати другимъ благодать Святаго Духа, отъ которой сами отпали. Почему приходящихъ отъ нихъ къ церкви, яко крещенныхъ мірянами, древніе повелѣвали вновь очищати истиннымъ церковнымъ крещеніемъ“.

Посему молимъ Святѣйшихъ Православныхъ Патріарховъ и всѣхъ Преосвященныхъ Архіереевъ не признавать дѣйствительность таинствъ ни Московской „Живой Церкви“ и порожденныхъ ею разновидностей, ни Кіевскихъ самосвятовъ, которыхъ Священный Гангрикій Соборъ называлъ заранѣе врагами Божіими и друзьями бѣсовъ, какъ восхитившихъ себѣ недарованное и объявившихъ архіереями многихъ женихъ лжеіереевъ, безъ архіерейской хиротоніи дерзнувшихъ возложить на себя архіерейскія одежды и возлагать руки на подобныхъ имъ сыновъ гееннѣ и затѣмъ преподавать народу ложную евхаристію, которая не есть Тѣло и Кровь Христовы, но пища демоновъ, яко же рекоша святіи отцы наши.

Всѣ эти самочинныя собрища подсылаютъ и будуть еще подсыпать къ Святѣйшимъ Патріархамъ и прочимъ Іерархамъ Востока своихъ представителей, которые лестью и обманомъ и предложеніемъ своихъ поганыхъ подарковъ стараются обольстить христіанскую совѣсть служителей Христовыхъ, никогда не поясняя имъ сущность своего богоопротивного возстанія на Церковь и дерзкія искаженія ея священныхъ каноновъ и догматовъ, но представляясь кроткими и человѣколюбивыми: „и неудивительно; потому что самъ сатана принимаетъ видъ ангела свѣта, а потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды: но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ“ (2 Кор. 11, 14—15). „Горе имъ“, скажемъ словами другого Апостола, „потому что идутъ путемъ Кайновымъ, предаются обольщенію мзды, какъ Валаамъ, и въ упорствѣ погибаютъ, какъ Корей“ (Іуд. 1, 11).

Современные лжеархіереи и лжеіереи раскольники хуже тѣхъ древнихъ враговъ Моисея и древнихъ противниковъ святыхъ отцамъ, ибо тѣ имѣли свою, хотя и ложную вѣру, а эти просто не вѣрять въ Бога, ни въ Христа, а только въ деньги и въ свою злобу, почему и перешли на сторону явныхъ и открытыхъ враговъ Христовыхъ, іудействующихъ комиссаровъ и ихъ сообщниковъ, которые во дни Рождественскихъ праздниковъ богохульно сожигали на площадяхъ русскихъ городовъ изображенія Спасителя, Божіей Матери и всѣхъ святыхъ. Въ настоящіе дни „Живая Церковь“ уже открыто готовится слиться съ еретиками: у насъ имѣется ихъ посланіе къ методистамъ съ приглашеніемъ на ея нечестивое собрище въ Москвѣ и на сліяніе съ подобными же протестантскими сектами.

Знайте же, Святѣйшие Іерархи, что уста этихъ богооборцовъ открываются только для лжи, и, ради Бога, ничему не вѣрьте, что они будутъ вамъ говорить или писать. А вы, православные христіане, русскіе и прочихъ народовъ православныхъ, не принимайте отъ нихъ ни молитвъ, ни благословенія, ибо такъ сказано въ псалмѣ о таковыхъ: „молитва его да будетъ въ грѣхъ; да будутъ дни его мали и епископство его да приметъ инъ“ (108, 7—8). А Св. Аѳанасій Великій завѣщалъ своимъ духовнымъ чадамъ о епископахъ и іереяхъ, отпавшихъ въ ересь или расколъ: „уне есть намъ безъ нихъ собиратися на молитву, нежели съ ними, яко же со Анною и Каїфой вверженными быти въ геенну огненную“.

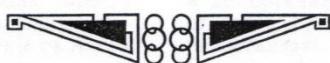
Да сохранитъ насъ отъ сего Всеблагій Богъ, и да утвердить васъ, Святѣйшия Патріархи и Преосвященные Архіереи, преподобные пресвитеры, діаконы, иночки и иночки благочестивые христіане, отъ общенія съ врагами Христовой Церкви, и да подвигнетъ васъ объявить всему миру, что вы пребываете въ общеніи только съ тѣми русскими архіереями, клириками и мірянами, которые остаются вѣрными Всероссійскому Патріарху Тихону и истинному учению Православной Церкви.

Предсѣдательствующій Архіерейскаго Сѵнода Митрополитъ АНТОНІЙ.

5/18 февраля 1923 года.

№ 347.

Сремски Карловци (Сербія).



УКАЗЪ

изъ Временного Архіерейского Синода Русской Православной Церкви заграницей.

Его Преосвященству, Преосвященному Венiamину, Епископу Севастопольскому, Управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи.

Временный Архіерейский Синодъ Русской Православной Церкви заграницей 17/30 января 1923 года слушали: представленный Преосвященнымъ Епископомъ Венiamиномъ, Управляющимъ военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи, рапортъ священника Гвардейского отряда Русской арміи Михаила Полова, отъ 24 ноября 1922 года за № 70, о томъ, что представителями на предстоящій Соборъ Русской Православной Церкви заграницей являются полковники Гвардейской артиллеріи Александръ Сергеевичъ Урицкій и Николай Владимировичъ Мамонтовъ, а также онъ, о. Поповъ, какъ штатный священникъ Гвардейского баталіона.

Постановили: разъяснить, что отъ каждой церкви въ томъ числѣ и воинской, на Соборѣ должны быть представителями штатный священникъ и одинъ (а не два) мірянинъ. Поэтому Гвардейскому отряду надлежитъ избрать одного изъ указанныхъ представителей и о послѣдующемъ священникъ долженъ донести Архіерейскому Синоду съ представлениемъ акта объ избраніи.

О чёмъ Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, послать указъ.

№ 127.

27 января (9 февраля) 1923 года.

П. п. Предсѣдательствующій Синода Митрополитъ АНТОНИЙ.
Управляющей Синодальной Канцеляріей Е. Махаробидзе.

О созывѣ Русского Всезаграничного Церковнаго Собора

протокольное опредѣленіе Временного Архіерейского Синода Русской Православной Церкви заграницей.

17/3 января 1923 г. Временный Архіерейский Синодъ Русской Православной Церкви заграницей имѣли сужденіе: объ опредѣленіи окончательнаго срока созыва Церковнаго Собора Россійской Православной Церкви заграницей.

Справка: Первоначальное рѣшеніе о созывѣ Всезаграничного Русского Церковнаго Собора изъ іерарховъ, клириковъ и мірянъ было предложено Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Евлогіемъ на Русскомъ Архіерейскомъ Соборѣ 20 авг. 1922 г. и принято означеннымъ Соборомъ съ тѣмъ, чтобы таковой Соборъ полностью былъ созданъ 21 ноября того же года по закрытии Сербскаго Архіерейскаго Собора и по освобожденію, слѣдовательно, помѣщеній въ Сербской Патріархіи. Однако, упомянутый Сербскій Архіерейский Соборъ, открывшійся 1 октября, необычно затянулся почти на весь ноябрь, такъ что созвать Русскій Соборъ на 21 ноября оказалось невозможнымъ. А Святѣйший Патріархъ Сербскій указалъ, какъ на болѣе удобный срокъ для открытія Русскаго Собора, на время послѣ Рождественскаго поста, и святочныхъ праздниковъ, т. е. послѣ дня Крещенія Господня. Между тѣмъ, въ концѣ ноября Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній получилъ увѣдомленіе съ Аѳона о томъ, что тамошній Кинотъ разрѣшилъ ему, начиная (послѣ двухъѣтнихъ ходатайствъ), поселиться на покой на Св. Горѣ въ монастырѣ Св. Пан-

телеймона. Послѣ этого Владыка Митрополитъ Антоній немедленно заявилъ Синоду и написалъ Митрополиту Евлогію, что онъ не будетъ уже участвовать ни въ созывѣ, ни въ засѣданіяхъ предстоящаго Собора, такъ какъ прекращаетъ свою церковно-общественную дѣятельность, а всѣ хлопоты о созваніи Собора предоставляетъ Синоду и Митрополиту Евлогію, какъ замѣстителю Предсѣдателя.

Тогда же Митрополитъ Антоній предложилъ Владыкѣ Митрополиту Евлогію поспѣшить въ Карловцы, такъ какъ онъ покидаетъ ихъ 23 декабря ст. ст. Но Митрополита Евлогія задержала случившаяся въ это же время необходимость переѣзда вмѣстѣ со своимъ Епархиальнымъ Управленіемъ изъ Берлина въ Парижъ, а затѣмъ поѣздка въ Лондонъ на погребеніе извѣстнаго протоіерея Смирнова, умершаго предъ святыми. Между тѣмъ, въ виду отмѣны Аѳонскими Кинотами (по неизвѣстной причинѣ) даннаго ранѣе Митроп. Антонію разрѣшения поселиться на Св. Горѣ, Архіерейский Синодъ, вслѣдъ за многочисленными письменными и устными ходатайствами русскихъ церковныхъ общинъ, колоний и др. организаций изъ Югославіи и почти всѣхъ др. странъ, упросилъ Владыку Митрополита Антонія не оставлять должности Предсѣдательствующаго въ Синодѣ и Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. и телеграфировалъ Митрополиту Евлогію о необходимости его

неотложного присутствія на ближайшихъ засѣданіяхъ Сѵнода для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ созывомъ Собора. Телеграммы о семъ Митрополиту Евлогію посланы въ среднихъ числахъ января с. г.

Однако Митрополит Евлогій до сихъ поръ не пріѣхалъ и не далъ никакого исчерпывающего отвѣта на прѣглашеніе.

Обсудивъ изложенное и принимая во внимание, что многіе приходы и церковныи общины указали на невозможность командированія на Церковный Соборъ своихъ представителей за недостаткомъ денежнныхъ средствъ на путевые расходы, а другое усиленно ходатайствуютъ о созывѣ Собора не въ Сербіи, а въ Германіи или Франції, какъ въ центральномъ мѣстѣ Европы, Временный Архіерейскій Сѵнодъ Русской Православной Церкви заграницей опредѣляеть:

1. Предварительно созвать на 9-е мая с. г. (ст. ст.) въ Сремскихъ Карловцахъ Соборъ Русскихъ Архіереевъ, пригласивъ на оній всѣхъ Русскихъ Епископовъ, пребывающихъ заграницей, а въ случаѣ

невозможности прибыть на Соборъ лично, просить ихъ прислать свои соображенія письменно.

2. Просить Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія испросить благословеніе и согласіе Святѣйшаго Патріарха Сербскаго на созывѣ Архіерейскаго Собора въ указанное время. Если нельзя будетъ созвать Соборъ на 9-е мая, то принять мѣры къ его созыву вообще въ маѣ мѣсяцѣ.

3. Въ виду того, что, какъ оказывается, не всѣ церкви могутъ командировать своихъ представителей на Соборъ, представить на обсужденіе предстоящаго Архіерейскаго Собора вопросъ о возможности созыва Всеаграничнаго Церковнаго Собора при такихъ условіяхъ и объ окончательномъ опредѣленіи срока его созыва.

Съ своей стороны Архіерейскій Сѵнодъ полагаетъ созвать Всеаграничній Церковный Соборъ лѣтомъ (въ іюнѣ мѣсяцѣ).

Настоящимъ опредѣленіемъ не пристанавливаются сдѣланыя уже распоряженія о выборахъ членовъ на Соборъ.

О чмъ сдѣлать надлежащія сношенія.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Временного Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Церкви заграницей.

I. Отъ 2,15 декабря 1922 года.

О порядкѣ расторженія браковъ по безвѣстному отсутствію.

Временный Архіерейскій Сѵнодъ Русской Православной Церкви заграницей, **заслушавъ** представление одного изъ русскихъ заграниценныхъ Епархіальныхъ Управлений объ уменьшении стоимости бракоразводныхъ публикацій и облегченіи для русскихъ бѣженцевъ порядка расторженія браковъ по безвѣстному отсутствію, **постановили:**

1. Увѣдомить, что за бракоразводная публикація взимается плата по дѣйствительной стоимости.

Съ пріобрѣтеніемъ въ ближайшее время своей синодальной типографіи плата эта будетъ значительно уменьшена.

2. Разъяснить, что при веденіи процесса расторженія брака необходимо справедливое соблюденіе интересовъ не только супруговъ, возбуждающихъ дѣло о расторженіи брака ихъ по безвѣстному отсутствію другого супруга, но прежде всего и главнымъ образомъ должны быть соблюdenы интересы безвѣстно-отсутствующихъ супруговъ, тѣмъ болѣе, что изъ возбуждаемыхъ дѣлъ о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ 90% представляютъ собою факты вынужденной условиями политической жизни разлуки супруговъ. Поэтому бракъ по безвѣстному отсутствію супруга можетъ быть расторгнутъ лишь по всестороннемъ разслѣдованіи и удостовѣреніи наличія факта безвѣстнаго отсутствія и однимъ изъ не второстепенныхъ средствъ къ сему служить публикація. Но если Духовный Судъ находитъ необходимымъ уменьшать затраты супруговъ въ бракоразводныхъ дѣлахъ по безвѣстному отсутствію, то онъ въ такихъ случаяхъ можетъ соотвѣтственно уменьшать имъ бракоразводная понижили или совершиенно освобождать ихъ отъ уплаты сихъ пополнъ. Но ни въ коемъ случаѣ нельзя отмѣнять установленный пу-

бликаціи и этимъ жертвовать правовыми интересами отсутствующаго супруга въ цѣляхъ ненанесенія материальнаго ущерба второму супругу ищущему развода.

О чмъ послать указъ возбудившему вопросъ Епархіальному Управлению и напечатать въ журнале „Церковные Вѣдомости“ для свѣдѣнія.

II. Отъ 3,16 января 1923 года.

О лишеніи быв. іеромонаха Христофора — Григорія Олейникова священнаго сана, съ изверженіемъ его изъ монашескаго и духовнаго званія.

Временный Архіерейскій Сѵнодъ Русской Православной Церкви заграницей **слушали:** 1) донесеніе Начальника Россійской Духоної Миссіи въ Китаѣ, Архіепископа Пекинскаго Иннокентія, отъ 3 16 ноября минувшаго года за № 319, слѣдующаго содержанія: „Въ 1903 году въ число братіи Пекинскаго Успенскаго монастыря при Духовной Миссіи принялъ быль Григорій Олейниковъ, 5 августа 1904 года онъ былъ постриженъ въ монашество съ наречениемъ имени Христофора, 11 іюня 1905 года монахъ Христофоръ посвященъ во іеродіакона, а 12 того же іюня — въ іеромонахъ. Христофоръ пользовался довѣріемъ, и Миссія, имѣя острую нужду въ людяхъ, вынуждена была давать іеромонаху Христофору, несмотря на его малограмотность, различныя порученія и командировки, и даже вѣрить ему завѣдываніе Харбинскимъ подворьемъ. Въ 1909 г. іеромонахъ Христофоръ былъ награжденъ набедренникомъ. Но іеромонахъ Христофоръ, злоупотребляя довѣріемъ и пользуясь отсутствіемъ близкайшаго за нимъ надзора, допустилъ незаконное расходование денежнныхъ суммъ и началъ обнаруживать грубость въ официальныхъ бумагахъ и ослушаніе... Въ виду сего въ февралѣ 1917 года іеромонахъ Христофоръ былъ отстраненъ отъ за-

вѣдыванія подворьемъ и вызванъ въ Пекинъ. Но онъ не подчинился предписанію и болѣе двухъ мѣсяцевъ не представлялъ окончательного расчета по подворью. При этомъ, проживая въ подворьѣ, вѣль себя вызывающе и возбуждалъ братію по-дворья противиться моимъ распоряженіямъ и не подчиняться новому завѣдывающему подворьемъ. Когда произошелъ переворотъ въ Россіи, іеромонахъ Христофоръ и державшіе его сторону монахи стали опираться на революціонный исполнительный комитетъ и вели агитацию въ свою пользу среди народа. Командированному въ Харбинъ для разслѣдованія дѣла и для умиротворенія Архимандриту Авраамію пришлось вынести много оскорблений и унижений отъ іеромонаха Христофора и его сторонниковъ, которые никакихъувѣщаній не принимали, а напротивъ нагло вымогали у архимандрита Авраамія деньги, якобы причитающіяся имъ отъ подворья. Въ виду цѣлаго ряда такихъ ослушаний и дерзостей со стороны іеромонаха Христофора онъ 25 апрѣля былъ запрещенъ въ священнослуженіи, а 11 мая исключенъ изъ числа братіи монастыря, но и послѣ этого оставался на подворьѣ до 29 мая. Затѣмъ іеромонахъ Христофоръѣздилъ въ Петроградъ съ жалобой на меня, увлекши съ собою своихъ сторонниковъ изъ братіи подворья заманчивыми обѣщаніями, въ надеждѣ выхлопотать себѣ управление Харбинскимъ подворьемъ Миссіи. Въ тѣхъ же цѣляхъ іером. Христофоръ обращался въ 1919 году съ жалобой на меня въ Омское Высшее Церковное Управление, но, не достигнувъ желаемаго, сталь всячкими способами склонять меня оказать ему милость и разрѣшить священнослуженіе и принять въ Миссію, въ чёмъ и успѣлъ. Однако вскорѣ же обнаружилось, что это покаяніе и смиреніе было только лукавою уловкою къ тому, чтобы достичь возстановленія своихъ правъ и снова вести свои интриги въ цѣляхъ водворенія въ Харбинѣ въ качествѣ завѣдывающаго подворьемъ. Въ 1921 году іером. Христофоръ снова началъ обнаруживать явную непокорность и, не смотря на всѣ принимае- мые мѣры, не исправлялся и, чтобы совершенно выйти изъ подчиненія Епископской власти, прибегъ къ хитрости, — подъ разными предлогами началъ настойчиво просить уволить его изъ Миссіи, не указывая, куда намѣренъ перейти. Получивъ на это согласіе, продолжалъ, однако, оставаться на подворьѣ Миссіи, требуя формуляра въ предложеній имъ редакціи и предъявляя мнѣ другія нелѣпья и оскорбительныя требования, а также возбуждая братію и прихожанъ противъ завѣдывающаго подворьемъ. Всѣ способы къ удалению изъ подворья іером. Христофора, вплоть до обращенія къ полиції, не достигли цѣли и онъ, не обращая вниманія на неоднократные предупрежденія, что, если къ указанному сроку не оставитъ подворья, будетъ лишенъ сана и монашескаго званія, демонстративно оставался на подворьѣ. Посему 5 января сего года, на основаніи 55 апостольскаго правила и 59 пр. Кар. Соб., іером. Христофоръ изверженъ изъ священного сана и лишенъ монашескаго и духовнаго званія, чтобы имѣть возможность прекратить впередъ производимый имъ соблазнъ при помощи свѣтской власти, которая не находила возможности препрѣсѣй къ лицу духовнаго званія. Только послѣ этого Олейникова оставилъ подворье и скрылся неизвѣстно куда. Въ недавнее время онъ снова появился въ Харбинѣ, съ золотомъ крестомъ на груди, какъ коман-

дированный отъ Управляющаго С.-Американской епархией Митрополита Платона для устройства въ Харбинѣ подворья. Для этой цѣли онъ просилъ въ Управлѣніи желѣзной дороги часть участка Духовной Миссіи около церкви, а также посягалъ и на другія городскія церкви.

Харбинскій Архіепископъ Меѳодій и Митрополит Платонъ уже поставлены мною въ извѣстность о личности Олейникова.

Считая своимъ долгомъ донести о вышеизложенномъ, имѣю честь просить Архіерейскій Сѵнодъ о зависящихъ распоряженіяхъ къ прекращенію сѣмой Олейниковыхъ смуты и опубликовать объ этомъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Справка: всѣ документы Олейникова хранятся въ архивѣ Миссіи.

и II. Препровожденное при означенномъ рапортѣ Высокопреосвященнаго Иннокентія дѣло о бывшемъ іеромонахѣ Христофорѣ (Григорій Олейниковѣ), завѣдывавшемъ Харбинскимъ подворьемъ Духовной Миссіи.

Постановили: I. Сдѣланная Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Иннокентіемъ распоряженіе о лишеніи бывшаго іеромонаха Христофора — Григорія Олейникова священнаго сана и изверженіи его изъ монашескаго и духовнаго званія утвердить, о чёмъ объявить по всѣмъ русскимъ заграницымъ епархіямъ, церквамъ и общинамъ, черезъ напечатаніе въ журнале „Церковные Вѣдомости“, въ предупрежденіе незаконнаго присвоенія Григоріемъ Олейниковымъ священнаго сана и духовнаго монашескаго званія.

2. Просить Управляющаго С.-Американской епархией Высокопреосвященнаго Митрополита Платона немедленно лишить именующаго себя іеромонахомъ Христофоромъ (Григорія Олейникова) полномочій по устройству въ Харбинѣ подворія, если таковыя полномочія были даны ему Его. Высокопреосвященствомъ.

О чёмъ Митрополиту Платону и Архіепископу Иннокентію послать указы, передавъ выписку изъ сего опредѣленія въ Редакцію журнала „Церковная Вѣдомость“.

III. Отъ 17/30 января 1923 года.

Объ обращеніи къ Автокефальнымъ Церквамъ по вопросу обѣ образовавшихъ въ Россіи большевистскихъ религіозныхъ общинахъ.

Временный Архіерейскій Сѵнодъ Русской Православной Церкви заграницей

слушали: Письмо одного изъ Епархіальныхъ Архіереевъ заграницей (постоянной) епархіи, на имя Предсѣдательствующаго Архіерейскаго Сѵнода Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, отъ 29 декабря 1922 г. за № 129, слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не найдете ли Вы возможнымъ поднять на предстоящемъ Всезаграницомъ Соборѣ Российской Церкви слѣдующіе вопросы: 1) обѣ обращеніи отъ лица Собора къ Лигѣ Наций о защитѣ и освобожденіи изъ заточенія Св. Патріарха Тихона и всѣхъ Архипастырей и пастырей Русской Церкви и о прекращеніи гоненій на Русскую Церковь, 2) обѣ освобожденіи изъ ссылки православныхъ іерарховъ, пострадавшихъ въ Поль-

шѣ, и возвращеніи ихъ на свои каѳедры (Архіепископа Елеверія, Епископовъ — Пантелеимона и Сергія), 3) обѣ обращеній къ предстоятелямъ всѣхъ православныхъ Автокефальныхъ Церквей съ просьбою осудить образовавшіяся въ Россіи большевистскія общини, именующія себя „Живою Церковью“, „Союзомъ религіознаго возрожденія“ и т. п. и 4) обѣ обращеній къ нимъ же съ просьбою объявить, что единственнымъ канонически-законнымъ Главою Автокефальной Россійской Православной Церкви является Святѣйшій Патріархъ Тихонъ и законными архипастырями Россійского Патріархата являются только тѣ іерархи, которые утверждены Россійскимъ Святѣйшимъ Сунодомъ и Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ и которые не дѣлали никакихъ возстаній или возмущеній противъ него и не присоединились ни къ какимъ большевистскимъ общинамъ, кощунственно присвоившимъ себѣ наименованія Церкви, религіозной общини и т. п.

Если бы такія или подобныя постановленія были вынесены на Соборъ, то я просилъ бы подписать подъ ними мое имя. Я думаю, что такія обращенія, подписанныя съмомъ іерарховъ Россійского Патріархата, могли бы имѣть большое значеніе. Если бы первое и второе изъ этихъ обращеній и не имѣли практическихъ результатовъ, то третье и четвертое могли бы имѣть и широкое обнародованіе актовъ осужденія мнимо-церковныхъ большевистскихъ обществъ — съ одной стороны, и свидѣтельство всей Вселенской Православной Церкви о подвигѣ исповѣдничества Святѣйшаго Патріарха Тихона и вѣрныхъ ему архипастырей и пастырей — съ другой, могли бы имѣть громадное историческое значеніе. Такіе акты укрѣпили бы православныхъ въ вѣрности своего исповѣданія, а церковныхъ мятеожниковъ поставили бы въ тяжкое положеніе осужденныхъ не только Россійской Церковью, но и всѣми другими Церквами. Могло бы это имѣть большое значеніе и для инославныхъ обществъ, дабы и они имѣли вѣрное понятіе о мятеожническихъ сообществахъ, образовавшихся въ Россіи. Вообще я полагаю, что мы, оставшіеся внѣ сферы вліянія гонителей христіанства, обязаны возвысить свой голосъ за канонический строй нашей Церкви и усиленно просить всѣ Православные Церкви вынести свое осужденіе мятеожникамъ и поднять въ глазахъ всей Вселенской Православной Церкви авторитетъ нашего отца — Святѣйшаго Патріарха Тихона и вѣрныхъ ему сослужителей...“

На основаніи бывшихъ сужденій постановили:

1. Означенное письмо доложить Россійскому Всезаграничному Церковному Собору, когда таковой будетъ созванъ.

2. Просить Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, Предсѣдательствующаго Архіерейскаго Сунода, обратиться къ предстоятелямъ всѣхъ православныхъ Автокефальныхъ Церквей съ просьбою осудить образовавшіяся въ Россіи большевистскія общини и объявить, что единственнымъ канонически-законнымъ Главою Автокефальной Россійской Православной Церкви является Святѣйшій Патріархъ Тихонъ и законными архипастырями Россійского Патріархата являются только тѣ іерархи, которые утверждены Россійскимъ Святѣйшимъ Сунодомъ и Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ и которые не дѣлали никакихъ возстаній или возмущеній противъ него и не присоединились ни къ какимъ большевистскимъ общинамъ, кощунственно

присвоившимъ себѣ наименованіе Церкви, религіозной общини и т. п. *)

IV. Отъ 17/30 января 1923 года.
О членахъ Россійского Всезаграничного Церковнаго Собора отъ военныхъ и др. церквей.

Временныи Архіерейскій Сунодъ Россійской Православной Церкви заграницей слушали: рапортъ священника Донскаго Гундоровскаго Георгіевскаго казачьяго полка Михаила Шишкіна, отъ 27 ноября 1922 года, съ донесеніемъ, что представителями на Россійской Всезаграничный Церковный Соборъ отъ церкви названнаго полка являются — онъ, о. Шишкінъ, какъ полковой священникъ, занимавшій означенное мѣсто къ 2/15 сентября 1922 года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, донесеніе священника Шишкіна, разъяснить, въ дополненіе къ указу Времен. Архіерейскаго Сунода, отъ 13/26 сентября 1922 года за № 22, что членами предстоящаго Церковнаго Собора имѣютъ право быть священнослужители воинскихъ частей и др. церквей, занимавшия къ 2/15 сентября 1922 года штатныя священническія должности, въ томъ лишь случаѣ, если они и ко времени созыва будутъ состоять въ штатѣ при той же церкви. Если же священнослужители ко времени созыва Собора останутся за штатомъ вслѣдствіе упраздненія ихъ должности или будутъ переведены къ другой церкви, отъ которой будетъ избранъ ранѣе свой делегатъ, то таковые священнослужители теряютъ право на участіе въ Соборѣ.

О чмъ объявить черезъ напечатаніе въ журнѣлѣ „Церковная Вѣдомость“.

V. Отъ 17/30 января 1923 года.
О подчиненіи Преосвященнаго Мелетія, Епископа Забайкальскаго, вѣдѣнію Архіерейскаго Сунода.

Временныи Архіерейскій Сунодъ Россійской Православной Церкви заграницей, заслушавъ письмо Преосвященнаго Мелетія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 30 октября — 12 ноября, о желаніи его въ отношеніи Забайкальской епархіи встать въ каноническое подчиненіе Россійскому Заграничному Архіерейскому Суноду, на основаніи бывшихъ сужденій постановили:

Въ виду выраженного Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, Преосвященнымъ Мелетіемъ письменно желанія подчиниться юрисдикції Временаго Архіерейскаго Сунода Россійской Православной Церкви заграницей, за прекращеніемъ дѣятельности Высшей Всероссийской Церковной власти, принять Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго Мелетія въ вѣдѣніе Архіерейскаго Сунода.

О чмъ Епископу Мелетію послать указъ.

VI. Согласно представленію Преосвященнаго Мелетія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, Архіерейскій Сунодъ Россійской Православной Церкви заграницей, по опредѣленію своему, отъ 17/30 января 1923 года, благословилъ постриженіе Прото-

*) Архіерейскимъ Сунодомъ и его предсѣдательствующимъ по сему вопросу дѣлались уже соотвѣтствующія представленія Восточнымъ Патріархамъ и прочимъ Главамъ Автокефальныхъ Церквей.

иеряя *B.* Счастнева въ монашество, съ возведенiemъ въ санъ Архимандрита.

Командированному Высшимъ Русскимъ Церковнымъ Управлениемъ заграницей въ Иерусалимъ для устроения дѣль Русской Духовной Миссии Преосвященному *Аполлинарию*, Епископу Бѣлгородскому, Английскими властями разрѣшено пребыванie въ Иерусалимѣ (вмѣсто обычного для всѣхъ 3-мѣсячнаго срока) бесрочно впредь до устроения имъ дѣль Миссии.

Преосвященный *Михаилъ*, Епископъ Приморскій и Владивостокскій, рапортомъ отъ 5 ноября 1922 г., донесъ о прибытии своемъ въ Токіо, въ виду захвата Приморья и Владивостока большевиками.

Отъ Канцеляріи Временного Архіерейскаго Сѵнода Русской Правосл. Церкви заграницей.

I. Определенiemъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. и С., отъ 29 сентября — 12 октября 1922 года, первый законный церковный бракъ Владимира Ивановича Лютова съ женой Любовью Константиновной, урожденной Сазонкиной, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женой мужа, расторгнутъ.

Любовь Константиновна Лютова, урожденная Сазонкина, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (Бѣлградъ, ул. Краля Милана, № 62) свой протестъ на это определеніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

II. Определенiemъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ, отъ 12/25 января 1923 г., первый законный бракъ Дмитрия Саверьевича Балтузевича съ женой Марией Ивановной Балтузевичъ, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены въ теченіи болѣе трехъ лѣтъ, расторгнутъ.

Марія Ивановна Балтузевичъ приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (Бѣлградъ, ул. Краля Милана, 62) свой протестъ на это определеніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

III. Определенiemъ Временного Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 17/30 января 1923 года, первый законный церковный бракъ полковника Петра Николаевича Новицкаго съ женой его Варварой Антоновной Новицкой, урожденной Видганть, вѣнчанный въ церкви станицы Новогладковской, Кизлярскаго отдѣла, Терской области, 12 ноября 1890 года, по прошенію мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены, длящагося съ марта мѣсяца 1917 года, расторгнуть, съ предоставлениемъ мужу — полковнику Новицкому вступить въ новый законный церковный бракъ съ лицомъ безпрепятственнымъ, если къ тому не встрѣтится какихъ-либо др. препятствий по книгѣ брачныхъ обысковъ.

Настоящее опредѣленіе вступить въ силу чрезъ мѣсяцъ по распубликованіи его, если въ теченіе сего времени не будутъ получены свѣдѣнія о названной Варварѣ Антоновнѣ Новицкой.

IV. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ Михаила Александровича Барона Толля ходатайство о расторженіи брака его съ женой Евгенией Петровной, по первому мужу Коркиной, урожденной Павловской, вѣнчаннаго 3 января 1916 года, въ кафедральномъ соборѣ гор. Риги, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его жены болѣе пяти лѣтъ.

Названная Евгения Петровна Баронесса Толль, по первому мужу Коркина, урожденная Павловская, приглашается сообщить въ канцелярію Епископскаго Совѣта (Югославія, г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой адресъ для получения отъ нея необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ вѣтъ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ пребыванія Евгении Петровны Баронессы Толль, урожденной Павловской, приглашаются заявить въ Епископскій Совѣтъ свѣдѣнія о семъ.

V. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. и С. поступило отъ Семена Александровича Новицкаго ходатайство о расторженіи его брака съ женой Ольгой Филипповной, урожденной Хижняковой, вѣнчаннаго 26 мая 1914 г., въ Александро-Невской церкви Кіевской гімназіи, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе 3-хъ лѣтъ.

Названная Ольга Филипповна Новицкая, урожденная Хижнякова, приглашается сообщить въ канцелярію Епископскаго Совѣта (Югославія, г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой адресъ, для получения отъ нея необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ вѣтъ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ пребыванія Ольги Филипповны Новицкой, урожденной Хижняковой, приглашаются заявить въ Епископскій Совѣтъ свѣдѣнія о семъ.

VI. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. и С. поступило отъ Александра Михайловича Шашинаго ходатайство о расторженіи брака его съ женой Екатериной Кирилловной, по первому мужу Ларіоновой, вѣнчаннаго 20 сентября 1911 г., по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены съ октября мѣсяца 1914 года.

Названная Екатерина Кирилловна Шашина, по первому мужу Ларіонова, приглашается сообщить въ канцелярію Епископскаго Совѣта (Югославія, г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой адресъ для получения отъ нея необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ вѣтъ учрежденія и лица, знающія о мѣстопребываніи Екатерины Кирилловны Шашиной, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ свѣдѣнія о семъ.

Розыскивается Наталія Сергѣевна Сочівко, урожденная Корнилова по бракоразводному дѣлу ея съ мужемъ. Свѣдѣнія сообщить: Berlin, Nestorstr., 6 Dr. S. Sotschivko.

№ 3 и 4.

1 (14) — 15 (28) февраля 1923 г.

ПРИБАВЛЕНИЯ
 къ официальной части журнала
 „ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

Къ уходу Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія на
 Св. Аeonъ.

Сейчасъ же по окончаніи Собора Русскихъ Архіереевъ въ августѣ мѣсяцѣ Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, окончательно рѣшилъ удалиться на Аeonъ и отказаться отъ всякой активной церковно-административной и общественной дѣятельности и стала хлопотать о разрѣшении поселиться въ Св.-Пантелеимоновскомъ монастырѣ на Аeonѣ и о визахъ въ Грецию. Поселиться на Аeonѣ это — давнишняя мечта Владыки-Митрополита. Объ этомъ онъ хлопоталъ еще съ ноября 1921 года изъ Константинополя.

Въ первыхъ числахъ декабря, послѣ долгихъ смиренныхъ и униженныхъ просьбъ и хлопотъ, наконецъ, Владыка получилъ разрѣшеніе на прѣѣздъ на Аeonъ. Ни множеству просьбъ и моленій отදльныхъ лицъ и цѣлыхъ колоній, общественныхъ и церковныхъ организацій и учебныхъ заведеній, посыпавшихъ къ Владыкѣ со всѣхъ концовъ міра, ни сотни лицъ, русскихъ и сербовъ, перебывавшихъ у Владыки и умолявшихъ его не оставлять свою русскую заграничную паству и не удаляться отъ дѣла въ это тяжелое для Русской Православной Церкви время не могли поколебать твердаго намѣренія Владыки. На 28-е декабря былъ назначенъ отѣзгъ его изъ Бѣлграда. Всѣ распоряженія по сему уже были сдѣланы. Какъ вдругъ получилась съ Аеона слѣдующая на греческомъ языку бумага:

Священный Кинотъ Архимандриту Мисайлу, Настоятелю Свято-Аеонского русского монастыря Св. Пантелеимона.

№ 191.
 14 декабря 1922 г.

Извѣщаемъ Ваше Высокопреподобіе, что за нѣсколько дней передъ симъ нашъ Священный

Кинотъ рѣшилъ и далъ позволеніе Высокопреосвященному Антонію Кіевскому прибыть и остановиться въ Вашемъ монастырѣ.

Такъ какъ, однако, нѣкоторые монастыри не считали сіе рѣшеніе правильнымъ, находя, что оно является нарушеніемъ принятаго въ 1919 году постановленія, Священный Кинотъ постановилъ, чрезъ Васъ извѣстить Высокопреосвященнаго, что Кинотъ въ настоящее время беретъ обратно свое позволеніе на прибытіе Владыки.

Доводя до свѣдѣнія Вашего, просимъ Васъ извѣстить объ этомъ телеграфно Высокопреосвященнаго Антонія Кіевскаго. Слѣдуютъ подписи».

Противъ своей воли Владыка остался въ Сербіи. Безграницно обрадованная паства Владыки усмотрѣла въ этомъ Перстъ Божій, Божію Волю. Свидѣтельствуютъ, что въ день подписанія этой бумаги съ отмѣной разрѣшенія на прѣѣздъ на Аeonъ, Владыку посытила депутація Бѣлградскаго Русскаго Маріїнскаго Сестричества во главѣ съ Старшей Сестрой Княгиней М. А. Святополкъ-Мирской, съ Курской чудотворной иконой Знаменія Божіей Матери.

Какъ только разнеслась молва о намѣреніи Владыки удалиться на Аeonъ, сейчасъ же стали поступать отовсюду (изъ разныхъ государствъ) отъ русскихъ церковныхъ общинъ и общественныхъ организацій, русскихъ колоній и др. протесты противъ его удаленія отъ дѣла въ такую трудную и рѣшительную для Церкви минуту и мольбы останаться у кормила церковной власти. И сейчасъ продолжаютъ поступать подобного рода заявленія (поступило до 200 протестовъ).

Положеніе Православной Церкви въ Турції.

„Таймсъ“ помѣщаетъ бесѣду своего константинопольского корреспондента со Вселенскимъ Патріархомъ Мелетіемъ IV, который подробно обрисовалъ создавшееся положеніе, грозящее расколомъ Православной Церкви.

Прокопій, Митрополитъ Коній, являющійся въ настоящее время единственнымъ епископомъ, котораго не успѣли посадить въ тюрьму или изгнать изъ страны, призвалъ въ серединѣ декабря къ себѣ івухъ зависящихъ отъ него епископовъ и объявилъ, что учреждаетъ вмѣстѣ съ ними „сунодъ“. Этотъ сунодъ поторопился „перевести“ Прокопія въ Кесарію. Какъ извѣстно епископъ Кесаріи является старѣйшимъ изъ епископовъ вселенского патріархата, при чмъ занимающей эту старѣйшую каѳедру епископъ Николай въ настоящее время проживаетъ

въ Константинополѣ, какъ входящій въ составъ Сунода при Патріархѣ. Тѣмъ не менѣе Конійскій сунодъ опубликовалъ заявленіе, что каѳедра Кесаріи свободна вслѣдствіе бѣгства епископа.

По „переводѣ“ Прокопія оба упомянутые епископы заняли каѳедры: одинъ въ Коній, освободившуюся послѣ Прокопія, а другой въ Халкедонѣ; затѣмъ одинъ изъ простыхъ священниковъ былъ назначенъ епископомъ въ Ангору, каѳедра которой дѣйствительно освободилась вслѣдствіе перевода епископа въ Александрию-Дедеагачъ; назначенъ также епископъ въ Неокесарію, хотя дѣйствительно занимающей ее епископъ находится также въ составѣ Константинопольскаго Сунода.

Конійскій сунодъ кооптировалъ въ свой составъ еще двухъ членовъ и претендуетъ на то, чтобы

тать правящимъ органомъ „турецкой“ православной церкви. Конійцы имъютъ намѣреніе учредить пециальную семинарію, гдѣ будущіе пастыри будуть получать образованіе на турецкомъ языке, который, повидимому, станетъ языкомъ церкви.

Патріархъ прибавилъ, что, согласно канонамъ, Конійский сунодъ не имѣть никакой власти, его

аяты противны канонамъ и традиціямъ Православной Церкви.

Что касается нынѣшняго турецкаго правительства, то, повидимому, отъ него не слѣдуетъ ждать какого-либо вмѣшательства въ дѣла Церкви и Патріархата. („Новое Время“ 1923 г. 548).

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Управляющій русскими православными цервами въ Западной Европѣ Высокопреосвященнѣйший Митрополит Евлогій переѣхалъ изъ Берлина въ Парижъ, гдѣ будетъ имѣть пребываніе и состоящее при немъ Епархиальное Управление.

4 и 5 февраля Управляющій русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. Высокопреосвященный Митрополит Антоній, Предѣдательствующій Архіерейского Сунода Русской православной Церкви заграницей, по приглашенію южной русской церковной общины и русской колоніи, посѣтилъ г. Великій Бечкерекъ, гдѣ Владыка былъ торжественно встрѣченъ многочисленной русской колоніей, мѣстнымъ православнымъ сербскимъ духовенствомъ, сербскими гражданскими и военными властями, а также мѣстнымъ католическимъ другихъ вѣроисповѣданій духовенствомъ.

Владыка совершилъ въ мѣстной сербской церви, при протодиаконѣ г. Харькова В. Вербицкомъ, сенощную и литургію, а затѣмъ читалъ (говорилъ) экзію.

Со времени вступленія Митрополита Антонія управленіе русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. — Владыку неустанно пріашали многія русскія колоніи. Но не всѣ пріашавшія колоніи могли посѣтить Владыку. Тѣмъ менѣе онъ посѣтилъ разные города, гдѣ совершилъ всенощная и литургіи, на которыхъ Владыка еизмѣнно проповѣдалъ Слово Божіе и сверхъ этого въ каждомъ городѣ читалъ (говорилъ) лекціи здѣгіозно-нравственного содержанія.

Не будемъ упоминать о частыхъ посѣщеніяхъ въ Бѣлградѣ, Земунѣ, Новаго Сада, а скажемъ о гдаленныхъ архипастырскихъ поѣздкахъ. Такъ въ трѣлѣ мѣсяцѣ 1922 года Владыка посѣтилъ Соморъ и Осекъ; въ маѣ — Загребъ, Златаръ и Судети; въ сентябрѣ Владыка провелъ цѣлую седицу во Вранье и Скоплье, а въ декабрѣ посѣтилъ южную Церковь, гдѣ подробно знакомился съ жизнью кадетскаго корпуса, военного училища, и женскаго института, повсюду совершая богослуженія читая лекціи, а затѣмъ — Панчево, гдѣ находится южной госпиталь Россійскаго Общества Краснаго

Креста. Въ январѣ 1923 года Владыка — Митрополитъ посѣтилъ Новый Бечей съ его русскимъ женскимъ (Харьковскимъ) институтомъ.

† Митрополитъ Варшавскій Георгій.

Телеграфъ принесъ печальное извѣстіе. 8-го февраля въ Варшавѣ въ своихъ покояхъ убить трѣмя выстрѣлами изъ револьвера Высокопреосвященный Георгій, Митрополитъ Варшавскій. Убийца — запрещенный имъ въ священнослуженіи Архимандритъ Смарагдъ.

Покойный Митрополитъ Георгій въ мірѣ Ярушевскій, окончилъ Кіевскую Духовную Академію въ 1897 году. Нѣкоторое время состоялъ на духовно-учебной службѣ, причемъ 2 года былъ ректоромъ Петроградской Духовной Академіи. Затѣмъ состоялъ Епископомъ Калужскимъ, а впослѣдствіи назначенъ Архіепископомъ Минскимъ. Послѣ Украинскаго Собора онъ прибылъ въ Одессу, откуда эвакуировался въ Константинополь, а отсюда въ 1919 году прибылъ на территоію, занятую Добровольческой арміей, гдѣ Высшимъ Церковнымъ Управлениемъ на Юго-Востокѣ Россіи ему было поручено управлениѣ Харьковской епархіей. Послѣ очищенія Добровольцами Харькова покойный Митрополитъ Георгій эвакуировался въ февралѣ 1920 года въ Сербію, откуда въ 1921 году Высшимъ Русскимъ Церковнымъ Управлениемъ заграницей былъ командированъ въ Барі для управления русскими церковными приходами въ Италии, а отсюда по приглашенію Польскаго Правительства отправился въ Польшу, гдѣ Св. Патріархомъ Всероссійскимъ былъ назначенъ Митрополитомъ Варшавскимъ.

Въ связи съ дѣйствіями по введенію въ Польшѣ автокефалии покойный Митрополитъ Георгій прервалъ братское общеніе съ русскими православными Архіереями, пребывающими заграницей. Не будемъ касаться его дѣятельности: теперь Богъ ему Судья; безпристрастная же исторія дастъ въ свое время оцѣнку церковно-политической дѣятельности его по заслугамъ. Мы же молимъ Бога, да упокойтъ Онъ почившаго, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Объявленія.

НОВЫЕ КНИГИ:

Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго:

1. „Бесѣда православнаго съ уніатомъ“.

Совершенно новое освѣщеніе спорныхъ вопросъ. Цѣна съ пересылкой 3 динара.

Адресъ: Срем. Карловци (Югославія) Канцелярия Русскаго Сунода.

2. „Христосъ Спаситель и еврейская революція“

Научный трактать. Совершенно новая мысли.

Адресъ: Berlin, W. 62, Kurfurstenstrasse 114, Verlag „Doppeladler“ или Сремски Карловци, Канцелярия Русскаго Сунода.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИЖКА
„Дѣйствующія Церковныя Законоположенія о расторженіи брачнаго союза, освященнаго Церковью“.

Эта книга содержитъ въ себѣ опредѣленія и постановленія Священнаго Собора Всероссійской Церкви, Святѣшаго Патріарха Всероссійскаго и Священнаго при немъ Сунода, Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей, касающіяся рас- торженія брака, утвержденная Всероссійской Выс- шей Церковной Властью.

Цѣна 5 фр. Адресъ: Сербія, Сремски Карловци Секретарю Русскаго Архіерейскаго Сунода Е. И. Махаробидзѣ.

Въ Земунѣ (Сербія) по ул. Краља Петра, 82. у К. А. Балашева можно приобрѣсти:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1. Одинъ потиръ серебряный съ позолоченной филигранью | 700 динаръ. |
| 2. Два креста выносныхъ посереб- ренныхъ съ камнями по | 350 динаръ. |
| 3. Одинъ крестъ выносн. посеребр. | 250 динаръ. |
| 4. Три креста съ подставками, по- серебренные, съ камнями по | 180 динаръ. |
| 5. Одинъ крестъ съ подставкой по- серебренный | 200 динаръ. |
| 6. Лампада съ цѣпочкой посеребр. | 150 динаръ. |
| 7. Двѣ лжицы серебрянья по | 70 динаръ. |
| 8. Одна лжица серебр. съ камнями, позолоченная | 120 динаръ. |
| 9. Четыре лжицы посеребр. по | 50 динаръ. |

СОДЕРЖАНИЕ:

I. 1) Посланіе Предсѣдат. Врем. Архіер. Сунода Св. Патріархамъ Восточнымъ, Главамъ Автокефаль- ныхъ Правосл. Церквей, Правосл. Архіереямъ, клиру и мірянамъ о непризнаніи ими образовавшихся въ Россіи самочинныхъ соборищъ.

II. 2) Указъ Архіер. Сунода о количествѣ представителей на Всезагранич. Рус. Церков. Соборѣ отъ мірянъ каждой церковной общинѣ.

III. 3) Опредѣленіе Архіер. Сунода по вопросу о созывѣ Русскаго Всезаграничнаго Церковнаго Собора.

IV. Опредѣленія Врем. Архіерейскаго Сунода: 4) о порядкѣ расторженія браковъ по безвѣстному отсутствію; 5) о лишеніи іеромонаха Христофора (Олейникова) священнаго сана съ изверженіемъ его изъ монашескаго и духовнаго званія; 6) обѣ обращеній къ Автокефальнымъ Церквамъ по вопросу обѣ образовавшихся въ Россіи большевистскихъ религіозныхъ общинахъ; 7) о членахъ Русскаго Всезаграничнаго Церковнаго Собора отъ военныхъ и др. церквей; 8) о подчиненіи Преосвященнаго Забайкальскаго Мелетія вѣдѣнію Архіерейскаго Сунода; 9) о постриженіи въ монашество прот. В. Счастнѣва съ возвведеніемъ его въ санъ Архимандрита.

V. 10) О разрѣшеніи Англійскими властями Епископу Бѣлгородскому Аполлинарію пребыванія въ Іерусалимѣ впередъ до устроенія имъ дѣлъ Россійской Духовной Миссіи; 11) о прибытіи Епископа Примор- скаго и Владивостокскаго Михаила въ Токіо вслѣдствіе захвата Приморской области большевиками.

VI. Объявленія отъ Сунодальной канцеляріи.

VII. Неофиціальная часть: 1) къ уходу Высокопреосвященнѣшаго Митрополита Антонія на Св. Аeonъ; 2) положеніе Православной Церкви въ Турціи; 3) церковная хроника; 4) Митрополитъ Варшавскій Георгій (некрологъ).



Издается подъ руководствомъ Управляющаго Канцеляріей Временного Архіерейскаго Сунода Русской Правосл. Церкви заграницей Е. И. Махаробидзе.

По техническимъ условіямъ № 3 — 4 журнала „Церк. Вѣдомости“ вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Временного Архіерейскаго Сунода Русской Правосл. Церкви заграницей.