

№ 19 и 20

1 (14)—15 (28) октября 1924 г.



ТРЕТИЙ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТЬ

издаваемыя

при

Архіерейскомъ Сунодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

Отъ Предсѣдателя Архіерейского Сунода Русской Православной Церкви  
заграницей.

Возвратившись изъ служебной командировки, я, 2/15 сего октября, вступилъ въ исполненіе обязанностей по должности Предсѣдателя Архіерейского Сунода Русской Православной Церкви заграницей. О чемъ объявляю для свѣдѣнія.

Предсѣдатель Архіерейского Сунода, Митрополитъ АНТОНИЙ.

3/16 октября 1924 г. Сербія, Ср. Карловци.

## ПОСЛАНИЕ

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей, ко  
всѣмъ чадамъ Православной Русской Греко-Каѳолической Церкви въ  
Америкѣ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Въ невѣроятно тяжелыхъ условіяхъ протекаетъ въ наше время жизнь нашей Св. Православной Церкви и въ Россіи, и въ Прикарпатской Руси, и въ Польшѣ, и въ Америкѣ, и въ Канадѣ.

На глазахъ всѣхъ христіанъ, предъ очами всего человѣчества совершаются нынѣ разрушительная, антихристіанская работа, — и только слѣпые не видять, что въ то время, какъ грозныя волны полного невѣрія и беззаконія обуревають нашъ церковный корабль *извнѣ*, церковная жизнь наша людьми, преслѣдующими свои личные интересы, подтачивается *изнутри*. Та внѣшняя и эта внутренняя силы объединились въ своей злой работе, соревнуя другъ передъ другомъ. И неудивительно, что беображеніе внѣшніе враги Церкви много выигрываютъ, когда становятся рядомъ съ нашими внутренними врагами, изъ которыхъ многие прикрываются не только именемъ православныхъ христіанъ, но даже званіемъ епископовъ и священниковъ. Тѣ идутъ къ своей цѣли открыто, совершаютъ убийства, насилия на глазахъ всѣхъ, а эти на словахъ стоятъ за Церковь Божію, а дѣлами своими подкапываютъ этотъ „столпъ и утвержденіе“ истины, попирая всякую правду и въ особенности церковное преданіе, заключенное въ канонахъ нашей Св. Церкви, и тѣмъ содѣйствуя великому современному богоотступничеству, на вершинѣ коего начертано имя Краснаго Звѣра (Откров. XVII, 5).

Тамъ, въ Россіи, есть теперь такие лже-архіереи, какъ хорошо известный въ Америкѣ Ездокимъ Мещерскій, которые стремятся задушить нашу Св. Церковь, нарушая все церковные уставы и воздвигая

ожесточенную борьбу противъ великаго страдальца, Святѣшаго Отца нашего Патріарха Тихона. Есть и такіе лже-архіереи, какъ Василій Липковскій, который, не имѣя архіерейскаго посвященія, объявилъ себя Митрополитомъ Киевскимъ и силою завладѣль въ Киевѣ каѳедральнымъ храмомъ св. Софіи. Этотъ непосвященный въ Архіереи лже-архіерей кощунственно рукоположилъ другихъ подобныхъ себѣ лже-епископовъ и съ невѣроятной жестокостью расправляетъ теперь съ духовенствомъ, которое вмѣстѣ съ православнымъ народомъ не признаетъ этихъ „архіерееvъ“, справедливо называя ихъ „самосвятами“ и „самочинами“.

То же самое творится, какъ мы освѣдомлены возлюбленнымъ во Христѣ братомъ нашимъ Митрополитомъ Платономъ, и въ нашей Православной Церкви въ Америкѣ и въ Канадѣ. Тамъ появился Иванъ Кедровскій, который обманулъ даже своего искушившагося въ обманахъ покровителя Евдокима, написавъ ему, что его во епископа своего избралъ въ Америкѣ народъ, — тотъ народъ, который не только его не избралъ, но всегда и всѣми силами гнать и гонить его отъ себя. Явился изъ Москвы этотъ женатый митрополитъ и, думая угодить народу своимъ демократизмомъ, въ „посланіи“ къ нему рекомендовалъ себя бывшимъ пастухомъ. Если онъ пасъ свиней, то лучше бы ему и оставаться опять свинопасомъ, а не называть себя епископомъ, — не бралъ бы онъ на бѣдную душу свою столь тяжкаго грѣха.

Вслѣдъ за Кедровскимъ объявилъ себя Архіепископомъ для Побережья Тихаго Океана и для Аляски другой подобный ему женатый бывший священникъ Александровъ. Но наша Св. Церковь со времени Вселенскихъ Соборовъ никогдѣ не знала женатыхъ епископовъ, ибо св. каноны строго запрещаютъ это, и не Евдокиму съ Липковскимъ, не Кедровскому съ Александровымъ измѣнять или перемѣнять богоустановленный и вѣками сложившійся церковный укладъ.

Всю свою злобу и ненависть они теперь направляютъ противъ поставленнаго Патріархомъ Всероссійскимъ для управлениія Американской Церковью Митрополита Платона: они инсинуируютъ и клевещутъ на него въ печати, обвиняютъ его въ судахъ, стараясь присвоить себѣ церковныя имущества Американской Міссіи, — но напрасны и тщетны ихъ усиленія. Старый Митрополитъ въ сознаніи правоты своего дѣла стоитъ твердо и непоколебимо на своемъ посту, защищая свою Церковь отъ всѣхъ враговъ ея, опираясь на помощь Божію и мудрые законы свободной Америки, и будетъ стоять до тѣхъ поръ, пока на то будетъ воля Божія и нашего Святѣшаго Патріарха Тихона.

Вы же, самочинно присвоившіе себѣ великий санъ архіерейскій, вы, отъ которыхъ нужно спасать Церковь Божію, придите въ себѣ и покайтесь. Станьте, наконецъ, ниневитянами, а не фарисеями. Оставьте свою злобу, да не погибнете отъ злобы. Вдумайтесь въ то, что вы дѣлаете, ужаснитесь, раскайтесь, — Богъ милостивъ; быть можетъ, Онъ и вѣсъ помилуетъ.

Къ вамъ относится грозное слово: не знаю вѣсть, откуда вы, — отойдите отъ Меня всѣ дѣлатели неправды (Лук. XIII, 27), ибо горе тому, отъ кого соблазны приходятъ; лучше было бы ему, если-бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею и бросили его въ море, за то, что онъ соблазняетъ малыхъ сихъ (Лук. XVII, 1-2).

Какъ вы можете творить доброе, будучи злы? Если за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда (Мате. XII, 34-35), то что ожидаетъ вѣсть въ день суда за ваши дѣла? Ниневитяне возстанутъ на судъ съ вами и осудятъ вѣсть, ибо они покаялись (Мате. XII, 41).

Покайтесь и вы, кого народъ назвалъ самосвятами, — вы послѣдователи Липковскаго въ Українѣ и Ивана Хведоровича въ Америкѣ.

Бѣдные, несчастные украинцы, „радо возвеости“ своего первого архіпастыря въ Америкѣ и Канадѣ — Хведоровича. А между тѣмъ этотъ Хведоровичъ вовсе не Архіерей, а растрѣженный за худыя дѣла священникъ изъ села Мытинецъ, Волынской губерніи. Наше сердце обливается кровью при одномъ представлѣніи о томъ, что творить этотъ Хведоровичъ.

Совершается великий грѣхъ, великолѣко кощунство и обманъ, совершается хула на Духа Святаго, которая не простится ни въ сей вѣкѣ, ни въ будущій.

Православные люди, дѣти Україны. Повѣрьте, что все, что дѣлаетъ Хведоровичъ и его ставленники, идетъ на радость сатанѣ: таинства и требы, совершаemыя имъ, — не во спасеніе, а въ судъ и осужденіе тому, кто ихъ принимаетъ. Св. Причащенія у нихъ нѣтъ, брака нѣтъ, покаянія нѣтъ, нѣтъ вообще освящающей благодати Св. Духа. Если вамъ дорога вѣра вашихъ отцовъ и дѣдовъ, то просимъ вѣсть — удалите отъ себя этого „самосвята“, и Богъ дастъ вамъ истиннаго настоящаго епископа, который будетъ заниматься не политикой, а устроеніемъ вашего спасенія и руководить вѣстью въ Царствіе Божіе. Вѣсть постигло искушеніе не иное, какъ человѣческое, но вѣренъ Богъ, Который не попустить вамъ быть искушенными сверхъ силъ (I Кор. X, 13). Мы не желаемъ, чтобы вы были въ общеніи съ бѣсами, ибо вы не можете пить чашу Господню и чашу бѣсовскую, не можете быть участниками трапезы Господней и трапезы бѣсовской (I Кор. X, 13, 20-21). Развѣ вы не знаете, что вы — храмъ Божій и Духъ Божій живеть въ васъ. Если кто разорить храмъ Божій, того покараетъ Богъ, ибо храмъ Божій святъ, а этотъ храмъ — вы (I Кор. III, 16-17). Хведоровичъ — вашъ духовный разоритель, навлекающій на васъ кару Божію.

Но все эти „курящиеся головни“ — Кедровский, Александровъ и Хведоровичъ еще не такъ опасны какъ тѣ, которые, прикрываясь своимъ народничествомъ, имѣютъ видъ благочестія, а силы его отверглись и сѣютъ великую смуту въ Церкви Божией. Мы разумѣемъ Адама Филипповскаго, который, угоождая толпѣ и всячески возбуждая ее противъ законнаго Американскаго Архиепископа Митрополита Платона самочинно объявилъ себя Управляющимъ Американскую Церковю. Уже самая законность хиротоніи его подвергается большому сомнѣнию, ибо онъ воспрѣялъ ее вопреки волѣ своего правящаго Епископа и отъ рукъ двухъ Архипреевъ, изъ которыхъ одинъ — Стефанъ, нынѣ совратившійся въ унію, тогда порвалъ общеніе съ своимъ Митрополитомъ, а другой — Гораздъ, случайно бывшій въ Америкѣ и не опредѣлившій тогда своего канонического положенія. Но и помимо того, незаконное и самочинное его посвященіе на управлѣніе Американской епархией есть тяжкій канонический грѣхъ, за который мы запрещаемъ его въ священнослуженіи и подвергаемъ церковному суду. Мы строго осуждаемъ зловредную, соблазнительную и разрушительную дѣятельность Адама Филипповскаго въ Церкви Божией и предостерегаемъ вѣрь отъ церковнаго общенія съ нимъ. Состоящей подъ судомъ и запрещеніемъ, онъ уже лишается права священничества впредь до того, когда онъ церковнымъ покаяніемъ искупить свой тяжкій грѣхъ.

Итакъ, возлюбленныя о Христѣ вѣрныя чада Св. Американской Православной Церкви, будучи предупреждены нами о сихъ ложныхъ архипреяхъ, отъ которыхъ нужно спасать Церковь Божію и которые могли появиться въ средѣ нашей только въ настоящее смутное время, когда явился „Красный Звѣрь“, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія. Но возрастайте въ благодати и въ познаніи Господа нашего и Спаса Иисуса Христа, Ему же слава и нынѣ и въ день вѣчный (2 Петр. III, 17-18). Аминь.

Предсѣдатель Собора Митрополит АНТОНИЙ.

Члены Собора: Митрополит Платонъ. Митрополит Евлогій. Архіепископъ Анастасій. Архіепископъ Феофанъ. Епископъ Сергій. Епископъ Гаврілъ. Епископъ Гермогенъ. Епископъ Феофанъ. Епископъ Михаилъ. Епископъ Даміанъ. Епископъ Серафимъ. Епископъ Антоній. Епископъ Тихонъ.

9-22 октября 1924 г. Срем.-Карловци. Сербія.

## ПОСЛАНИЕ

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей.

Достопочтенные во Христѣ братья и все друзья человѣчества!

Къ вамъ простираемъ свое скорбное слово!

Кто когда видѣлъ, чтобы мать убивала и съѣдала свою восемнадцатилѣтнюю дочь; чтобы изнемогшіе отъ потери силь люди лежали на землѣ и, подобно животнымъ, щипали траву; чтобы цѣлая семья, одичавшая отъ тяжкихъ физическихъ лишеній, сидѣла обнаженная у трупа павшаго животнаго и жаждными руками разрывала его на части, пожирая сырое мясо безъ хлѣба и соли. А между тѣмъ все эти факты, засвидѣтельствованные очевидцами, имѣли мѣсто въ Россіи во время ужасовъ голода 1921 года.

Эти страшныя, душу потрясающія картины не успѣли еще забыться, какъ онѣ уже готовы повторяться вновь, въ нынѣшнемъ году, когда вслѣдствіе новаго неурожая, поразившаго не менѣе 20 наиболѣе хлѣбородныхъ губерній русской равнинѣ, угроза голода опять повисла надъ миллионами людей. Каждый день русскіе бѣженцы получаютъ оттуда письма, полныя отчаянія или чаще грустной покорности своему жребію, такъ свойственной русской душѣ.

Жители пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей продаютъ скотъ и прочее оставшееся имущество, чтобы на вырученныя деньги просуществовать еще нѣкоторое время и потомъ умереть.

Если бы вы могли прочитать эти строки, написанныя слезами и кровью людей, обреченныхъ на смерть и теперь уже посылающихъ своимъ близкимъ послѣднее „прости“, ваше сердце похолодѣло бы отъ ужаса, и вы не могли бы спокойно сѣсть за вашу трапезу при воспоминаніи объ этихъ несчастныхъ, въ особенности объ ихъ женахъ, старикахъ и дѣтяхъ, изнывающихъ въ голодныхъ мукахъ.

Неурожай 1921 года, не взирая на широкую помощь благородной Америки, стоилъ 20 миллионовъ русскихъ жизней; голодъ нынѣшняго года можетъ потребовать еще большаго числа жертвъ въ виду истощенія послѣднихъ хозяйственныхъ запасовъ у населенія.

Неужели вы, проповѣдники общей всѣмъ намъ заповѣди любви къ ближнему или просто гуманные и отзывчивые сердцемъ люди, которые спѣшите прийти на помощь отдаленной Индіи или Японіи, когда ихъ постигали стихійныя бѣдствія, которые приходите въ негодующее волненіе при извѣстіи о преждевременной насильственной смерти того или другого отдѣльного общественнаго или политическаго дѣятеля, можете спокойно смотрѣть, какъ на вашихъ глазахъ въ предѣлахъ столь горной своей культуры и своего

нравственной солидарности Европы вымирает великий народъ, связанный съ своими союзами тѣсными нравственными и культурно-историческими узами.

Напрасно вы стали бы говорить, что вы не считаете себя обязанными помогать большевикамъ, которые сами являются виновниками подобныхъ бѣдствий.

Русскій народъ неповиненъ въ злодѣяніяхъ большевиковъ, представители которыхъ продолжаютъ жить въ роскоши среди общей народной нищеты и нарочито пытаются скрыть отъ постороннихъ взоровъ размѣры нового неурожая, чтобы успѣть во время вывезти заграницу послѣдній русскій хлѣбъ, необходимый здѣсь для питанія голодныхъ.

Населеніе Россіи давно уже сознalo, что ничто другое, какъ, именно, безуміе коммунистического опыта, производимаго надъ живымъ русскимъ народомъ, является первоисточникомъ всѣхъ нынѣшнихъ несчастій нашего Отечества, что именно эта пагубная рука большевизма расточила всѣ несмѣтныя богатства Россіи и обезлюдила столь тучную прежде русскую землю, на которой какъ бы тяготѣетъ нынѣ небесное проклятие.

Но истощенный сначала общей, потомъ внутренней гражданской войной, надломленный непосильными трудами, лишеніями и болѣзнями, подавленный безпощаднымъ кровавымъ режимомъ и постояннымъ психическимъ терроромъ, русскій народъ не въ силахъ пока сбросить съ себя это мучительное иго, а прочай міръ не хочетъ облегчить его участія, оставаясь глухъ къ его воплямъ.

„Вотъ я кричу: обида!“, могъ бы сказать онъ вмѣстѣ съ Іовомъ, „и никто не отвѣчаетъ мнѣ, вопію, и нѣтъ суда“ (Іов. 19, 7).

Мы взываемъ ко всѣмъ, кто имѣетъ уши, чтобы слышать, и сердце, способное сострадать своимъ ближнимъ.

Но особенно, мы разсчитываемъ на васъ, пастыри и служители Божіи, какого бы вѣроисповѣданія вы ни были.

Вы, которые самыми служеніемъ своимъ призваны благовѣствовать любовь и милосердіе къ людямъ, внимите нашей мольбѣ и передайте ее вашей паствѣ.

Вздойте на высоту, возвысьте вашъ голосъ въ крѣости, чтобы вѣщать всѣмъ о новомъ испытаніи, постигшемъ многострадальную русскую землю!

Бѣдствіе велико, нужда неотложна. Скоро, очень скоро ваша помощь можетъ оказаться уже запоздалой, ибо тысячи людей могутъ уже умереть отъ голода, не получивъ во время поддержки.

Великодушный русскій народъ не останется въ долгу у своихъ благодѣтелей: онъ съ лихвою отплатитъ всѣмъ, кто не забылъ его въ дни скудости.

Но еще болѣе вознаградитъ ихъ Тотъ, Кто повелѣлъ во имя Свое накормить алчущаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого. Его благодатное благословеніе да почтѣтъ надъ всѣми, сохранившими Его заувѣтъ святой любви и не презрѣвшими нужды и страданій своихъ ближнихъ, взывающихъ къ нимъ о братской помощи.

Предсѣдатель Собора Митрополитъ АНТОНИЙ.

Члены Собора: Митрополитъ Платонъ. Митрополитъ Евлогій. Архіепископъ Анастасій. Архіепископъ Феофанъ. Епископъ Сергій. Епископъ Гавріилъ. Епископъ Гермогенъ. Епископъ Феофанъ. Епископъ Михаилъ. Епископъ Даміанъ. Епископъ Серафимъ. Епископъ Антоній. Епископъ Тихонъ.

## ГРАМОТА

**Святѣйшаго Григорія IV, Патріарха Антіохіи и всего Востока, на имя редактора журнала „Церковная Вѣдомость“.**

Возлюбленный о Господѣ духовный сынъ, господинъ редакторъ журнала „Церковная Вѣдомость“, издающагося въ Ср. Карловцахъ, въ Сербіи, Е. И. Махаробидзе.

Въ отвѣтъ на Ваше любезное письмо, отъ 24-го августа 1924 года за № 2005, которое мы получили третьего дня, призываемъ Божіе благословеніе на Васъ и на Вашу высокополезную неутомимую дѣятельность и посылаемъ на добрую молитвенную память для журнала „Церковная Вѣдомость“ имѣющійся у насъ портретъ, какъ знакъ глубокаго удовлетворенія нашего умѣреннымъ тономъ упомянутаго журнала, съ выраженіемъ надежды на то, что и впредь дѣятельность редактируемаго Вами журнала будетъ направлена на пользу народа и на благо и умиротвореніе святой Православной Церкви.

Призываю вторично на Васъ Божіе благословеніе и Божію помошь, пребываю ѿ отеческой любовью и благорасположеніемъ Вашъ усердный во Христѣ богомолецъ и доброжелатель

Григорій, Патріархъ Антіохіи и всего Востока.

г. Дамаскъ, 24 сентября 1924 г. № 1481.

Імп. Тр. № 22277  
ОГРН 1001470000109

## ОГРАДА

Собора Архієрея Руської Православної Церкви

Зап. № 30 листопада 1924 року № 2

Архієрейський Собор відповідає на запит про заснування в Україні православної церкви. Він висловлює думку, що заснування церкви в Україні має бути зроблене відповідно до вимог Православної Церкви і виключає підтримку будь-яких спроб заснування в Україні іншої релігійної організації.



ЕГО СВЯТЪЙШЕСТВО  
Святъйший ГРИГОРИЙ IV,  
Патріархъ Антіохіи и всего Востока.

Відповідь Архієрея Собору на запит про заснування церкви в Україні. Собор відповідає на запит про заснування церкви в Україні та висловлює думку, що заснування церкви в Україні має бути зроблене відповідно до вимог Православної Церкви і виключає підтримку будь-яких спроб заснування в Україні іншої релігійної організації.

Відповідь Архієрея Собору на запит про заснування церкви в Україні. Собор відповідає на запит про заснування церкви в Україні та висловлює думку, що заснування церкви в Україні має бути зроблене відповідно до вимог Православної Церкви і виключає підтримку будь-яких спроб заснування в Україні іншої релігійної організації.

Х. Соборомъ диктаторомъ при съмъ зъ  
на съмъ вопросъ щъ заснуваніе церкви въ

Україні. Православні християни зъ

бояться щъ заснуваніе церкви въ

Україні. Православні християни зъ

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ

### Собора Архипреевъ Русской Православной Церкви заграницей:

Отъ 7/20 октября 1924 г. за № 3:

#### I.

Архиперейский Соборъ, имѣвъ сужденіе: объ отношениіи къ стремлению ввести въ Православной Церкви новый стиль, на основаніи бывшихъ суждений, постановили: I. Такъ какъ Российской Православной Церковью и ея Свят. Патріархомъ новый стиль не принятъ, а Святѣйшии Патріархи: Александрійскій, Антиохійскій и Йерусалимскій и бывшій въ маѣ м-цѣ 1923 года Соборъ Архипреевъ Русской Заграницей Церкви отвергли его, а также въ виду того, что Восточными Патріархами въ 1583 и 1756 г. г. на нов. стиль наложены клятвы, — измѣненіе въ существующее церковное времячисленіе нынѣ не вносить.

2. Отъ имени Архиперейского Собора просить Вселенского Патріарха и другія Автокефальная Церкви, гдѣ принять новый стиль, напримѣръ Элладскую, не препятствовать русскимъ православнымъ церквамъ въ предѣлахъ ихъ юрисдикціи совершать Богослуженія по ст. ст. Въ крайнихъ же случаяхъ, при запрещеніи церковными властями помѣстныхъ Церквей русскимъ служить по ст. стилю разрѣшеніе сего вопроса предоставить усмотрѣнію русского епархиального Архипера.

#### II.

Архиперейский Соборъ имѣли сужденіе по вопросу о второбрачіи духовенства.

**Справка:** Определеніемъ Архиперейского Собора, отъ 22 мая — 4 июня 1923 года, постановлено: Стоя непоколебимо на основаніи точныхъ и недопускающихъ никакихъ перетолкованій каноновъ о недопустимости второбрачія для клириковъ и имѣ въ виду состоявшееся по сему вопросу рѣшеніе Священнаго Собора Всероссийской Православной Церкви въ 1918 году, который съ „негодованіемъ“ отвергъ самую мысль о возможности отступленія отъ установленного Церковью канонического порядка, Архиперейский Соборъ считаетъ себя обязаннымъ отнести совершенно отрицательно къ рѣшенію Константинопольской Комиссіи по вопросу о второбрачіи духовенства.

На основаніи бывшихъ суждений, постановили: Означеніе постановленіе подтвердить.

#### III.

Архиперейский Соборъ имѣли сужденіе: по вопросу о возможности созыва Вселенского Собора теперь, когда Патріархъ и епископатъ Российской Православной Церкви не могутъ принять въ немъ участія и при стремлении Вселенской Патріархіи провести на Соборѣ извѣстныя нововведенія, и объ участій въ немъ русского епископата.

Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній доложилъ, что Восточные Патріархи намѣрены созвать въ будущемъ 1925 году въ Йерусалимѣ Вселенскій Соборъ и что Свят. Тихонъ, Патріархъ Московскій и всяя Россія, обѣ этомъ извѣщенъ.

На основаніи бывшихъ суждений, постановили: По вопросу о созывѣ Вселенского Собора и

участіи въ немъ представителей Российской Православной Церкви ждать указаний Свят. Патріарха Тихона, но если таковыхъ не послѣдуетъ, а представители русского заграницанаго епископата будутъ приглашены на Вселенскій Соборъ, то принять въ немъ участіе лишь въ качествѣ представителей Российской Заграницаной Церкви. Если же по изложеному вопросу потребуется отзывъ Архиперейскаго Собора по существу, то послѣдній считаетъ созывъ Вселенскаго Собора въ настоящее время неблаговременнымъ, въ виду происходящаго въ соvѣтской Россіи гоненія на Церковь и неподготовленности Церквей къ созыву Вселенскаго Собора.

Отъ 9/22 октября за № 5 и 6

#### IV.

Архиперейский Соборъ Русской Православной Церкви заграницей имѣли сужденіе: по вопросу о положеніи Алеутско-Аляскинскій епархіи по состоявшемуся освобожденіи Преосвященнаго Епископа Антонія отъ управлѣнія названной епархіей, и, по справкѣ, на основаніи бывшихъ суждений, постановили: Осуществленіе постановленія Священнаго Собора Всероссийской Православной Церкви обѣ образованіи самостоятельной Алеутско-Аляскинскій епархіи отложить до нового распоряженія Свят. Патріарха Всероссийскаго.

#### V.

Архиперейский Соборъ слушали: докладъ Сунодальна Члена Преосвященнаго Епископа Гавриила по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ заграницей и объ исключеніи изъ курса IV кл. преподаванія катихизиса и сокращеніи числа уроковъ по Закону Божію въ таковыхъ учебныхъ заведеніяхъ въ Королевствѣ С. Х. С. до 11 въ 8 классахъ.

На основаніи бывшихъ суждений, постановили: 1. Обратиться къ Министерствамъ Вѣры и Народнаго Просвѣщенія Королевства С. Х. С. и въ Державную Комиссію по дѣламъ русскихъ бѣженцевъ отъ имени Архиперейскаго Собора съ просьбою оставить программу преподаванія по Закону Божіему, дѣйствовавшую до указанныхъ измѣненій въ ней.

2. Одобрить прилагаемое при семъ сношеніе по сему вопросу съ названными учрежденіями.

#### VI.

Архиперейский Соборъ слушали: дѣло о покаяніи живоцерковнаго „Епископа“ Николая Соловей и о принятіи его въ церковное общеніе съ сохраненіемъ его іерархическихъ правъ.

На основаніи бывшихъ суждений, постановили: Такъ какъ живоцерковный „Епископъ“ Николай Соловей хиротонію воспрялъ отъ живоцерковниковъ, принять его въ церковное общеніе какъ мірянина по чину покаянія.

## VII.

Архієрейський Соборъ имѣли сужденіе: по вопросу о созывѣ Всезаграничнаго Русскаго Церковнаго Собора и слушали докладъ Преосвященнаго Епископа Серафима объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ.

На основаніи бывшихъ сужденій, постановили:

1. Созывъ Всезаграничнаго Русскаго Церковнаго Собора въ настоящее время признать несвоевременнымъ.

2. Докладъ Епископа Серафима напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ 10/23 октября за № 7:

## VIII.

Архієрейський Соборъ имѣли сужденіе: о положеніи Русской Православной Церкви въ Финляндіи.

На основаніи бывшихъ сужденій, постановили:

1. Считать увольненіе Высокопреосвященнаго Серафима, Архієпископа Финляндскаго и Выборгскаго, отъ управліенія Русской Православной Церкви въ Финляндіи неканоничнымъ, о чёмъ увѣдомить Вселенскаго Патріарха, утвердившаго это увольненіе, и Финляндское правительство, объяснивъ Его Святѣшству, что Свят. Патріархъ Тихонъ считаетъ Финляндскую Церковь въ своей юрисдикції.

## НА ГРАДЫ.

I. Согласно опредѣленію Архієрейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 31 авг. — 13 сен. с. г., настоятелю русской церкви въ Тунисѣ протоіерею Константину Михаловскому преподано благословеніе Архієрейскаго Синода съ выдачей установленной грамоты, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей и особые труды по исполненію пастырскихъ обязанностей для русскихъ православныхъ въ Тунисѣ и устройству для нихъ церкви.

II. Согласно тому-же Синодальному опредѣленію, Русскому Православному Свято-Богоявленскому Братству въ Шанхайѣ выражена благодарность Архієрейскаго Синода за полезную дѣятельность.

III. Согласно тому-же Синодальному опредѣленію, Директору Британскаго пріюта для русскихъ дѣтей въ Еренкеѣ-М-ру Василію Черчворду, выражена благодарность Архієрейскаго Синода

## Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

— I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Королев. С.-Х. С. поступило отъ Ольги Владимировны Коженковой, урожденной Леонтовичъ, прошеніе о расторженіи ея брака съ мужемъ Михаиломъ Константиновичемъ Коженковымъ по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго М. К. Коженкова, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) свѣдѣнія о семъ (1)

2. Не признавать Епископа Германа главой Русской Православной Церкви въ Финляндіи и считать таковымъ Архієпископа Серафима.

## IX.

Архієрейский Соборъ имѣли сужденіе: по вопросу о порядкѣ принятія въ церковное общеніе „живоцерковниковъ“ изъ клириковъ.

Постановили: Установленный опредѣленіями Архієрейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 22 февраля — 6 марта и 30 іюня — 12 августа сего года, объявленными въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ с. г. № № 11-12 и 15-16, порядокъ принятія въ церковное общеніе кающихся обновленцевъ и „живоцерковниковъ“ изъ клириковъ утвердить.

## X.

Архієрейский Соборъ, имѣвъ сужденіе по соѣтствующему представленію, на основаніи бывшихъ сужденій, постановили: 1. Не допускать расторженія брака, освященнаго Церковью, по злонамѣренному оставленію одного супруга другимъ, ранѣе шести мѣсяцевъ со дня послѣдовавшаго факта оставленія одного супруга другимъ.

2. Означенное постановленіе не распространяется на бракоразводные иски по сему поводу, поступившіе до распубликованія сего опредѣленія.

за заботы о религіозно-нравственныхъ нуждахъ русскихъ дѣтей.

## ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

Вр. и. д. Шефа Кабинета Его Величества Короля С. Х. С. увѣдомилъ Предсѣдателя Архієрейскаго Собора Русской Православной Церкви заграницей Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, что ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО Король повелѣть соизволиль выразить горячую благодарность ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА за привѣтствіе, принесенное отъ имени русскихъ Епископовъ, собравшихся на Церковный Соборъ въ Сремскихъ Карловцахъ.

— II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Георгія Васильевича Гаврютенко прошеніе о расторженіи его брака съ женой Марией Карповной урожденной Манохиной, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей М. К. Гаврютенко, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

— III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Бориса Константиновича Юмашева прошеніе о рас-

торжениі его брака съ женой Маріей Аркадьевной по первому браку Свѣшниковой, урожденной Золотаревой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей М. А. Юмашевой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

— IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Константина Ивановича Онежскаго прошеніе о расторженіи его брака съ женой Анной Николаевной урожденной Костровой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей А. Н. Онежской, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

— V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Харлампіевича Бодрухина прошеніе о расторженіи его брака съ женой Маврой Ивановной урожденной Бѣляевой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей М. И. Бодрухиной, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

— VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Ореста Орестовича Лидерса о расторженіи его брака съ женой Евгеніей Іосифовной урожденной Бѣлинской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Е. И. Лидерсъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

— VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Григорія Калустовича Макарова прошеніе о расторженіи его брака съ женой Маріей Семеновной урожденной Адамовичъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей М. С. Макаровой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

— VIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 19 сентября — 2 октября 1924 г., первый законный церковный бракъ Александра Сергѣевича Гриценко съ женой Лидіей Валеріановной урожденной Круzenштернъ, по иску мужа, по причинѣ злонамѣренного оставленія ею мужа, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Л. В. Гриценко пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Л. В. Гриценко имѣеть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 19 сентября — 2 октября 1924 г., первый законный церковный бракъ Павла Поликарповича Пожидаева съ женой Еленой Васильевной, по первому браку Николаевой, урожденной Плотницкой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнутъ. Названная Е. В. Пожидаева имѣеть право, если пожелаетъ, заявить

въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— X. Ввиду возбужденнаго Екатериной Антоновной Крамаревской, урожденной Парушевой, дѣла о расторженіи ея брака съ Феодоромъ Аполлоновичемъ Крамаревскимъ, совершенного причтомъ Болградскаго Спасо-Преображенскаго собора, Кишеневской епархіи, 8 ноября 1917 г., по безвѣстному отсутствію мужа, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Болгаріи просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго Ф. А. Крамаревскаго, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— XI. Ввиду возбужденнаго казакомъ Николаемъ Автономовичемъ Мельниковымъ дѣла о расторженіи его брака съ Феодосіей Ивановной урожденной Большинской, совершенного причтомъ Николаевской церкви станицы Еланской, Донской области, 11 ноября 1913 г., по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ 1919 года, тотъ же Совѣтъ просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной Ф. И. Мельниковой, сообщить о томъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— XII. Ввиду возбужденнаго Николаемъ Сергѣевичемъ Шаминнымъ дѣла о расторженіи его брака съ Татьяной Николаевной урожденной Шустовой, по первому браку Шатуновской, совершенного причтомъ Киево-Подольской Николаевской церкви 13 октября 1919 г., по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ декабря 1919 года, тотъ же Совѣтъ просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной Т. Н. Шаминой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— XIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Вѣры Александровны Юрченко о расторженіи ея брака съ Леонтиемъ Евсеевичемъ Юрченко. По заявлѣнію истицы, послѣдній въ февралѣ мѣсяцѣ 1922 г., злонамѣренно ее покинулъ. По имѣющимъся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, названный Юрченко, имеющийся себѣ Алексѣемъ Алексѣевымъ, Александромъ Юрченко, Александромъ Кравченко, Александромъ Сергѣевымъ, Александромъ Ивановымъ и другими вымышленными именами, разыскивается Общественной Безопасностью въ Болгаріи въ качествѣ обвиняемаго въ цѣломъ рядѣ мошенничествъ и подлоговъ и въ настоящее время скрывается въ Парижѣ.

Настоящимъ учрежденія и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи названнаго Л. Е. Юрченко, приглашаются сообщить таковыя въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— XIV. Ввиду возбужденнаго Иваномъ Андреевичемъ Зеленко дѣла о расторженіи брака съ Евгенией Алексѣевной урожденной Поповой, совершенного 31 января 1913 года причтомъ церкви Рождества Богородицы на хуторѣ Фроловомъ, Донской области, по безвѣстному отсутствію супруги, тотъ же Совѣтъ просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной Е. А. Зеленко, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XV. Отъ Епархиального Управлениі Зап.-Европейского митрополичаго округа симъ объявляется, что въ оное вступило прошеніе Лидіи Рафаиловны Кар'евой, урожденной Поповой, о расторжениі брака ея съ Димитріемъ Димитріевичемъ Кар'евымъ по причинѣ злонамѣренного оставленія ея мужемъ. По заявлению просительницы, адресъ ея мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей О. А. Вагнеръ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управление (Paris 8-е, гие Dagu, 12). (1)

— XVI. Отъ того же Управлениія объявляется, что въ оное 26 сентября с. г. вступило прошеніе Георгія Амбарцумовича Меликова о расторжениі брака его съ Ольгой Виссаріоновою Меликовой по злонамѣренному оставленію послѣдне супружеской жизни. По заявлению просителя, адресъ О. В. Меликовой неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи О. В. Меликовой, приглашаются немедленно доставить таковыя въ Епархиальное Управление (Paris 8-е, гие Dagu, 12). (1)

— XVII. Отъ того же Епархиального Управлениія объявляется, что въ оное 8/21 сентября с. г. вступило прошеніе Виктора Петровича Вагнера о расторжениі брака его съ Октавіей Адамовной урожденной Жигалковской, совершенного причтомъ

церкви Николы на Пескахъ въ Москвѣ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ. По заявлению просителя, безвѣстное отсутствіе жены его началось съ июня 1919 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей О. А. Вагнеръ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управление (Paris 8-е, гие Dagu, 12). (2)

— XVIII. Въ тоже Управление вступило прошеніе врача Николая Захаровича Ищенко о расторжениі брака его съ женой Татьяной Степановной урожденной Мамонтовой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе 3-хъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Т. С. Ищенко, приглашаются сообщить таковыя въ названное Управление (Paris 8-е, гие Dagu, 12). (2)

— XIX. Отъ того же Управлениія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Вѣры Сергеевны Усовой-Блонской, урожденной Ржондковской, о расторжениі брака ея съ Іосифомъ Александровичемъ Усовымъ-Блонскимъ по причинѣ оставленія ея мужемъ. По заявлению просительницы, адресъ ея мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующаго І. А. Усова-Блонского, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управление (Paris 8-е, гие Dagu, 12). (1)

№ 19 и 20

1 (14)—15 (28) октября 1924 г.

## ПРИБАВЛЕНИЯ

къ официальной части журнала  
„ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

### Плачъ Русскаго народа.

Кто дастъ главъ моей воду и очесемъ моимъ  
источники слезъ и плачуся день и нощь о побѣн-  
ныхъ дщери людей моихъ (Иерем. 9, 1).  
Семь лѣтъ страданій Іова.  
Семь лѣтъ безпросвѣтнаго мрака, ужаса и  
скорби.  
Семь лѣтъ глада и мора, огня, меча и междо-  
усобныхъ браній.  
Семь лѣтъ опустошеннія цвѣтущей земли, рас-  
хищеннія ея вѣкового наслѣдія, раз-  
рушеннія ея величія, могіи, красоты.  
Семь лѣтъ тягчайшаго рабства, насилия, убий-  
ства, пытокъ, крови и слезъ.  
Семь лѣтъ — духовнаго и тѣлеснаго избѣженія  
младенцевъ, растлѣнія чистой и нѣж-  
ной юной души.  
Семь лѣтъ вавилонскаго плѣненія Церкви, лю-  
тыхъ гоненій на вѣрующихъ, вопію-  
щаго кощунства, святотатства и бо-  
гохульства, отъ которыхъ ужасается  
небо и трепещетъ земля.

Семь лѣтъ изгнанія для многихъ сыновъ Рос-  
сии, скитающихся на чужбинѣ, гони-  
мыхъ, скорбящихъ, озлобленныхъ и  
умирающихъ вдали отъ земли обѣ-  
тованной.

Семь лѣтъ проповѣди лжи и обмана, отравля-  
ющей миллионы людей.

Семь лѣтъ убийства великаго народа, истаева-  
ющаго подъ гнетомъ неописуемой  
тираніи.

Семь лѣтъ царствованія краснаго дракона, сму-  
щающаго землю и возстающаго про-  
тивъ всѣхъ божескихъ и человѣче-  
скихъ законовъ.

Выслушайте это старцы и внимайте всѣ жите-  
ли земли, было ли это въ дни вашихъ или во дни  
отцовъ вашихъ? Передайте объ этомъ дѣтямъ ва-  
шимъ, а дѣти ваши пусть скажутъ своимъ дѣ-  
тямъ, а ихъ дѣти — слѣдующему роду. (Іоил. 1,  
2-3).

О, если бы были записаны слова мои! если бы начертаны были они въ книгѣ. Рѣзкомъ же лѣзнымъ съ оловомъ на вѣчное время на камнѣ вырѣзаны были (Іов. 19: 23, 24).

Внимай, небо, я буду говорить; и слушай земля слова усть моихъ (Втор. 32, 1).

„Когда я чаялъ добра, — пришло зло; когда ожидалъ свѣта, — пришла тьма“ (30, 26).

Еще днемъ закатилось солнце (моё) (Іерем. 15, 9).

Ужасы устремились на меня, какъ вѣтеръ, развѣялись величіе мое, и счастіе мое унеслось, какъ облако (Іов. 30, 15).

Упалъ вѣнецъ съ головы нашей (Пл. 5, 16) и стало что съ народомъ, то и съ священникомъ; что съ слугою, то и съ господиномъ; что съ покупающими, то и съ продающимъ; что съ заемщикомъ то и съ заимодавцемъ (Іс. 24, 2).

Идеть горе на горе и (скорбная) вѣсть за вѣстью (Іез. 7, 26).

Да льются изъ глазъ моихъ слезы ночь и день и да не перестаютъ, ибо великимъ пораженіемъ поражена дѣва, дочь народа моего, тяжкимъ ударомъ (Іер. 14, 17).

Утроба моя, утроба моя! скорблю въ глубинѣ сердца моего, волнуется во мнѣ сердце мое: не могу молчать (Іер. 4, 19).

Вспомни, Господи, что надъ нами совершилось: призри и посмотри на поруганіе наше; наслѣдіе наше перешло къ чужимъ, дома наши — къ ино-племеннымъ (Пл. 5, 2).

Воду свою пьемъ за серебро, дрова наши достаются намъ за деньги (Пл. 5, 4).

Вотъ мы нынѣ рабы на той землѣ, которую Ты далъ отцамъ нашимъ, чтобы питаться ея плодами и ея добромъ; вотъ мы рабствуемъ (на ней) (Неем. 9, 36).

Мы сдѣлались сиротами; нѣть отца (Пл. 5, 3).

Господь отнялъ (у насъ) посохъ и трость, храбраго вождя и воина, судью и пророка, и прозорливца и старца пятидесятника, и велиможу и со-вѣтника, и, мудраго художника и искуснаго въ словѣ, и даль намъ отроковъ въ начальники и дѣти господствуютъ надъ нами (Іс. 3, 1-4).

Предаль нась (Господь) въ руки враговъ беззаконныхъ, мерзкихъ отступниковъ, лукавнѣйшихъ паче вся земли (Дан. 3, 32).

Они наполнили землю нечестіемъ (Іез. 8, 17, 6).

Поразилъ насть Господь чахлостью, горячкою-лихорадкою, воспаленіемъ, засухою, палящимъ вѣтромъ и ржавчиною... и навель на насть всяку болѣзнь и всякую язву (Втор. 28, 22, 30).

Старика, юношу и дѣвицу, младенца и жену бываютъ до смерти (Іез. 9, 6), и некому избавить отъ руки ихъ (Пл. 5, 8).

Возсталъ превѣтній и лѣстю овладѣлъ царствомъ, и вознесся и возвеличился выше всякаго божества, и о Богѣ боговъ сталъ говорить хульное. И поставлена отъ него часть войска, которая осквернила святилище могущества и поставила мерзость запустѣнія.

Кто призналъ его, тѣмъ увеличилъ почести и даль власть надъ многими и землю роздалъ въ награду (Дан. 11; 21, 31, 36, 39).

Боже! язычники пришли въ наслѣдіе Твое; осквернили святый храмъ Твой, Іерусалимъ превратили въ развалины, разрушили жертвеннники Твои и пророковъ Твой убили мечемъ.

Трупы рабовъ Твоихъ отдали на снѣденіе птицамъ небеснымъ, тѣла святыхъ Твоихъ — звѣрьямъ земнымъ; пролили кровь ихъ, какъ воду, и некому было похоронить ихъ (Пс. 78, 1-4; 3 Цар. 19, 14).

О, если бы я былъ, какъ въ прежніе мѣсяцы какъ въ тѣ дни, когда Богъ хранилъ меня, когда свѣтильникъ Его свѣтилъ надъ главою мою, когда пути мои обмывались молокомъ, и скала источала для меня ручью елея (Іов. 29: 1, 2, 6).

Отнята радость и веселіе отъ плодоносной земли (Іс. 16, 10).

Земля опустошена въ конецъ и совершенно разграблена; проклятие поѣдаетъ землю (Іс. 24, 3, 6).

Множество пастуховъ испортили виноградникъ Твой, истоптали ногами участокъ Твой, любимый участокъ Твой сдѣлали пустою степью, сдѣлали его пустынею, и въ запустѣніи онъ плачетъ предъ Тобою (Іер. 12, 10-11).

Опустошено поле, сѣтуетъ земля, ибо истребленъ хлѣбъ, высохъ виноградный сокъ, завяла ма-слина; рыдають земледѣльцы о пшеницѣ и ячменѣ, потому что погибла жатва въ полѣ.

Какъ стонетъ скотъ, уныло ходятъ стада воловъ! ибо нѣть для нихъ пажити; томятся и стада овецъ.

Не предъ нашими-ли глазами отнимается пища? Опустѣли житницы, разрушены кладовья, ибо не стало хлѣба (Іоил. 1, 10, 11, 16-18).

Земля лишена обилія своего за неправды всѣхъ живущихъ на ней (Іез. 12, 20).

Истоцились отъ слезъ глаза мои, волнуется во мнѣ внутренность моя, изливается на землю печень моя отъ гибели дщери народа моего, когда дѣти и грудные младенцы умираютъ отъ голода среди городскихъ улицъ. Матерямъ своимъ говорятъ они — „гдѣ хлѣбъ и вино?“, умирая, подобно раненымъ, на улицахъ городскихъ, изливая души свои въ лоно матерей своихъ.

Стенай, дщерь Сиона! лей ручьемъ слезы день и ночь, не давай себѣ покоя, не спускай зѣницъ очей твоихъ. Вставай, взывай ночью при началѣ каждой стражи, изливай, какъ воду, сердце твое предъ лицемъ Господа; простирай къ Нему руки твои о душѣ дѣтей твоихъ, изыхающихъ отъ голода на углахъ всѣхъ улицъ.

Воззри, Господи, и посмотри, кому Ты сдѣлалъ такъ, чтобы женщины ъли плодъ свой — младенцевъ вскормленныхъ ими; чтобы убиваемы были въ святилищѣ Господнемъ священникъ и пророкъ? (Пл. 2: 11, 12, 18-20).

Народъ наглый, который не уважаетъ старца и не щадитъ юношу — ъдѣть плодъ скота нашего и плодъ земли нашей и тѣснить насть въ жилищахъ нашихъ (Втор. 28, 50-52).

Смерть входитъ въ наши окна и вторгается въ чертоги наши, чтобы истребить дѣтей съ улицъ и юношей съ площадей (Іер. 9, 21).

Рахиль плачетъ о чадѣхъ своихъ и не хочетъ утѣшиться, ибо ихъ нѣть (Іер. 51, 15).

Восплакала земля и изнемогли всѣ живущіе на ней со звѣрями полевыми и птицами небесными, даже и рыбы морскія гибнутъ (Ос. 4, 3).

Клятва и обманъ, убийство и воротство и прелюбодѣйство крайне распространялись, и кровопролитіе слѣдуетъ за кровопролитіемъ. (Ос. 4, 2).

Стали люди самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителямъ не покорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщены, болѣе сластолюбивы, чѣмъ боголюбивы (2 Тим. 3, 2-4).

Явились лжеучители, произносящіе надутое пристсловіе, обѣщающіе (другимъ) свободу, будучи сами рабами тлѣнія, дерзкіе, своевольные, срамники и сквернители, не страшася злословить высшихъ (2 Петр. 2, 18-19; 10, 13); и многие послѣдовали имъ разврату и черезъ нихъ путь истины — въ поношении (ст. 2).

Возстали пророки, учащіе беззаконная (Ис. 9, 15), люди легкомысленные, вѣроломные (Соф. 3, 4) и священники, оскверняющіе святыню, попирающіе законъ (Соф. 3, 4).

Легкомысленно врачаютъ они раны дочери народа Твоего, говоря „миръ, миръ“, а мира нѣть (Іер. 6, 14) и вводятъ народъ Твой въ заблужденіе обманами и обольщеніемъ (23, 32). И вотъ теперь попустилъ Господь духа лукаваго во устахъ ихъ (З. Цар. 22, 21-23) и пророки стали вѣтромъ, и слова Господня нѣть въ нихъ (Іер. 5, 13).

Горе безумнымъ пророкамъ, которые водятся своимъ духомъ и ничего не видѣли (Іезек. 13, 3).

Горе тѣмъ, которые зло называютъ добромъ, и добро — зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ, и свѣтъ — тьмою, горькое почитаютъ сладкимъ и сладкое — горькимъ (Ис. 5, 20).

Стыдятся-ли они, дѣлая мерзости? Нѣть, никакъ не стыдятся и не краснѣютъ.

Всѣ они упорнѣйшіе отступники, живутъ клеветою, это мѣдь и желѣзо; всѣ они развратители (Іер. 6: 15, 28).

Помяни имъ, Боже, за оскверненіе священства и завѣта священническаго и левитскаго (Неем. 13, 30).

Доколѣ плакати имать земля, и трава вся сельная исхнеть отъ злобы живущихъ на ней? (Іер. 12, 4).

Раздѣлилось царство (наше) на ся, и стали воевать братъ противъ брата своего и другъ противъ друга своего (Ме. 12, 23; Ис. 10, 2).

Пятеро иѣ одномъ домуѣ стали раздѣляться: три противъ двухъ и двое противъ трехъ. Отецъ противъ сына и сынъ противъ отца; мать противъ дочери и дочь противъ матери (Лук. XII, 51-52).

И соблазнились многіе и стали предавать другъ друга.

Земля наполнилась кровавыми преступленіями (Іез. 7, 23).

Предаетъ братъ брата на смерть и отецъ сына; возстаютъ чада на родителей и умерщвляютъ ихъ (Ме. 24, 10; Х, 21).

Ты положилъ насть въ притчу во языцѣхъ (Іов. 17, 6).

Ты развязалъ насть вѣяломъ за ворота земли, Ты развязалъ насть по всѣмъ народамъ отъ края до края земли; но и между этими народами мы не успокоились и нѣть мѣста покоя для ноги нашей.

Отъ трепета сердца нашего, которымъ мы обѣяты, и отъ того, что мы видимъ глазами своими, утромъ говоримъ: „о если бы пришелъ вечеръ!“ и вечеромъ говоримъ: „о если бы наступило утро!“ (Перем. 15, 7; Второз. 28: 64, 65, 67).

До нынѣшняго часа и алчемъ и жаждемъ, и наготуемъ и страждемъ, и скиталяемъ и труждаемъ.

Какъ потускло золото, измѣнилось золото наилучшее! (Пл. 4, 1).

Бывшіе сладкое истаиваются на улицахъ; воспитанные на багряницѣ валяются въ навозѣ.

Князья (дочери народа моего) были въ ней чище снѣга, бѣлѣе молока; они были тѣломъ краше коралла, видѣ ихъ былъ какъ сапфиръ. А теперь темнѣе всего черного лице ихъ, не узнаютъ ихъ на улицахъ; кожа ихъ прилипла къ костямъ ихъ, стала суха, какъ дерево.

Юношей (нашихъ) берутъ къ жерновамъ и отроки падаютъ подъ ношами дровъ (Пл. 4: 5, 7-8; 5, 13).

На рѣкахъ Вавилонскихъ — тамо сѣдохомъ и плакахомъ, внегда помянути намъ Сиона (Пс. 136, 1).

Мы сдѣлались посмѣшищемъ у сосѣдей нашихъ; поруганіемъ и посрамленіемъ у окружающихъ нась (Пс. 78, 4).

О насть толкуютъ сѣдящіе у воротъ и поютъ въ пѣсняхъ пьющіе вино (Пс. 68, 13).

Говориль я: корень мой открыть для воды, и роса ноочутъ на вѣтвяхъ моихъ; слава моя не старѣеть и лукъ мой крѣпокъ въ руки моей.

Внимали мнѣ нѣкогда и ожидали и безмолвствовали при совѣтѣ моемъ. Послѣ словъ моихъ уже не разсуждали, рѣчи моя капала на нихъ.

Ждали меня, какъ дождя, и, какъ дождю позднему, открывали уста свои.

Бывало, улыбнусь имъ — они не вѣрятъ; и свѣтла лица моего они не помрачали.

Я назначаль пути имъ, и сидѣль во главѣ, и жилъ, какъ царь въ кругу воиновъ, какъ утѣшитель плачущихъ...

А нынѣ смѣются надо мною младшіе меня лѣтами (Іов. 29, 18).

Всѧкъ, проходи мимо (меня), посвищеть (Іов. 30, 1) и махнетъ рукою (Соф. 2, 15).

Я забытъ въ сердцахъ, какъ мертвый; я — какъ сосудъ разбитый (Пс. 30, 13).

Вотъ я кричу: обида! — и никто не слушаетъ; вопію — и нѣть суда (Іов. 19, 7).

Покинули меня близкіе мои и знакомые мои забыли меня (Іов. 19, 14).

До границы выпроваживаютъ меня союзники мои; ядущіе хлѣбъ мой наносятъ мнѣ ударъ.

Дѣять ризы мои между собою и обѣ одѣждѣ моей бросаются жребій (Пс. 21, 19).

Не слѣдовало бы (имъ) злорадно смотрѣть на день брата своего, на день отчужденія его, ни казаться имущества его въ день бѣдствія его (Авд. 7, 12, 13).

О если бы вѣрно взвѣшены были вопли мои, и вмѣстѣ съ ними положили на вѣсы страданіе мое. Оно вѣрно перетянуло бы песокъ морей (Іов. 6, 2-3).

Земля! не закрой моей крови и да не будетъ мѣста воплю моему (Іов. 16, 18).

Поношеніе сокрушило сердце мое, и я изнемогъ; ждалъ состраданія, но нѣть его; — утѣшителей, но не нахожу (Пс. 69, 21).

Доколѣ, Господи, я буду вопіять, и Ты не слышишь; буду вопіять къ Тебѣ о насилии, и Ты не спасешь?

Ты закрылъ Себя облакомъ, чтобы не доходить молитва наша (Пл. 3, 44). Для чего даешь мнѣ видѣть злодѣйство и смотрѣть на бѣдствія? Грабительство и насилие предо мною; и возрастаетъ вражда, и поднимается раздоръ.

Чистымъ очамъ несвойственно глядѣть на злодѣянія и смотрѣть на притѣсненія. Ты не можешь; для чего-же Ты смотришь на злодѣевъ и безмолствуешь, когда нечестивецъ поглощаетъ того, кто праведнѣе его? И оставляешь людей, какъ рыбы въ морѣ, какъ пресмыкающихся, у которыхъ нѣть властителя? (Авв. 1: 2-3, 13-11).

Доколѣ, Боже, будешь поносить (Тебя) врагъ? вѣчно-ли будешь хулигъ противникъ имѧ Твоѣ? Для чего удерживаешь руку Твою и десницу Твою? (Псал. 73, 10). Неужели не вразумятся всѣ, дѣлающіе беззаконіе, съѣдающіе народъ Твой, какъ тѣдѣть хлѣбъ, и не призывающіе Господа? (Пс 13, 4) и обидѣй обидитъ еще, и скверный осквернится еще (Апок. 22, 11). Ужели навсегда отринула (насъ) Господь и не будетъ болѣе благоволить? Ужели навсегда престала милость Его? Неужели во гнѣвѣ Богъ затворилъ шероты свои? (Пс. 76, 8-10).

Слезы мои стали для меня хлѣбомъ день и ночь, когда говорятъ мнѣ всякий день: „гдѣ Богъ твой?“ (Ис. 41, 4).

Но я знаю, Искупитель мой живъ! Въ Его рукѣ душа всего живущаго и духъ всякой человѣческой плоти. У него могущество и премудрость, предъ Нимъ заблуждающійся и вводящій въ заблужденіе. Онъ лишаетъ перевязей царей и поясомъ обвязываетъ чресла ихъ. Князей лишаетъ достоинства и низвергаетъ храбрыхъ. Отнимаетъ языкъ у велерѣчивыхъ и старцевъ лишаетъ смысла.

Умножаетъ народы и истребляетъ ихъ, разсѣваетъ народы и собираетъ ихъ.

Отнимаетъ умъ у главъ наарода, и оставляетъ ихъ блуждать въ пустынѣ, гдѣ нѣть пути. Ощущаютъ ониходить во тьмѣ, безъ свѣта: и шатаются, какъ пьяные (Іов. 12, 25; 16: 18-20, 23-25).

Только въ Богѣ успокаивается душа моя: Онъ — твердыня моя, спасеніе мое, убѣжище мое. Народы! надѣйтесь на Него во всякое время, изливай-

те предъ Нимъ сердце ваше: Богъ вамъ прибѣжище (Іс 61, 23, 9).

Препояштесь иретищемъ и плачьте, священники! ридайте, служители алтаря! назначьте посты, объявите торжественное собраніе и вызывайте ко Господу (Іоил. I, 13-14). Соберите народъ, созвите собраніе, пригласите старцевъ, соберите отроковъ и грудныхъ младенцевъ; пусть выйдетъ же нихъ изъ чортога своего и невѣста изъ своей горницы. Между притворомъ и жертвенникомъ да плачутъ священники, служители Господни, и говорятъ: „помяни, Господи, народъ Твой, не предай насъ Твоего на поруганіе, чтобы не издѣвались надъ нимъ народы; для чего будуть говорить между народами: „гдѣ Богъ ихъ?“ (2, 16-17). Приклони, Боже мой, ухо Твое и услыши, открои очи Твои и взори на опустошеніе наше (Дан. 9, 18); да не будетъ малымъ предъ лицемъ Твоимъ все страданіе, которое постигало насъ, царей нашихъ, князей нашихъ, и священниковъ нашихъ, и пророковъ нашихъ, и отцовъ нашихъ, и весь народъ Твой (Неем. 9, 32).

Востань, Судія земли, воздай возмездіе гордымъ! (Пс. 93, 2). Исполни лица ихъ безчестіемъ, чтобы они взыскали имѧ Твое, Господи. Да постыдятся и смятутся во вѣки, да посрамятся и погибнутъ. И да познаютъ, что Ты, Котораго одного имѧ: Господь, — Единъ, Всеышний надъ всею землею (Пс. 82, 17-19).

Спаси люди Твоя и благослови достояніе Твое и гласть кровей, вопіющихъ къ Тебѣ, услыши (Пс. 27, 9; 2 Мак. 8, 3). Возвесели наесь за дни, въ которые Ты поражаљь насъ, за лѣта, въ которые мы видѣли бѣдствіе (Пс. 89, 15). Да будетъ благословеніе Господа Бога нашего на насъ (Пс. 89, 17).

Буди имѧ Господне благословено во вѣки! (Іов. I, 21). Аминь.

Октябрь 1924 г.

Архіепископъ Анастасій.

## Значеніе Епископскихъ Соборовъ.

Только что закончился Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей. Незамѣтно для русской православной эмиграціи и повременной печати, отвлеченной разными политическими событиями текущаго момента, протекли занятія Священнаго Собора.

Читатели уже знаютъ о нѣкоторыхъ постановленіяхъ его. Газеты кратко оповѣстили о нихъ. Мы же въ настоящей статьѣ возымѣли дерзновеніе посилъ ознакомить интересующихся церковной жизнью со значеніемъ и смысломъ Архіерейскихъ Соборовъ вообще и въ частности состоявшагося нынѣ Русского Архіерейскаго Собора.

Въ основѣ управления Православной Церковью лежитъ соборность. Она положена Самимъ Основателемъ Церкви — Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Слѣдя сему, и св. Апостолы — преемники Христа — для разрѣшенія различныхъ споровъ и разъясненія различныхъ недоумѣній, возникавшихъ въ Церкви, по каждому болѣе или менѣе важному вопросу сходились и соборно рѣшали его. Книга Дѣяній Апостоловъ содержитъ обильныя свѣдѣнія объ апостольскихъ соборахъ и совѣщаніяхъ. Освѣненные свыше благодатью Божіей, богато преисполненные особыхъ даровъ Духа Святаго и пользующіеся безусловной авторитетностью въ Церкви, Апостолы Христовы конечно могли сами разрѣшать всѣ эти

споры и вопросы. Но они этого не дѣлали, развивая и утверждая соборность Церкви. Примѣръ св. Апостоловъ послужилъ образцомъ и даже закономъ для апостольскихъ преемниковъ, и мы знаемъ изъ церковной истории, что ни одно важное церковное дѣло не рѣшалось иначе, какъ только соборно. Отсюда — Вселенскіе (7) и Помѣстные (9) Соборы, легіше въ основу нашихъ священныхъ каноновъ, а также областные Соборы въ помѣстныхъ Церквахъ.

Въ Соборѣ Епископовъ всѣхъ Церквей концентрируется вся полнота церковной власти вселенской Церкви. Это, основанное на бѣственномъ правѣ, — основное ученіе Православной Церкви.

Точно также и въ каждой церковной области или помѣстной Церкви вся полнота церковной власти сосредоточивается въ Соборѣ Епископовъ этой области. Каждый епархиальный архіерей, самостоятельный въ дѣлахъ внутренняго епархиального управления, въ дѣлахъ вѣры и церковной дисциплины и вообще въ дѣлахъ, выходящихъ изъ опредѣленныхъ границъ епархиального устройства, находится въ зависимости отъ голоса и рѣшенія епископовъ данной областной Церкви и єя главы.

Это ясно нормируется нашими священными канонами. „Епископамъ всякаго народа, говорить 34 правила св. Апостоловъ, подобаетъ анати первого

изъ нихъ, и признавати его яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсуждения: творити же каждому только то, что касается до его епархии и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творить безъ разсуждения всѣхъ. Ибо тако будеть единомыслie, и прославится Богъ о Господѣ во Святомъ Духѣ, Отецъ и Сынъ и Святый Духъ". 37-ое же Апостольское правило уже опредѣляетъ созывъ Соборовъ для разсуждения со всѣми епископами области дважды въ году. „Дважды въ году да бываетъ соборъ Епископовъ... Въ первый разъ, въ четвертую неделю пятидесятницы, а во-второй — октябрь въ вторыи наедесять день", т. е. 12-го числа октября.

Но затѣмъ 1-й Вселенский Соборъ (прав. 5) постановилъ созывать первый Соборъ не на 4-й недѣль послѣ Пасхи, какъ это было установлено 37 Апостольскимъ правиломъ, а передъ четыредесятницею, въ послѣдніе дни мясоѣда, „да по прекращеніи всяко го неудовольствія, чистый дарь приносится", а другой — около осенняго времени. Но по томъ 4-й Вселенский Соборъ 19 правиломъ своимъ, какъ бы расширяя власть Митрополитовъ, предоствляетъ уже ихъ усмотрѣніо назначеніе какъ мѣста, такъ и времени созыва Соборовъ. А затѣмъ въ виду набѣговъ варваровъ „во вниманіе къ затрудненіямъ собирающихся и къ недостаткамъ потребного для путешествія", съ одной стороны, и въ виду нерадѣнія иѣкоторыхъ епископовъ, съ другой стороны, VI Вселенскій (прав. 8) и VII Вселенскій (прав. 6) Соборы опредѣлили, по крайней мѣрѣ, „безъ всякаго уклоненія и извиненія, единожды въ лѣто быти Собору...", „между святымъ праздникомъ Пасхи, и между исходомъ мѣсяца октоворія каждого лѣта".

На этихъ Соборахъ должны быть обсуждаемы прежде всего дѣла вѣры и благочестія, затѣмъ судебныя дѣла и наконецъ церковныя дѣла, имѣющія отношеніе ко всей церковной области. „Да разсуждаютъ они (Епископы) другъ съ другомъ о догматѣхъ благочестія и да разрѣшаютъ слушающейся церковныхъ прекословія... и чтобы... исправляли все, что откроется".

Насколько важное значеніе придается Архіерейскому Собору въ Церкви это видно изъ того, что требование Апостольского правила о созывѣ Архіерейскихъ Соборовъ въ каждой церковной области повторялось въ послѣдующіе вѣка: на I, II, IV, VI, и VII Вселенскихъ Соборахъ и иѣкоторыхъ Помѣстныхъ (Антioхийскомъ, Лаодикійскомъ и Караѓенскомъ), а св. Четвертый Соборъ, до слуха которого дошло, „что въ областяхъ не бываетъ установленныхъ правилами Соборовъ Епископовъ и отъ сего многія церковныя дѣла, требующія исправленія, остаются въ небреженіи", вновь подтвердилъ, „чтобы въ каждой области Епископы дважды въ году собиралися во едино, гдѣ назначить епископъ митрополіи, и исправляли все, что откроется. А епископамъ, которые не придутъ на Соборъ, хотя находятся въ своихъ градахъ и притомъ пребываютъ въ здравіи и свободны отъ всякаго необходиимаго и неотложнаго занятія, братолюбно скажати слово прещенія" (прав. 19). „Епископамъ, на Соборъ призываляемъ, говорить 40 прав. Лаодикійскаго Собора, не подобаетъ небрести, но ити и вразумляти или вразумлятися ко благоустройству Церкви и прочаго. Аще же пренебрежетъ таковыи, то самъ себе обвинитъ: развѣ аще по болѣзни останутъ".

Право и обязанность созывать Епископскіе Соборы принадлежитъ Митрополиту-первоіерарху. Но если послѣдний пренебрежетъ этой своею обязанностью не по нуждѣ и насилию, и не по какой-либо уважительной причинѣ, онъ подлежитъ, согласно 6 правилу VII Вселенскаго Собора, каноническому наказанію. А если бы нашелся начальникъ (свѣтская власть), возбраняющій созывъ Епископскаго Собора, то таковой, по правиламъ св. Церкви, подлежитъ отлученію. Рѣшаться дѣла на соборахъ должны по большинству голосовъ, какъ это дѣжалось и на Вселенскихъ Соборахъ, по тѣмъ вопросамъ, когда бывали не единогласныя рѣшенія. „Да превозможаетъ мнѣніе большаго числа..." и рѣшеніе сихъ областныхъ соборовъ является окончательнымъ, хотя бы оно и не согласовалось съ волей даннаго епископа, если, напримѣръ, рассматривается дѣло, подлежащее его епархіи, и противъ такого рѣшенія нельзя аппеллировать къ другому епископскому собору (5 прав. I Вселен. Соб. и 2 прав. II Вселен. Соб.), за исключеніемъ случаевъ жалобы на Епископовъ, по которымъ, согласно 6 пр. II Вселенскаго Собора и др., допускается переность дѣла на большій Соборъ, т. е. на Соборъ болѣе широкой церковной области.

Вотъ какое великое значеніе и какой смыслъ приданъ св. канонами епископскимъ соборамъ.

На только что выясненныхъ каноническихъ на-чалахъ созывается ежегодно и очередной Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей — этотъ высшій органъ управления для всей заграницкой Русской Православной Церкви. Соборъ этотъ созывается его исполнительнымъ органомъ въ междусоборное время — Архіерейскимъ Сѵнодомъ во главѣ съ первоіерархомъ Русской Православной Заграницкой Церкви Высокопреосвященнымъ Антониемъ, Митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ, который, какъ старѣйший послѣ Святѣшаго Патріарха іерархъ Российской Православной Церкви, является предсѣдателемъ Архіерейскаго Сѵнода и Собора Епископовъ. Богъ судилъ намъ, за это время нашего изгнанничества, быть свидѣтелемъ четырехъ подобныхъ Соборовъ. Но предыдущие три Собора имѣли характеръ чисто внутреннаго церковнаго управления. А нынѣшній, четвертый Архіерейскій Соборъ, помимо общихъ судебныхъ и внутренне-церковныхъ дѣлъ, затронулъ вопросы виѣншнаго церковнаго управления и взаимоотношений съ другими Автокефальными Церквами и въ частности съ Вселенской Патріархіей, въ связи съ извѣстнымъ посгательствомъ ея на автокефальныя права Русской Заграницкой Церкви и стремлениемъ подчинить діаспору Российской Православной Церкви своей юрисдикціи, а также съ отношеніемъ Русской Заграницкой Церкви къ совѣтской власти, въ связи съ воспрещеніемъ Вселенской Патріархіей русскимъ Архипастырамъ и священнослужителямъ въ Константинополѣ осуждать коммунистическую власть.

Съ этой стороны дѣянія нынѣшнаго Собора Архіереевъ имѣютъ огромное значеніе для Русской Православной Церкви и послужатъ историческимъ материаломъ для будущаго Вселенскаго Собора при разработкѣ и развитіи особаго канона о части автокефальной Церкви, въ силу разныхъ политическихъ и иныхъ причинъ временно прекращающей связь со своимъ Главой Церкви и его органами церковнаго управления и вкрапливающейся въ территоію другихъ автокефальныхъ Церквей на правахъ самодавлѣющей единицы.

Къ этимъ вопросамъ особой важности присоединилось и дѣло о смутѣ въ С.-Американской епархіи, въ связи съ появлениемъ тамъ живоцерковного лже-митрополита Ивана Кедровскаго и лже-епископа Александра и украинскаго самосвята Хведоровича.

Соборъ подтвердилъ дѣйствія Архіерейскаго Синода, какъ постояннаго высшаго органа управления Русской Заграницкой Церковью въ междусоборное время, и включилъ въ составъ Синода Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита С.-Американскаго на правахъ непремѣннаго члена онаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ Соборъ подтвердилъ полномочія Митрополита Платона на управление С.-Американской епархіей, и запретилъ въ священнослуженіи и исполненіи іерархическихъ полномочій и вызвалъ въ Сремски Карловци на судъ Архіерейскаго Синода Епископа Адама, оспаривающаго права Митрополита Платона и провозгласившаго себя вмѣсто послѣдняго управляющимъ С.-Американской епархіей. На этомъ же Соборѣ было рѣшено въ видѣ церковной пользы упразднить автономію Западно-Европейской Митрополіи, дарованную прошлого дніемъ Соборомъ Архіереевъ. Но въ виду заявленной Митрополитомъ Западно-Европейскихъ церквей Евлогіемъ просьбы, Соборъ согласился все это дѣло представить на окончательное рѣшеніе Свят. Патріарха Тихона, а до получения этого рѣшенія оставить *status quo*.

Къ законодательнымъ постановленіямъ Собора надо отнести и одно постановленіе, которое вызоветъ большое недовольство у лицъ, ищущихъ раз-

вода по злонамѣренному оставленію одного супруга другимъ. По дѣйствовавшему до нынѣ закону разводъ по этому поводу не былъ ограниченъ никакимъ срокомъ и совершался быстро и безъ особыхъ затрудненій. Нынѣ Соборъ, по представлению одного изъ епархиальныхъ Преосвященныхъ, въ виду усилившіхся злоупотребленій этимъ покондомъ развода, установилъ, что расторженіе брака по сему поводу можетъ состояться не ранѣе бѣсѣдъ со времени фактическаго оставленія однимъ супругомъ другого.

Значеніе описываемаго Собора усиливается и прибытіемъ главы Сѣверо-Американской епархіи Высокопреосвященнаго Митрополита Платона, который въ это смутное и трудное для его епархіи время оставилъ свои текущія церковныя дѣла въ Америкѣ и прибылъ изъ-за океана, чтобы принять участіе въ дѣяніяхъ Священнаго Собора.

Въ дѣяніяхъ настоящаго Собора участвовали лично 14 святителей, изъ нихъ: 3 митрополита, 2 архіепископа и 9 епископовъ и кромѣ того, 16 архіереевъ прислали свои письменные отзывы по вопросамъ, сообщеннымъ имъ Архіерейскимъ Синодомъ, и вмѣстѣ съ послѣдними на Соборѣ были представлены 30 архіереевъ Русской Заграницкой Православной Церкви. Такимъ образомъ мы видимъ, что строй управления заграницкой Русской Церковью доведенъ до конца, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ изъ церковныхъ публицистовъ, и покончился онъ на строго каноническихъ началахъ.

*E. Macharobliidze.*

## Положеніе Св. Патріарха Тихона и Православной Церкви въ совѣтской Россіи.

(Общий обзоръ по телеграммамъ, агентурнымъ свѣдѣніямъ и частнымъ письмамъ).

Святѣйший Тихонъ, Патріархъ Московскій и всія Россіи, здоровъ и бодръ. По-прежнему онъ служитъ въ храмахъ Москвы и ея окрестностей и нерѣдко выѣзжаетъ и въ другіе города. Но большевики очень стѣсняютъ его выѣзды изъ Москвы, желая парализовать все растущій громадный авторитетъ его. Въ тѣ дни, когда Святѣйший совершаетъ богослуженіе, въ церковь надо пробираться за нѣсколько часовъ. Пріѣздъ его въ провинцію и окрестности Москвы составляетъ цѣлое событие. Когда недавно Патріархъ пріѣхалъ въ Серпуховъ — работы на мѣстныхъ заводахъ и фабрикахъ прекратились на три дня.

Патріархъ по-прежнему проживаетъ въ Донскомъ монастырѣ. Къ нему со всѣхъ концовъ Россіи пріѣзжаютъ разныя лица. Въ часы приема въ его приемной можно увидѣть Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, священниковъ и мірянъ. Къ нему стекаются и по дѣламъ церковнымъ, и за получениемъ патріаршаго благословенія, и за утѣшениемъ въ горѣ. Приемъ начинается у Патріарха въ 10 ч. и длится до 2 ч. Доступъ къ Свят. Патріарху теперь свободный, а келейникъ его лишь опрашиваетъ посѣтителей о цѣли ихъ прихода. Патріархъ помѣщается въ трехъ комнатахъ, первая изъ коихъ въ указанные часы служитъ приемной. Обстановка патріаршихъ покоеvъ поражаетъ своей простотой, а бесѣда съ нимъ, по словамъ видѣвшихъ его, производить сильное впечатлѣніе. Святѣйший очень привѣтливъ и находить всегда нѣ-

сколько словъ для каждого, даже приходящаго только за благословеніемъ. Пріѣзжихъ подробно спрашиваетъ о положеніи Православной Церкви въ провинціи. Население относится къ Патріарху Тихону съ болѣшимъ уваженіемъ. По Москвѣ онъ ъздитъ на извозчикѣ въ сопровожденіи келейника. Встрѣчные обнажаютъ при видѣ его головы и надо быть смѣльчакомъ, чтобы рѣшиться не подчиниться установленвшемуся въ этомъ отношеніи обычаю. Теперь Свят. Патріарху англичане прислали автомобиль. Когда онъ ъздитъ по желѣзной дорогѣ, то, хотя совѣтская власть не устанавливаетъ для него никакихъ исключеній, никто не входитъ въ занятое Патріархомъ купѣ.

Московскій корреспондентъ парижской газеты „Энформасіонъ“ (№ 219 сего года) такъ описываетъ, между прочимъ, свои впечатлѣнія о Святѣйшемъ и о приемѣ у него... „Спокойный, умный, ласковый, широко сострадательный, очень просто одѣтый, безъ всякой роскоши, бѣзъ различія принимавшій всѣхъ посѣтителей, Патріархъ лишенъ, можетъ быть, пышности, но онъ дѣйствительно чрезвычайно дорогъ тысячамъ малыхъ людей, рабочихъ и крестьянъ, которые приходятъ его видѣть. Въ немъ подъ образомъ слабости угадывается крѣпкая воля, энергія для всѣхъ испытаній, вѣра непоколебимая... Постоянныя изѣянленія сочувствія и преданности, которыя онъ получаетъ со всѣхъ концовъ Россіи, дѣлаютъ его сильнымъ и терпѣливымъ... Густая, молчаливая толпа ожидала приема. Странники,

замѣтные по загорѣлымъ лицамъ, большой обуви и благочестивому виду, ожидали, сидя въ тѣни башенного зубца. Они сдѣлали нѣсколько тысячъ верстъ пѣшкомъ, чтобы получить благословеніе Патріарха. Сельскій священникъ, нервный и застѣнчивый, ходилъ вдоль и поперекъ... Женщина припала къ скамьѣ и закрыла лицо руками. Тяжелыя рыданія судорожно издергивали ея плечи. Несомнѣнно она пришла сюда искать облегченія въ какомъ-то большомъ несчастіи, и неволно пришли въ голову тысячи и тысячи разстрѣлянныхъ... Горожане и крестьяне, люди изъ народа главнымъ образомъ — долгіе часы, порою дни — ждутъ, чтобы открылась маленькая дверь и мальчикъ-пѣвчій ивѣль ихъ къ Патріарху Тихону.

Характерно, что торговцы Сухаревой башни, рыбники и зеленщики, отказываются отъ платы за продукты для кухни Патріарха Тихона. Когда во время ареста Патріарха пытались забрать у этихъ торговцевъ для „живоцерковниковъ“ продукты, то въ отвѣтъ послышалось: „Для Патріарха, что угодно, а для стервятниковъ и за деньги не дадимъ“. А со вѣтской властью жилищному коменданту Донского монастыря предписано освободить помѣщеніе Патріарха Тихона отъ вселенныхъ туда по распоряженію мѣстной жилищной комиссіи постороннихъ лицъ, нарушающихъ покой Патріарха.

Газеты подняли шумъ, сообщая, что Патріархъ Тихонъ ищетъ примиренія съ новой Церковью. Это чрезвычайно взволновало сторонниковъ Патріарха, а его сторонники, по словамъ московского корреспондента названной парижской газеты, — громадное большинство народа.

Въ московскихъ православныхъ кругахъ опровергаютъ сообщенія совѣтской печати о компромисѣ, якобы допущенномъ Патріархомъ Тихономъ по ряду каноническихъ вопросовъ при заключеніи соглашенія съ „живой Церковью“. Въ близкихъ къ Патріарху кругахъ заявляютъ, что даже говорить о соглашеніи между Патріархомъ и „живой церковью“ не приходится, такъ какъ „живая церковь“ просто отказалась отъ своихъ догматическихъ и каноническихъ заблужденій и признала каноническое главноество Патріарха, при чёмъ принадлежащее къ ней духовенство принесло торжественное церковное покаяніе. Даже по вопросамъ, не являющимся каноническими, но касающимися освященнаго обычаемъ церковнаго быта, со стороны Патріарха не было сдѣлано компромиссныхъ шаговъ, а лишь дано согласие поставить эти вопросы на обсужденіе предстоящаго помѣстного собора.

Со стороны „синода“ дѣлались неоднократныя попытки склонить Патріарха къ примиренію и компромиссу, при чёмъ обновленцы обѣщали даже признать главенство Патріарха и настаивали лишь на сохраненіи внесенныхъ ими въ церковный бытъ измѣнений, но Патріархъ Тихонъ неизмѣнно отвѣчалъ отказомъ на всѣ эти предложения, не уклоняясь отъ персонального пріема обновленческаго духовенства обратно въ лоно Православной Церкви, и говоря: „Пусть сперва покоятся“.

По мнѣнію ближайшаго сотрудника Патріарха — Митрополита Петра, спинаціи народа всецѣло на сторонѣ Патріарха Тихона и шумъ по поводу того, будто Патріархъ стремится къ соглашенію съ новой Церковью, является только маневромъ, чтобы подорвать ненамѣримый престижъ Патріарха среди русскихъ. Митрополитъ Петръ считаетъ новые тенденціи временной смутой и твердо вѣритъ, что бу-

дущее принадлежитъ старой Церкви. Обновленческіе толки исчезли и распылились. Обновленческій „синодъ“ въ Москвѣ имѣеть только три храма, антониновскій „союзъ возрожденія Церкви“ — одинъ и три храма во Владимірской губ... Обновленческое духовенство въ провинціи встрѣчается рѣдко, а на Югѣ его нѣть вовсе. На Украинѣ духовенство и прихожане всѣ признаютъ каноническую власть Патріарха. Подтверждаются свѣдѣнія о расколѣ среди украинскихъ автокефалистовъ. Сельское духовенство по-прежнему опредѣленно высказываетъ за признаніе канонической власти и главенства Патріарха Всероссійскаго, а самозванная іерархія склоняется къ обновленцамъ. На этой почвѣ происходя большія столкновенія. Въ Кіевѣ у украинскихъ автокефалистовъ остались три церкви, въ Харьковѣ — одна.

Положеніе духовенства старой Русской Церкви, по словамъ указанного выше корреспондента, часто бываетъ очень трудно, такъ какъ правительство не прощаетъ ему того, что оно сохранило свою власть надъ народомъ. „Руководители новой Церкви — генералы безъ арміи“, сказалъ Свят. Патріархъ этому корреспонденту.

Постепенная ликвидация обновленческихъ толковъ продолжается и одновременно съ этимъ растетъ вліяніе Православной Церкви и Свят. Патріарха Тихона. По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, подтвержденными прибывшимъ недавно изъ Россіи (Полтавской епархіи) сияненникомъ Любоміромъ Іоановичемъ (сербъ), 86% духовенства придержены Православной Церкви и Свят. Тихона и только 14% обновленцы и живоцерковники, да и то среди нихъ есть епископы женатые и вновь поженившіеся вдовы-сияненники. Встревоженные растущимъ вліяніемъ Православной Церкви и Патріарха Тихона, большевики усилили гоненія на Церковь и антирелигіозную агитацию. А именно. Въ Саратовской губерніи обновленцы вызвали столкновенія на религіозной почвѣ. Мѣстныя ОГПУ произведены аресты среди православнаго духовенства. Въ Астрахани большевиками арестованъ священникъ Заборовский. Онъ обвиняется въ организаціи нелегализированнаго большевиками православнаго братства.

Въ Кременчугѣ арестовано 8 православныхъ монаховъ.

Въ Гомельскомъ уѣздѣ, по распоряженію губернского исполнительного комитета, большевиками ликвидированъ Свято-Троицкій женскій монастырь, являющійся якобы центромъ монархической и бѣлогвардейской агитациіи среди крестьянъ, уѣзда.

Въ Уманскомъ уѣздѣ большевиками запрещено съѣзды благочинныхъ. Вызваннымъ къ Кіевѣ для свиданія съ пріѣхавшимъ туда изъ Москвы Архіепископомъ Іоанникіемъ священникамъ запрещена поѣзда въ Кіевъ. Въ Умани мѣстный уѣздный исполнительный комитетъ заставляетъ духовенство совершили богослуженія по новому стилю.

Въ Ахтыркѣ запрещено большевиками совершение крестного хода по случаю постигшаго Ахтырскій округъ недорода. Въ совершенніи такихъ крестныхъ ходовъ, принявшихъ на совѣтской Украинѣ массовый характеръ, большевики видятъ политическую демонстрацію со стороны духовенства и въ послѣдніе дни повсемѣстно стараются не допускать совершения подобныхъ крестныхъ ходовъ и молебновъ.

Въ Рогачевѣ, Гомельской губерніи, большевиками произведены аресты среди мѣстного православного духовенства и ликвидированъ мѣстный мужской православный монастырь. Большевиками былъ арестованъ игуменъ монастыря и нѣсколько монаховъ, причемъ съ большими шумомъ была сдѣлана попытка инсценировать церковный процессъ по обвиненію братіи монастыря въ безнравственности; однако, попытка эта не удалась.

Въ Черкасскомъ уѣздѣ среди арестованныхъ заложниковъ — нѣсколько представителей мѣстного православного духовенства, въ томъ числѣ нѣсколько престарѣлыхъ священниковъ, а также мірянъ — предсѣдатели приходскихъ совѣтовъ и церковные старости въ наиболѣе охваченныхъ антисовѣтскими партизанскими движениемъ волостяхъ Черкасского уѣзда.

Въ Канеакскомъ уѣздѣ большевиками закрыто нѣсколько церквей и произведены аресты среди духовенства.

Интересны свѣдѣнія, полученные отъ обновленческаго „епископа“ Николая, о количествѣ разстрѣянныхъ и умученныхъ єпарховъ и священнослужителей Православной Церкви въ совѣтской Россіи въ связи съ изъятіемъ церковныхъ цѣнностей. Архангельская губ. — 49. Астраханская — 84. Петроградская 36. Вологодская — 27. Пермская — 34. Вятская — 41. Екатеринбургская — 29. Новгородская — 68. Псковская — 31. Владимірская — 81. Иваново-Вознесенская — 54. Костромская — 72. Тверская — 94. Московская — 36. Тульская — 61. Нижегородская — 68. Симбирская — 47. Казанская — 24. Уфимская — 28. Самарская — 61. Челябинская — 20. Семипалатинская — 12. Омская — 19. Барнаульская — 41. Уральская — 49. Саратовская — 52. Тамбовская — 41. Орловская — 78. Курская — 68. Харьковская — 98. Полтавская — 124. Екатеринославская — 92. Область Войска Донского — 97. Таганрогская — 36. Крымская — 44. Черниговская — 78. Одесско-Херсонская — 191. Могилевская — 61. Минская — 49. Бобруйская — 29. Смоленская — 62. Екатеринославская — 69. Черноморская — 37. Ставропольская — 139. Владивостокская — 72. Итого 2.691 — бѣлага духовенства, монашествующихъ — 1962, монахинь и послушницъ — 3447. Всего 8.110 жертвъ.

По нашимъ свѣдѣніямъ, ихъ больше, но и указанное количество безумно велико.

Въ связи съ общимъ недовольствомъ совѣтской администраціи на мѣстахъ методами антирелигиозной пропаганды комсомолы и въ связи съ повторяющимся въ провинціи указаниемъ на то, что антирелигиозная пропаганда въ ея нынѣшнихъ формахъ раздражаетъ населеніе и настраиваетъ его противъ совѣтской власти, недавно центральный исполнительный комитетъ российской коммунистической партіи разослалъ всѣмъ областнымъ и губернскимъ комитетамъ циркуляръ о постановкѣ антирелигиозной пропаганды. Циркуляръ этотъ, учитывая уже имѣющійся опытъ, намѣчаетъ слѣдующіе основные методы антирелигиозной пропаганды.

„1. Необходимо тщательно избѣгать узкой постановки агитаций и пропаганды, направленныхъ иногда противъ представителей одного какаго-нибудь культа; наоборотъ, необходимо систематически подчеркивать, что Р.К.П. борется со всякими религиозными міровоззрѣніями. Борьбу противъ религиозныхъ предразсудковъ необходимо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ основывать на мѣстномъ ма-

теріалѣ, учитывая особенности быта и культурного развитія массъ каждой народности.

2. Необходимо, особенно въ крестьянской средѣ, избѣгать методовъ простого, грубаго изѣбѣтельства надъ попами: они часто не только не достигаютъ цѣли, но озлобляютъ еще вѣрющаго крестьянина и дѣлаютъ его особенно неподатливымъ на антирелигиозную пропаганду. Но избѣгая изѣбѣтельства, не слѣдуетъ отказываться, какъ особыго метода пропаганды, отъ серьезной политической сатиры. Предметомъ сатиры должны являться не столько сами предметы вѣры и религиознаго культа, сколько тѣ общественные слои, которые пользуются ими въ своихъ классовыхъ и контрреволюціонныхъ цѣляхъ.

3. Особенно популярной формой антирелигиозной пропаганды являются диспуты. Опытъ между тѣмъ показываетъ, что диспуты, проводимые безъ предварительной большой научно-просвѣтительной подготовки, являются скорѣе вредными, нежели полезными... Успешное проведение диспута требуетъ солидной подготовки и большого опыта отъ лектора.

4. Работу по разрушению религиозныхъ предразсудковъ нужно вести систематически...

5. Въ систему подготовки товарищѣй, выступающихъ по вопросамъ религии, должны быть введены инструктирующіе доклады, касающіеся какъ существа вопроса, такъ и методической стороны постановки пропаганды.

6. Для антирелигиозной пропаганды можетъ и должна быть использована периодическая печать. Статьи, помѣщенные въ мѣстныхъ газетахъ, должны носить исключительно практическій, а не теоретическій характеръ. Пропаганда должна связываться съ мѣстными событиями, истолковывать и разъяснять, напримѣръ, мѣстные и общіе религиозные праздники, давать научное объясненіе засухѣ, эпидеміямъ и т. п., разрушая взглядъ на нихъ, какъ на „божье наказаніе“ и т. д. А влиятельныя лица совѣтскихъ заграничныхъ представительствъ получили официальныя письма, въ коихъ сообщается, что представителемъ наркомпроса въ Германии и Чехословакіи назначается вмѣсто Гринберга — Новиковъ. Послѣдній имѣетъ порученіе, въ силу котораго ему будутъ подчинены всѣ отдѣлы полпредства, интересующиеся жизнью эмигрантскихъ колоній. „Въ частности этому Новикову будетъ поручена организація общинъ „живой церкви“, надобность въ коихъ совершенно наизрѣла въ государствахъ Западной Европы, где наблюдается скопленіе эмиграціи“.

Разслоенія въ Православной Церкви, по сообщенію изъ Россіи, не имѣютъ глубокихъ корней въ народной массѣ. Она по прежнему проявляетъ большой интересъ къ церковнымъ и религиознымъ вопросамъ. Многочисленныя обновленія иконъ, наблюдавшіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вызываютъ стихійную волну паломничества, остановить которую не всегда удается даже вооруженной силой. Для борьбы съ этимъ большевики стали примѣнять провокацию, стараясь поддѣлать какого-нибудь сельского священника и затѣмъ инсценировать разоблаченія и устроить судъ надъ нимъ.

Изъ Курской губерніи сообщаютъ о массовыхъ случаяхъ обновленія иконъ. О такихъ же случаяхъ обновленія иконъ сообщаютъ изъ Таращанскаго и Бѣлоцерковскаго уѣздовъ, Киевской губерніи, где обновленіе иконъ происходило какъ въ храмахъ, такъ и въ хатахъ крестьянского населенія.

Въ Полтавской губерніи участвовавшие случаи обновления иконъ настолько повысили религиозное настроение населения, что местный губернский исполнительный комитет считаетъ положение опаснымъ для советской власти. Въ связи съ имѣвшимися случаями обновления иконъ большевиками произведены аресты среди православного духовенства въ Ямпольскомъ уѣзда и въ г. Ельцѣ по обвинению ихъ въ контрь-революціи. Большеевики предлагаютъ советской власти воспретить духовенству всѣхъ религій крестить или обрѣзывать дѣтей безъ "письменного" согласія обоих родителей. Мѣра эта проектируется для того, чтобы лишить рабочихъ-коммунистовъ возможности крестить дѣтей, ссылаясь на "несознательность женъ и матерей, за которыми не услѣдить".

Преслѣдованіе православного духовенства наблюдалось въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, въ послѣднее время приняло усиленный характеръ въ Грузіи въ связи съ возстаніемъ на Кавказѣ.

Въ Озургетахъ разстрѣлянъ старыйprotoіерей Мачаваріані, проживавший на покоѣ въ своей усадьбѣ близъ города. Разстрѣляли его за то, что его внукъ, быв. офицеръ Русской арміи, въ усадьбѣ дѣда устроилъ складъ оружія для повстанческихъ отрядовъ.

Въ Кутаїсѣ разстрѣлянъ большевиками большой Митрополитъ Кутаїскій Назарій. При возникновеніи восстанія въ Грузіи, Митрополитъ Назарій былъ арестованъ чекистами, предложившими ему подписать обращеніе къ населенію съ призываомъ признать советскую власть. Послѣ отказа въ этомъ требованіи Митрополитъ Назарій, послѣ примѣненія къ нему пытокъ, былъ разстрѣлянъ. Со дня появленія советской власти на Кавказѣ Митрополитъ Назарій многократно былъ арестовывавшемъ. Большеевики ему ранѣе предлагали постъ Католикоса Грузіи вместо насильственно устранившегося Амвросія. Но онъ категорически отказывался отъ сего.

Интересны нѣкоторыя свѣдѣнія о религиозно-нравственномъ настроеніи рабочихъ.

Въ Царицынѣ состоялся антирелигиозный митингъ, устроенный местнымъ комсомоломъ. На митингѣ выступилъ, между прочимъ, епархиальный уполномоченный обновленческаго синода Серебряковъ, привѣтствовавший советскую власть за ея политику въ церковномъ вопросѣ, "снявшую съ народа прежніе путы". По выходѣ изъ помѣщенія, гдѣ состоялся митингъ, Серебряковъ былъ схваченъ группой молодыхъ рабочихъ и жестоко избитъ.

Очевидецъ сообщаетъ относительно похоронъ умершаго весной въ Одессѣ портового сиященика о. Ионы Атаманского. О. Иона за свой аскетический образъ жизни и свою широкую благотворительность почтился чуть не святымъ и пользовался огромной любовью и популярностью среди населения. Неоднократно его арестовывала Ч. К., но каждый разъ по настоятельнымъ требованиямъ должна была освобождать. Похороны о. Атаманского были назначены сперва на воскресенье, но ГПУ, опасавшееся демонстраціи, потребовало перенесенія погребенія на понедѣльникъ, въ расчетѣ, что занятые работой рабочіе не пойдутъ на похороны. Но это не помѣшило. Собралось до 20.000 человѣкъ. Много крестьянъ прѣѣхало изъ ближайшихъ селъ. Похоронная процесія началась въ 5 ч. утра и закончилась глубокой ночью изъ-за громаднаго количества произнесенныхъ рѣчей. Въ похоронной

процесіи кромѣ 25 православныхъ священниковъ, принялъ участіе католические и армянские священники.

Въ Кіевѣ толпою убить евреи, вошедшій во дворъ Кіевской Печерской Лавры и непочтительно отозвавшійся о христіанскихъ святыняхъ. Въ виду возбужденій, вызванного въ городѣ этимъ случаемъ, инцидентъ замятъ по распоряженію мѣстнаго отдѣла ОГПУ.

Почти одновременно съ обновленческимъ соѣдиненіемъ или за нѣсколько дней до него въ Москвѣ состоялся первый Всероссійский съездъ союза церковного возрожденія, возглавляемаго бывшимъ епископомъ Антониномъ, хотя у него въ союзѣ насчитывается не болѣе 25 челов. Въ первомъ засѣданіи Антонинъ выступилъ съ докладомъ объ отношеніяхъ своей общины къ "живой церкви", обновленческому синоду и Патріарху Тихону. Союзъ возрожденія провозгласилъ себя, какъ извѣстно, автокефальной Церковью. Послѣ доклада и преній была принята сумбурная резолюція, направленная противъ всѣхъ другихъ церковныхъ течений. Антонинъ является наиболѣе радикальнымъ изъ обновленческихъ архіереевъ, онъ совершенно отвергаетъ обрядовую сторону православія, легенды Ветхаго Завѣта и т. п..

Въ общемъ на мѣстахъ церковная жизнь входитъ въ обычную колею. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наблюдается сектантская и баптистская агитация. Борьба съ нею нѣсколько труднѣе борьбы съ обновленческими течениями, предѣль распространенія которыхъ ограничивается одной Великороссіей и то только въ городахъ, гдѣ большевики не допускаютъ замѣнъ обновленческаго духовенства православными и гдѣ обновленческие священники стараются вѣнчаніе ничѣмъ не отличаться отъ православныхъ и отметаютъ всѣ богослужебные измѣненія, внесенные въ церковную обрядность постановленіями обновленческаго синода.

По упорно циркулирующимъ въ Москвѣ слухамъ, со стороны Ватикана не особенно давно черезъ одного специально прѣѣзжавшаго въ Москву католического абаата была сделана попытка вороти съ Патріархомъ Тихономъ въ переговоры по вопросу о введеніи въ Россіи униі. Патріархъ не принялъ посланника Ватикана, который во время своего пребыванія въ Россіи смогъ уѣхать въ томъ, насколько крѣпка привязанность православного населения Россіи къ своей Церкви и насколько въ Россіи велика популярность личности Патріарха.

Очень затруднительно финансовое положеніе Исаакіевскаго собора. Приходъ собора предполагаетъ обратить его въ музей, передать его въ вѣдѣніе общества "Старый Петербургъ" и взимать плату за осмотръ собора. Этимъ путемъ приходъ надѣется собрать средства для охраны соборной живописи отъ гибели.

Получены свѣдѣнія, что многіе изъ священниковъ, бѣжавшихъ при отступленіи добровольцевъ изъ Воронежской губ., вернулись и заняли свои мѣста, но и многіе изъ нихъ разстрѣляны. Одинъ изъ видныхъ воронежскихъ священниковъ о. Митрофанъ Дѣвицій, не добрашившись до Воронежа, былъ схваченъ и разстрѣлянъ на глазахъ родителей, жены и дѣтей. Въ Воронежѣ имѣется обновленческий "епископъ" Митрофанъ. Это быв. священникъ-миссионеръ Сергѣевъ. Онъ лично разогналъ монаховъ. Благовѣщенская и Трапезная церкви въ Воронежѣ закрыты. Одна изъ нихъ

обращена въ клубъ, а другая въ мастерскую. Живоцерковники служатъ на русскомъ языке: „Опять и снова Господу помолимся“, а нѣкоторые болѣе радикальные возглашаютъ: „Опять и ешь Господа помолимся“.

Архіепископъ быв. Тавріческий Димитрій проживаетъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, где онъ принялъ схиму съ именемъ Антонія.

Находящійся въ ссылкѣ въ Туркестанѣ Экзархъ Українскій Митрополитъ Гродненскій Михаилъ Свят. Патріархомъ освобожденъ отъ экзархата. Въ Кіевѣ временно назначенъ Митрополитъ Казанскій Кириллъ, о прибытии котораго въ Кіевѣ еще нѣтъ у насъ свѣдѣній.

Святѣйший Патріархъ Тихонъ Кіево-Печерскую Лавру объявилъ ставропигіальной и 20-го іюля въ Кіево-Печерской Лаврѣ былъ объявленъ указъ Святѣйшаго Патріарха Тихона, отъ 14-го декабря 1923 года, съ объявленіемъ Лавры ставропигіальной, подчиненной непосредственно Патріарху. Намѣстникъ Лавры переименованъ въ настоятели и на него Схимо-Архієреемъ Антоніемъ (Архіепископъ Димитрій, бывшій Тавріческій) возложена панагія. Кіево-Печерская Лавра была ставропигіальной до особаго указа Императрицы Екатерины II въ 1776 г. Первымъ настоятелемъ ставропигіальной Лавры состоитъ Архимандритъ Климентъ.

Въ Московскихъ „Ізвѣстіяхъ“ № 136, нѣкто невѣроюющій, дѣля общий обзоръ церковныхъ группировокъ въ совѣтской Россіи, извѣстный намъ уже изъ прежнихъ сообщеній, между прочими, сообщаетъ: „Синодъ (т. е. Евдокимовский) ведеть борьбу не только съ внутренней тихоновщиной, но и съ вѣнѣніи, или, точнѣе, съ антоніевской. Церковные іерархи, укрывшіеся заграницей, владѣютъ фактически почти всѣми церквами и прочимъ имуществоемъ, принадлежащимъ Православной Церкви. Въ настоящій моментъ синодъ ведеть борьбу за смыщеніе черносотенныхъ іерарховъ, отпавшихъ отъ Русской Церкви. Синодъ выступаетъ всюду, какъ органъ Православной Церкви, а не какъ органъ церковной партии“. И дѣйствительно предѣдатель обновленческаго „синода“ Евдокимъ обратился съ особымъ письмомъ ко всѣмъ Архіереямъ постоянныхъ заграниценныхъ русскихъ епархій. Въ этомъ письмѣ Евдокимъ сообщаетъ: „единственная церковная власть у насъ нынѣ „священный синодъ Россійской Православной Церкви“, легализованный и правительствомъ нашимъ въ международномъ масштабѣ, какъ органъ высшаго церковного управления... О Свят. Патріархѣ Тихонѣ даетъ разныя ложныя свѣдѣнія, указывая, будто „всѣ отъ него быстро сейчасъ отходятъ... „Ваше Заграниценное Высшее Церковное Управление Восточными Патріархами закрыто, всѣ его распоряженія признаны совершенно неканоническими, его члены привлечены къ суду (Антоній, Евлогій, Анастасій, Александръ и др.). Нашъ Священный Синодъ признанъ и утвержденъ Восточными Патріархами.“

Подчинитесь же священному синоду. Мы беремъ на себя обязанность ходатайствовать предъ нашимъ правительствомъ о предоставлении Вамъ Вашихъ прежнихъ преимуществъ какъ заграницей, такъ и въ предѣлахъ русской земли. Не слушайте клевещущихъ на священный синодъ. Спасеніе нашей Церкви только въ священномъ синодѣ. Для организаціи церковныхъ дѣлъ никто въ мірѣ не сможетъ найти другого пути среди тѣхъ катастро-

фическихъ переживаній, какія пережила наша страна въ періодъ соціальной революціи.

Прошедшее на дняхъ съ великимъ успѣхомъ великое предсоборное созѣданіе подтвердило правильность работы священного синода и выразило ему полное довѣріе. Дающее Евдокимъ убѣждаетъ заграниценныхъ іерарховъ подчиниться совѣтской власти и не мѣшать признанию ея другими государствами.

„Не слушайте клеветниковъ, клевещущихъ и наше правительство. Они вѣдь клевещутъ исключительно по личнымъ, эгоистическимъ, совершенно понятнымъ соображеніямъ. Измѣните Ваше отношеніе къ происходящему у насъ событиямъ, не будьте врагами нашего народа, не мѣшайте ему скорѣе восстановить дружественные отношенія съ сосѣдними народами. За каждое лишнее страданіе нашего народа, вызванное клеветничествомъ, будете отвѣчать. Вы и здѣсь, на землѣ, и тамъ, на небѣ.“

Горячо молю Господа Бога, чтобы Онъ помогъ Вамъ внять мнѣ и, пока не поздно, быть въ единеніи съ нами. Посмотрите, какъ мечется сейчасъ Евгений и иже съ нимъ, наканунѣ призванія Франціей СССР.

Если же Вы не поймете моего братскаго призыва, я не буду отвѣчать за Васъ ни предъ кѣмъ никогда. Верните же Вашу любовь къ русской землѣ и русскому народу“.

Изъ декларации вр. исп. об. Предѣдателя Архіерейского Синода Русской Православной Церкви заграницей Высокопреосвященнаго Архіепископа Феофана, помѣщенной въ предыдущемъ номерѣ нашего журнала, по поводу распространения ложныхъ свѣдѣній о низложеніи Патріарха Тихона Восточными Патріархами, читатели убѣдятся насколько правъ Евдокимъ въ своихъ сообщеніяхъ о признаніи его „синода“ Восточными Патріархами.

Нынѣ, по нашимъ свѣдѣніямъ, и Вселенскій Патріархъ, не найдя сочувствія въ своихъ собратьяхъ — главахъ прочихъ автокефальныхъ Церквей или подъ вліяніемъ общественного мнѣнія и прессы, стойко ставшей на защиту Русской Православной Церкви и ея главы Свят. Патріарха Тихона, или подъ вліяніемъ протестовъ православныхъ изъ Россіи, или убѣдившись въ опасности отъ занятой было позиціи въ русскомъ церковномъ вопросѣ, повидимому, измѣнилъ свои отношенія къ нему. Во всякомъ случаѣ на обращенный Архіепископомъ Кентерберійскимъ запросъ Константинопольскому Патріарху Григорію VII о дѣйствительномъ отношеніи его къ „живой Церкви“ и Свят. Патріарху Тихону, Патріархъ Григорій сообщилъ въ общемъ, что „живой Церкви“ онъ не признаетъ. Патріархъ Тихонъ онъ признаетъ законнымъ представителемъ Русской Православной Церкви и не думалъ производить надъ нимъ суда. Комиссію же онъ собирался послать для ознакомленія съ взглядами Патріарха Тихона по цѣлому ряду современныхъ церковныхъ вопросовъ. И теперь едали эта Комиссія поѣдетъ въ Россію. Но коснувшись этого вопроса, мы не можемъ умолчать о полученныхъ нами свѣдѣніяхъ о томъ, что будто-бы въ Москвѣ всюду на церковныхъ дверяхъ расклеено обращеніе Вселенскаго Патріарха Григорія VII къ Патріарху Тихону, въ которомъ первый предлагаетъ послѣднему временно сложить свою власть для успокоенія страсти, имѣя въ виду то обстоятельство, что самое патріаршество возродилось въ Россіи въ столь смутное и ненормальное время. Мы не вѣ-

римъ, чтобы это обращеніе исходило отъ Вселенскаго Патріарха, и думаемъ, что оно спровоцировано евдокимовцами или политическимъ отдѣлениемъ большевиковъ, покорными слугами котораго являются евдокимовцы.

Въ одномъ изъ предыдущихъ номеровъ нашего журнала нами были сообщены газетныя свѣдѣнія о томъ, что Аѳинскій Митрополит Блаженнѣйшій Хрисостомъ „поставилъ условіемъ русскому духовенству въ Аѳинахъ признаніе совѣтскаго „сунода“, безъ чего не считаетъ возможнымъ разрѣшить ему церковныя службы“. Нынѣ исп. об. настоятеля русской православной церкви въ Аѳинахъ протоіерей Сергій Снѣгиревъ сообщаетъ намъ, что вышеуказанная замѣтка совершенно не соотвѣтствуетъ ни истинѣ, ни дѣйствительному положенію дѣла. Во время совершения Митрополита Аѳинскаго литургіи въ русской Аѳинской церкви, Митрополит поминалъ наряду съ Восточными Патріархами и нашего Свят. Патріарха Тихона. Никакихъ условій о признаніи „сунода“, возглавляемаго Ездокимомъ, никогда не ставилъ и совершилъ богослуженій и требъ не запрещалъ. Мы съ большими удовольствіемъ помѣщаемъ это сообщеніе протоіеря Сергея Снѣгирева, но не можемъ не выразить сожалѣнія, что Аѳинская Митрополия до сихъ поръ не опровергла печатно опровергаемыя названнымъ протоіеремъ свѣдѣнія, позаимствованныя нами изъ многихъ газетъ. Точно также Вселенская Патріархія очень успокоила бы паству Свят. Патріарха

Тихона и православный міръ, если бы она печатно, какъ всегда она поступала въ подобныхъ случаяхъ, опровергла облетѣвшія весь міръ свѣдѣнія о намѣреніи ея вмѣшаться въ русскія церковныя дѣла.

3 16 октября въ Сремскихъ Карловцахъ собирается Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей. Ожидается пріѣзда нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, не участвовавшихъ лично на прежнихъ подобныхъ Соборахъ. Прибылъ уже Преосвященный Антоній, Епископъ быв. Алеутскій и Аляскинскій. Собору предстоитъ разрѣшить цѣлый рядъ важнѣйшихъ вопросовъ. Тѣмъ Преосвященнымъ, которые по дальности разстоянія или по другимъ мѣстнымъ условіямъ не могутъ приступить къ Собору или командировать своихъ представителей, Архіерейскимъ Сунодомъ разосланы вопросы по важнѣйшимъ предметамъ, подлежащимъ обсужденію на Соборѣ. Всего на Соборѣ лично и письменно будутъ представлены 37 іерарховъ Русской Православной Церкви.

„Исповѣдуя вѣру въ Промыслъ Божій“, пишутъ не могущіе приѣхать на Соборъ іерархи, „смотришъ на Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, какъ на воздвигнутаго Богомъ Зашитника Православія и законнаго главу Русской Православной Церкви заграницей“. „Созывъ Вселенскаго Собора невозможенъ въ дни гоненія на Православную Церковь, — въ первые три вѣка не было Вселенскихъ Соборовъ“, пишутъ они-же.

1/14 Октября 1924 г.

## Со Святыхъ мѣстъ.

Антіохійскій и всего Востока Патріархъ Блаженнѣйшій Григорій звалъ меня къ себѣ непосредственно послѣ нашей эвакуаціи изъ Крыма вмѣстѣ съ арміей генерала Брангеля, когда я, живя въ Константинополѣ, тщетно добивался дозвolenія возвратиться на св. Аѳонъ, гдѣ провелъ четыре съ половиною мѣсяца до вызова меня Главнокомандующимъ въ Крымъ. Итакъ, я безуспѣшно разсыпалъ изъ Константинополя свои ходатайства на Аѳонъ, въ Аѳіны и въ тотъ же Константинопольскій Фанартъ отъ ноября до февраля, когда получилъ приглашеніе отъ Патріарха Сербскаго переселиться въ Бѣлградъ. Едва я успѣлъ туда добраться, какъ пришло и дружеское приглашеніе отъ Патріарха Антіохійскаго; однако воспользоваться имъ тогда не пришлось, а только отвѣтить объщеніемъ посѣтить „великій градъ Божій“, т. е. Антіохію, при первой возможности, каковая явилась только въ настоящемъ 1924 году, когда я получиль отъ нашего Сунода порученіе отправиться въ Йерусалимъ, а отъ Блаженнѣйшаго Патріарха Антіохійскаго Григорія IV дополнительные прогоны на поѣздку.

Не всѣмъ читателямъ нашимъ извѣстно, что Антіохійскій Патріархъ живеть не въ Антіохіи, маленькому городку, скорѣе селеніи близъ Средиземного моря, а въ Дамаскѣ уже много столѣтій. Дамаскъ городъ мусульманскій (400 тысячъ жителей), а православныхъ христіанъ въ немъ только 3 тысячи, а во всемъ патріархатѣ 200 тысячъ при 12 митрополитахъ (а въ Россіи до революціи было только 3 митрополита на 100 миллионовъ православной паствы).

Читатели, конечно, знаютъ, что Блаженный Патріархъ Григорій IV лучшій другъ русскаго на-

рода и русского трона: онъ посѣтилъ Россію въ дни Романовскаго юбилея въ 1913 году и стяжалъ общую любовь во всѣхъ городахъ своего пребыванія, а побывалъ онъ въ Петербургѣ, въ Москвѣ, Житомирѣ, Почаевѣ, Новгородѣ, Киевѣ и Одессѣ. Я былъ тогда назначенъ Святѣйшимъ Сунодомъ встрѣтить его въ Петербургѣ крестнымъ ходомъ за воротами Невской Лавры и привѣтствовать его рѣчью, въ которой вспомнилъ, что первый изъ православныхъ Патріарховъ вступилъ на русскую землю Антіохійскій Патріархъ Іоакимъ въ 1586 году, и тогда русскимъ захотѣлось непремѣнно имѣть своего Патріарха, чего они и добились черезъ три года при вторичномъ посѣщеніи Руси православнымъ Патріархомъ, уже Константинопольскимъ, Іереміемъ Вторымъ въ 1589 г. Хотя въ 1913 году атмосфера вовсе была неблагопріятна для возстановленія патріаршества, но я въ свой рѣчи рѣшился выразить надежду на то, что и на сей разъ антіохійскій гость будетъ предтечей Русскаго Патріарха. Окружавшая нашу процессію толпа богомольцевъ подкрѣпляла мою надежду, а когда Патріархъ Григорій совершилъ въ Исаакіевскомъ соборѣ литургію въ недѣлю православія, а на слѣдующей недѣлѣ рукополагалъ тамъ же Епископа Кипріана, то я понялъ, что русскіе люди вновь добются и своего Русскаго Патріарха. Дѣло въ томъ, что ежегодно въ этотъ день въ стolичномъ соборѣ при огромномъ множествѣ народа, не вмѣшавшагося въ томъ колоссальномъ храмѣ, стоять невообразимый шумъ, бываетъ давка, раздаются крики о помощи и нерѣдко какой-нибудь подростокъ или женщина выскакиваетъ надъ головами богомольцевъ, выдавливаемый толпой кверху какъ пробка изъ бутылки. А на этотъ разъ въ соборѣ

была полная, но не мертвая тишина, и благоговѣйное настроение слило въ одинъ ликъ молящихся всѣхъ сословій: кромѣ простыхъ людей, можно было видѣть людей, давно забывшихъ дорогу въ церковь, — и членовъ Думы и министровъ и обыкновенно ожесточенныхъ отставныхъ министровъ, и писателей, и блестящихъ гвардейцевъ, и гордыхъ дамъ самого высокаго общества. Но всѣ они освободились на эти пять часовъ (такъ долго длилась служба) отъ своихъ отрицательныхъ качествъ и жили какъ простые мужики. Видимо, всѣ начали понимать, что высшее сокровище на землѣ есть наша Православная Вселенская Церковь и что она-то есть наша духовная мать, наша истинная родина, хотя и состоить изъ различныхъ народностей, разсѣянныхъ по разнымъ государствамъ.

Нужно ли упоминать о томъ, что обаятельная личность Патріарха Григорія, его задушевное поученіе, въ которое вслушивался народъ, затаивъ дыханіе, и его величественный въ своемъ смиреніи видѣть еще болѣе содѣйствовали такому настроению? Поговорить съ нимъ полчаса, нашъ покойный Государь передавалъ придворнымъ о своемъ восхищении его бесѣдой и чистымъ взглядомъ „его добрыхъ глазъ“.

Пробывъ въ Россіи около трехъ мѣсяцевъ, Патріархъ за это время рукоположилъ трехъ Епископовъ — въ Петербургѣ, въ Почаевской Лаврѣ и въ Новгородѣ и отслужилъ десятки литургій, всегда съ соотвѣтствующимъ поученіемъ, которое переведилось на русскій языкъ членами его свиты изъ русскихъ академиковъ. Правда мы, т. е. не мы, а наша недоброй памяти Дума оказались недостойна такого участія Патріарха, ибо имѣла безстыдство отказать ему въ пособіи для уплаты долговъ Патріархіи, сдѣланныхъ на школьнія нужды. Конечно, это не вина русскаго народа, который встрѣчалъ и провожалъ высокаго гостя въ городахъ и на станціяхъ по пути его слѣдованія. Да и не русскій народъ только! Въ нашемъ Житомирѣ въ то время былъ городскимъ головой католикъ-полякъ — миліонеръ, не скрывавшій своего оппозиціоннаго настроенія. Но и онъ на общественномъ ужинѣ, устроеннымъ гостю отъ города, говорилъ: „не только мы, современные граждане Житомира, но и наши дѣти, и наши внуки будуть съ благодарнымъ чувствомъ вспоминать, что нашъ городъ удостоился въ этомъ 1913 году принимать преемника Апостоловъ и получить его апостольское благословеніе“. Это было въ 1913 году, а въ 1917 году осиротѣла отъ православныхъ Царей Россія пріобрѣла себѣ отца духовнаго въ лицѣ Патріарха Тихона, и теперь даже скептики поняли, что послѣдній явился незамѣнимымъ оплотомъ православной вѣры и Церкви, ибо не будь его, на насъ не было бы теперь и православія, а только еретическая „живая церковь“. А не побывай у насъ въ Россіи Антіохійскій Патріархъ Григорій, быть можетъ не пришло бы намъ имѣть, особенно такъ скоро, Патріарха Всероссійскаго. Вотъ почему имя Блаженнѣйшаго Григорія связано у меня съ чувствомъ живѣвшей благодарности, а непосредственное знакомство съ этимъ архипастыремъ пробуждаетъ у всѣхъ настъ чувство сердечной любви и почтанія, ибо изъ всѣхъ заграничныхъ владыкъ ни одинъ не обнаружилъ такой горячей любви къ Россіи и русскимъ, какъ онъ. Прочемъ, его великодушіе, глубокое благочестіе и правдивость обращается во всѣ стороны и онъ такъ же любимъ своею паствой, какъ и ма-

гометанами, всегда умѣющими оцѣнить благородство души и величие духа.

Зданіе патріархіи устроено весьма прилично и даже изящно, а кафедральная очень обширная церковь съ мраморнымъ иконостасомъ и ежедневною полною службой не пустуетъ даже по буднямъ, а въ воскресные дни привлекаетъ множество молящихся. Особенно пріятно отмѣтить отсутствіе въ мѣстной арабской паствѣ того сквернаго шовинизма, который возвелъ на крестъ Христа Спасителя и является причиной отпаденія отъ Церкви православнаго болгарскаго народа (1872) и до настоящаго времени раздѣляетъ православныя племена и ихъ іерархіи.

Отсутствіе шовинизма и наличность вселенского чувства сказывается здѣсь въ томъ, что богослуженіе въ соборной (единственной въ городѣ, если не считать предмѣстной церкви) совершается на арабскомъ, греческомъ и славянскомъ языкахъ, хотя грековъ не найдется въ городѣ и 5 человѣкъ, а русскихъ 30. На Руси болѣе столѣтія отъ времени Св. Владимира въ соборныхъ храмахъ пѣли на правомъ кирилловъ по-гречески, а на лѣвомъ по-славянски. На служенияхъ Патріарха Никона въ 17 вѣкѣ чтеніе и пѣніе исполнялось на 3-хъ и 4-хъ языкахъ по слову Писанія, что въ Церкви Христовой „нѣсть эллинъ и іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе,варваръ и скиѳъ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христость“ (Кол. 3, 11).

Итакъ, полукультурные арабы стоятъ въ пониманіи нашей святой вѣры выше гордыхъ европеевъ, у которыхъ безмысленный племенной шовинизмъ осѣпляетъ глаза, чтобы не видѣть вселенского духа Христовой Православной Церкви.

Среди монаховъ, окружающихъ Патріарха, имѣются три съ академическимъ образованіемъ; они служатъ здѣсь, какъ проповѣдники и педагоги.

Пастырь антіохійская имѣть многолюдныя колоніи въ Америкѣ Сѣверной и Южной, возглавляемыя епископомъ. Колоніи эти разбогатѣли и поддерживаютъ понемногу свою материнскую Церковь.

Сирия и въ частности Дамаскъ очень бѣдны священными реликвіями древности, хотя прежде Антіохія была центромъ церковной жизни и богословской науки, но неоднократны землетрясенія еще до Магомета разрушили памятники христіанскаго искусства и христіанскаго благочестія, а впослѣдствіи турки и наконецъ іезуиты-грабители продолжили ихъ разрушительную работу.

Прочемъ, предание сохранило наименование Прямой улицы въ Дамаскѣ, упомянутой въ Деяніяхъ (9, 11), а равно и мѣсто дома, въ которомъ обиталъ Апостолъ Ананія, крестившій Савла. На патріаршей печати изображены Апостолы Петръ и Павель, коихъ преемникомъ считается Антіохійскій Патріархъ съ неменьшимъ правомъ, чѣмъ Римскій Папа, а я думаю, что съ большимъ. Города Бейрутъ — мѣсто мученія Великомученика Георгія — и Лидда — мѣсто его погребенія — хранятъ бѣрежно память этого величаго святого. Во времена войны Дамаскъ пріютилъ у себя на цѣлый годъ Патріарха Йерусалимскаго и весь его Сунодъ. Будемъ надѣяться, что современная духовная брань Православной Церкви съ безбожниками и еретиками еще болѣе скрѣпитъ взаимную дружбу помѣстныхъ православныхъ іерарховъ и народностей.

Митрополитъ АНТОНИЙ.

Дамаскъ.

## ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

**Русский Архиерейский Соборъ.** 3/16 октября въ патріаршихъ покояхъ, въ Сремскихъ Карловцахъ, открылся, съ благословенія Его Святѣйшества Святѣйшаго Димитрія, Патріарха Сербскаго, Архиерейскій Соборъ Русской Православной Церкви за границей.

1/14 октября возвратился изъ служебной командировки Предсѣдатель Архиерейскаго Собора и Синода Высокопреосвященный Антоній, Митрополит Киевскій и Галицкій, Управляющій русскими православными общинами въ Королевствѣ С.Х.С., подъ предсѣдательствомъ котораго происходилъ Соборъ Архиереевъ.

Предь открытиемъ Собора Высокопреосвященный Митрополит Антоній совершилъ молебствіе въ мѣстной каѳедральной церкви.

На повѣсткѣ было болѣе 40 вопросовъ. Въ числѣ ихъ много чрезвычайно важныхъ. Постановленія Собора будутъ разосланы всѣмъ Преосвященнымъ, а важнѣйшая изъ нихъ опубликованы въ нашемъ журнале.

Въ Соборѣ принимали участіе Сѣверо-Американскій Митрополит Платонъ; Управляющій русскими православными церквами въ Западной Европѣ Митрополит Евлогій; Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій Анастасій, Управляющій русскими православными общинами Константинопольскаго округа; Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій Феофанъ; Епископъ Черноморскій и Новороссійскій Сергій; Епископъ Челябинскій и Троицкій Гавріилъ; Епископъ Екатеринославскій и Ново-московскій Германъ, Управляющій русскими православными общинами въ Греції; Епископъ Александровскій Михаилъ, Управляющій Ставропольской епархией; Епископъ Курскій и Обоянскій Феофанъ; Епископъ Царицынскій Даміанъ, Начальникъ Русскаго Паstryрско-Богословскаго училища въ Болгаріи; Епископъ Лубенскій Серафимъ, Управляющій русскими православными общинами въ Болгаріи; Епископъ быв. Алеутскій и Аляскинскій Антоній; Епископъ Берлинскій Тихонъ.

Кромѣ того 16 Архиереевъ прислали свои мнѣнія по вопросамъ, разосланнымъ имъ Архиерейскимъ Синодомъ. Такимъ образомъ на Соборѣ было представлено 30 Архиереевъ.

**Торжество въ Сремскихъ Карловцахъ.** Въ субботу 5/18 октября, въ Карловци прибыла делегація Іерусалимскаго Патріарха во главѣ съ греческимъ Митрополитомъ Севастійскимъ Досиоемъ, посланная для поднесенія Его Величеству Королю С.Х.С. АЛЕКСАНДРУ I и Свят. ДИМИТРИЮ, Патріарху Сербскому, высшаго ордена Гроба Господня, пожалованного имъ Іерусалимскимъ Патріархомъ.

Его Величеству орденскіе знаки поднесены въ Бѣлградѣ. Въ воскресеніе Свят. Димитрій совершилъ въ каѳедральной соборной церкви торже-

ственное божественное литургію въ сослуженіи съ Высокопреосвященными Митрополитами: Кіевскимъ и Галицкимъ Антоніемъ и Севастійскимъ Досиоемъ.

По окончаніи литургіи, состоялась церемонія врученія Его Святѣйшеству знаковъ ордена Св. Гроба Господня. Патріархъ на тронѣ своемъ слушалъ грамоту и рѣчь Митрополита Досиоа.

По случаю этого торжества, въ патріаршемъ дворцѣ состоялся парадный обѣдь, на которомъ, кромѣ Свят. Патріарха Димитрія и делегаціи Іерусалимскаго Патріарха, были приглашены члены Русскаго Архиерейскаго Собора (14 Преосвященныхъ) во главѣ съ его предсѣдателемъ Митрополитомъ Антоніемъ и прочія лица. На обѣдѣ присутствовало болѣе 50 человѣкъ.

Съ особеннымъ воодушевленіемъ произнесъ свою здравицу греческий Севастійскій Митрополит Досио, представитель Іерусалимскаго Патріарха. Воздавъ должную честь Патріарху Димитрію, какъ виновнику торжества, онъ выразилъ надежду, что будущій Іерусалимскій Соборъ, который предполагается на Духовъ День будущаго 1925 г., обогатитъ участіемъ русскихъ архиереевъ, пребывающихъ за границей, среди которыхъ не мало весьма авторитетныхъ и уважаемыхъ Владыкъ, во главѣ коихъ стоять Митрополит Антоній, бывшій ректоръ двухъ академій, пользующавшійся еще тогда широкою извѣстностью въ Россіи и заграницей, а также и всеобщимъ уваженіемъ. Конечно онъ подѣлится съ будущимъ Соборомъ своимъ глубокимъ умомъ и ученостью и послужитъ правильному решенію всѣхъ дѣлъ черезъ свою непоколебимую вѣрность священнымъ канонамъ и透过其自身的深邃学识和广泛声誉，他将为未来的圣殿贡献自己的力量。

Въ свое время русскіе іерархи съ помощью Божіей возвратятся въ Россію и снова возсядутъ на свои знаменитыя каѳедры.

**30-лѣтіе епископскаго служенія.** 15 июня с. г. исполнилось тридцатилѣтіе служенія Высокопреосвященнаго Меѳодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, въ епископскомъ санѣ. Многочисленная паства и духовенство Харбинской епархіи торжественно спроводили этотъ день. Владыкъ поднесли адресъ. Отъ имени Архиерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей привѣтствовалъ Владыку вр. исп. об. Предсѣдателя Архиерейскаго Синода Архіепископъ Феофанъ.

Мѣстная пресса посвятила дѣятельности Архіепископа Меѳодія много теплыхъ статей.

**Хиротонія епископа.** 28 июня въ Св.-Николаевскомъ каѳедральномъ Соборѣ въ Нью-Йоркѣ состоялось нареченіе и 29 июня хиротонія архимандрита Амвилояхіа въ санъ Епископа Аляскинского. Нареченіе и хиротонію совершили Митрополит Платонъ и Епископы: Феофиль Чикагскій и Аполлинарій Детройтскій.

Издается подъ редакціей Управляющаго Правосл. Церкви заграницей Е. И. Махаробидзе.

По техническимъ условіямъ № 19 — 20 журнала „Церковные Вѣдомости“ вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковные Вѣдомости“: Сербія. Сремски Карловци, Канцелярія Архиерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей!

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С.Х.С. — 10 дин., въ Болгаріи — 25 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англіи и Палестинѣ — 5 шил., С.-Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 5 фр. фр.

Русская Типографія С. Філонова, Нови Сад, ул. Јована Суботића, 23. (Югославія).