

№ 19 и 20 (86-87)

1 (14) - 15 (28) октября 1925 г.



ЧЕТВЕРТЫЙ
годъ изданія

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемыя

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

ГРАМОТА

Святѣйшаго Григорія IV, Патріарха Антіохіи и всего Востока,
на имя предсѣдателя архіерейскаго синода высокопреосвященнаго
МИТРОПОЛИТА АНТОНИЯ.

Ваше Высокопреосвященство,

возлюбленнѣйший во Христѣ братъ и соучастникъ въ Св. Божественныхъ таинствахъ, Высокопреосвященнѣйший Владыка-Митрополитъ Антоній, Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

Привѣтствуемъ Васъ святымъ во Христѣ братскимъ лобзаніемъ и свидѣтельствуемъ Вамъ нашу искреннѣйшую преданность и глубокое уваженіе съ наилучшими благопожеланіями.

Затѣмъ оповѣщаемъ Ваше Высокопреосвященство о полученіи нами окружного посланія Вашего, отъ 31 іюля сего года за № 3021, по поводу имѣющаго быть соизваннымъ въ Россіи въ будущемъ октябрѣ мѣсяцѣ сего года разбойничьяго собора изъ представителей такъ называемой „живой церкви“ и обновленцевъ, каковое собрище, подъ прикрытиемъ благой цѣли и добрыхъ строительныхъ задачъ, намѣreno нанести св. чистому Православію новый тяжкій ударъ внесеніемъ убийственного и разрушительного яда ихъ безбожія и безнравственности не только въ семейную обыденную жизнь многострадальнаго Русскаго православнаго народа, но и въ школы и учебники, дабы основательно изучались и заучивались атеистическія и нигилистическія ихъ заблужденія.

Въ отвѣтъ на сie скорбное окружное посланіе Вашего Высокопреосвященства считаемъ священнымъ долгомъ заявить, въ подтвержденіе прежняго нашего отзыва о такъ называемой „живой церкви“ и обновленцахъ, что єдинственной истинно-Православной Церковью въ Россіи мы признаемъ ту Россійскую Церковь, которая возглавлялась блаженной памяти Свят. Патріархомъ Тихономъ и которая всегда отличалась искреннѣйшей преданностью и вѣрностью Св. Православной вѣрѣ, непоколебимымъ соблюденіемъ въ чистотѣ и непреложности всѣхъ истинъ православныхъ догматовъ и твердымъ признаніемъ святыхъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ, не отступая ни на юту отъ положенныхъ этими Соборами священныхъ каноновъ, церковнаго преданія и полезнѣйшихъ правилъ

истинного добра благочестия; всѣхъ же отступниковъ отъ извѣстныхъ основныхъ началь Св. Православной Церкви и вѣры мы не только не признаемъ и не будемъ имѣть съ ними никакого общенія, какъ дѣйствующихъ бѣсовскими духомъ испорченного міра сего, но предаемъ анаемъ и сатанинское собоище, а также и ихъ безбожное ученіе и незаконная дѣянія и рѣшенія, направленные противъ Св. Православной вѣры и во вредъ богохранимому Русскому православному народу.

Сие наше заявленіе мы официально и громко выражаемъ во всеуслышаніе для утверждения и укрѣпленія истинныхъ и вѣрныхъ чадъ Св. Православной Русской Церкви и подкрепляемъ его усерднѣйшей молитвой ко Святому Престолу Всеизбранныго о скорѣшемъ водвореніи вождѣнія мира и спокойствія въ предѣлахъ горячо любимой нами многострадальной Православной Россіи, о возстановлении прежней славы, былого величія и благоустройства Св. Православной Россійской Церкви и о посрамлѣніи ея лютыхъ безбожныхъ враговъ, дабы не только вамъ — русскимъ, но и намъ возвращаться и утѣшаться о Господѣ Спасителѣ нашемъ и свободно дышать отъ постигающихъ насть тяжкихъ испытаній и страданій.

Прося, въ заключеніе, Вашихъ святыхъ молитвъ за насть и за нашу паству, мы вторично лобызаемъ братски о Господѣ Вашу досточтимую святыню и всѣхъ Преосвященныхъ братьевъ русскихъ іерарховъ и пребываемъ съ чувствомъ глубокаго уваженія и неизмѣнной преданности и любви.

22 сентября 1925 года.

Дамаскъ.

Вашего Высокопреосвященства смиреннѣйшій во Христѣ братъ и усерднѣйшій богомолецъ
ГРИГОРІЙ, Патріархъ Антіохіи и всего Востока.

ГРАМОТА

СВЯТЪІІШАГО ПАТРІАРХА СЕРБСКАГО

НА ИМЯ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ АРХІЕРЕЙСКАГО СУНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО МИТРОПОЛИТА АНТОНІЯ,

отъ 22 сентября — 5 октября с. г. за № 3405.

Ваше Высокопреосвященство.

Съ глубочайшимъ сожалѣніемъ получили мы извѣщеніе Вашего Высокопреосвященства о смерти блаженнопочившаго Епископа Александровскаго Михаила въ монастырѣ Гергетѣ; глубоко жалѣемъ, что мы тогда были отвлечены пребываніемъ въ Черногоріи и не могли принять участія въ его отпѣваніи.

Прося Васъ прослѣдить за исполненіемъ завѣщанія блаженнопочившаго Епископа Михаила, присоединяясь къ Вашимъ молитвамъ Господу за упоконеніе его души.

Богъ да проститъ его душу.

Архіепископъ Печскій, Митрополитъ Бѣлградско-Карловацкій,
Патріархъ Сербскій ДИМИТРИЙ.

Отъ Архіерейскаго Сунода Русской Православной Церкви заграницей.

Заслушавъ 3/16 сентября сего года опубликованные въ газетахъ актъ православныхъ Епископовъ въ Россіи о признаніи Высокопреосвященного Петра, Митрополита Крутицкаго, Мѣстоблюстителемъ Всероссийскаго Патріаршаго Престола и извѣстительное посланіе его о вступлении въ управлѣніе Россійской Православной Церковью, Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей, на основаніи бывшихъ сужденій, постановили: «Принимая во вниманіе, что актъ православныхъ Епископовъ въ Россіи о признаніи Митрополита Крутицкаго Петра Мѣстоблюстителемъ Святѣшаго Всероссийскаго Патріаршаго Престола сталъ извѣстенъ лишь изъ газетъ, а свѣдѣ-

ній объ его изданіи ни официальнымъ путемъ ни черезъ вѣрныя руки никѣмъ изъ Преосвященныхъ, пребывающихъ въ Россіи, до сего времени не получено, Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей, не считая возможнымъ принять этотъ актъ особаго важнаго значенія на основаніи газетныхъ свѣдѣній, опредѣляетъ: вопросъ о признаніи Митрополита Крутицкаго Мѣстоблюстителемъ Всероссийскаго Патріаршаго Престола, какъ касающійся всей Россійской Церкви — въ Россіи и заграницей, представить на рѣшеніе Священаго Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей, имѣющаго быть созваннымъ въ ближайшемъ времени».

Предсѣдатель Архіерейскаго Сунода М. АНТОНІЙ.

Управляющій Сунодальной Канцеляріей Е. Махаробидзе.

Приписка Предсѣдателя Архіерейского Сунода Владыки-Митрополита Антонія.

Означенное опредѣлениe передано для окончательного рѣшенія Собору Архіереевъ, такъ какъ кромѣ указанныхъ причинъ оставалось нѣкоторое опасеніе, какъ отнесется Митрополит Петъръ къ приглашеніямъ живоцерковнаго лжесобора. Теперь

же стало извѣстнымъ, что лжесоборъ окончился, а Митрополитъ Петъръ мужественно отвергъ всѣ его приглашенія. Посему я лично полагаю, что нашъ Сунодъ могъ бы его признать Мѣстоблюстителемъ въ ближайшемъ ноябрьскомъ засѣданіи.

Опредѣлениe Архіерейскаго Сунода Русской Православной Церкви заграницей.

I. Отъ 29 мая—11 июня 1925 года. Объ установлениi денежнаго сбора на построение православнаго храма въ Монтевидео.

Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей, заслушавъ переписку по ходатайству Комиссіи по построениi русскаго православнаго храма въ Монтевидео (республика Урагвай) объ установлениi сборовъ по русскимъ церквамъ заграницей на построение сего храма, постановили: просить Преосвященныхъ, Управляющихъ русскими православными заграницными епархіями, церквами и общинами, Начальниковъ Россійскихъ Духовныхъ Миссий и о. о. настоятелей церквей, непосредственно Архіерейскому Суноду подчиненныхъ, назначить однодневный кружечный сборъ по вѣреннымъ имъ церквамъ на сооруженіе русскаго православнаго храма въ Монтевидео и собранныя суммы направить непосредственно о. настоятелю русской православной церкви въ Буэносъ-Айресъ Протопресвитеру К. Изразцову (Buenos-Aires, Calle Brasil, № 315), завѣдывающему дѣломъ построенія сего храма.

II. Отъ 24 июля—6 августа. Объ объявленіи выговора члену Епархіального Совѣта Зап.-Европейской епархіи г-ну Карташову.

Архіерейскій Сунодъ слушали: помѣщенную въ газетѣ „Возрожденіе“ № 41 сего года статью члена Епархіального Совѣта при Управляющемъ русскими православными церквами въ Западной Европѣ, временно исправлявшаго должность доцента въ Петербургской духовной академіи кандидата богословія г-на Карташева „Расколы Русской Церкви“.

ПРИКАЗАЛИ: Указанная статья Карташева наполнена рѣзкими сужденіями о постановлениi Архіерейскаго Сунода касательно устройства управления Православною Русскою Заграницую Церковью, и, сверхъ того, содержитъ въ себѣ клеветы на Архіерейскій Сунодъ, который будто бы желаетъ отдѣлиться отъ Всероссийской Православной Церкви, тогда какъ означенный Сунодъ только оправшивалъ мнѣнія заграниценныхъ іерарховъ по вопросу о необходимыхъ и возможныхъ мѣропріятіяхъ въ церковной жизни въ связи со смертью Свят. Патріарха Тихона и то не по своей иниціативѣ, а во исполненіе просьбы всѣми уважаемаго Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Китайскаго. Г. Карташевъ позволяетъ себѣ беззаконное выступленіе противъ Архіерейскаго Сунода и іерарховъ и осыпаетъ ихъ укоризнами, совершенно недопустимыми въ устахъ православнаго, а тѣмъ болѣе учителя духовной школы и члена Епархіального Совѣта, подвѣдомаго Архіерейскому Суноду.

На основаніи бывшихъ суждений, постановили: Сдѣлать члену Епархіального Совѣта при Управляющемъ русскими православными церквами въ Западной Европѣ г-ну Карташеву строгій выговоръ за его, недопустимыя для его званія, выступленія противъ церковной власти.

О чёмъ сообщить Управляющему названными церквами Высокопреосвященному Митрополиту Евлогію, съ предложеніемъ объявить по принадлежности.

III. Отъ 3/16 сентября. По поводу смерти Свят. Фотія, Патріарха Александрийскаго.

Архіерейскій Сунодъ, заслушавъ свѣдѣнія о послѣдовавшей смерти Свят. Фотія, Папы и Патріарха Александрийскаго и всего Египта, и вознося Господу Богу моленія объ упокоеніи души преставившагося Патріарха, опредѣляетъ: выразить Св. Суноду Александрийской Патріархіи соболѣзвованіе по случаю понесенной єю и всѣмъ православнымъ міромъ тяжелой потери.

IV. Отъ 29 сент.—12 окт. По поводу смерти Синодального члена Преосвященнаго Михаила, Епископа Александровскаго.

Архіерейскій Сунодъ, заслушавъ свѣдѣнія о смерти Синодального члена Преосвященнаго Михаила, Епископа Александровскаго—Управляя Ставропольской епархіей, послѣдовавшей 9/22 сентября сего года въ сербскомъ монастырѣ Гергетегъ, и вознося Господу Богу моленія объ упокоеніи души преставившагося Епископа, опредѣляетъ: почившаго Епископа Михаила исключить изъ списковъ Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей и о смерти его оповѣстить въ журналѣ „Церковные Вѣдомости“ и разныхъ свѣтскихъ газетахъ.

V. Отъ 29 сент.—12 окт. По вопросу объ участіи русскихъ православныхъ приходовъ въ выборахъ въ Русскій Патріотический Съездъ.

Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей, въ виду поступающихъ въ оній множества запросовъ о томъ, могутъ ли заграниценные православные приходы и общини участвовать въ выборахъ по созываемому въ Парижѣ Русскому Патріотическому Съезду, имѣвъ сужденіе по сему предмету, постановили: Архіерейскій Сунодъ не усматриваетъ препятствій участію заграниценныхъ православныхъ приходовъ и общинъ въ выборахъ по созываемому въ Парижѣ Русскому Патріотическому Съезду, если приходы и общини пожелають принять таковое участіе.

*

О чёмъ, для свѣдѣнія, объявить черезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковная Вѣдомость“ и разныхъ свѣтскихъ газетахъ.

*VI. Отъ 29 сентября - 12 октября.
О лишеніи іеромонаха Дороѳея священства
и монашества.*

Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей слушали: письмо Преосвященнаго Михаила, сербскаго православнаго Епископа Рашико-Призренскаго, отъ 1/14 сентября сего года за № 671, по обвиненію состоявшаго настоятелемъ сербскаго монастыря Милешево русскаго іеромонаха Дороѳея (въ міру Сергѣя Михайловича Булашевича) въ неблаговидныхъ проступкахъ и самовольномъ уходѣ изъ монастыря.

Справка I: Какъ видно изъ описаннаго письма, слѣдствіемъ подтвердилося обвиненіе названнаго іеромонаха и, кромѣ того, самъ онъ письменно заявилъ, что онъ болѣе не хочетъ быть монахомъ.

Іеромонахъ Дороѳея Преосвященнымъ Епископомъ Михаиломъ уволенъ изъ состава серб-

скаго клира, съ отчисленіемъ въ распоряженіе русской церковной власти, какъ постоянный клирикъ Русской Православной Церкви.

Справка II: Святѣйшій Димитрій, Патріархъ Сербскій, которому описанное дѣло было доложено, указалъ, что іеромонахъ Дороѳея, какъ русскій клирикъ, отчисленный отъ сербской церковной службы, подлежитъ окончательному суду Архіерейскаго Сунода Русской Православной Церкви за границей.

На основаніи бывшихъ сужденій, Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей, въ согласіи съ священными канонами, опредѣляетъ: іеромонаху Дороѳею, въ міру Сергѣя Михайловича Булашевича, за нарушеніе монашескихъ обѣтъ и оскорблѣніе священства, лишить священнаго сана и монашескаго чина и исключить изъ духовнаго званія.

О чёмъ сообщивъ Преосвященному Епископу Михаилу, объявить установленнымъ порядкомъ бывшему іеромонаху Дороѳею—С. М. Булашевичу и мѣстной гражданской власти, и напечатать для свѣдѣнія въ журналѣ „Церковная Вѣдомость“.

Н а г р а д ы .

I. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Сунода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 29 мая — 11 июня 1925 года, согласно представленію Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи Преосвященнаго Епископа Серафима, Секретарю Епархіального Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Болгаріи Владиміру Попову, за отлично-усердную и ревностную службу, преподано благословеніе Архіерейскаго Сунода съ выдачею Св. Бібліі.

II. Тѣмъ же Сунодальныемъ опредѣленіемъ, по представленію Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, преподано благословеніе Архіерейскаго Сунода:

1) съ выдачей установленной грамоты: ктиору русской православной церкви въ Церквицѣ Александрѣ Павловнѣ Гартвигѣ и почетной прихожанкѣ названной церкви Маріи Димитревнѣ Миловановичѣ, за особые труды и заботы о благолѣпіи церкви Божіей и неоднократныя по-жертвованія;

2) безъ выдачи грамоты—помощницѣ ктиора названной церкви Мироніи Георгіевнѣ Серебряковой.

III. Таковыми же опредѣленіемъ, отъ 24 іюля — 6 августа, согласно представленію Завѣдующаго русскими православными общинами въ Греціи, Преосвященнаго Епископа Гермогена, преподано благословеніе Архіерейскаго Сунода въ выдачей установленныхъ грамотъ:

A) за отлично-усердное, ревностное и безвозмездное исполненіе обязанностей членовъ быв. Епископскаго Совѣта въ Греціи: 1) предсѣдательствующему въ названномъ Совѣтѣ протоіерею Павлу Крахмалеву и быв. членамъ того же Совѣта; 2) священнику Константину Николи-Полити, 3) инженеру путей сообщенія Д. Петрокину и 4) капитану I ранга М. Ю. Гаршину.

B) 1) Капитану I ранга Михаилу Николаевичу Родіонову, за благодѣтельныя заботы и безвозмездные труды его по благолѣпію церкви при русской больницѣ въ Пиреѣ, выразившіеся главнымъ образомъ въ неоднократныхъ изысканіяхъ денежныхъ средствъ на содержаніе сей церкви; 2) Вѣрѣ Евдокимовнѣ Политу, за заботы и безвозмездные труды ея по благолѣпію церкви при русской больнице въ Пиреѣ, выразившіеся особенно въ пожертвованіи священническихъ облаченій, священныхъ одеждъ и другихъ церковныхъ предметовъ.

IV. Тѣмъ же Сунодальныемъ опредѣленіемъ, по ходатайству представителя Уполномоченного Россійскаго Общества Краснаго Креста (старой организації) въ Болгаріи полковника Н. Н. Ахлопкова и священника Давида Чубова, преподано благословеніе и выражена благодарность Архіерейскаго Сунода съ выдачей установленныхъ грамотъ Сливенскому женскому дружеству „Майчина Дѣлѣніе“ и предсѣдательницѣ его Щиланѣ Андреевнѣ Пановой, за непрестанныя въ теченіе пяти лѣтъ заботы о нуждахъ русскихъ бѣженцевъ и оказаніе имъ существенной помощи.

V. Сунодальныемъ опредѣленіемъ, отъ 29 мая — 11 июня с. г., согласно представленію Высокопреосвященнаго Мѣодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, настоятель Николаевской церкви Старого Харбина священникъ Синайскій и настоятель Борисовской церкви Остроумовскаго городка священникъ М. Топорковъ признаны награжденными золотымъ наперснымъ крестомъ въ 1920 году, за заслуги по военному вѣдомству.

VI. Тѣмъ же Сунодальныемъ опредѣленіемъ, законоучитель Русскаго кадетскаго корпуса въ Сараевѣ протоіерей С. Троицкій, награжденный по опредѣленію Архіерейскаго Сунода, отъ 30 января — 12 февраля 1925 г., золотымъ наперснымъ крестомъ съ укращеніями, признанъ, на основаніи доложенныхъ данныхъ, награжденнымъ означеннымъ крестомъ въ 1917 году, за отлично-усердную службу на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Публикації по бракоразводнымъ дѣламъ.

— I. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. С. Х. С., отъ 18 сентября—1 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Сергея Сергеевича Корвина—Круковскаго съ Марией Александровной, по первому браку Фуфаевской, урожденной Станюковичъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣренного оставленія ею мужемъ, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчика С. С. Корвина—Круковскаго пятилѣтней церковной епитиміи. Названная С. С. Корвина—Круковскій имѣть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— II. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 18 сентября—1 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Владимира Димитровича Курченко съ Еленой Александровной урожденной Эйсмонтъ, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнутъ. Названная Е. А. Курченко имѣть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— III. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 18 сентября—1 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Константина Ивановича Орѣхова съ Августой Яковлевной урожденной Пяты, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнутъ. Названная А. Я. Орѣхова имѣть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— IV. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 25 сентября—8 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Андрея Кузьмича Заризака съ Марией Артемовной урожденной Овчаренко, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены и злонамѣренного оставленія ею мужа, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу М. А. Заризака семилѣтней церковной епитиміи. Названная М. А. Заризака имѣть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— V. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 25 сентября—8 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Аркадія Павловича Лукьянова съ Марионилой Алексѣевной урожденной Санталовой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣренного оставленія его женой, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу М. А. Лукьяннову пятилѣтней церковной епитиміи. Названная М. А. Лукьяннова имѣть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VI. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 2/15 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Петра Алексѣевича Бычкова съ Анной Ильиничной урожденной Толоконниковой, по иску

мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнутъ. Названная А. И. Бычкова имѣть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VII. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 2/15 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Василія Димитровича Гайдука съ Анной Феодоровной урожденной Сѣменяка, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу А. Ф. Гайдукъ семилѣтней церковной епитиміи. Названная А. Ф. Гайдукъ имѣть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VIII. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 2/15 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Ивана Петровича Холодняка съ Мариной Митрофановной урожденной Ткаченко, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнутъ. Названная М. М. Холоднякъ имѣть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— IX. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Лиды Леонидовны Гельбахъ, урожденной Хомутининой, прошеніе о расторженіи и ея брака съ Алексѣемъ Григорьевичемъ Гельбахъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго А. Г. Гельбахъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

— X. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Аполлоніи Іустиновны Филимоновой прошеніе о расторженіи ея брака съ Иваномъ Павловичемъ Филимоновымъ по причинѣ злонамѣренного оставленія ея мужемъ, причемъ, по заявлению истцы, адресъ отвѣтчицы ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названного И. П. Филимонова, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

— XI. Въ виду возбужденаго Гавриломъ Яковлевичемъ Гуляевымъ дѣла о расторженіи его брака съ Акилиномъ Николаевной урожденной Моисеенковой, совершенного 12 ноября 1900 г. причтомъ церкви Всѣхъ Скорбящихъ Радости въ приютѣ Николаевскаго благотворительного общества (въ г. Николаевѣ), по причинѣ безвѣстнаго съ 1922 года отсутствія жены, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общинѣ въ Болгаріи просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной А. Н. Гуляевой, сообщить обѣ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— XII. Въ виду возбужденаго Василиемъ Петровичемъ Егоровымъ дѣла о расторженіи его брака съ Валентиной Петровной урожденной Чина-

ковой, совершенного 27 декабря 1915 г. причтомъ Знаменской церкви г. Петрограда, по безвѣстному отсутствию жены, начавшемуся съ 1917 года, тотъ же Совѣтъ просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной В. П. Егоровой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— XIII. Въ виду возбужденаго Ольгой Николаевной Лубянко, по первому браку Соколовой, урожденной Кузнецовой, дѣла о расторженіи ея брака съ Михаиломъ Николаевичемъ Лубянко, совершенного 30 января 1919 г. причтомъ Крестовоздвиженской церкви г. Ростова н./Д., по причинѣ злонамѣренного оставленія ея мужемъ и безвѣстнаго его отсутствія съ 1920 года, тотъ же Совѣтъ просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названного М. Н. Лубянко, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— XIV. Въ виду возбужденаго Татьяной Леонидовной Сподиной, урожденной Ризенть, дѣла о расторженіи ея брака съ Николаемъ Ивановичемъ Сподинымъ, совершенного 3 марта 1921 г. въ г. Галлиполи прот. Корниловскаго полка Л. Розановымъ, по злонамѣренному оставленію ея мужемъ въ ноябрѣ 1922 года, тотъ же Совѣтъ просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названного Н. И. Сподина, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XV. Въ виду возбужденаго Николаемъ Васильевичемъ Юдиной мѣдѣла о расторженіи его брака съ Анастасіей Георгіевной урожденной Войсковой, совершенного 11 ноября 1909 г. въ Покровской церкви г. Ростова н./Д., по безвѣстному отсутствию жены, начавшемуся съ конца 1921 г., тотъ же Совѣтъ просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной А. Г. Юдиной, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XVI. Отъ Епархіального Управлія Зап.-Европейскаго митроп. округа объявляется, что въ оное 10 октября 1925 г. вступило прошеніе Елены Анатоліевны Бѣльченко о расторженіи брака ея съ Николаемъ Николаевичемъ Бѣльченко по причинѣ злонамѣренного оставленія ея мужемъ. По заявлению просительницы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующаго Н. Н. Бѣльченко, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XVII. Отъ того же Епархіального Управлія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Маріи Михайловны Бертулло о расторженіи брака ея съ Александромъ Іосифовичемъ Бертулло по причинѣ злонамѣренного оставленія ея мужемъ. По заявлению просительницы, адресъ ея мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующаго А. И. Бертулло, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XVIII. Отъ того же Епархіального Управлія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Ники-

фора Васильевича Гаврилюкъ о расторженіи брака его съ Александрою Димитріевной урожденной Пластовець, по причинѣ нарушенія ею супружеской вѣрности. По заявлению просителя, адресъ его жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующей А. Д. Гаврилюкъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XIX. Отъ того же Епархіального Управлія объявляется, что въ оное 8 сентября 1925 г. вступило прошеніе Василия Борисовича Глинскаго о расторженіи брака его съ Марией Павловной урожденной Буганъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ ноября 1920 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей М. П. Глинской, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12). (2)

— XX. Отъ того же Епархіального Управлія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Романа Фомича Скорупо о расторженіи брака его съ Галиной Петровной урожденной Кругликовой-Чердацкой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ сентября 1918 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Г. П. Скорупо, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12). (2)

— XXI. Отъ того же Епархіального Управлія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Владимира Петровича Соколова о расторженіи брака его съ Вѣрой Михайловной Соколовой по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1922 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей В. М. Соколовой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XXII. Отъ того же Епархіального Управлія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Анны Прохоровны Хаджи-Коли, урожденной Косенко, о расторженіи брака ея съ Николаемъ Константиновичемъ Хаджи-Коли, по причинѣ злонамѣренного оставленія имъ жены и безвѣстнаго отсутствія его съ августа 1921 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующаго Н. К. Хаджи-Коли, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12). (2)

— XXIII. Въ Архиерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей поступило прошеніе Вѣры Сергеевны Рунге, урожденной Ферапонтовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Федоровичемъ Рунге, по безвѣстному отсутствію его, длившемуся съ 1919 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, имѣющія какія-либо свѣдѣнія о названномъ Рунге, приглашаются немедленно сообщить оныя въ Синодальную Канцелярію (Сербія, Сремски Карловци). (1)

№ 19 и 20 (86—87)

1 (14)—15 (28) октября 1925 г.

ПРИБАВЛЕНИЯ

къ официальной части журнала

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Въ защиту неповинныхъ.

Въ „Скорбномъ послании“ своеемъ къ Вселенскому Патріарху, напечатанномъ въ іюньскомъ № „Церковныхъ Вѣдомостей“, я пояснилъ, насколько незаконно и противоканонично было отдѣление православныхъ епархій современной Польши отъ Все-российского Патріархата и присоединение ихъ къ Патріархату Константинопольскому. Понимая эту беззаконность, нѣкоторые сыны Православной Церкви въ Польшѣ, именно сенаторъ Богдановичъ (богословъ и быв. инспекторъ Виленской духовной семинарии) и другие заявили открыто, что они отдѣляются отъ митрополіи въ Польшѣ и возвращаются въ паству Архіепископа Литовскаго Елевферія, къ которой Вильна и принадлежала до послѣдняго времени и отъ которой отдѣлена безъ согласія своего Архіпастиря, (вопреки 24 правилу Карагаенскаго Собора), явочнымъ, или вѣрнѣ, насильственнымъ способомъ.

За это Варшавское духовное начальство предало сенатора Богдановича и его собратьевъ анаемъ, а въ „Воскресномъ Чтеніи“, издаваемомъ въ Варшавѣ, нѣкто г. Vox (т. е. голосъ — ужъ не голосъ ли народа?) пишетъ апологію такого беззаконного акта и софистически выбираетъ якобы благопріятствующіе тому каноны.

Правда, въ 13 правилѣ Двукратнаго Собора говорится объ отдѣляющихся отъ Церкви — куда? въ пространство. А сенаторъ Богдановичъ перешель къ своему дѣйствительно каноническому Архіерею и вся паства Виленская имѣла на то полное право, если не обязанность.

Справивается: отъ какой Церкви отлученъ Варшавскою іерархіей Богдановичъ? отъ Вселенской Церкви? то тогда отлучайте и Литовскаго и Коненскаго Архіепископа Елевферія, къ которому эти міряне перешли. Да и вообще вся переписка по сему дѣлу должна была вестись между Архіепископомъ Виленскимъ и Архіепископомъ Коненскимъ, а не трогать группы мірянъ, ввѣрившихся послѣднему. Варшавская же іерархія не имѣть права отлучать отъ св. Церкви лицъ, перешедшихъ подъ власть другой православной іерархіи.

Или эти лица отлучены, т. е. отдѣлены только отъ Польской Церкви? Да они сами объ этомъ заявили и отрицаютъ свою къ ней принадлежность, какъ и мы съ вами, читатели, будучи православными, не принадлежимъ ни къ японской, ни къ китайской православной Церкви, но вмѣстѣ съ ними принадлежимъ къ Вселенской Церкви.

Г. Vox напрасно старается опровергнуть подозрѣніе сенатора Богдановича самой польской православной іерархіи въ расколѣ, какъ самочинно отдѣлившійся отъ Всероссийского Патріархата и поддержанной только Патріархомъ Цареградскимъ, къ коему она перешла; этому обвиненію Vox про-

тивопоставляетъ заявленіе, будто бы Польскую Церковь признала и Болгарская Церковь. Но г. Vox умоляетъ о томъ, что послѣднюю съ 1872 г. анаематствовали всѣ 4 Восточныхъ Патріарха и общеніе съ нею Церкви Польской Цареградскій Патріархъ не только не поставилъ ей въ заслугу, но, пожалуй, подвергнетъ ее тому-же прещенію, которое требуется приведеннымъ г-номъ Vox 13-мъ правиломъ Двукратнаго Собора о всѣхъ „послѣдующихъ таковому“, т. е. отлученному лицу или обществу.

Мы скорбимъ о постановленіи 4-хъ Патріарховъ 1872 года и хотя не считаемъ его безусловно несправедливымъ, но для насъ, сыновъ автокефальной Русской Церкви, оно, пожалуй, не обязательно, а для Церкви польской, подчинившейся теперь Константинопольскому Патріархату, мудрено оправдать и даже доказать свое общеніе съ Церковью болгарской. Сверхъ того мы имѣемъ грамоту Болгарского Синода, осуждающую дѣло Патріарха Константинопольскаго и дааляющію точку зрения Русского Архиерейскаго Синода.

Правда, помянутая польская православная Церковь тоже домогается полной автономіи, т. е. не столько Церковь, сколько польское правительство, работавшее въ этомъ направленіи еще въ XIV вѣкѣ, а въ XVI и въ XVII вв. напрягавшее къ тому всѣ усиія. Цѣль у него была та-же, что и теперь: изъявъ своихъ православныхъ подданныхъ отъ власти православнаго патріархата, потомъ уже безъ всякой церемоніи насилиственно перегонять ихъ въ еретическую унію, въ чемъ оно отчасти и успѣло въ 1595 году, но, дастъ Богъ, не навсегда.

Г. Vox называетъ Богдановича не только раскольникомъ, но и еретикомъ, а каноны (Василія Великаго прав. I) именуютъ ересью заблужденія, касающимся самаго существа вѣры, все же незаконное и преступное, касающееся церковнаго управлѣнія, именуютъ расколомъ, если оно соединено съ отрицаніемъ истинной Церкви, — или просто самочиннымъ сбощеніемъ, если раздѣленіе не соединено съ осужденіемъ Православной Церковью. — По какому правилу г. Vox называетъ Богдановича и его единомышленниковъ еретиками за переходъ изъ одной епархіи въ другую, этого никто не можетъ объяснить. Польская анаема — суетная, и въ данномъ случаѣ должно бы проклинателямъ вспомнить изреченіе великаго отца Церкви Св. Аѳанасія: „Глаголеть Премудрый (Соломонъ въ Библіи) яко птицы летящія, не вселится суетная клятва. Уне намъ есть безъ нихъ собирачися на молитву, неже съ ними, якоже со Анною и Каїаффой, ввержены быты въ геенну огненную“.

Митрополитъ АНТОНІЙ.

† Епископъ Михаилъ.

11/24 сентября состоялось погребение скончавшагося 9/22 сентября Преосвященного Михаила, Епископа Александровского, Управл. Ставропольской епархии.

Въ день погребения Божественную литургию въ церкви монастыря Гергетъ, где имѣлъ пребываніе почившій, совершилъ Преосвященный Феофанъ, Епископъ Курскій.

Послѣ запричастнаго стиха Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній сказалъ высокопрочувствованное слово, посвященное почившему Владыкѣ, отмѣтивъ глубокую вѣру, покорность волѣ Божіей и христіанско смиреніе почившаго Святителя. Вмѣстѣ съ тѣмъ Митрополитъ Антоній оттѣнилъ и любовь почившаго къ сербамъ и сербскаго народа къ русскимъ, собравшую у гроба почившаго сербскую паству во множествѣ съ ея пастырями.

Отпѣваніе совершилъ Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній съ Преосвященными Епископами: Феофаномъ Курскимъ и Обоянскимъ, Германомъ Екатеринославскимъ и Новомосковскимъ и Максимилианомъ Викариемъ Карловатской епархии въ сослуженіи двѣнадцати священнослужителей при протодіаконахъ В. Вербицкомъ и Я. Рѣшетниковѣ и двухъ діаконахъ. Пѣли два русскихъ хора: женскій изъ Хоповскаго женскаго монастыря и мужской изъ Сремскихъ Карловцевъ.

Трогательно звучали пѣснопѣнія умильного чина священнослужительского погребенія, напоминающаго собою заутреню Великой Субботы — Погребеніе Христа.

Послѣ третьяго Евангелія сказалъ трогательно-задушевное слово Представитель Свят. Патріарха Сербскаго Преосвященный Епископъ Максимилианъ (Патріархъ съ прочими Епископами находился на торжествахъ въ Цетинѣ), выразившій чувства соболѣзнованія по случаю смерти Епископа Михаила и отмѣтившій мученичество и страданія Русской Православной Церкви и ея представителей.

Почившій погребенъ, согласно завѣщанію, на третій день послѣ смерти, на монастырскомъ кладбищѣ, на мѣстѣ, имъ самимъ выбранномъ.

Почившій былъ облаченъ по чину въ полное архіерейское облаченіе съ митрой на главѣ и тѣло было прикрыто архіерейской мантіей.

Покоинный Владыка былъ глубоко вѣрующимъ человѣкомъ. Умеръ онъ послѣ тяжелой мучительной болѣзни, но спокойно, безмятежно. Къ смерти готовился съ глубокой покорностью волѣ Божіей и ждалъ ее съ полнымъ христіанскимъ смиреніемъ.

Почившій оставилъ завѣщаніе, сдѣлавъ въ немъ подробнѣйшія предсмертныя распоряженія.

„Ни злобы, ни ненависти, ни вражды не имѣю я ни на кого“, заканчиваетъ почившій Владыка свое завѣщаніе. „Не знаю и враговъ или ненавидящихъ меня, но если они есть, отъ всей души прощаю имъ прегрѣшенія ихъ. Самъ же слезно, колѣнопреклоненно и неотступно молю всѣхъ, кто толь-

ко зналъ меня, простить мнѣ всѣ мои преступленія противъ нихъ. Отпустите меня съ миромъ уходящаго изъ этого міра. Богъ милости, щедротъ и человѣколюбія да будетъ со всѣми вами“.

Передъ смертью почившій былъ прикованъ къ постели нѣсколько мѣсяцевъ и лишенъ былъ возможности посѣщать засѣданія Архіерейскаго Сѵнода, членомъ котораго состоялъ съ 1921 года. И отъ этого онъ особенно тосковалъ. Онъ любилъ Сѵнодъ, любилъ эту сплоченную сѵнодальную семью, какъ называлъ почившій нашъ Архіерейскій Сѵнодъ.

„Грѣшный человѣкъ я сейчасъ, писалъ онъ Владыкѣ Митрополиту Антонію незадолго до смерти, съ завистью представляю, съ какою радостью встрѣчала Вась наша архіерейская братія. А меня при встрѣчѣ не было. Вижу, съ какимъ напряженіемъ, всезахватывающимъ интересомъ, дорожа каждымъ Вашимъ словомъ, слушаютъ Владыки Ваше повѣствованіе о путешествіи..... Воображаю, рисую, представляю, но все же не вижу. Меня не было..... Ахъ какъ я жалѣю, что не могъ и не могу прѣѣхать въ Карловцы. Здоровье мое становится все хуже и хуже..... И тоска, тоска....“. Незадолго передъ смертью Владыка Митрополитъ Антоній и я посѣтили почившаго на одрѣ болѣзни. Онъ несказанно радъ былъ сему посѣщенію. Онъ былъ уже плохо совсѣмъ. Ангелъ смерти уже виталъ около него. Но поражала его покорность волѣ Божіей и христіанско безстрашное ожиданіе и желаніе смерти. „Я не ропщу, не жалуюсь, говорилъ Владыка, но одного прошу у Бога: скорѣе умереть“. И Богъ взялъ его безъ агоніи, безъ мученій.

Тихо, безмятежно почилъ Святитель. „Заснуль“, какъ говорилъ онъ. Наставитель монастыря Архимандритъ Августинъ. И смерть свою онъ предсказалъ за три дня. „Какой день сегодня“, спросилъ Владыка въ послѣднюю субботу. „Суббота“, отвѣтили ему. „Суббота, воскресенье, въ понедѣльникъ — Рождество Богородицы, а во вторникъ я умру“, сказалъ онъ.

Съ глубокой благодарностью и любовью вспоминаетъ почившій въ завѣщаніи и названного о. Архимандриту д-ра Августину (Бошняковича). Глубокую искреннюю благодарность выражаетъ ему за его сердобольное вниманіе, расположеніе и участіе и заботу о немъ. И въ знакъ этой глубокой благодарности онъ отписалъ въ завѣщаніи своеимъ о. Архимандриту архимандрій крестъ съ украшеніями.

Миръ праху почившаго Святителя, спасеніе душѣ его и вѣчная ему память.

А о. Архимандриту Августину съ его помощникомъ и сотрудниками сердечное спасибо.

Благодаря добромъ расположенню и благородному отношенію ихъ, почившій за время четырехлѣтняго пребыванія въ монастырѣ на чужбинѣ не чувствовалъ себя чужимъ.

E. Махаробидзе.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Сѵнода Русской Правосл. Церкви заграницей Е. И. Махаробидзе.

Сербская Монастырская Типографія въ Срем. Карловцахъ. 1925.—575.

Отъ редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Открыта подписка на журналъ „Церковныя Вѣдомости“ на 1926 г.

Подписная плата съ 1 января 1926 года устанавливается: въ предѣлахъ Королевства С. Х. С. по 10 дин. въ мѣсяцъ, въ Болгаріи — 25 левъ, Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драхмъ, Англіи и Палестинѣ — 5 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.

Редакція покорнѣйше просить Епархіальныя Управленія, Духовныя Миссіи, заграницы церкви и церковные приходы и общины, коими не представлена еще плата за 1925 годъ и за коими числятся недоимки за преженіе годы, ускорить доставленіе ихъ, а также не замедлить внесеніемъ подписной платы на текущій годъ.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на только что поступившій въ продажу „Православный русский календарь на 1926 г.“ и горячо рекомендуемъ его. Это на рѣдкость солидное изданіе вполнѣ удовлетворяетъ требованіямъ, предъявляемымъ православнымъ календарямъ.

Здѣсь вы найдете, конечно, полные святцы и списокъ именъ, съ показаніемъ времени ихъ памяти и значенія ихъ. Здѣсь помѣщенъ адресъ календарь Православной Церкви и въ частности Русской Православной заграницей. Здѣсь вы можете познакомиться и съ очерками православія въ Чехіи, Словакіи и на Карпатской Руси отъ древнѣйшихъ временъ. Тутъ имѣется и астрономический отдѣлъ, непремѣнныи спутникъ календарей. Здѣсь

и типиконъ, т. е. церковный уставъ обѣ отправлений богослуженій въ праздничные и предпраздничные дни, необходимое руководство для пастырей, чтецовъ, пѣвцовъ и церковныхъ людей.

Календарь отпечатанъ на хорошей бумагѣ и снабженъ массой прекрасныхъ портретовъ высокихъ церковныхъ дѣятелей и разныхъ объявленій.

Цѣна не дорогая (см. объявление). Лучшаго календаря не найти. Покупающій этотъ календарь вполнѣ будетъ удовлетворенъ имъ, и кромѣ того получитъ внесетъ и жертву на Православную Духовную Миссію на Словенскѣ. Календарь изданъ всѣмъ хорошо извѣстнымъ церковнымъ дѣятелемъ Архимандритомъ Виталиемъ, руководителемъ этой Миссіи.

Поддержите же его труды въ святомъ дѣлѣ!

О бъявленія.

Поступилъ въ продажу

ПРАВОСЛАВНЫЙ РУССКИЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1926 годъ.

Календарь отпечатанъ на хорошей бумагѣ въ двѣ краски, объемомъ болѣе 200 страницъ въ большую восьмуху.

Русский Православный Календарь на 1926 г. рекомендованъ Русскимъ Заграницнымъ Синодомъ (сообщен. отъ 6/Х за № 3240).

Цѣна Календаря съ пересылкой по ЧСР. — 12 кр. ч., въ Польшу — 3 злот., въ Америку и друг. страны — 50 центовъ.

Адресъ: ČSR. Vyš. Svidnik na Slovensku.
A. V. Maximenko.

Въ Польшѣ деньги можно переводить по adr. „Zaščita zemli“ Ormianska 3. Lwow на текущ. счетъ A. V. Maximenko, а денежную квитанцію съ требованіемъ на календарь посыпать по вышеуказанному адресу. Въ Югославіи легче деньги за календарь (30 д.) пересыпать Канцеляріи Русс. Синода, а въ Болгаріи — Русск. Епископскому Совѣту.

Редакторъ — Издатель П. Енталій.



Обращаемъ вниманіе на только что вышедшую изъ печати книгу:

„Симфонія“ или Алфавитный Указатель къ Священному Писанию.

Книга содержитъ болѣе 125.000 текстовъ на 1277 страницахъ.

Симфонія является цѣннымъ пособіемъ при изученіи Слова Божія, необходимымъ не только для благовѣстниковъ, но и вообще для всякаго стремящагося углубиться въ познаніе Св. Писанія.

Симфонія вышла въ двухъ изданіяхъ:
1) на простой, хорошей бумагѣ въ прочномъ коленкоровомъ переплѣтѣ. Цѣна 2 дол. = 8,40 зол. мар.
2) на лучшей, тонкой бумагѣ, въ прочномъ коленкоровомъ переплѣтѣ. Цѣна 2,50 дол. = 10,60 зол. мар. То же въ прочномъ кожаномъ переплѣтѣ. Цѣна 3 дол. = 13 зол. мар.

въ лучш. кож. перепл., съ золот. обрѣзомъ Цѣна 3,60 дол. = 15,00 зол. мар.

Пересылка и упаковка за границу 0,20 дол. = 0,80 зол. мар., въ Германіи и странахъ общаго съ нею почтоваго тарифа 0,10 дол. = 0,40 зол. мар. за каждый экземпляръ.

Съ братскими привѣтами.

Издательство: „Свѣтъ на Востокѣ“.

Адресъ: Deutschland, Wernigerode a. Harz. Missionsverlag „Licht im Osten“.