

№ 21 и 22 (112-113)

1 (14) - 15 (28) ноября 1926 г.



ПЯТЫЙ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемыя  
при

Архіерейскомъ Сунодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей,

отъ 18 іюня/1 юля 1926 г. № 13:

### I.

Архіерейский Соборъ имѣли сужденіе объ избраніи членовъ Архіерейскаго Сунода.

Постановили: Сохранить нынѣшній составъ членовъ Сунода, включивъ въ составъ его Преосвященнаго Епископа Феофана на мѣсто умершаго Преосвященнаго Епископа Михаила, а также Преосвященныхъ Епископовъ Дамiana и Серафима, предоставивъ всѣмъ Преосвященнымъ, въ случаѣ прибытія въ мѣсто пребыванія Архіерейскаго Сунода, право участія въ засѣданіяхъ онаго съ рѣшающимъ голосомъ.

### II.

Архіерейский Соборъ имѣли сужденіе по поводу титула Преосвященнаго Епископа Гермогена, Завѣдывающаго русскими православными церквами въ Греціи, Египтѣ и на островѣ Кипрѣ.

Постановили: Возстановить титулъ Управляющаго русскими православными общинами въ Греціи, Египтѣ и на островѣ Кипрѣ.

### III.

Архіерейский Соборъ имѣли сужденіе по докладу относительно смѣты Архіерейскаго Сунода.

Постановили: 1) Сохранить существующіе взносы и сборы на общепротестантскіе нужды, утвердить расходную смѣту въ томъ же размѣрѣ, какъ и на 1925 годъ, и предоставить Архіерейскому Суноду самому изыскивать денежныя средства и источники на покрытие расходной смѣты, въ случаѣ

если таковая не оправдается существующими поступлѣніями.

2) Благодарить Управляющаго Сунодальной Канцеляріей за изысканныя имъ въ 1925 году дополнительные средства и вообще за отлично-усердную и полезную службу.

### IV.

Архіерейский Соборъ имѣли сужденіе по вопросу о порядкѣ расторженія браковъ.

Постановили: Такъ какъ въ Архіерейской Сунодѣ поступаютъ заявленія и просьбы о разсмотрѣніи бракоразводныхъ дѣлъ русскихъ, проживающихъ во Франціи и въ другихъ мѣстахъ Западной Европы, не въ Парижскомъ Епархіальномъ Управлении, а непосредственно въ Архіерейскомъ Сунодѣ, въ виду того, что выдаваемая изъ Западно-Европейского Епархіального Управления бракоразводная свидѣтельства во Франціи и въ другихъ государствахъ Западной Европы на признаются, а легализація этихъ свидѣтельствъ черезъ Архіерейской Сунодѣ, при высокихъ бракоразводныхъ пошлинахъ Западно-Европейского Епархіального Управления, обходится очень дорого и даже дороже если бы производить разводъ въ гражданскомъ порядкѣ, Архіерейский Соборъ опредѣляетъ: разрѣшить проживающимъ въ предѣлахъ Западной Европы, въ случаѣ невозможности имъ по указанной причинѣ обращаться къ Парижскому Епархіальному Управлению, вносить бракоразводные иски свои непосредственно въ Архіерейской Сунодѣ.

## Определение Архиерейского Синода Русской Православной Церкви заграницей:

I. Отъ 27 августа—9. сентября с. г. Объ отмѣнѣ постановленія Урмійско-Салмас-скаго Епархіальнаго Архиеря о лишеніи священника М. Геворгизова священнаго сана.

Архиерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, въ составѣ Предсѣдателя его Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія и Сунодальныхъ членовъ Преосвященныхъ — Архиепископа Феофана, Епископа Сергія, Епископа Гавриила, Епископа Гермогена, Епископа Даміана, Епископа Феофана и Епископа Серафима, слушали: дѣло о лишеніи священника Багдадскаго православнаго прихода въ Иракѣ Моисея Геворгизова священнаго сана постановленіемъ Преосвященнаго Марѣ-Иліи, Епископа Урмійскаго и Салмассаго, каковое постановленіе обжаловано названнымъ священникомъ.

**Справка:** Постановленіе о лишеніи священника Геворгизова священнаго сана не было представлено Высшей Церковной Власти на утвержденіе, какъ требуется церковными законоположеніями Российской Православной Церкви.

**Законъ:** Согласно священному канону — правилу 12 Карагаенскаго Собора, священники должны судить шесть епископовъ и свой епископъ.

Заслушавъ отзывъ Сунодального члена Пре-

освященнаго Епископа Даміана, рассматривавшаго означенное дѣло, обсудивъ обстоятельства сего дѣла и принимая во вниманіе, что виновность священника Геворгизова, караемая лишеніемъ священнаго сана, не доказана, что самое лишеніе сана совершено съ нарушеніемъ священныхъ каноновъ безъ суда и слѣдствія и постановленіе о семъ на утвержденіе Высшей Церковной Власти не представлена, Архиерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей опредѣляетъ: постановленіе Преосвященнаго Епископа Марѣ-Иліи о лишеніи священника М. Геворгизова священнаго сана отмѣнить.

О чёмъ, для объявленія по принадлежности, послать указъ Начальнику Урмійской Православной Духовной Миссии Архимандриту Виталію, сообщивъ таковыемъ же указомъ Епископу Марѣ-Иліѣ.

II. Сунодальнымъ определениемъ, отъ 8/21 октября с. г., согласно представлению Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи Преосвященнаго Серафима, Епископа Лубенскаго, протоіерей В. А. Флоровскій и доцентъ Московскаго университета М. В. Зазыкинъ утверждены въ должности членовъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ названными общинами со дня фактическаго вступленія ихъ въ означенныя должности.

## Н а г р а д ы:

I. Определениемъ Архиерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 27 октября/9 сентября с. г., по представлению Преосвященнаго Серафима, Епископа Лубенскаго, Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи, награждены палицею: 1) въ согласіи съ отзывомъ Высокопреосвященнаго Максима, Митрополита Пловдивскаго, состоящей на Болгарской церковной службѣ протоіерей I. Мухинъ, за безвозмездные труды по обслуживанию религіозно-нравственныхъ нуждъ русскихъ бѣженцевъ въ гор. Пещерѣ, и 2) Законоучитель русской гимназіи, дѣтскаго сада" и национальныхъ курсовъ при Французскомъ колледжѣ протоіерей П. Поповъ, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей.

II. Таковыемъ же определениемъ, отъ 8/21 октября, согласно представлению наблюдающаго за дѣлами Русской Духовной Миссии въ Іерусалимѣ Высокопреосвященнаго Архиепископа Анастасія и удостоенію Управляющаго русскими православными общинами въ Гречіи Преосвященнаго Епископа Гермогена, настоятель русской православной церкви въ Каирѣ протоіерей С. Недѣлько награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями.

III. Тѣмъ же Сунодальнымъ определениемъ, согласно представлению Высокопреосвященнаго Мѣѳодія, Архиепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, награждены за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей:

а) золотымъ наперснымъ крестомъ: 1) на-

стоятель Св.-Николаевской церкви станціи Эхо Китайской Восточной жел. дороги священникъ I. Гуляевъ.

б) саномъ протоіеря: 2) настоятель Св.-Владимірской церкви ст. Ямынь Китайской Восточной жел. дороги священникъ В. Гордіевичъ, 3) настоятель Петропавловской церкви п. Сунгарійскаго Городка священникъ А. Филимоновъ, 4) священникъ походного храма поселка Усть-Кули въ Трехрѣчью Г. Ланскій, 5) настоятель Іоанно-Предтеченской церкви поселка Московскихъ Казармъ священникъ К. Люстрицкій.

IV. Согласно Сунодальному определению, отъ 8/21 октября, преподано благословеніе Архиерейскаго Синода съ выдачей установленной грамоты, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей:

а) по представлению Высокопреосвященнаго Мѣѳодія, Архиепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго: 1) исп. дол. ключаря Харбинскаго каѳедральнаго собора протоіерою А. Пономареву, 2) настоятелю Св.-Владимірской церкви ст. Мяндуда Китайской Восточной жел. дороги священнику П. Никитину, 3) настоятелю Спасо-Преображенской церкви ст. Лаошагоу-Сунгари священнику В. Полозову, 4) Законоучителю I-го Общественнаго Харбинскаго коммерческаго училища священнику В. Чертколовцу, 5) настоятелю Введенской церкви ст. Фуляэрди Китайской Восточной жел. дороги священнику В. Низковскому, и б) настоятелю Благовѣщенской церкви ст. Ашихѣ

священнику М. Мурдасову и много потрудившися на пользу Церкви Христовой въ Харбинской епархии: 7) церковному старостѣ Св.-Софийской градо-Харбинской церкви И. П. Чистяковой, 8) помощнику старости названной церкви К. Д. Попову, 9) члену-казначею приходского совѣта и строительного комитета градо-Харбинского Св.-Софийского храма Л. М. Гоздеву, 10) предсѣдателю финансовой комиссии приходского совѣта той же церкви П. П. Крынину, 11) предсѣдателю хозяйственной комиссии приходского совѣта той же церкви Е. В. Даніэлю, 12) старостѣ Св.-Николаевского храма ст. Пограничной Г. В. Леонову и 13) прихожанину той же церкви В. Т. Морозову.

б) по представлению наблюдавшаго за дѣлами Русской Духовной Миссии въ Йерусалимѣ Высоко-преосвященнаго Анастасія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго: 1) Драгоману названной Миссии Г. Н. Халеби, 2) завѣдующей русскимъ Александровскимъ подворьемъ П. Ф. Пѣтуховой, завѣдующей страннопріимнымъ домомъ у Маврій-

скаго дуба М. Халлакъ, за отлично-усердную службу на пользу Миссии.

V. Согласно тому же Синодальному опредѣленію, по представлению Предсѣдателя Архіерейского Синода Русской Православной Церкви заграницей Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, Главнокомандующему Русской арміей генералу П. Н. Врангелю преподано благословеніе Архіерейского Синода съ выдачей установленной грамоты за патріотическія заслуги передъ Церковью Божіей и Россіей.

VI. Согласно тому же Синодальному опредѣленію, по представлению Главнокомандующаго Русской арміей, вр. исп. об. Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ названной арміи протоіерею В. Виноградову преподано благословеніе Архіерейского Синода съ выдачей установленной грамоты, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей и труды по руководству духовенствомъ арміи и религіозно-нравственной жизнью чиновъ ея.

### Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. С.Х.С поступило отъ Бориса Феодоровича Вербицкаго прошеніе о расторженіи его брака съ Наталией Николаевной урожденной Иловайской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Н. Н. Вербицкой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Бориса Яковлевича Гиперборейскаго прошеніе о расторженіи его брака съ Валентиной Ивановной урожденной Кожевниковой, по причинѣ злонамѣренного оставленія ею мужа, при чемъ, по заявлению истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей В. И. Гиперборейской, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Михаила Сергеевича фонъ-Ренне прошеніе о расторженіи его брака съ Тамарой Николаевной урожденной Кобриной, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Т. Н. фонъ-Ренне, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Георгія Аполлоновича Эвертъ прошеніе о расторженіи его брака съ Ольгой Викторовной урожденной Адамсъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей О. В. Эвертъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

V. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 15/28 октября 1926 г., первыи законный церковный бракъ Бориса Феодоровича Мордвинкина съ Татьяной Александровной урожденной Александровской, по

иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Т. А. Мордвинкину семилѣтней церковной епітими. Названная Т. А. Мордвинкина имѣеть право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

VI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 15/28 октября 1926 г., первый законный церковный бракъ Бориса Михайловича Николаева съ Неонилой Андреевной урожденной Кочмаржинской, поиску мужа, по причинѣ злонамѣренного оставления его женою, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Н. А. Николаеву пятилѣтней церковной епітими. Названная Н. А. Николаева имѣеть право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

VII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 29 октября/11 ноября 1926 г., первый законный церковный бракъ Константина Андреевича Кавура съ Екатериной Ивановной урожденной Розовой, поиску жены, по причинѣ злонамѣренного оставления ея мужемъ, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу К. А. Кавура пятилѣтней церковной епітими. Названный К. А. Кавур имѣеть право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

VIII. Отъ Епархиального Управліенія Зап.-Европейскаго митропол. округа симъ объявляется, что въ оное 7 сентября 1926 г. вступило прошеніе Александра Витальевича Зорича о расторженіи брака его съ Надеждой Митрофановной Зоричъ, урожденной Остапенко, по причинѣ ея прелюбодѣянія и умыщенного укрывательства. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Н. М. Зоричъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управліеніе (Paris VIII, rue Darn, 12). (1)

IX. Отъ того же Управліенія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Ивана Прохоровича Ко-

стромы о расторжении брака его съ Мареою Никифоровной урожденной Керноуховой по причинѣ безвѣстного отсутствія ея съ 1920 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей М. Н. Ко-стромы, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управление (Paris VIII, rue Dargi, 12). (1)

XIV. Отъ того же Управлениія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Евгении Александровны Пикъ, урожденной Плотниковой, о расторженіи брака ея съ Владиміромъ Игнатьевичемъ Пикъ по причинѣ

Разыскивается Николай Димитріевичъ Ганинъ и Иванъ Парамоновичъ Ощипковъ, мобилизованные въ 4-ю или 5-ю Артиллерійскія бригады въ Харьковѣ при отступлениі арміи генерала Брангеля.

Всѣхъ, знающихъ что-либо объ указанныхъ лицахъ, убѣдительно просятъ сообщить свѣдѣнія о нихъ Д. Ф. Ганину (гор. Маньчжурія, Китайская-Восточная жел. дорога, 3-я улица).

№ 21 и 22 (112—113)

1 (14)—15 (28) ноября 1926 г.

## ПРИБАВЛЕНИЯ къ официальной части журнала „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

### Отъ редакціи.

Въ виду того, что предыдущіе номера журнала „Церковные Вѣдомости“ вышли въ значительно расширенномъ размѣрѣ, Редакція вынуждена выпустить номера ноябрьской и декабрьской въ уменьшенномъ размѣрѣ.

### Сообщеніе изъ Лондона.

Недавно прибывшему въ Лондонъ и возглавившему Русскую Православную Церковь въ Англіи Архіепископу Финляндскому Серафиму удалось увидѣть на дѣлѣ и ознакомиться лично съ дѣятельностью здѣшней Ассоціаціи Англиканской и Восточной Церквей, имѣющей въ виду сближеніе Православной Церкви съ Англиканскою.

Владыка Серафимъ былъ приглашенъ на собраніе Ассоціаціи, устроенное въ имѣніи Вилафби въ графствѣ Линкольнъ. Владѣлецъ имѣнія г-нъ Хичкокъ — другъ незабвенного Биркбека, который такъ хорошо зналъ и такъ искренно былъ преданъ Русской Православной Церкви и который, такъ много въ свое время потрудился надъ сближеніемъ двухъ Церквей. Г. Хичкокъ, какъ и его покойный другъ, очень любить и преданъ нашей Церкви. Онъ сообщилъ намъ, что уже съ дѣтства онъ читаетъ Символъ Вѣры безъ filioque и полагаетъ крестное знаменіе на себя съ праваго плеча на лѣвое по православному обряду. Онъ съ особою охотою предоставилъ свой домъ и свое гостепріимство въ распоряженіе устроителей собранія, принялъ на себя расходы и хлопоты по созыву сосѣдей на собраніе.

Архіепископъ Серафимъ прибылъ въ Вилафби наканунѣ собранія (14 сентября н. ст.) въ сопровожденіи секретаря Ассоціаціи англиканского священника Френча и переводчика (псаломщика русской церкви въ Лондонѣ Ф. О. Волковскаго) и

безвѣстнаго отсутствія его съ января 1925 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующаго В. И. Пикъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управление (Paris VIII, rue Dargi, 12). (2)

XI. Всѣхъ лицъ и учрежденія, знающихъ что-либо о судьбѣ Антонины Ивановны Куричиной, просятъ сообщить имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія по адресу: France: Nilvange. Prêtre S. Velikanoff, pour Dr Kourichine. (1)

t

быть принять съ большимъ почетомъ и радушіемъ хозяевами дома.

Собрание состоялось 15 сентября (н. ст.) въ 3 часа дня послѣ Архипастырского благословенія, преподанного собранію Владыкою Серафимомъ. Хозяинъ дома г. Хичкокъ въ краткихъ словахъ познакомилъ собраніе съ Архіепископомъ, указавъ на его близкія отношенія къ почившимъ Патріарху Тихону — Исповѣднику и Митрополиту Веніамину

Священномуученику. Первое слово было предъставлено Архіепископу Серафиму, рѣчь которого ниже сего печатается. Второе слово было дано доктору богословія Виграму, англиканскому священнику и бывшему миссионеру въ Азіатской Турціи. Ораторъ, хорошо знающій также Балканы, ознакомилъ собраніе съ характерными чертами балканскихъ народовъ, съ ихъ развитымъ национальнымъ сознаніемъ, съ ихъ преданностью своей отеческой православной вѣрѣ, сохранившей ихъ отъ сліянія съ поработителями — турками, и съ реформами, въ церковной жизни.

Говоря о введеніи новаго стиля въ Греческой Церкви, докторъ Виграмъ отмѣчаетъ, что простой народъ отнесся очень недружелюбно и подозрительно къ этой реформѣ, каковой фактъ ораторъ поставилъ въ параллель съ введеніемъ Григоріанскаго календаря въ XVIII вѣкѣ въ Англіи, гдѣ до самаго послѣдняго времени существовали общины, относившіяся отрицательно къ этому календарю и

праздновавшія Рождество Христово по старому календарю.

Заканчивая свою рѣчь, ораторъ высказалъ мысль, что ближневосточные православные народы, получившіе политическую свободу и прогрессъ современной науки, не легко могутъ примирить свои религиозныя возврѣнія, часто стоящія на средневѣковомъ уровнѣ, съ требованіями современного научного знанія. Англія, въ свое время пережившая эту небезболѣзенный процессъ примиренія, должна въ этомъ случаѣ прийти на помощь своимъ восточнымъ братямъ-христіанамъ.

Третімъ ораторомъ выступилъ секретарь Ассоціаціи англиканскій священникъ Френчъ. Онъ высказалъ, что теоретическая сторона возоединенія Церквей (догматическая и каноническая) можетъ быть предоставлена экспертомъ, то-есть іерархамъ и ученымъ богословамъ. Но есть въ этомъ вопросѣ и практическая сторона, которую и имѣть въ виду Ассоціація. Недостаточно найти формулу соединенія, недостаточно теоретически сблизить Церкви. Если народные слои не проникнутся идеей соединенія, то напрасна работа богослововъ. На Флорентійскомъ Соборѣ іерархи и богословы подписали

унію Восточной Церкви съ Западною, но народъ не принялъ этой уніи, а представитель Русской Церкви на Соборѣ былъ посаженъ въ тюрьму по возвращеніи въ Россію. Когда будуть строить мостъ, соединяющій одну Церковь съ другою, надо имѣть въ виду, чтобы построенный мостъ былъ настолько крѣпокъ, чтобы выдержать всю тяжесть мнѣнія народной массы. Ораторъ призывалъ всѣхъ присутствующихъ работать именно въ этой области, въ области ознакомленія широкихъ массъ народа съ идеей оближенія Церквей.

На собраніи хозяинъ огласилъ письмо епископа Линкольнского, который очень сожалѣлъ, что, по слуху отъѣзда въ Шотландію, онъ не могъ присутствовать на собраніи и лично привѣтствовать въ своемъ діоцеzeѣ дорогого гостя Архіепископа Серафима.

Собрание закончилось благословеніемъ Владыки. Изъ разговоровъ съ присутствовавшими на собраніи получалось впечатлѣніе, что страданія и мученичество Русской Церкви вызываютъ въ вѣрующихъ англичанахъ неимовѣрное и глубокое преклоненіе. Кровь мучениковъ — сѣма христіанства. Но можетъ быть она же и залогъ единенія христіанства.

## Отъ Сунодальной Канцеляріи.

Въ № 517 газеты „Возрожденіе“, отъ 1 ноября с. г., въ отдѣлѣ „Церковная дѣла“, помѣщена за подпись Владимира Недѣльского замѣтка: „Къ выясненію причинъ нынѣшихъ несогласій въ русской Православной Церкви заграницей“.

Въ этой замѣткѣ авторъ приводитъ извѣстное постановленіе Высшаго Русскаго Церковнаго Управления заграницей, отъ 14/27 июля 1922 года, о положеніи Русской Православной Церкви въ Польшѣ въ связи съ вопросомъ объ автокефалии.

Пунктомъ 3-мъ этого опредѣленія настоятелю русской православной церкви въ Берлинѣ Архимандриту Тихону, нынѣ Преосвященному Епископу Берлинскому и Германскому, котораго покойный Митрополитъ Георгій предназначалъ на каѳедру Епископа Гродненскаго, запрещалъ вѣздѣ въ Польшу впредь до разрѣшенія каноническимъ путемъ вопроса объ автокефалии Русской Православной Церкви въ Польшѣ.

Приведя это постановленіе, авторъ заключаетъ, что выводъ изъ означеннаго опредѣленія „долженъ побудить сторонниковъ расширенія епископскихъ полномочій Берлинскаго Преосвященнаго серьезно задуматься надъ вопросомъ, въ какой мѣрѣ это соотвѣтствуетъ истиннымъ интересамъ Церкви, какъ никогда, кажется, раньше, нуждающейся въ наши дни въ дѣятеляхъ съ незатемненнымъ каноническими сознаніемъ и повышенной осмотрительностью въ выборѣ своихъ путей и средствъ“.

Въ цѣляхъ возстановленія истины Сунодальная Канцелярія, по распоряженію Предсѣдателя Архіерейскаго Сунода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія, неизвѣстныя автору замѣтки.

Преосвященный Епископъ Тихонъ, тогда Архимандритъ, еще до означеннаго постановленія Высшаго Русскаго Церковнаго Управления заграницейѣздилъ въ Польшу по приглашенію покойнаго нынѣ Митрополита Георгія для ознакомленія съ положеніемъ

женіемъ Русской Церкви въ Польшѣ, получивъ на это благословеніе и отъ своего тогда Епархіального Архієрея Высокопреосвященнаго Митрополита Евлогія, и отъ Предстоятеля Русской Православной Церкви заграницей Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія.

О результатахъ своего ознакомленія Преосвященный Тихонъ сообщилъ Высокопреосвященнымъ Митрополитамъ Антонію и Евлогію. Владыка-Митрополитъ Антоній, лично отъ себя, благословилъ Епископа Тихона, тогда Архимандрита,ѣхать въ Польшу, „но не на живое мѣсто“. Не встрѣтиль препятствій къ переходу его на службу въ Польшу и Митрополитъ Евлогій, официально увѣдомившій его объ этомъ.

Но несмотря на это Преосвященный Тихонъ не поѣхалъ на службу въ Польшу, самъ отказавшись отъ приглашенія Митрополита Георгія, о чёмъ онъ письменно сообщилъ немедленно какъ Митрополиту Георгію, такъ и Митрополитамъ Антонію и Евлогію.

Затѣмъ уже послѣ отправленнаго Митрополиту Георгію отказа Епископа Тихона, но до полученія Митрополитомъ Антоніемъ письма съ увѣдомленіемъ объ отказѣ, дѣло это было доложено Высшему Русскому Церковному Управлению заграницей, въ результаѣ чего и было вынесено приведенное въ упомянутой замѣткѣ опредѣленіе, отъ 14/27 июля 1922 года, каковое опредѣленіе уже 16/29 июля было разослано и, такимъ образомъ, письмо Епископа Тихона съ увѣдомленіемъ о посланномъ имъ отказѣѣхать въ Польшу и сообщеніе о состоявшемся опредѣленіи Высшаго Церковнаго Управления разошлись.

Управляющій Сунодальной Канцеляріей

E. Махаробидзе.

№ 1421.

„5/18“ ноября 1926 г.

Сремски Карловци.

## Рѣчь Высокопреосвященнаго Архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго Серафима,

произнесенная 15 сентября на собраніи Ассоціаціи Англиканской и Восточной Церквей.

### Досточтимое собраніе.

Я очень радъ присутствовать на настоящемъ собраниі Общества соединенія Англиканской и Восточной Церквей. Вмѣстѣ съ другими іерархами Русской Церкви я горячо привѣтствую идею сближенія Православной и Англиканской Церкви и отъ всей души желаю успѣха этому добруму дѣлу.

Задача, которую имѣть въ виду это Общество, въ высокой степени почтена и важна. Дай Богъ, чтобы она осуществилась во всей своей полнотѣ. И если ревнители и дѣятели этого святаго дѣла достигнутъ при помощи Божіей полнаго успѣха, то они совершать великую и священную миссію, которая будетъ подобна миссіи апостольской.

Вмѣстѣ съ тѣмъ я полагаю, что это высокое и важное дѣло потребуетъ отъ представителей Англиканской Церкви, для своего исполненія, большого подвига. Эта подвигъ по моему мнѣнію долженъ заключаться въ слѣдующемъ: члены Англиканской Церкви должны изучать священное преданіе Православной Церкви — правила Св. Апостоловъ, Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ и Свв. Отцевъ, а также творенія Свв. Отцевъ и учителей Церкви и наше богослуженіе. Близкое знакомство со богослуженіемъ Православной Церкви имѣть особенно важное значение, ибо наше богослуженіе подробно и всесторонне воплощаетъ въ себѣ православное богословіе, изображая его въ прекрасной поэтической формѣ. Оно дѣйствуетъ

не только на умъ, но и на сердце и больше всего на послѣднее, возгрѣвая въ немъ тяготѣніе къ православію и преклоненіе предъ его истиной и духовною красотою.

Вмѣстѣ съ тѣмъ наши дорогіе друзья, члены Англиканской Церкви, должны вдохнуть въ себя тотъ духъ мученичества и страданія за Христову истину, которымъ дышетъ наша Русская Православная Церковь. Уже десять лѣтъ, какъ наша Церковь страждѣтъ за Христа великими страданіями. Эти страданія не разслабляютъ и не разоряютъ нашу Св. Церковь, а укрепляютъ, возвышаютъ и украшаютъ ее такими же вѣнцами, какими украшалась Христова Церковь во времена первыхъ вѣковъ. Исторія Церкви ясно учитъ насъ тому, что Церковь Христова особенно процвѣтала и возвышалась не во времена мира и благоденствія, а во времена гоненій и страданій. То же самое происходитъ въ настоящее время и съ нашей Русской Церковью. И я горячо желаю, чтобы наши друзья — англикане, особенно стремящіеся къ единенію съ нашей Русской Церковью, вдохнули въ себя тотъ духъ мученичества, которымъ она теперь живеть. Тогда они всего лучше поймутъ духъ православія и усвоятъ его своими сердцами, любящими истину, и тогда съ Божіей помощью и по молитвамъ Св. Церкви скорѣе можетъ прийти тотъ воожделѣній для всѣхъ насъ день, когда мы будемъ едиными усты и едиными сердцемъ славить Святую Троицу, Отца, Сына и Святаго Духа. Аминь.

## Внукъ великаго писателя.

Изъ высокоавторитетныхъ круговъ, цѣните-  
лей и почитателей генія великаго русскаго писа-  
теля Ф. М. Достоевскаго, настъ просятъ сообщить  
слѣдующее:

Въ послѣднихъ числахъ октября въ Италіи  
въ глубокой нищетѣ, имѣя около 55 лѣтъ отъ роду,  
скончалась дочь Достоевскаго Любовь Федоровна  
Достоевская, дѣвица, тоже писательница. Недавно  
въ пользу ея былъ сдѣланъ сборъ среди русскихъ  
въ Римѣ, Парижѣ и другихъ мѣстахъ, но сборъ  
запоздалъ. Хорошо было бы собранныя средства  
направить въ пользу сына ея брата, студента, род-

ного внука Федора Михайловича, носящаго имя и  
фамилію великаго писателя и подающаго большія  
надежды въ области литературнаго творчества, а  
равно къ собраннымъ средствамъ присоединить  
новыя пожертвованія на стипендію для студента  
Федора Достоевскаго.

На сборъ указанныхъ средствъ уполномоченъ  
группой почитателей великаго писателя редакторъ  
„Русскаго Военнаго Вѣстника“ Н. П. Рклицкій, ул.  
Кр. Наталіи, 33, Бѣлградъ, куда и надлежитъ направлять эти суммы. Отчетъ о нихъ будетъ опубликованъ въ „Р. В. В.“

**Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Сѵнода  
Русской Православной Церкви заграницей Е. И. Махароблидзе.**

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія  
Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Церкви заграницей.

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 10 дин., въ Болгаріи — 25 лев., Румыніи —  
25 лей, Греціи — 10 драх., Англіи и Палестинѣ — 2 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ  
мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.