

№ 23 и 24 (114-115)

1 (14) — 15 (28) декабря 1926 г.



ПЯТЫЙ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

И з д а в а е м ы я

при

Архіерейскомъ Сунодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ

Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія
ко дню Рождества Христова въ 1926 году.

Смиренный Антоній, Митрополитъ Киевскій и Галицкій, Предсѣдатель Архіерейскаго Сунода Русской Православной Церкви заграницей, Русскому Православному разсѣянію, находящемуся во всѣхъ пяти частяхъ свѣта, — радоваться (Іак. I, 1) желаетъ приближенію дня Рождества Христова.

Да, прежде мы ежегодно радовались рождеству Христову, а теперь, въ печальныхъ условіяхъ нашего бѣженства, забыли, какъ можно радоваться, и напротивъ каждый годъ все менѣе и менѣе бывають намъ доступны всякия радости вообще и въ частности радость о Господѣ. Не сбывается-ли надъ нами пророчество: „обраща праздникъ вашъ въ сѣтованіе и всѣ пѣсни ваши въ плачъ“ (Ам. 8, 10).

Печально, если! это такъ. Но подобное настроеніе грусти и унынія иногда охватывало и вѣрныхъ Бдгу христіанскія общини и въ древности. Послѣ того, какъ въ самые первые годы благодати христіане въ Йерусалимѣ, „преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца“ (Дѣян. 2, 46) и въ другихъ городахъ, даже послѣ гоненій и изгнанія Апостоловъ, „исполнялись радости и Духа Святаго“ (13, 52), — послѣ этихъ благодатныхъ состояній духа наступали иногда времена нѣкотораго унынія и разочарованія для многихъ. Такъ Апостолъ Павель утѣшаль христіанъ, начавшихъ унывать о потерѣ своего первоначального духовнаго восторга, говоря: „нынѣ ближе къ намъ спасеніе, нежели когда мы увѣровали“ (Рим. 13, 11). А Апостолъ Петръ обличаетъ унѣзывающихъ и теряющихъ надежду на Божію помощь и Божіе избавленіе такими словами: „знате, что появятся ругатели, говорящіе: где обѣтованіе пришествія Его? ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы, отъ начала творенія все остается такъ же“ (ІІ Петр. 3, 4). Именно такъ говорили легкомысленные люди, ожидавшіе второго пришествія Христова въ первомъ поколѣніи христіанъ, неправильно понимая Его обѣтованіе, которое относилось къ событию преображенія Его на горѣ Фаворской (Лук. 9, 27—31).

Впрочемъ тѣхъ отчасти оправдывало въ ихъ нетерпѣніи неправильно понятое предсказаніе Христово, а наши современники никакого предсказанія, достойнаго довѣрія, не имѣли, а тоже иногда ропщутъ на то, что Господь медлитъ избавленіемъ ихъ, не преклонившихъ колѣнъ своихъ предъ современнымъ Вааломъ большевизма. — Но еслиъ они глубже вникали въ событие, то знали бы отъ самовидцевъ Слова, что Оно уже прославилось, что уже явило славу Свою „на горѣ святой Его“ (ІІ Петр. 1, 18). — Событие это Ап. Петръ носилъ въ своей памяти и въ своемъ сердцѣ до старости и увѣщевалъ христіанъ нести безропотно крестъ земной жизни, воспоминая славное пришествіе Христово.

Возлюбленные братіе во Христѣ! Это пришествіе Господа совершилось 19 вѣковъ тому назадъ, но ежегодно воспроизводится въ благодатномъ празднике Рождества Христова. Не смущайтесь тѣмъ, что радость обѣ Его пришествій не всѣхъ людей объединяетъ къ Его славословію. Вѣдь и въ ту ночь, когда Онъ родился въ Виолеемѣ, жители города беспечно спали въ домахъ своихъ, ничего не зная о совершившемся событиї, которое раздѣлило на двѣ части міровую исторію, а взволновались жители только тогда, когда воины Иродовы стали избивать невинныхъ младенцевъ и Святое Семейство уже удалилось въ Египетъ. Потомъ Оно возвратилось, но не въ Виолеемѣ, а въ отдаленный Назаретъ, гдѣ его не знали, и жизнь еще много лѣтъ продолжала протекать для народа Божія такъ же безотрадно подъ властью язычниковъ, какъ и прежде. Только Святая Дѣва Марія и нѣсколько свидѣтелей Виолеемскаго события носили въ сердцѣ своеемъ источникъ неисчерпаемой радости о сошествіи Бога на землю, не омрачая этой радости ни житейской нуждой, ни начавшимися впослѣдствіи гоненіями на чителей Родившагося въ вертепѣ, въ ожиданіи Христова обѣтованія: „пока узроу вы и возрадуетесь сердце ваше, и радости ваше никоже возьметъ отъ васъ“ (Іоан. 16, 22).

Еслибы мы были достойными учениками Христа, то всегда носили бы въ душѣ эту радость обѣ Его пришествій въ мірѣ на спасеніе людей; однако, да простить Онъ нась, что въ обычные дни нашей суетной жизни эту радость, всегда присущую Его истиннымъ рабамъ, мы замѣняемъ грѣховною скорбью, иногда безысходною, о нашемъ изгнаничествѣ, о бѣдности и униженіи. — Но въ эти благодатные дни, когда предъ очами нашими Его рожденіе, и Дѣва, и ясли, и Виолеемъ, а въ ушахъ нашихъ слышится ангельское славословіе, повелѣвающее быть на землѣ миру и благоволенію, въ эти дни забудемъ наши печали и тоску изгнанія, и потерю близкихъ нашихъ въ междуусобной войнѣ и въ жестокихъ казняхъ большевиковъ, а мысленно распостремся предъ Богомладенцемъ вмѣстѣ съ мудрыми волхвами, которые для сего покинули свое отечество и пустились въ невѣдомый путь. Теперь не у яслей Его, но предъ Его небеснымъ престоломъ поклоняются убѣнныe за вѣрность Христу и Его Помазаннику наши присные, которымъ „даны были каждому изъ нихъ одежды бѣлыя, и сказано имъ, чтобы они успокоились еще на малое время, пока и сотрудники ихъ и братья ихъ, которые будутъ убиты, какъ и они, дополнять число“ (Апок. 6, 11).

Знаю, что многіе юноши стремятся дополнить собою это число. Да будетъ благословенно ихъ желаніе, но да сохранить ихъ Господь живыми и здоровыми, ибо „дополнять то число“ будутъ не только убѣнныe за слово Божіе, но и всѣ тѣ, кто посвятилъ себя на служеніе Родившемуся днесъ въ Виолеемѣ чрезъ возстановленіе Его царства въ бывшемъ царствѣ Россійскомъ и вездѣ, гдѣ Господь укажетъ каждому изъ насть подвизаться въ вѣрѣ, въ надеждѣ и любви Его.

„Свидѣтельствующій сіе говорить: ей, гряду скоро! аминь. Ей, гряди, Господи Іисусе! Благодать Господа нашего Іисуса Христа со всѣми вами. Аминь“ (Апок. 22, 20—21).

Митрополитъ АНТОНИЙ.

ГРАМОТА

Автокефального Архієпископа Синайской Православной Церкви
Порфирия III.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйший Господинъ Антоній, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и
Предсѣдатель Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Церкви заграницей.

Съ сердечной благодарностью, искренней радостью и горячею любовью получилъ я письма Вашего Высокопреосвященства — одно, отъ 10/23 іюля сего 1926 года за № 855, и другое, отъ 12/25 октября того же года за № 1282, коими Вы, Владыко, отъ имени Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Церкви заграницей и лично отъ себя изволили поздравить меня съ хиротоніею въ санъ Епископа и возведеніемъ на каѳедру Архієпископіи Св. Синайской Горы и на игуменство автокефального Синайского монастыря.

Мнѣ отрадно было получить сіе поздравленіе отъ Вашего Высокопреосвященства, во-первыхъ, потому, что оно исходило отъ знаменитѣйшаго русскаго богослова, ревнителя и защитника Православія; во-вторыхъ, потому, что оно исходило отъ глубокоуважаемаго первосвятителя страждущей сестры — Православной Русской Церкви и, въ третьихъ, потому, что оно исходило отъ митрополита св. и славнаго града Кіева, митрополиты коего искони защищали и покровительствовали тамошнему подворью нашего монастыря — греческому Синайскому Екатерининскому монастырю. Но, кромѣ того, я, какъ игуменъ монастыря Св. Синай-

ской Горы, не забываю, что въ старыя и трудныя времена, когда потокъ варварства угрожалъ самому существованію монастыря, митрополиты г. Кієва, а за ними и вся Русская Церковь, творя дѣло христіанской любви, неоднократно приходили ему на помощь и тѣмъ помогли спасти достояніе Господне.

Примите же, Владыко Святый, и отъ меня лично и отъ всего братства вѣренного моему попеченію Синайского монастыря глубокую искреннюю благодарность за выраженный поздравленіе; передайте всему Синоду, Предсѣдателемъ коего Вы состоите, что Синайская Церковь и на мѣстѣ Неопалимой Купины, и на страшной Горѣ Господней непрестанно возносить молитвы о здравіи Вашемъ, о спасеніи Русской Церкви и освобожденіи ея отъ Вавилонского плѣненія на благо великаго Русского народа и всего православнаго міра.

Вашего Высокопреосвященства нижайший послушникъ и братъ о Христѣ

Г. Каиръ.
1926 г. Декабря 12/25 дня.

ПОРФИРИЙ III,
Архіепископъ Синайский.

Опредѣленія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей:

I. Отъ 8/21 октября 1926 г. По дѣлу о лишеніи священника З. Ковалева священнаго сана.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей слушали: представленное Высокопреосвященнымъ Меѳодіемъ, Архіепископомъ Харбинскимъ и Маньчжурскимъ, производство особаго Судебнаго Присутствія Харбинскаго Епархиальнаго Совѣта по дѣлу уклонившагося въ католичество священника Харбинской епархіи Захарія Ковалева и рѣшеніе объ изверженіи послѣдняго изъ священнаго сана и лоно Святой Православной Церкви.

Законъ: Апостольскія правила 10, 11, 31, 46; правила III Вселенскаго Собора 3, 4; Лаодикійскаго Собора 9, 32, 33, 34, 37.

Статья 11 раздѣла „А“ п. IV опредѣленія Священаго Собора Российской Православной Церкви, отъ 8 декабря 1917 г., о кругѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣданію Священнаго Синода.

Обсудивъ обстоятельства сего дѣла, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей опредѣляетъ:

1) Постановленіе особаго Присутствія Харбинскаго Епархиальнаго Совѣта, отъ 20 юля / 2 августа с. г. за № 3, утвердить и бывшаго священника Захарія Ковалева, перешедшаго въ римско-католическое вѣроисповѣданіе, считать, согласно священнымъ канонамъ, извергнутымъ изъ священнаго сана и отлученнымъ отъ Церкви Божіей и, какъ вѣроотступника, Архіерейскій Синодъ анаематствуетъ его.

2) Предложить Архіепископу Харбинскому сдѣлать распоряженіе, чтобы въ Недѣлю Православія вѣроотступникъ Ковалевъ былъ анаематствованъ въ Харбинской епархіи, если къ тому времени онъ не образумится, не принесетъ искренняго покаянія и не возвратится въ лоно истинной Православной Церкви.

3) Для всеобщаго свѣдѣнія и въ предупрежденіе могущихъ быть со стороны названного Ковалева вторженій въ православныя церкви или пополненій къ католической пропагандѣ среди православной паствы, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковная Вѣдомость“.

II. Отъ 8/21 октября 1926 г. Объ измѣненіи устава Русского Православнаго Па-

стырскаго Братства въ память о. Иоанна Кронштадтскаго:

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей слушали: прошеніе Русскаго Православнаго Паstryрскаго Братства въ память о. Иоанна Кронштадтскаго, отъ 31 августа / 13 сентября с. г. обѣ измѣненіи § 8 устава названнаго Братства.

Справка: § 8 устава названнаго Братства изложенъ такъ: „Братство пополняется новыми членами, только лично извѣстными наличному составу Братства или по рекомендациіи извѣстныхъ Братству лицъ“.

Согласно § 9 устава Братства, всякия измѣненія или дополненія устава Братства утверждаются высшей церковной властью.

Означенный уставъ утвержденъ Архіерейскимъ Синодомъ Русской Православной Церкви заграницей.

Постановили: согласно ходатайству русскаго Православнаго Паstryрскаго Братства въ память о. Иоанна Кронштадтскаго, измѣнить § 8 устава названнаго Братства, изложивъ его такъ: „Членомъ Братства можетъ быть каждый православный русскій пастырь по рекомендациіи одного изъ наличныхъ членовъ Братства“.

О чёмъ сообщить Братству выписку изъ сего опредѣленія, объявивъ его въ журналѣ „Церковная Вѣдомость“.

III. Отъ 25 ноября / 8 декабря с. г. По дѣлу о запрещенномъ въ священнослуженіи протоіерерь Г. Прозоровъ.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей вновь имѣли сужденіе по дѣлу о запрещенномъ въ священнослуженіи протоіерерь Григорій Прозоровъ въ связи съ рапортомъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Берлинскаго и Германскаго, о результатахъ преподанныхъ имъ протоіерью Прозорову увѣщаній.

Справка: Опредѣленіе Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви загран., отъ 8/21 октября 1926 года.

Приказали: Протоіерей Прозоровъ, согласно священнымъ канонамъ, заслуживаетъ лишенія священнаго сана, но на основаніи бывшихъ сужденій Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей опредѣляетъ:

1) Окончательное суждение по сему дѣлу имѣть въ связи съ общимъ дѣломъ о церковной смутѣ въ стѣдующемъ засѣданіи. При этомъ преподать запрещенному въ священнослуженіи протоіерею Г. Прозорову еще разъ увѣщаніе, еще разъ предупредивъ его, что если онъ будетъ продолжать служить, то по священнымъ канонамъ лишится права апелляціи на рѣшеніе Архіерейского Сѵнода.

2) О настоящемъ постановленіи сообщить Митрополиту Евлогію и предложить ему не поощрять запрещенного въ священнослуженіи протоіерея Прозорова и не ухудшать его положенія.

IV. Отъ 25 и 26 ноября / 8 и 9 декабря 1926 г. По поводу продолжающейся церковной смуты.

Архіерейский Сѵнодъ Русской Православной Церкви заграницей слушали представление Управляющаго русскими православными церквами въ Западной Европѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Евлогія, отъ 10/23 ноября с. г., по вопросу о возникшихъ церковныхъ разногласіяхъ.

Справка: Определеніе Архіерейского Сѵнода по сему дѣлу, отъ 8/21 октября с. г.

Обсудивъ обстоятельства сего дѣла и разсмотрѣвъ, въ связи съ каноническими справками, представленныя Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Евлогіемъ данныя, Архіерейский Сѵнодъ Русской Православной Церкви заграницей опредѣляетъ:

1) Сообщить Высокопреосвященному Митрополиту Евлогію въ особомъ письмѣ высказанныя въ засѣданіи Архіерейского Сѵнода соображенія по поводу означенного представленія.

2) Уведомить Митрополита Евлогія, что Архіерейский Сѵнодъ не можетъ дѣлать уступокъ, да и не въ чёмъ дѣлать ихъ, такъ какъ Митрополит Евлогій отвергаетъ канонический принципъ соборности и, почитая себя равной стороной съ Соборомъ Архіереевъ, разрушаетъ церковную власть.

3) По п. п. 1 и 2 предложеній Митрополита Евлогія (стр. 57). При наличіи определенія Всероссийской Высшей Церковной Власти, отъ 7/20 ноября 1920 г. за № 362, и выраженного Замѣстителемъ Патріаршаго Мѣстоблюстителя Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Сергиемъ въ посланіи, отъ 10 іюня с. г., своего мнѣнія объ отношеніи къ Русской Православной Церкви заграницей и невозможности ознакомить Всероссийскую Церковную Власть съ дѣломъ подробно, Архіерейский Сѵнодъ не находить возможнымъ обращаться въ Москву за разрѣшеніемъ заграничныхъ церковныхъ дѣлъ и принимать оттуда распоряженія, тѣмъ болѣе, что ничѣмъ не гарантировано, что распоряженія оттуда не послѣдуютъ подъ тѣмъ или инымъ давленіемъ совѣтской власти.

4) По п. п. 3—4. Обращеніе къ главамъ другихъ Православныхъ Церквей и тѣмъ болѣе къ Вселенскому Патріарху для разрѣщенія несогласій въ Русской Заграничной Церкви, Архіерейский Сѵнодъ, на основаніи бывшихъ сужденій, признаетъ въ настоящее время нежелательнымъ, невозможнымъ и недопустимымъ, тѣмъ болѣе, что постановленія Архіерейского Соборъ и Сѵнода пока носятъ характеръ административныхъ распоряженій, а не судебнаго процесса. Кромѣ того, для Заграничной Русской Церкви высшей инстанціей является Соборъ Всероссийской

Помѣстной Церкви и всякое подобное обращеніе къ другимъ автокефальнымъ Церквамъ, помимо своей Матери Церкви, недопустимо, тѣмъ болѣе, что въ Русской Православной Церкви таковыми обращеніями не было precedента съ середины XVII вѣка. А между тѣмъ въ происходящей въ Россіи церковной смутѣ больше оснований къ таковому обращенію.

Приведенный Митрополитомъ Евлогіемъ въ пользу сего обращенія ссылки на священные каноны касаются порядка самаго суда надъ Епископами и клириками и вообще духовными лицами. Посему нѣть оснований и для третейского суда, такъ какъ происходит не судъ.

Наши несогласія не являются дѣломъ вселенскимъ и догматическимъ, а касаются порядка внутренняго управлѣнія частью Помѣстной Церкви и могутъ быть разрѣшены своими епископами каноническимъ путемъ, такъ какъ Заграничный Соборъ, на основаніи постановленія Всероссийской Высшей Церковной Власти, отъ 7/20 ноября 1920 г. № 362, и соборныхъ своихъ опредѣлений, обладаетъ полнотой власти для Заграничной Церкви.

Самое предложеніе Митрополита Евлогія объ обращеніи къ другимъ церквамъ вытекаетъ изъ неправильного взгляда его на дѣло, какъ на споръ якобы равныхъ сторонъ, тогда какъ налицо простое непослушаніе одного изъ іерарховъ Заграничной Церкви Архіерейскому Собору и Сѵноду, какъ власти церковной, а таковая является безоговорочной. Посему Митрополит Евлогій обязанъ подчиниться постановленіямъ Собора іерарховъ и распоряженіямъ Сѵнода, состоявшимся на основаніи сихъ постановленій, и, если онъ ими недоволенъ, долженъ подать черезъ Архіерейский Сѵнодъ предстоящему очередному Собору Архіереевъ заявленіе о семъ съ просьбою пересмотрѣть дѣло въ его присутствій. Причемъ означенное заявленіе должно быть подано къ 13/26 января наступающаго года.

5) По п. п. 1—4 § 42 представленія Митрополита Евлогія.

Вопросъ о Германской епархіи считать оконченнымъ и постановленія Собора по сему вопросу подлежащими исполненію, но могущими быть пересмотрѣнными только по апелляціи Митрополита Евлогія.

6) По п. 5 § 42. Требованіе Митрополита Евлогія — гарантировать все духовенство, оставшееся въ подчиненіи ему, отъ наложенія на него какихъ-либо взысканій — Архіерейский Сѵнодъ признаетъ антиканоническимъ.

7) По § 43. Совмѣстное обращеніе къ паствѣ за подписью Архіерейского Сѵнода и Митрополита Евлогія признать весьма желательнымъ, но оно возможно лишь послѣ того, какъ Митрополит Евлогій осознаетъ свою неправоту въ противленіи постановленіямъ Собора Архіереевъ и распоряженіямъ Сѵнода и признаетъ подчиненіе Собору и Сѵноду. И въ особенности Архіерейский Сѵнодъ отмѣчаетъ то, что особенно нарушаютъ церковный миръ, а именно не имѣющее совершенно никакихъ основаній въ священныхъ канонахъ единоличное разрѣшеніе имъ священнослуженія протоіерею Прозорову, запрещенному въ священнослуженіи сонмомъ Архіереевъ. Это обстоятельство Архіерейский Сѵнодъ считаетъ бы препятствиемъ даже къ молитвенному общенію.

Архіерейский Сѵнодъ призываетъ Митрополита Евлогія къ единенію, миру и любви, нарушенныхъ

именно имъ, начиная съ факта оставленія имъ Собора, а не Соборомъ, и не заставлять Архіерейскій Синодъ примѣнять мѣры прещенія.

О чёмъ увѣдомить Митрополита Евлогія, проводивъ ему выписку изъ сего опредѣленія при

письмѣ*) съ изложеніемъ соображеній Архіерейскаго Синода по пунктамъ представленія Митрополита Евлогія, сообщивъ копію сего письма Преосвященнымъ Архіепископамъ Серафиму и Владиміру и Епископамъ Сергію и Веніамину.

Награды.

I. Согласно опредѣленію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 27 августа / 9 сентября с. г., преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей установленной грамоты: 1) Предсѣдателю Битольской общины Драгичу Павловичу, за отпускъ денежныхъ средствъ и бесплатный отводъ участка земли для сооруженія русского православнаго храма въ Битолѣ; 2) Доктору Д. А. Юрченко, за труды и заботы по сооруженію вышеизданнаго храма, и 3) В. О. Кирею, за труды по сооруженію того же храма.

II. Согласно Синодальному опредѣленію, отъ 8/21 октября с. г., членамъ Приходскаго Совѣта при русской православной церкви въ Гамбургѣ и прочимъ лицамъ, потрудившимся для названной церкви:

а) преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей установленной грамоты: Л.

А. Сенько-Поповскому, И. А. Касьянову, М. В. Берстлингъ, М. О. Меденъ, П. А. Менцеръ, П. И. Менцеръ, Л. Н. Николаевой, Н. Н. Кононовичу, Г. А. Галлигу, Б. П. Кутепову, Б. Н. Грачу, В. Т. Коваленко, Г. Н. Соссиidi, А. К. Фавръ и хору пѣвчихъ названной церкви;

б) выражена благодарность Архіерейскаго Синода съ выдачей установленной грамоты: Э. Гоосъ, О. Р. Биберштейну, Пастору I. Рейнгарду.

в) преподано благословеніе Архіерейскаго Синода безъ выдачи установленной грамоты воспитанникамъ Гамбургской церковно-приходской школы: И. Касьянову, А. Башневу, Гельмутъ Ломанну и Э. Бауэру.

Отъ редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Открыта подписка на журналъ „Церковныя Вѣдомости“ на 1927 годъ.

Подписная плата на 1927 годъ остается прежняя: въ предѣлахъ Королевства С. Х. С. по 10 дин. въ мѣсяцъ, въ Болгаріи — 25 левъ, Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драхмъ, Англіи и Палестинѣ — 2 шил., С.-Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.

Редакція покорнѣше просить Епархіальныя Управлінія, Духовныя Міссіи, заграничныя церкви и церковные приходы и общини, коими не представлена еще плата за 1926 годъ и за коими числятся недоимки за прежніе годы, ускорить доставленіе ихъ, а также не замедлить внесеніемъ подписной платы на 1927 годъ.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин, въ Корол. С. Х. С. поступило отъ Никандра Никандровича Петрова въ прошеніи о расторженіи его брака съ Наталией Трофимовной урожденной Хорманской, по причинѣ безвѣтнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣтно отсутствующей Н. Т. Петровой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Михаила Сергеевича фонъ-Ренне прошеніе о расторженіи его брака съ Тамарой Николаевной урожденной Коробковой, по причинѣ безвѣтнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣтно отсутствующей Т. Н. фонъ-Ренне, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

III. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 15/28 октября 1926 г., первый законный церковный бракъ Бориса Феодоровича Мордвинкина съ Татьяной Александровной урожденной Александровской, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Т. А. Мордвинкину семилѣтней церковной епітиміи. Названная Т. А. Мордвинкина имѣеть право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

IV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 12/25 ноября 1926 г., первый законный церковный бракъ Василия Феодоровича Губенко съ Полиной Григорьевной урожденной Палаткиной, по

иску мужа, по причинѣ безвѣтнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнутъ. Названная П. Г. Губенко имѣеть право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

V. Отъ Епархіального Управления Зап.-Европейскаго митропол. округа симъ объявляется, что въ оное 7 сентября 1926 г. вступило прошеніе Александра Витальевича Зорича о расторженіи брака его съ Надеждой Митрофановной Зорич, урожденной Остапенко, по причинѣ ея прелюбодѣянія и умыщенного укрывательства. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣтно-отсутствующей Н. М. Зорич, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Dari, 12). (2)

VI. Отъ того же Управления объявляется, что въ оное вступило прошеніе Агнесы Оттовны Костаревої, рожденной Эй, о расторженіи брака ея съ Леонидомъ Ивановичемъ Костаревымъ по причинѣ безвѣтнаго отсутствія его съ октября 1923 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣтно-отсутствующаго Л. И. Костарева, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Dari, 12). (1)

VII. Отъ того же Управления объявляется, что въ оное вступило прошеніе Ивана Прохоровича Костромы о расторженіи брака его съ Марею Никофоровной, урожденной Керноуховой по причинѣ безвѣтнаго отсутствія ея съ 1920 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣтно-отсутствующей М. Н. Костромы,

*) Письмо это будетъ напечатано въ очердномъ номерѣ журнала „Церковныя Вѣдомости“.

приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12). (2)

VIII. Отъ того же Управления объявляется, что въ оное 29 июня 1926 г. вступило прошение Сергея Васильевича Кузнецова о расторжении брака его съ Маріей Потаповой, рожденной Даниловой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ декабря 1917 года. Силою сего объявленій всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей М. П. Кузнецовой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

IX. Въ Харбинскій Епархиальный Совѣтъ поступило прошеніе Якова Игнатьевича Егорова о расторженіи брака его съ Маріей Никитичной урожденной Безродновой, находящейся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, кому извѣстно мѣстопребываніе означенной М. Н. Егоровой, приглашаются сообщить названному Совѣту (China Harbin Officer's str., Iver-skia church, Diocesan Council) ея адресъ. (1)

X. Всѣхъ лицъ и учрежденій, знающихъ что-либо о судьбѣ Антонины Ивановны Куричиной, просить сообщить имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія по адресу: France. Nilvange. Prêtre S. Velikanoff, pour D-r Kouritchine. (2)

№ 23 и 24 (114—115)

1 (14) — 15 (28) декабря 1926 г.

ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Отъ Редакціи.

По распоряженію Предсѣдателя Архіерейского Синода Русской Православной Церкви заграницей Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, Редакція журнала „Церковные Вѣдомости“ просить церковныхъ людей и друзей Православной Русской Церкви осторожно относиться ко всякаго рода сообщеніямъ по церковнымъ вопросамъ въ зарубежныхъ журналахъ и газетахъ, особенно въ „Возрожденіи“, въ связи съ происходящей церковной смутой. Всѣ эти газеты, преслѣдуя какую-то цѣль, сообщаютъ лишь одностороннія, неточныя свѣдѣнія, нерѣдко извращающая факты и невѣрно, пристрастно, въ сторону враговъ Св. Собора Архіереевъ и Архіерейского Синода освѣщая церковныя события. Въ церковныхъ дѣлахъ чувствуется натискъ злой силы, направленной къ дезорганизации и разрушению Православной Зарубежной Церкви. Поэтому рекомендуется сугубая осторожность въ оцѣнкѣ церковныхъ событий въ освѣщеніи указанной пачати.

Напримѣръ, печать широко оповѣстила, что 8/10 сентября въ Детройтѣ былъ Соборъ Епископовъ Сѣверо-Американской епархіи. Была вынесена резолюція противъ Архіерейского Собора и Синода и т. д.

Мало того, даже фактически резолюція эта, обнимающая собою 17 стр., была отъ имени Собора дѣйствительно разослана всѣмъ Епископамъ Русской

Православной Церкви заграницей, а также главамъ не только автокефальныхъ Православныхъ Церквей, но даже инославныхъ.

Междудѣй тѣмъ, по провѣркѣ Архіерейскимъ Синодомъ этого факта, оказалось, что никакого Собора Архіереевъ въ Америкѣ не было и не могло быть, ибо Архіереи изъ Аляски, Санть-Франциско и Канады и не выѣзжали со своихъ мѣстъ. А 8/10 сентября дѣйствительно свидѣлись два Архіерея, другъ-друга не понимающіе (одинъ изъ нихъ сиріецъ, не знающій русскаго языка), и ими была разослана якобы отъ Собора Епископовъ вышеуказанная резолюція, никѣмъ изъ прочихъ Епископовъ не подписанная и даже не читанная, какъ это нынѣ документально установлено.

Нашъ журналъ даетъ и будетъ впредь давать получаемыя изъ Синодальной Канцелярии точныя и фактическия свѣдѣнія о церковныхъ дѣлахъ нашей Зарубежной Церкви, беря на себя всю отвѣтственность за сообщаемыя свѣдѣнія.

Въ первомъ и послѣдующихъ номерахъ нашего журнала въ наступающемъ году будутъ даны точныя свѣдѣнія о церковныхъ дѣлахъ въ Сѣверной Америкѣ, а также и по поводу состоявшихъ въ Парижѣ, Берлинѣ и Прагѣ благочинническихъ сѣздовъ, въ описаніи коихъ корреспонденты „Возрожденія“ не преминули сгустить краски.

Заключеніе Управляющаго Петроградской епархией Преосвященнаго Иннокентія, православнаго Епископа Ладожскаго.*)

1) Считаю, что Первосвятителемъ Финляндской Церкви является и долженъ почитаться Преосвященный Архіепископъ Серафимъ, который можетъ быть уволенъ только Соборомъ епископовъ по ихъ суду.

2) Поставленіе и рукоположеніе хотя бы Константинопольскимъ Патріархомъ эстонскаго священника Германа Аава, безъ согласія и противъ заявленія въ свое время несогласія на то со стороны Архіепископа Серафима, есть совершенно недопустимое по канонамъ дѣло (I Собора прав. 6). До соборного

сужденія о немъ, Германъ не можетъ почитаться епископомъ вообще и тѣмъ болѣе епископомъ Финляндскимъ, какъ его именуютъ сейчасъ нѣкоторые.

3) Переходъ на новый стиль и особенно празднованіе Пасхи по новой, западной, римско-католической по происхожденію, пасхалии, безъ сужденія о семъ Вселенскаго Собора съ одной стороны и при наличіи о томъ опредѣленныхъ каноническихъ постановлений съ другой, есть, конечно, дѣло крайняго безчинія, а въ данномъ случаѣ рѣшительно самымъ дѣломъ

* Письмо это получено Валаамцами.

выводящее дерзнувшихъ на то изъ общенія и единства со всей Церковью Христовою. Дѣломъ самыи, самыми переживаніями и воспоминаніемъ великихъ событий Рождества Христова; Его страстей и Живоноснаго Воскресенія Германъ и прочие съ нимъ отдаются отъ Православной Церкви и предпочитаютъ соединиться съ католиками и лютеранами, которые нами могутъ мыслиться только какъ еретики. Каноны о Пасхѣ имѣютъ бесспорно вселенское значеніе и могутъ быть измѣнены только вселенскимъ церковнымъ сознаніемъ.

4) Поведеніе большинства Валаамскихъ иноковъ, не пожелавшихъ идти въ разрывъ со всею Церковью Христовою, заслуживаетъ полного одобренія. Твердость въ Православіи есть заслуга православного монашества въ прошломъ. Не нужно жалѣть ни стѣнъ, ни зданій, надо болѣе всего хранить истину и благодарить, данныхъ намъ въ пришествии Христовомъ (Ioan. I, 17).

5) Полагаю, что давленіе, которое дѣлается сей-чась на иноковъ со стороны Аава, есть въ сущности гоненіе на Православіе со стороны враговъ Православія, лишь прикрытое флагомъ финского национализма. Думаю, что иноки не должны чуждаться грядущихъ на нихъ скорбей, какъ приключенія странного для нихъ, читай о семъ I Пет. 4, 12—13, но съ радостю принять ихъ, какъ гоненіе за истину.

6) Постановленія, исходящія отъ Германа Аава и всѣхъ кто съ нимъ, при создавшемся положеніи

не слѣдуетъ принимать, какъ дѣйствительныя и канонически обязательныя для себя, а посему иноки не должны придавать значенія и тому, если они будутъ по приговору Германа и сущихъ съ нимъ запрещаемы въ служеніи и даже лишаемы сана, но со спокойной совѣстю продолжать все свое священное служеніе и дѣланіе, прося руководственныхъ указаний и благословенія отъ Преосвященнаго Серафима, Архіепископа Финляндскаго, и вознося его имя за богослуженіемъ и въ келейной молитвѣ.

7) О своемъ дѣлѣ и положеніи они необходимо должны подробно извѣстить и впредь извѣщать православныхъ іерарховъ и въ частности прежде всего Патріаршаго Мѣстоблюстителя Митрополита Крутицкаго Петра, прося ихъ совѣта и, если они могутъ оказать, защиты. Таково мое мнѣніе, пока вкратце изложенное мною. Прошу вашихъ и вашихъ собратій св. молитвъ о мнѣ недостойномъ.

Иннокентій, Епископъ Ладожскій.
27 октября / 9 ноября 1925 г.

Въ особомъ письмѣ Митрополитъ Крутицкій Петръ одобрилъ поведеніе Валаамскихъ иноковъ, не признаетъ Германа за епископа и убѣждаетъ иноковъ не смущаться наказаній и лишенія сана еп. Германомъ. Совѣтуетъ обратиться къ Финляндскому Прокурору и хлопотать объ образованіи общины со своимъ Епископомъ.

Синайская Церковь.

Вдовствующая древняя Автокефальная Церковь нынѣ уже возглавилась новымъ Архіепископомъ Порфиремъ III, грамота которого на имя Предсѣдателя Архіерейскаго Сѵнода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія помѣщена нами въ официальной части сего номера.

Блаженѣнѣйшій Порфирий является преемникомъ Архіепископа Порфирия II, двадцать два года возглавлявшаго Синайскую Церковь и въ маѣ мѣсяца сего года вынужденного уйти на покой по настоянию Собора Синайскихъ Отцовъ.

Новый Архіепископъ Синайской Церкви образование получилъ въ греческой семинаріи на островѣ Халки. Онъ уже нѣсколько лѣтъ состоялъ въ санѣ Архимандрита и до избрания его въ Архіепископы былъ секретаремъ у своего предшественника по Синайской каѳедрѣ и законоучителемъ мѣстной школы типа нашихъ гимназій. Посвященіе его въ санъ Архіепископа по церковной традиціи совершило въ Іерусалимскомъ Патріархомъ. Секретаремъ Совѣта при новомъ Архіепископѣ избранъ іеромонахъ Андроникъ, воспитанникъ русской духовной академіи, въ 1924 году вернувшись изъ Россіи.

6/19 сентября нового Главы Синайской Церкви привѣтствовалъ настоятель русской православной церкви въ Каирѣ протоіерей С. Недѣлько, принятый въ Синайскомъ подворье въ Каирѣ очень любезно и гостепримно, какъ священникъ незабвенной Россіи.

Избрание новаго Архіепископа совершилось на Соборѣ Синайской Церкви, засѣдавшемъ въ маѣ мѣсяца въ Каирѣ въ Синайскомъ подворье. По приглашенію о. протоіереза Недѣлько Св. Соборъ Синайской Церкви въ полномъ составѣ присутствовалъ въ мѣстной русской православной церкви на богослуженіи въ субботу и воскресенье 23-24 мая (ст. ст.), совершенномъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Анастасіемъ, прибывшимъ изъ Іерусалима на пути въ Сербію, куда Владыка отправлялся на Архіерейскій Соборъ.

Кстати. Владыка Митрополитъ Евлогій оспариваетъ каноничность Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей, созываемаго на территоії Сербской Патріархіи, предоставившей русской церковной власти полную самостоятельность и полноту церковной власти въ отношеніи Русской Церкви и паствы (Патріархъ говоритьъ Митрополиту Антонію: Вы такой же Патріархъ для русскихъ, какъ я для сербовъ). А между тѣмъ Соборъ Синайской Церкви состоялся въ Каирѣ на территоії Александрийской Патріархіи, которая запрещала Синайскому Архіепископу совершать литургію даже въ подворье своей Синайской Церкви, и за 22 года своего служенія Синайскій Архіепископъ въ первый и единственный разъ совершилъ литургію въ своемъ подворье въ прошломъ году 24 ноября, въ день храмового праздника, получивъ на то разрешеніе уже послѣ смерти Патріарха Фотія отъ Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола.

Александрийская Патріархія.

Послѣ смерти Александрийскаго Патріарха Фотія, послѣдовавшей въ сентябрѣ 1925 г., Александрийская Церковь вдовствовала до мая мѣсяца сего года, когда

на Александрийскій патріаршій тронъ послѣдовало избраніе Блаженѣнѣшаго Мелетія, бывшаго Патріарха Вселенскаго.

Настоятель русской православной церкви въ Каирѣ протоіерей С. Недѣлько вмѣстѣ съ двумя официальными представителями русской колоніи привѣтствовалъ нового Патріарха въ его покояхъ отъ лица русской православной общинѣ въ Каирѣ.

О. протоіерей Недѣлько произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Великій Господине, Блаженнѣйшій и Милостивый Архипастырь.

Русская православная община въ Каирѣ, въ лицѣ наасъ, съ умиленіемъ и радостю привѣтствуетъ Тебя со вступленіемъ на каѳедру, издревле прославленную великими святителями Православной Церкви служеніемъ истинѣ Христовой и защитою ея отъ еретиковъ и раскольниковъ. Радуемся, — ибо вѣремъ, что въ Твоемъ лицѣ Господь воздвигъ пастыря, который, подобно славимому всѣмъ христіанскимъ міромъ святителю Аѳанасію Великому, будетъ „оружникомъ истины и правнихъ отеческихъ преданій защищникомъ“ (Чет. Мин.).

Предстоя Тебѣ, Владыко Святый, сыновне просимъ: помолись за нашу страждущую Родину — Великую Россію, за нашу матерь Россійскую Православную Церковь, въ гоненіи сущую отъ безбожной власти; возвыси свой голосъ и возвѣсти праведный судъ Вселенской Церкви на отступниковъ Церкви, возставшихъ на въ Бозѣ почившаго Патріарха Московскаго и всѣя Россіи Блаженнѣйшаго Тихона, виновниковъ его праеждевременной мученической кончины, а нынѣ своимъ самочиннымъ нарушениемъ церковныхъ каноновъ разрушающихъ единство Россійской Церкви. Помолись, Владыко, и за наасъ, скорбящихъ въ разлукѣ съ Родиной, прими наасъ въ свое руководство и покровъ и вмѣстѣ съ своими присными духовными чадами обними и наасъ своею Архипастырской любовью“.

Патріархъ любезно поблагодарилъ о. протоіеряя и въ своей бесѣдѣ высказалъ слѣдующія мысли.

„Я зналъ хорошо и Россію и Русскую Церковь, когда онѣ были въ величинѣ и славѣ. Русскіе люди въ

тѣ времена слышали о страдавшихъ православныхъ на Востокѣ, но сами не знали этихъ страданій и не знали, какую драгоцѣнность представляетъ Православная вѣра. Я скорблю о страданіяхъ, выпавшихъ на долю русскаго народа, но не будемъ терять надежду, что послѣ того, какъ многие умрутъ за вѣру, другіе отпадутъ отъ нея. Русская Церковь, какъ золото изъ огня, выйдетъ чистою, истинно-православной и твердою въ вѣрѣ“.

Въ первый же свой прїездъ въ Каирѣ Патріархъ посетилъ Синайское подворье, которое со времени своего основанія никѣмъ изъ Александрийскихъ Патріарховъ не посещалось.

Въ продолжительной бесѣдѣ съ монахами подворья Патріархъ опредѣленно сказалъ, что въ настоящія крайне тревожныя времена нужно строго придерживаться исполненія древнихъ каноновъ Церкви, избѣгать новшествъ отступленій, не вызывать волненій и споровъ среди паства, такъ какъ послѣднія могутъ быть на-руку врагамъ христіанства — большевикамъ всюду проникающимъ и поднимающимъ смуту.

Такое же вниманіе Патріархомъ было оказано и православнымъ сирійцамъ. Уже въ день своего прїзыва въ Александрию Патріархъ посетилъ единственную въ Египтѣ церковь сирійцевъ и первую награду отъ него получилъ тоже священникъ-сиріецъ при Патріархі. Такое внимательное отношеніе Патріарха къ единовѣрцамъ другихъ национальностей свѣтскіе люди объясняютъ такъ. Извѣстно, что нынѣшній Патріархъ мѣстнымъ правительствомъ былъ вычеркнутъ изъ числа представленныхъ кандидатовъ на престолъ, а затѣмъ признанъ таковыемъ. Случилось послѣднее послѣ того, какъ имъ дано было будто-бы объщеніе не обижать и считаться съ нуждами единовѣрцевъ другихъ национальностей, проживающихъ въ Египтѣ, и не нарушать церковной жизни какими-либо рѣзкими реформами и новшествами.

Митрополитъ Нубійскій Николай, считавшійся первымъ кандидатомъ на Патріаршій престолъ, назначенъ секретаремъ и хранителемъ печати патріархіи.

ПРИВѢТСТВІЕ

Высокопреосвященному Митрополиту Антонію, Предсѣдателю
Архіерейскаго Сѵнода.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Питомцы Казанской духовной академіи въ день Архиатрага Михаила, собравшись подъ сѣнью храма Собирателя Земли Русской — Святителя Московскаго Алексія, вознесли горячія молитвы, да разсѣть Архиатрагъ Небесныхъ Силь своимъ молненоснымъ мечемъ тьму, облежащую нашу родную страдалицу, Русь Православную!

Да сподобить наасъ Господь увидѣть утро свободы Великой Россіи отъ наважденія силы бѣсовской.

Да сохранитъ Всемогущій Васъ, дорогой Владыко, нашего духовного вождя, въ здравіи и благополучіи для руководительства въ возрожденной Россіи архипастырями и пастырями Церкви Православной и дѣятелями просвѣщенія духовнаго, которому и особенно Казанской академіи, Вы отдали все лучшее въ самый цвѣтующій періодъ Вашей многополезной жизни.

Душевно желаемъ здоровья, бодрости и твердости и многія лѣта.

Меѳодій, Архіепископъ Харбинскій и Маньчжурскій. Мелетій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій. Несторъ, Епископъ Камчатскій и Петропавловскій. Протоіерей Петръ Рождественскій. Профессоръ Н. Миролюбовъ. Профессоръ М. Ершовъ. Протоіерей Викторъ Гурьевъ. Профессоръ В. Павловъ. Д. И. Дьяченко. Д. Н. Моцартовъ. С. Е. Евarestовъ. Ник. Павл. Покровскій (кандид. Москов. академіи 1896 г.). Прот. Николай Вознесенскій (кандид. Моск. дух. академіи 1897 г.). Настоятель Св.-Николаевскаго Харбинскаго каѳедральнаго собора протоіерей Леонтій є. Пекарскій (канд. Киевской дух. акад.). Одна подпись неразборчива.

Гор. Харбинъ.
8/21 ноября 1926 г.

Къ положеню Православной Церкви въ Россіи.

По полученнымъ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя Митрополитъ Сергій совѣтскими властями вызванъ былъ изъ Нижнаго-Новгорода въ Москву, где отъ него потребовали роспуска Заграницнаго Архіерейскаго Сѵнода, лишенія сана и анаематствованія русскихъ заграничныхъ іерарховъ и перехода на новый стиль.

Митрополитъ Сергій категорически отказался исполнить требование большевиковъ и за это онъ арестованъ 30 ноября / 13 декабря. Въ управление Церковью вступить изъ числа заранѣе преднамѣченныхъ іерарховъ Митрополитъ Петроградскій Іосифъ (Петровыхъ), но онъ сейчасъ же вынужденъ былъ оставить власть и нынѣ Патріаршаго Мѣстоблюстителя замѣщаетъ Серафимъ, Архіепископъ Угличскій, который обратился къ Архипастырямъ Православной Церкви въ Россіи съ извѣстительнымъ посланіемъ. Копія сего посланія вѣрными церковниками прислана въ Архіерейскій Сѵнодъ. За нѣкоторое время до ареста Митрополита Сергія, лжемитрополитъ Введенскій читалъ въ Москвѣ доклады о положеніи Церкви, на которыхъ авторитетно заявлялъ, что въ ближайшемъ времени „контръ-революціонный“ Заграницній Архіерейскій Сѵнодъ будетъ распущенъ.

Послѣ Митрополита Іосифа въ числѣ кандидатовъ въ Замѣстители Патріаршаго Мѣстоблюстителя

состояли: 1) Архіепископъ Екатеринбургскій Корнилій (Соболевъ), Архіепископъ Астраханскій Фаддей (Успенскій), Архіепископъ Угличскій Серафимъ и Митрополитъ Казанскій Кирилль. Архіепископъ Корнилій 4 декабря арестованъ въ Москвѣ. Митрополитъ Кирилль — въ ссылкѣ въ Вяткѣ. Прочие изъ кандидатовъ не могли принять власть: одни по болѣзни, а другіе какъ лишенные возможности управлять дѣлами Церкви. Тучковъ особенно настаивалъ на возглавленіи Церкви Митрополитомъ Агаѳангеломъ, который, какъ преданный суду Епископскаго сословія, не можетъ принять власти, и предлагалъ Митрополиту Сергию устроить совѣщеніе Епископовъ во Владимірѣ съ тѣмъ, чтобы на немъ власть была передана Митрополиту Агаѳангелу. Митрополитъ Сергій изъявилъ согласіе на совѣщеніе во Владимірѣ, но сказалъ при этомъ — мы соберемся 12 Архіереевъ и призовемъ судь надъ Митрополитомъ Агаѳангеломъ. Совѣщеніе не состоялось.

Въ октябрѣ и ноябрѣ въ разныхъ мѣстахъ Россіи были арестованы многіе епископы. Сообщаютъ, что поводомъ къ аресту послужила попытка къ избранію Патріарха, каковымъ былъ намѣченъ Митрополитъ Кирилль.

E. Махароблидзе.

СИНОДІКЪ

руssкихъ Православныхъ Епископовъ убіенныхъ, умученныхъ и умершихъ съ 1917 года.

1. Агапитъ (Вишнявскій) Архіепископъ Екатеринославскій.
2. Агаѳодоръ (Преобр.) Митрополитъ Кавказскій и Ставропольскій.*)
3. Алексій (Дороднинъ) Архіепископъ Владимірскій.
4. Алексій (Бороветъ).
5. Амвросій (Гудко) Епископъ Сарапульскій.
6. Анастасій (Александровъ) Епископъ Ямбургскій.
7. Анатолій (Каменскій) Архіепископъ Иркутскій.
8. Андроникъ (Никольскій) Епископъ Пермскій.
9. Антоній (Флоренсовъ) Епископъ быв. Вологодскій.
10. Арсеній (Тимофеевъ) Епископъ быв. Омскій.
11. Варнава (Накронинъ) быв. Архіепископъ Тобольскій.
12. Варсанофій, Епископъ Кирилловскій.
13. Василій (Зуммеръ) Епископъ Сузdalскій.
14. Василій (Богоявленскій) Архіепископъ Черниговскій.
15. Веніамінъ (Казанскій) Митрополитъ Петроградскій.
16. Владіміръ (Богоявленскій) Митрополитъ Кіевскій.
17. Владіміръ (Шимковичъ) Митрополитъ Воронежскій.
18. Владіміръ (Сеньковскій) быв. Архіепископъ Донской.
19. Гедеонъ (Покровскій) быв. Епископъ Владикавказскій.
20. Геннадій (Губерозовъ) Епископъ Псковскій.
21. Георгій (Ярошевскій) Митрополитъ Варшавскій.
22. Гермогенъ (Долгановъ) Епископъ Тобольскій.
23. Григорій (Вахнинъ) быв. Епископъ Орловскій.
24. Григорій (Вербицкій) Епископъ Борзененскій.
25. Димитрій (Сперовскій) † 6 мая 1923 г.
26. Евгеній (Мерцаловъ) Епископъ Юрьевскій.
27. Евсевій (Никольскій) Митрополитъ Крутицкій.
28. Евсімій (Еліевъ) быв. Епископъ Балахнинскій.
29. Ефремъ, Епископъ Селенгинскій.
30. Иннокентій (Кременскій) Епископъ Царевскій.
31. Иннокентій (Солодчикъ) быв. Епископъ Примурскій.
32. Исидоръ (Колоколовъ) быв. Епископъ Михайловскій.
33. Іаковъ (Пятницкій) Митрополитъ Томскій, быв. Казанскій.
34. Іоакимъ (Левицкій) Архіепископъ Нижегородскій.
35. Іоаннъ (Смирновъ) Архіепископъ Рязанскій.
36. Іоаннъ (Смирновъ) Архіепископъ Иркутскій.
37. Іоанникій (Казанскій) быв. Епископъ Архангельскій.
38. Іоасафъ (Каллистовъ) Архіепископъ Коломенскій.
39. Лаврентій (Князевъ) Епископъ Балахнинскій.
40. Леонтій (Вимиѳентъ) Епископъ Енотаевскій.
41. Макарій (Павловъ) Епископъ Владикавказскій.

*) Умеръ въ Ставрополѣ, не зная о возведеніи въ санъ Митрополита.

42. Макарій (Невскій) Митрополитъ Московскій.
† 16 фев. 1926 г.
43. Макарій (Гнѣвшевъ) Епископъ Балахнинскій.
44. Меѳодій — Петропавловскій.
45. Мисаилъ (Крыловъ) Епископъ быв. Олонецкій.
46. Митрофанъ (Краснопольскій) Епископъ Астраханскій.
47. Митрофанъ (Аeonскій) Епископъ Подольскій.
48. Неофітъ (Слѣдниковъ) Епископъ Старобѣльскій.
49. Никаноръ (Кудрявцевъ) Епископъ Богородскій.
50. Никодимъ (Шатуловъ) Епископъ Барнаульскій.
† въ заключеніи въ 1926 г.
51. Никодимъ (Кононовъ) Епископъ Бѣлгородскій.
52. Никонъ (Рождественскій) Архіепископъ быв. Вологодскій.
53. Павелъ (Ивановскій) Епископъ Вяземскій.
54. Палладій (Добронравовъ) быв. Епископъ Сарапульскій.
55. Палладій (Соколовъ) Епископъ-Викарій Астраханскій.
56. Парфеній (Левицкій) Архіепископъ быв. Тульскій.
57. Петръ (Друговъ) Епископъ быв. Смоленскій.
58. Питиримъ (Окновъ) Митрополитъ Петроградскій.
59. Платонъ (Кульбушъ) Епископъ Ревельскій.
60. Серафимъ (Голубятн.) Епископъ Екатеринбургскій.
61. Сильвестръ (Ольшевскій) Епископъ Омскій.
62. Симонъ (Шлеевъ) Епископъ Охтенскій.
63. Тихонъ (Беллавинъ) Патріархъ Московскій,
† 25 марта 1926 г.
64. Тихонъ (Оболенскій) Митрополитъ Уральскій,
† 8 мая 1926 г.
65. Філаретъ (Никольскій) быв. Астраханскій.
66. Христофоръ (Смирновъ) быв. Уфимскій.
67. Ювеналій (Молчановъ) Епископъ Козельскій.
68. Феодоръ (Власовъ) Епископъ Новозыбковскій.
69. Феодоръ (Лебедевъ) Епископъ Прилуцкій.
70. Феодоръ (Маковецкій) Епископъ Масальскій,
† въ 1925 г.
71. Феофанъ (Ильшенскій) Епископъ Соликамскій.
Въ этотъ списокъ не вошли Преосвященные, умершие въ Россіи, а именно: 1) Епископъ Александровскій Михаилъ (Космодаміанскій) † въ Сербіи; 2) Епископъ Владивостокскій и Приморскій Михаилъ (Богдановъ) † въ Харбинѣ и 3) Епископъ Ханъкоускій Иона (Покровскій) † въ Маньчжуріи.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Протоіерей Савва Петковичъ, профессоръ Богословія Св. Савви въ Ср. Карловцахъ, приготовилъ къ печати

„КАНОНИКЪ“,

содержащій въ себѣ: акаѳисты Іисусу Сладчайшему, Пресвятой Богородицѣ и св. Николаю, молитвы вечернія и утреннія, послѣдованіе ко св. причащенію, правило отъ оскверненія и 11 каноновъ, которые читаются при приготовленіи къ св. причащенію.

Книга будетъ обнимать около 15 печ. листовъ въ твердомъ коленкоровомъ переплетѣ и будетъ стоить 35 дин.

Въ печать будетъ отдана какъ только выяснится число подписчиковъ. А посему желающіе пріобрѣсти означенную книгу, благоволятъ послать указанную сумму (35 дин.) съ приложеніемъ почтовыхъ расходовъ на пересылку не позже конца января 1927 года по слѣдующему адресу: С. Х. С. Сремски Карловци, Профессору Савве Петковичу.

Примѣчаніе: Почтенный авторъ, издавшій въ прошломъ году православный требникъ на церковно-славянскомъ языке, одобренный Священнымъ Синодомъ Сербскимъ, теперь приступилъ къ наиболѣе нужной для духовенства и для благочестивыхъ мірянъ богослужебной книгѣ, которой въ продажѣ пока нигдѣ нѣть.

Митрополитъ АНТОНІЙ.

СОДЕРЖАНИЕ.

- I. 1) Окружное посланіе Митрополита Антонія ко дню Рождества Христова въ 1926 году.
- II. 2) Грамота Архіепископа Синайскаго Порфирия III.
- III. Опредѣленія Архіерейскаго Синода: 3) по дѣлу о лишеніи священника З. Ковалева священнаго сана; 4) обѣ измѣненій устава Рус. Православ. Паstryр. Братаства въ память о. I. Кронштадтскаго; 5) по дѣлу о запрещеніи въ священнослуженіи прот. Г. Прозоровѣ; 6) по поводу продолжающейся церковной смуты.
- IV. 7) Награды.
- V. 8) Отъ Редакціи жур. „Церковныя Вѣдомости“ (о подпискѣ и недоимкахъ подписной платы).
- VI. 9) Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.
- VII. Неофиціальная часть: 1) Отъ Редакцій — обѣ осторожнѣй отношеній къ сообщеніямъ свѣтской печати о дѣлахъ церковныхъ. 2) Заключеніе Епископа Ладожскаго Иннокентія по разнымъ вопросамъ церковной жизни въ Финляндіи. 3) Синайская Церковь. 4) Александрійская Патріархія. 5) Привѣтствіе Митрополиту Антонію съ Дальніго Востока. 6) Къ положенію Православной Церкви въ Россіи. 7) Синодикъ русскихъ Православныхъ Епископовъ, убѣсненныхъ, умученныхъ и умершихъ съ 1917 года. 8) Объявление.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей Е. И. Махаробидзе.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Православ. Церкви заграницей.

Подписьная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 10 дин., въ Болгаріи — 25 лев., Румынії — 25 лей, Греції — 10 драх., Англіи и Палестинѣ — 2 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.

Типографія „Натошевичъ“ Новый Садъ, 1927. — 51.