

№ 1—2 (140—141)



СЕДЬМОИ

1 (14)—15 (28) января 1928 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемыя

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

## ПОСЛАНИЕ

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей  
къ С.-Американской паствѣ.

Къ вамъ, возлюбленныя о Господѣ чада С.-Американской епархіи, обращается съ своимъ словомъ Соборъ Епископовъ Зарубежной Церкви Россійской, бывшій въ Сремскихъ Карловцахъ 20-27 августа сего года.

На этомъ Соборѣ однимъ изъ предметовъ сужденія было сообщеніе отъ временно, а нынѣ управляющаго С.-Американской епархіей Преосвященнаго Епископа Аполлинарія, что запрещенный въ священнослуженіи Высокопреосвященный Митрополитъ Платонъ продолжаетъ служить и управлять епархіей, а его викарные епископы, клиръ и міряне, не взирая на сие запрещеніе, находятся въ молитвенномъ и каноническомъ съ нимъ общеніи.

Тяжко скорбю это сообщеніе исполнило сердца епископовъ, собравшихся на Соборъ. Тяжко скорбять они, видя пагубное противленіе Митрополита Платона высшей канонической власти, и сія скорбь еще болѣе увеличивается отъ того, что Митрополитъ Платонъ увлекаетъ за собой на погибельный путь многихъ православныхъ людей, а душа каждого изъ нихъ, по учению Христа, дороже всего мира (Мрк. 8, 36).

Св. каноны нашей Церкви свидѣтельствуютъ, какой тяжкой отвѣтственности подвергается тотъ священнослужитель, который служить посль запрещенія его въ священнослуженіи. Св. Василій Великий въ своемъ посланіи къ пресвитеру Григорію говоритъ: „Аще же, не исправивъ себя, дерзнецъ коснусьти (посль запрещенія) священнодѣйствія, то будешь анаема предъ исѣмъ народомъ, и пріемлющіе тебя будутъ отлучены отъ всея Церкви“ (88 пр. св. Вас. Вел.). Но изъ приведенныхъ послѣднихъ словъ сего посланія, какъ и другихъ каноническихъ правилъ (10 и 11 Ап. и 2 Антиох. Собора) видно, что такому же и одинаковому наказанію подпадаютъ и тѣ, которые продолжаютъ находиться въ молитвенномъ и каноническомъ общеніи съ запрещенными. Вотъ почему нашъ Соборъ вынесъ по сему поводу такое постановленіе: „Объявить отъ имени Собора духовенству и мірянамъ (С.-Американской паствы), что таинства, совершаемыя запрещеннымъ въ священнослуженіи Митрополитомъ Платономъ и подчиненнымъ ему духовенствомъ, не таинства, и если они не прекратятъ канонического и молитвенного общенія съ запрещенными, то, по священнымъ канонамъ, подлежать отлученію отъ Церкви, какъ раскольники“.

Но Соборъ не можетъ ограничиться только симъ объявленіемъ. Объявляя объ этомъ своемъ постановленіи, онъ умоляетъ васъ, возлюбленныя о Христѣ чада С.-Американской епархіи, прекратить молитвенное и каноническое общеніе съ бывшимъ управляющимъ сей епархіей Митрополитомъ Платономъ и не принимать болѣе отъ него и послушныхъ ему епископовъ и священниковъ таинствъ, которыя послѣ запрещенія его въ священнослуженіи не имѣютъ уже дѣйствующей спасительной силы.

Если бы вы, принимая таинства, ничего не знали о семъ запрещеніи, то и въ этомъ случаѣ вы не могли бы избѣгнуть наказанія. „Той же рабъ, говоритъ Господь, вѣдѣвый волю господина своего и не уготовавъ, ни сотворивъ по волѣ его, біенъ будетъ много. Невѣдѣвый же, сотворивъ уже достойная ранамъ, біенъ будетъ мало“ (Лук. 12, 47-48). Но нынѣ вы знаете, что Митрополитъ Платонъ запрещенъ въ священнослуженіи. Поэтому таинства, совершаemыя имъ и послушнымъ ему духовенствомъ, не только являются для васъ не спасительными, но пагубными, по скольку они дѣлаются васъ участниками великаго грѣха кощунства. И какъ иначе можно назвать совершение таинствъ въ состояніи запрещенія и принятіе сихъ таинствъ отъ запрещенныхъ?

Отсюда понятно, почему святые каноны возлагаютъ одинаковую отвѣтственность какъ на священнослужителей, совершающихъ таинства послѣ запрещенія, такъ и на мірянъ, принимающихъ ихъ отъ запрещенныхъ.

Какъ тѣ, такъ и другіе совершаютъ грѣхъ хулы на Духа Святаго, поэтому и подлежатъ анаемѣ.

Да не будетъ сего съ вами, возлюбленныя о Господѣ чада Российской С.-Американской Церкви. Да сохранить васъ Господь отъ этого гибельного грѣха и тяжкаго наказанія за сей грѣхъ по своей неизреченной милости и въ силу Пречистой Своей Крови, пролитой на Крестѣ ради нашего спасенія.

Но знайте, возлюбленные, что Господь не можетъ спасти насть Свою благодатію, если мы сами будемъ противиться своему собственному спасенію черезъ отверженіе источника сей спасительной благодати.

Этимъ источникомъ является для васъ Соборъ Русскихъ Епископовъ заграницей со своимъ исполнительнымъ органомъ Русскимъ Архіерейскимъ Сѵнодомъ.

Съ такимъ спасительнымъ значеніемъ наша высшая церковная власть является прежде всего потому, что она преемственно получила свои права для управлениія всѣми русскими церквами, лишенными общенія съ центральной Российской церковной властью, отъ Высшаго Церковнаго Управлениія на Югѣ Россіи, признаннаго Св. Патріархомъ Всероссійскимъ. Во исполненіе воли послѣдняго, выраженной въ дѣйствительномъ указѣ Патріарха Тихона отъ 7 ноября 1920 г., и появился заграницей нашъ Русский Архіерейский Сѵнодъ, который ранѣе былъ признаваемъ официально и самимъ Митрополитомъ Платономъ.

Правда, Патріархъ Тихонъ закрылъ Высшее Церковное Управление заграницей въ 1922 г. еще до появленія Русского Архіерейского Сѵнода за политическія выступленія 1 Карловацкаго Собора противъ совѣтской власти — за то, что сей Соборъ всталъ въ противорѣчіе къ его посланію отъ 25 сентября 1919 г., въ которомъ Патріархъ призналъ совѣтскую власть отъ Бога происшедшій. Но сіе волеизъяненіе Патріарха Тихона произошло подъ давленіемъ большевиковъ и поэтому стоитъ въполномъ противорѣчіи съ патріаршимъ посланіемъ, отъ 19 января 1918 г., въ которомъ Патріархъ, имѣя въ виду большевиковъ, писалъ: „Властію, данной Намъ отъ Бога, запрещаемъ вамъ приступать къ Тайнамъ Христовымъ, анаематствуемъ васъ, если только вы носите имена христіанскія и хотя по рожденію принадлежите къ Церкви Православной.

Заклинаемъ всѣхъ васъ, вѣрныхъ чадъ Православной Церкви Христовой, не вступать съ таковыми извергами рода человѣческаго въ какое-либо общеніе“.

Вотъ истинное свободное волеизъяненіе Патріарха Тихона, которое не отмѣнено никакимъ свободнымъ послѣдующимъ актомъ Святѣшаго Патріарха.

Поэтому указъ его о закрытіи Высшаго Церковнаго Управлениія не можетъ быть дѣйствительнымъ, какъ данный вопреки свободной волѣ Патріарха Тихона, анаематствовавшей совѣтскую власть и заклявшей насъ не вступать съ нею въ какое бы то ни было общеніе.

Отсюда становится очевиднымъ, почему Святѣшій Патріархъ Тихонъ послѣ своего указа о закрытіи Высшаго Церковнаго Управлениія признавалъ Русскій Архіерейскій Сѵнодъ и нашъ Соборъ высшей канонической властію надъ всею Зарубежной Русской Церковью, что подтверждается множествомъ фактическихъ данныхъ, имѣющихся въ распоряженіи Русскаго Архіерейскаго Сѵнода.

И какъ могъ иначе относиться Патріархъ Тихонъ къ нашему Собору и Сѵноду, когда ему хорошо было известно, что организація нашей высшей церковной власти произошла въ строгомъ соотвѣтствіи съ его указомъ отъ 7 ноября 1920 года? Онъ хорошо былъ осведомленъ, что члены нашего Собора и Сѵнода не являются безправными, но полноправными и законными епископами въ

силу священныхъ каноновъ нашей Церкви (18 Антиох., 37 и 39 VI Всел. Собора, 16 Двукр. Собора, 9 Антиох. Собора). А также хорошо зналъ Святѣшій Патріархъ Тихонъ, что Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній есть законный глава Зарубежной Русской Церкви и первый послѣ него іерархъ, ибо высшая законодательная власть — Московскій Священный Соборъ своими постановленіями отъ 7 декабря 1917 г. и отъ 8 декабря того же года (п. п. 4 и 12) сдѣлалъ его первымъ іерархомъ послѣ Патріарха и даже <sup>Замѣстителемъ</sup> послѣдняго въ случаѣ смерти Патріарха до избрания мѣстоблюстителя по управлению всею Российской Церковью, каковыхъ постановленій былъ не въ правѣ отмѣнить Патріархъ Тихонъ своимъ указомъ и въ томъ случаѣ, если бы сей указъ былъ свободнымъ и дѣйствительнымъ его волеизъявленіемъ, будучи самъ подотчетнымъ и подсуднымъ сему Собору.

Поэтому къ нашему Собору и Синоду, какъ истинной канонической власти, вполнѣ примѣнимы слова Христа: „Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ“ (Мо. 18, 18).

Но съ такимъ же спасительнымъ значеніемъ наша высшая Зарубежная церковная власть является не только потому, что она есть истинная каноническая власть, но и потому, что она свидѣтельствуетъ истину Православной вѣры, о коей сказалъ Господь: „Иже вѣру имѣтъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не имѣтъ вѣры, осужденъ будетъ“ (Мр. 16, 16); причемъ нашъ Соборъ свидѣтельствуетъ сию истину, несмотря на повсемѣстное отступленіе отъ святаго Православія и въ Россіи, и за ея рубежомъ среди русскихъ православныхъ людей.

Тамъ въ Россіи сіе отступленіе совершается подъ чудовищнымъ и кровавымъ гнетомъ католицкой власти, вытравляющей изъ сердца русского народа вѣру и совѣсть, чтобы сдѣлать его рабомъ III Интернационала и проводникомъ большевицкой заразы всего міра. А здѣсь заграницей сіе отступленіе совершается среди вѣрующихъ русскихъ людей главнымъ образомъ потому, что они не думаютъ о покаяніи, продолжаютъ жить прежнею безблагодатною жизнію, руководясь не голосомъ Церкви, а голосомъ общественного мнѣнія въ лицѣ нашей нецерковной интеллигентії.

И вотъ въ это-то поистинѣ ужасное время предательства Христа и Его Святой Церкви нашъ Соборъ свидѣтельствуетъ истину Православной вѣры безъ всякаго компромисса.

1. Онъ отвергъ и отвергаетъ противоканоническое вмѣшательство Константинопольского Патріарха въ дѣла нашей Церкви и въ Россіи, и за ея рубежомъ.

2. Онъ отвергъ противоканонический переходъ нѣкоторыхъ Православныхъ Церквей на новый стиль.

3. Онъ осудилъ „живую церковь“, какъ противоканоническое и еретическое явленіе.

4. Онъ никогда не согласится съ такъ называемымъ Всеправославнымъ конгрессомъ, бывшимъ въ Константинополѣ въ 1923 году, въ его противоканоническихъ постановленіяхъ: 1) о перемѣнѣ календаря, 2) о празднованіи Пасхи всѣми Церквами въ одинъ день, 3) о двубрачии духовенства, 4) о стрижениіи волосъ и ношениіи свѣтской одежды духовенствомъ, 5) о снятіи мантіи монахами, постриженными до 25-ти-лѣтняго возраста, съ тѣмъ, чтобы не считать сего грѣхомъ, 6) обѣ отмѣнѣ канонического правила касательно постовъ, кромѣ Великаго поста, по усмотрѣнію мѣстной Церкви.

5. Нашъ Соборъ осудилъ ИМКУ, желая лишь одного, чтобы оградить Святую Церковь отъ разрушительной работы въ самыхъ ея нѣдрахъ со стороны антихристіанскихъ силъ и неправославно богословствующихъ руководителей движеніемъ нашей молодежи.

6. Онъ отвергъ требованіе замѣстителя мѣстоблюстителя Всероссійского Патріаршаго Престола Митрополита Сергія, предъявленное всѣмъ заграничнымъ епископамъ Русской Церкви, о представлении ему подписки быть лояльными по отношенію къ совѣтской власти. И это сдѣлалъ Соборъ, исходя изъ своего непреложного убѣжденія, что совѣтская власть не есть власть, происшедшая отъ Бога для добрыхъ дѣлъ и оправданія государства отъ злыхъ людей, о которой говорить апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ (XIII гл. 1-5 ст.), но есть власть антихриста, залившая кровью всю нашу Россію, распившая нашу Церковь чрезъ неслыханныя мученія ея епископовъ, священниковъ, иноковъ и всѣхъ вѣрныхъ ея чадъ и продолжающая совершать свои чудовищные злодѣянія по отношенію и всѣхъ вѣрныхъ ея чадъ и продолжающая совершать свои чудовищные злодѣянія по отношенію и именно къ тѣмъ, которые хотятъ быть добрыми и не хотятъ измѣнять своей совѣсти, своей Церкви и идти противъ Бога.

7. Нашъ Соборъ и Синодъ не изъ-за властолюбія, какъ утверждаютъ люди, далекіе отъ Церкви, враждебно настроенные къ ней, а въ цѣляхъ предохраненія отъ гибели нашей заграничной Церкви чрезъ сохраненіе канонического единства ея высшей власти и ея каноническихъ основъ, запретилъ въ священнослуженіи и окончательно отрѣшилъ Митрополита Евлогія отъ должности управляющаго Западно-Европейской епархіей, назначивъ на его мѣсто Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа Финляндскаго. Соборъ сдѣлалъ это въ силу попранія Митрополитомъ Евлогіемъ св. каноновъ нашей

Церкви и въ частности за отрицаніе высшей заграничной церковной власти, имъ самимъ признанной, и дѣйствительныхъ указовъ св. Патріарха Тихона и даже волеизъявленій Московскаго Священнаго Собора, а также имъ въ виду его покровительство модернизму въ области нашего вѣроученія.

8. Осудилъ нашъ Соборъ и Митрополита Платона. Онъ окончательно запретилъ его въ священническихъ служеніяхъ и утвердилъ постановленіе Синода, отъ 18/31 марта с. г., обѣ-увольнѣніи его отъ должности управляющаго С.-Американской епархіей, назначивъ вмѣсто него Епархиальнымъ Архіереемъ въ С.-Америку Преосвященнаго Епископа Аполлинарія. Сему осужденію Соборъ подвергъ Митрополита Платона за его отверженіе высшей канонической власти, и центральной, и заграничной, за учрежденный имъ церковный расколъ введеніемъ на Детройтскомъ съѣздѣ клириковъ и мірянъ въ апрѣлѣ 1924 года автокефалии и за служеніе послѣ запрещенія. Имѣль въ виду нашъ Соборъ при семъ осужденіи Митрополита Платона и то обстоятельство, что указъ о назначеніи его Патріархомъ Тихономъ на должность управляющаго С.-Американской епархіей отъ 29 сентября 1923 года за № 41, по свидѣтельству американского суда, оказался подложнымъ.

Не легко, возвлюбленная о Христѣ чада, нашему Собору свидѣтельствовать и защищать истину, когда весь адъ вооружился на св. Церковь Христову. Но мы, члены Собора, сознаемъ, что сие свидѣтельство есть жребій, ниспосланый намъ отъ Бога въ настоящее страшное время разрушенія Православной Церкви въ нашей Россіи.

Тамъ, въ ея предѣлахъ, находится 90%, всѣхъ православныхъ христіанъ въ мірѣ. Разрушить Церковь въ Россіи это значить почти погубить Православную Церковь на землѣ. Мы вѣримъ непреложности обѣтованія, даннаго Церкви Христомъ: „Созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей“ (Мо. 16, 18). Но мы знаемъ и другія слова нашего Господа, сказавшаго: „Обаче Сынъ Человѣческій, пришедъ, убо обрящетъ ли вѣру на земли“ (Лук. 18, 8). Эта вѣра сейчасъ свидѣтельствуется въ Россіи епископами, находящимися въ ссылкахъ и тюрьмахъ, ихъ безмолвными страданіями и ихъ мученической смертью. Вся Русская Церковь лишена возможности свободно свидѣтельствовать свою вѣру во Христа. Здѣсь же заграницей мы наблюдаемъ упадокъ православія почти во всѣхъ Восточныхъ Церквяхъ, о чёмъ наилучшимъ образомъ говоритъ „Всеправославный“ конгрессъ въ Константинополѣ со своими противоканоническими новшествами.

Отъ имени Русской Церкви одинъ только Соборъ нашъ съ своимъ Архіерейскимъ Синодомъ можетъ свободно высказывать свой голосъ и свидѣтельствовать истину Православной вѣры Христовой, ибо онъ есть неотъемлемая ея часть. Онъ есть капля, въ которой отображается вся Россійская Церковь чистотой своего православнаго ученія и преданностію Божественнымъ канонамъ нашей Церкви. Онъ есть духовный оазисъ среди міра, погрязшаго во тьмѣ невѣрія и модернизма въ области нашихъ вѣрованій и православной жизни христіанской. Сей Соборъ нашъ отчасти подобенъ тому свѣту, который свѣтится во тьмѣ и котораго тьма не можетъ поглотить (Іоан. 1, 5), поскольку онъ отображаетъ въ себѣ свѣтъ Божественной вѣры и ему, какъ носителю канонической власти, присуща благодать Божественнаго Духа.

Поэтому то совѣтская власть, сознавая въ той или иной мѣрѣ значеніе нашего Собора и Синода, такъ стремится уничтожить нашу высшую каноническую власть, а вмѣстѣ съ нею и всю нашу Зарубежную Церковь.

Увы, къ этому стремится и нѣкоторая часть нашей зарубежной интеллигенціи, возглавляемая Митрополитами Евлогіемъ и Платономъ.

Именемъ Христа и ради вашего собственного спасенія Соборъ умоляетъ васъ, возвлюбленная о Господѣ чада С.-Американской епархіи, не быть въ единеніи съ таковыми.

Оставьте Митрополита Платона и послушныхъ ему епископовъ и клириковъ. Они сами гибнутъ и васъ влекутъ за собою на вѣчную погибель.

Будьте со своею истинною каноническою церковною властію — съ Соборомъ Русскихъ Епископовъ заграницей — неложнымъ свидѣтелемъ Православной нашей вѣры, чрезъ молитвенное и каноническое общеніе съ своимъ, Богомъ даннымъ вамъ, по соизволенію нашего Собора, Архипастыремъ Епископомъ Аполлинаріемъ.

Мы же, Епископы — члены Собора, не престанемъ умолять общаго небеснаго Пастыре-начальника, чтобы вы послушались сего соборнаго нашего голоса, который есть голосъ Православной Церкви Россійской — Матери вашей, призывающей васъ къ вашему счастью и вѣчному спасенію.

Помните, возвлюбленные, что ваше единеніе съ нами — каноническими епископами будетъ вашимъ единеніемъ съ Православной Церковью и со Христомъ, ибо мы являемся преемниками Апостоловъ, которымъ Господь нѣкогда сказалъ: „Слушай въасъ, Мене слушаетъ, и отметаяйся въасъ, Мене отмечается“ (Лук. 10, 16).

И насколько сие ваше послушание намъ будетъ для васъ источникомъ великихъ благъ и въ сей, и въ будущей жизни, настолько оно будетъ для насъ источникомъ величайшей радости, согласно словамъ возлюбленного ученика Христова и Апостола Иоанна Богослова, который сказалъ: „Больши сея не имамъ радости, да слышу моя чада во истинѣ ходяща“ (III Иоанна, 1, 4).

„Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа“. Аминь.

Предсѣдатель Архіерейского Собора Митрополит Антоний.

Члены Собора: Архіепископъ *Ѳеофанъ*, Архіепископъ *Серафимъ*, Епископъ *Сергій*, Епископъ *Гарвілъ*, Епископъ *Гермогенъ*, Епископъ *Ѳеофанъ*, Епископъ *Даміанъ*, Епископъ *Серафимъ*, Епископъ *Тихонъ*.

6/19 сентября 1927 г.

## ОПРЕДѢЛЕНИЯ

### Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей.

Отъ 20 августа/2 сентября 1927 г.

I. Архіерейский Соборъ, ознакомившись съ положениемъ дѣлъ въ Западно-Европейской епархіи, призналъ необходимымъ обратиться къ паствѣ Западно-Европейской епархіи, въ согласіи съ Сунодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 3/16 июля сего года, съ посланіемъ по поводу созваннаго запрещеннымъ въ священнослуженіи Митрополитомъ Евлогіемъ Собрания клириковъ и мірянъ.

II. **Заслушавъ** грамоты Вселенского и Александрійского Патріарховъ касательно Русского Заграничного Архіерейского Сунода и церковной смуты (а Александрійского Патріарха и о намѣреніи принять участіе въ предстоящемъ обновленческомъ Соборѣ въ Москвѣ), а также отвѣтныи имъ грамоты Архіерейского Сунода Русской Православной Церкви заграницей, Соборъ Архіереевъ **постановили:** утвердить состоявшіяся по сему Сунодальному опредѣленію и одобрить посланные названнымъ Патріархамъ отъ имени Архіерейского Сунода отвѣты, о чемъ и увѣдомить ихъ, сообщивъ означенные отвѣты и другимъ главамъ Православныхъ автокефальныхъ и автономныхъ Церквей.

III. **Заслушавъ** ходатайство объ организаціи Дальне-Восточного Церковнаго Управленія, подчиненного Архіерейскому Суноду, Соборъ Архіереевъ, единогласно и въ согласіи съ полученными отъ прочихъ Преосвященныхъ отзывами, **постановили:** признавая нецѣлесообразнымъ и вреднымъ въ настоящее время учрежденіе отдѣльныхъ областныхъ церковныхъ управлений, означенное ходатайство отклонить, тѣмъ болѣе, что въ Матери-Россійской Православной Церкви не были введены особыя областныя церковныя управлія.

IV. **Заслушавъ** Сунодальное опредѣленія Архіерейского Сунода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 27 августа/9 сентября 1926 г. и 3/16 июля 1927 г., по вопросу о возможности служенія общественныхъ молебновъ о здравіи и спасеніи Государя Императора Николая II и Его Августѣйшей Семьи для лицъ, считающихъ ихъ въ живыхъ, и принимая во вниманіе, что о служеніи таковыхъ молебновъ просятъ на мѣстахъ не малыя группы вѣрующихъ, Соборъ Архіереевъ **опредѣляєтъ:** 1) Такъ какъ Сунодальное опредѣленіе, отъ 27 августа/9 сентября минувшаго года, предусматривало служеніе молебновъ о здравіи и спасеніи Государя Императора священниками и при томъ по соглашенію съ ними, а служеніе таковыхъ

молебновъ епископами вызываетъ смущеніе среди вѣрующихъ, въ массахъ своихъ убѣжденныхъ, что Государь и Его Семья убиты, воспретить Преосвященнымъ совершение общественныхъ молебновъ о здравіи и спасеніи Государя Императора Николая II и Его Семьи. 2) Развѣяніе, что Сунодальное опредѣленіе, отъ 27 августа/9 сентября 1926 г., не вмѣняетъ въ обязанность священникамъ служеніе общественныхъ молебновъ за Государя Императора Николая II и Его Августѣйшую Семью, а лишь разъясняетъ, что не встрѣчается препятствій къ совершенію священниками такихъ молебновъ по соглашенію съ ними лицъ, которыя по совѣсти и искренно считаютъ ихъ въ живыхъ.

V. Соборъ Архіереевъ **слушали:** докладъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, Начальника Российской Духовной Миссіи въ Китаѣ, по вопросу, о покаяніи и статью его по сему вопросу, вмѣстѣ съ отзывомъ Преосвященнаго Епископа Гермогена и, вполнѣ раздѣляя изложенные въ нихъ мысли и доводы, но принимая во вниманіе непреодолимыя нынѣ препятствія къ осуществленію ихъ, Архіерейский Соборъ, на основаній бывшихъ суждений, **постановили:** признать необходимымъ обратиться отъ имени Собора ко всей паству Русской Православной Церкви заграницей съ особымъ посланіемъ, въ каковомъ посланіи обратить особое вниманіе вѣрующимъ на ослабленіе исповѣди и покаянія и на недопустимость разныхъ увеселій и развлечений наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Отъ 21 августа/3 сентября 1927 г.

VI. **Заслушавъ** докладъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, Начальника Российской Духовной Миссіи въ Китаѣ, по вопросу о недопустимости расторженія церковныхъ браковъ и составленію по его порученію П. Б. Фомичевымъ статью „О святотіи и неповторяемости таинства брака“, съ отзывомъ Преосвященнаго Епископа щеофана, Соборъ Архіереевъ цѣнитъ каноническую ревность Архіепископа Иннокентія и вполнѣ раздѣляетъ ученіе о нерушимости союза мужа и жены, но не считаетъ себя правомочнымъ отмѣнять правила и законы, коими руководствуется вся Российская Православная Помѣстная Церковь въ брачной практикѣ.

VII. **Заслушавъ** доклады Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, Начальника Россий-

ской Духовной Миссии въ Китаѣ, съ отзывами о журнале „Путь“ и печатныхъ трудахъ Бердяева и отношеніи къ нему Митрополита Евлогія и, сознавая гнетущую необходимость борьбы съ направлениями, искающими православіе; Соборъ Архіереевъ опредѣляеть: возложить на Архіерейский Сунодъ обязанность завести библіографический отдѣлъ и поручать Сунодальному члену Высокопреосвященному Архієпископу Феофану и вообще кому Сунодъ найдеть удобнымъ составление отзывовъ о выходящихъ изъ печати книгахъ религиозно-правственного и доктринального характера и съ Сунодальнымъ одобреніемъ печатать ихъ въ журналѣ „Церковные Вѣдомости“ и другихъ свѣтскихъ органахъ печати.

Отъ 22 августа/4 сентября 1927 г.

VIII. Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей имѣли сужденіе: 1) по содержанию а) посланія Высокопреосвященнаго Митрополита Сергія, Замѣстителя Патріаршаго Мѣстоблюстителя, отъ 28 мая/10 іюня 1926 г., объ отношеніи Всероссійской церковной власти къ совѣтской власти, Русской Православной Заграницкой Церкви и обѣ управлениію ею, б) письма Высокопреосвященнаго Митрополита Сергія, отъ 30 августа/12 сентября того-же года, по поводу церковной смуты зарубежомъ и в) посланія и указа Митрополита Сергія о признаніи совѣтской власти и съ предложеніемъ зарубежнымъ іерархамъ и духовенству дать подпись о лояльности къ совѣтской власти; и 2) о порядкѣ управлениія Русской Православной Заграницкой Церковью въ связи съ указанными въ посланіяхъ и письмѣ Митрополита Сергія предложеніями (п. п. 3, 4 и 5 утвержденной Соборомъ программы).

Справка I: По поводу посланія Митрополита Сергія, отъ 28 мая/10 іюня, состоялось опредѣленіе Архіерейскаго Сунода, отъ 27 августа/9 сентября 1925 г., слѣдующаго содержанія:

„Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей слушалъ: посланіе Замѣстителя Мѣстоблюстителя Свят. Всероссійскаго Патріаршаго Престола Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Нижегородскаго и Арзамасскаго, къ православнымъ архипастырямъ, пастырямъ и пасомымъ Московскаго патріархата, отъ 28 мая/10 іюня с. г. (1926 г.), и обращеніе его къ комиссару Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 того-же іюня, при семъ прилагаемыя. Приказали: Въ посланіи Митрополита Сергія мы имѣемъ совершенно свободное (едва-ли не первое за 5 лѣтъ) письменное выраженіе воли Высшей Церковной Власти, для насть вполнѣ обязательной. Мы не знаемъ, какая участъ постигнетъ эту волю отъ совѣтского правительства въ Россіи, но Русская Православная Церковь заграницей къ тому правительству не имѣть отношенія, а свободная воля Церковной Власти для насть не требуетъ санкціи совѣтской власти и безусловно обязательна уже потому, что Соборъ Архіереевъ и Архіерейскій Сунодъ неоднократно о семъ постановляли. Приведенными актами Митрополита Сергія Церковная Власть въ Россіи совершенно устраивается отъ управлениія Русской Церковью заграницей и ограничиваетъ область своего вѣдѣнія духовными учрежденіями внутри Россіи, предоставляемъ намъ управляться съ нашимъ Сунодомъ совершенно

самостоятельно. Обсудивъ означенные документы и принявъ во вниманіе изложенное, Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей опредѣляетъ: 1) Посланіе Митрополита Сергія принять къ руководству и исполненію, не прекращая духовной связи и возношенія имени Патріаршаго Мѣстоблюстителя. 2) Считать означенное посланіе свободнымъ волеизъяненіемъ Всероссійской Высшей Церковной Власти и не считаться съ могущимъ послѣдовать въ связи съ отвѣтомъ комиссара Внутреннихъ Дѣлъ измѣненіемъ сей воли. 3) Настоящее опредѣленіе сообщить всѣмъ Преосвященнымъ Архіереямъ Русской Православной Церкви заграницей довѣрительно, съ просьбою доставить Архіерейскому Суноду свои отзывы. 4) Настоящее опредѣленіе доложить очередному Архіерейскому Собору съ отзывами Преосвященныхъ. — О чёмъ сдѣлать надлежащія сошенія“.

Справка II. Заслушавъ и обсудивъ 13/26 января 1927 г. письмо Высокопреосвященнаго Митрополита Сергія, отъ 30 авг./12 сентября, и письменное по сему мнѣніе Преосвященнаго Епископа Серафима, и принявъ во вниманіе мнѣніе высказанное Сунодальнымъ членомъ Преосвященнаго Епископомъ Гермогеномъ, Архіерейскій Сунодъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Преосвященныхъ Епископовъ Гермогена и Серафима и оставаясь на неоднократно высказывавшейся Архіерейскими Соборами и Сунодомъ Заграницкой Церкви точкѣ зрѣнія, что акты и указанія, исходящіе отъ Всероссійской Церковной Власти, совершенно неосвѣдомленной въ дѣлахъ Заграницкой Церкви и лишенной возможности вполнѣ свободно высказывать свои мнѣнія и указанія при создавшихся условіяхъ, не могутъ имѣть безусловно обязательного и руководственного значенія для Зарубежной Церкви въ особенности по принципіальнымъ вопросамъ, на основаніи бывшихъ сужденій, единогласно постановили: 1) Признать, что временный глава Всероссійской Православной Церкви Высокопреосвященный Митрополит Сергій второй разъ опредѣлено указываетъ на а) невозможность для Московской Патріархіи быть руководительницей Русской Православной Церкви заграницей и б) необходимость временнаго самостоятельного существованія сей Церкви. 2) Признать, что Митрополит Сергій, сообщая, между прочимъ, какъ о фактѣ, что Свят. Патріархъ Тихонъ дѣйствительно издавалъ въ 1922 году распоряженіе о закрытии Заграницаго Высшаго Церковнаго Управленія, а не Сунода, но не повторяя сего распоряженія къ исполненію, а заявляя, что онъ не знаетъ предмета разногласій между Сунодомъ и Митрополитомъ Евлогіемъ, изъ кого состоитъ нашъ Сунодъ и Соборъ и какіе его полномочія, почему онъ и судьей между ними быть не можетъ, — тѣмъ самымъ признаетъ Заграницкий Архіерейскій Соборъ и Сунодъ. 3) Признать, что Митрополит Сергій, предлагая Святителямъ Заграницкой Церкви обсудить сообщаемыя имъ, Митрополитомъ Сергиемъ, мысли, тѣмъ самымъ признаетъ, что въ Заграницкой Церкви церковныя дѣла должны устраиваться соборнымъ рѣшеніемъ епископата. 4) Признать неосвѣдомленность Всероссійской Церковной Власти въ дѣлахъ и положеніи Заграницкой Церкви, о чёмъ Митрополит Сергій ясно заявляетъ въ своемъ письмѣ. 5) Признать, что Митрополит

Сергій, заявляя, что польза самого церковного дѣла требуетъ, чтобы для Заграничной Церкви былъ созданъ центральный органъ церковного управлѣнія для разрѣшенія всѣхъ недоразумѣній и разногласій, имѣюшій силу пресѣкать всякое непослушаніе, не прибѣгая къ Московскому Патріаршему Престолу, тѣмъ самымъ признается, что всѣ дѣла Заграничной Церкви должны окончательно разрѣшаться Русской Заграничной Церковью Правительствомъ, каковымъ является Архіерейскій Соборъ и его Синодъ, признанные всѣмъ епископатомъ Русской Православной Церкви заграницей, что Митрополиту Сергию неизвѣстно. 6) Признавая вреднымъ для Заграничной Церкви и Православія осуществленіе второго предложенія Митрополита Сергія (раздробленіе Заграничной Церкви), Архіерейскій Синодъ считаетъ, что означеннное предложеніе теряетъ свое значеніе при существованіи уже того органа церковного управлѣнія, созданіе котораго прежде всего рекомендуется Митрополитомъ Сергиемъ въ первомъ предложеніи „для пользы самого церковного дѣла“. Выходъ же Митрополитовъ Платона и Евлогія изъ повиновенія этому церковному органу, являемся открытымъ церковнымъ бунтомъ, нисколько не умалетъ его высокаго авторитета и не можетъ вызывать пересозданія или реконструкціи заграничной церковной

власти, какъ не могли колебать авторитетъ или уничтожить органы Всероссійской церковной власти въ совѣтской Россіи архіерейскіе бунты. — О чемъ доложить предстоящему Архіерейскому Собору, предварительно затребовать для доклада Собору отзывъ іерарховъ Русской Православной Церкви заграницей по изложенному предмету, сообщивъ имъ настоящее опредѣленіе и копію мѣнія Епіскопа Серафима. Для чего сдѣлать надлежащія сношенія, передавъ выписку изъ сего опредѣленія въ Соборную Канцелярію.

На основаніи бывшихъ сужденій, принявъ во вниманіе и мнѣнія, высказанные отсутствующими Преосвященными, Соборъ Архіереевъ опредѣляеть: принять изложенные въ справкѣ опредѣленія Архіерейскаго Синода, отъ 27 августа/9 сентября 1926 г. и 13/26 января 1927 г., состоявшіяся по заслушанію и обсужденію посланія и письма Замѣстителя Патріаршаго Мѣстоблюстителя Высоко-преосвященнаго Митрополита Сергія.

Посланіе же и указъ Митрополита Сергія о признаніи совѣтской власти и вопросѣ о порядкѣ управлѣнія Русской Заграничной Церковью, въ связи съ указанными актами Митрополита Сергія, передать для разработки проекта рѣшенія въ Комиссию въ составѣ Преосвященныхъ Архіепископовъ Феофана и Епіскопа Тихона.

## ОПРЕДЕЛЕНІЯ

### Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

I. Опредѣленіемъ, отъ 14/27 декабря 1927 г. постановлено: 1) благодарить Св. Архіерейскій Синодъ Сербской Православной Церкви за разрѣшеніе произвести въ предѣлахъ Королевства С.Х. С. сборъ на сооруженіе русского православнаго храма въ Берлинѣ, о чемъ мѣстные Преосвященные оповѣщены Сербскимъ Синодомъ для оказанія помощи въ дѣлѣ сбора пожертвованій. 2) Сдѣлать необхо-

димыя сношенія съ гражданской властью.

II. Тѣмъ же Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 14/27 декабря, согласно представленію Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго, Управляющаго Зап.-Европейской епархіей, въ должностіи Секретаря Епархіального Совѣта названной епархіи утвержденъ А. А. Свѣчинъ.

## Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епіскопскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. С.Х. С. поступило отъ Николая Владимировича Алексѣева прошеніе о расторженіи брака его съ Терезой Петровной урожденной Чернявской, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Т. П. Алексѣевой, приглашаются немедленно сообщить въ Епіскопскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семье. (1)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Сергея Александровича Богородицкаго прошеніе о расторженіи брака его съ Елизаветой Владимировной урожденной Мельниковой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Е. В. Богородицкой, приглашаются немедленно сообщить въ Епіскопскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семье. (2)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Вѣры Трофимовны Букоемской, урожденной Гуляевой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Георгіемъ Францевичемъ Букоемскимъ, по причинѣ злонамѣренного оставленія имъ жены, причемъ, по заявлению истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго Г. Ф. Букоемскаго, приглашаются немедленно сообщить въ Епіскопскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семье. (2)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Венициата Николаевича Иваницкаго прошеніе о расторженіи брака его съ Марией Прохоровной урожденной Трофименковой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей М. П. Иваницкой, приглашаются немедленно сообщить въ Епіскопскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семье. (2)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Варвары Димитріевны Пушкаревой, урожденной Мартыновой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Димитріемъ Платоновичемъ Пушкаревымъ, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія его. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго Д. П. Пушкарева, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Екатерины Павловны Риженковой, урожденной Малеревской, прошеніе о расторженіи брака ея съ Алексѣемъ Михайловичемъ Риженковымъ, по причинѣ злонамѣренного оставленія имъ жены, причемъ, по заявлению истцы, мѣстожительство мужа ей неизвѣстно. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго А. М. Риженкова, приглашаются немедленно заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Викторовича Самборскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Сарой Сергеевной урожденной Джемаржидзе, по причинѣ злонамѣренного оставленія его женою, причемъ, по заявлению истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной С. С. Самборской, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Ивана Ефремовича Ставицкаго прошеніе о расторженіи брака его съ Наталіей Лукьяновной урожденной Алейниковой, по причинѣ ея прелюбодѣянія, причемъ, по заявлению истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной Н. Л. Ставицкой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 9/22 декабря 1927 г., первый законный церквенный бракъ Алексія Григорьевича Хрушова съ Раисой Димитріевной урожденной Клейменовой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнутъ. Названная Р. Д. Хрушова имѣть право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

X. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 23 декабря 1927 г. — 5 января 1928 г., первый законный церковный бракъ Кодрата Павловича Неймана съ Марией Васильевной урожденной Мельниченко, по иску мужа, по причинѣ злонамѣренного оставленія его женою, расторгнутъ. Названная М. В. Ней-

манъ имѣть право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 13/26 января 1928 г., первый законный церковный бракъ Лидіи Николаевны Лощиловой, урожденной Варсобиной, съ Николаемъ Николаевичемъ Лощиловымъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣренного оставленія ея мужемъ, расторгнутъ. Названный Н. Н. Лощиловъ имѣть право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XII. Въ Харбинскій Епархіальный Совѣтъ поступило прошеніе Бориса Димитріевича Лухманова о расторженіи брака его съ Агніей Алексѣевной урожденной Лапшиной, находящейся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопребываніе означенной А. А. Лухмановой, приглашаются сообщить ея адресъ Харбинскому Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str., 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

XIII. Въ Архіерейскій Сѵнодъ Русской Православной Церкви заграницей поступило прошеніе Александра Павловича Билибина о расторженіи брака его съ Галиной Борисовной урожденной Кожиной, по причинѣ злонамѣренного оставленія его женою и безвѣстнаго ея отсутствія. Названная Г. Б. Билибина, а также всѣ лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, приглашаются немедленно сообщить ея адресъ въ Сѵнодальную Канцелярію (Сремски Карловци, Королевство С.Х.С.).(2)

XIV. Въ Архіерейскій Сѵнодъ Русской Православной Церкви заграницей поступило прошеніе Екатерины Николаевны Сомовой, урожденной Добашинской, о расторженіи брака ея съ Николаемъ Андреевичемъ Сомовымъ, по причинѣ нарушенія имъ святости брачнаго союза. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, имѣющія какія либо свѣдѣнія о мѣстопребываніи названнаго Н. А. Сомова, равно какъ и самъ онъ, приглашаются, въ теченіе мѣсячнаго срока со дня настоящаго объявленія, сообщить оныя въ Сѵнодальную Канцелярію (Сремски Карловци, Королев. С. Х. С.). (1)

XV. Въ Архіерейскій Сѵнодъ Русской Православной Церкви заграницей поступило прошеніе Татьяны Васильевны Цыриной, урожденной Бочаровой, о расторженіи брака ея съ Борисомъ Ивановичемъ Цыринымъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи безвѣстно-отсутствующаго Б. И. Цырина, равно какъ и онъ самъ, приглашаются немедленно сообщить въ Сѵнодальную Канцелярію (Сремски Карловци, Королевство С.Х.С.) свѣдѣнія о семъ. (2)

№ 1 — 2 (140 — 141)

1 (14) — 15 (28) января 1928 г.

**ПРИБАВЛЕНИЯ**  
**къ официальной части журнала**  
**„ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“**

**Благословиши вѣнецъ лѣта благости Твоей, Господи.**

1928 годъ.

Россія остается въ плѣненії у краснаго интернационала.

Церковная смута продолжается.

Нерадостныя вѣсти идут изъ Россіи о положеніи нашей Матери-Церкви Российской. Все крѣпче и крѣпче берутъ чекисты въ тиски іерарховъ, стоящихъ у кормила церковной власти. Въ связи съ новымъ курсомъ Митрополита Сергія въ Россіи началась новая страшная церконая смута, расковавшая до того времени единое тѣло святой Православной Церкви, возглавлявшейся Свят. Патріархомъ Тихономъ. Большевики достигли своей цѣли. Не изжита церковная смута и въ Зарубежья, где ясно опредѣлились два теченія: Церкви истинно-православной, канонически возглавляемой Соборомъ

іерарховъ и старѣйшимъ Митрополитомъ Высоко-преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, и совсѣмъ, возглавляемой запрещеннымъ въ священнослуженіи Митрополитомъ Евлогіемъ, объявленнымъ въ Россіи викаріемъ Митрополита Сергія.

Вотъ при какихъ условіяхъ канулы въ Лету еще одинъ годъ безумной смуты Российской и наступилъ новый.

Съ надеждой на милость Божію и твердымъ упованіемъ на избавленіе вступили мы въ это новолѣтіе, которое, кстати, для нашего изданія является седьмымъ.

„Благословиши вѣнецъ лѣта благости Твоей, Господи“.

E. Macharobliidze.

**Явленіе Честнаго Креста Господня**

**на небѣ въ ночь на 14 сентября ст. ст. 1925 г. надъ храмомъ св. Иоанна Богослова  
въ Аениахъ.**

**Сообщеніе Общества православныхъ, напечатанное 14/27 сентября 1925 года.**

(Написано со словъ многихъ свидѣтелей, присутствовавшихъ при явленіи, а также нѣкотораго числа агентовъ полиції).

Общество православныхъ (утвержденное въ своихъ правахъ) праздновало день Воздвиженія Креста Господня сегодня 14 сентября по ст. стилю, котораго оно неизмѣнно придерживается, считая введеніе въ Церковь нового Григоріанскаго календаря антицерковнымъ и неканоничнымъ. По этому случаю къ 9 ч. вечера болѣе 2000 человѣкъ Общества собрались въ загородной маленькой церкви св. Иоанна Богослова, где началось всенощное бдѣніе. Понятно, что такое большое собраніе вѣрующихъ не могло пройти незамѣченнымъ отъ представителей власти, которые къ 11 часамъ вечера прислали своихъ агентовъ на всенощное бдѣніе, яко-бы для держанія порядка. Но каковы бы ни были ихъ мотивы, черезъ полчаса послѣ прибытія они, противъ воли, но по Волѣ, превосходящей всякую человѣческую власть, сдѣлались участниками переживаній толпы вѣрующихъ, которую не вмѣщала уже и внѣшняя ограда церкви. Было половина двѣнадцатаго ночи, когда надъ самыемъ храмомъ по направлению къ сѣверо-востоку появился блестящій яркій крестъ. Его свѣтъ не только озарялъ храмъ и собравшуюся толпу, но въ лучахъ его блѣднѣли звѣзды въ небѣ и храмъ и ограда его выступали какъ въ направленномъ на нихъ свѣтѣ электрическаго прожектора.

Горизонтальная линія этого небеснаго креста склонялась вправо, а въ концѣ его вертикальной линіи, благодаря появленію маленькой горизонтальной, образовался другой маленький крестъ. Это небесное явленіе длилось безъ всякаго перерыва полчаса, потомъ постепенно стало блѣднѣть. Что произошло при появленіи небеснаго креста, невозможно передать человѣческимъ языкамъ. Всѣ толпа простерлась ницъ и со слезами начала едиными устами и едиными сердцемъ пѣть молитвы, славо-словія Господа. Представители власти отказались отъ какаго бы то ни было вмѣшательства и обрѣли въ глубинѣ сердца дѣтскую вѣру, и эта церковная ограда превратилась въ одно стадо вѣрныхъ. Всѣ были охвачены священнымъ восторгомъ, всѣ рыдали. Бдѣніе продолжалось и закончилось къ 4-мъ часамъ утра, когда весь этотъ людской потокъ, устремившись въ городъ, разнесъ вѣсть о просшедшемъ чудѣ, трепетъ передъ которымъ еще владѣлъ ими.

Можетъ быть найдутся невѣрующіе, которые будутъ оспаривать описанное явленіе, или софисты, которые начнутъ объяснять его самовнушениемъ или иной какой силой природы, но всѣ ихъ возраженія не имѣютъ подъ собой почвы. Мы имѣемъ дѣло съ фактами. Съ другой стороны это не ми-

нутное свѣтовое явленіе, подобное падающей звѣздѣ, такъ какъ крестъ былъ видѣнъ въ теченіе получаса, и болѣе 2-хъ тысячи людей наблюдали его и восхищались имъ въ продолженіе этого времени.

Къ счастью среди лицъ, наблюдавшихъ небесный крестъ, находились и представители власти, а потому и Церковь и правительство должны разобрать, подтвердить и опубликовать это происшествіе. Кромѣ того, мы находимъ, что явленіе Честнаго Креста въ самый день его Воздвиженія по старому стилю является небеснымъ подтвержденіемъ правоты тѣхъ, кто слѣдуетъ этому стилю, и оказываетъ поддержку ар-



Снимокъ сдѣланъ съ натуры на разстояніи 200 метровъ съ сѣв.-восточной стороны.

*Чтобы привлечь* **Къ читателямъ нашимъ.** *Запомни*  
Съ настоящаго номера мы начнемъ знакомить нашихъ читателей съ некоторыми божественными канонами, которые необходимо знать всѣмъ православнымъ вообще и въ особенности въ эти "дни лукавы", какъ имѣющіе отношеніе къ вопросамъ вѣры и догматовъ, церковной дисциплины и богоустановленной церковной организаціи.

Въ первую очередь мы приводимъ божественные каноны: Апостольскія правила, правила святыхъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ и особая каноническая правила и разъясненія, касающаяся происходящей церковной смуты и опредѣляющая отношеніе къ ней вѣрныхъ. *E. Maxaroblidze.*

#### Апостольскія правила.

**ПРАВИЛО 10.** Аще кто съ отлученнымъ отъ общенія церковного помолится, хотя бы то было въ домѣ, таковый да будетъ отлученъ.

**ПРАВИЛО 11.** Аще кто, принадлежа къ клиру, съ изверженіемъ отъ клира молится будеть, да будетъ изверженъ и самъ.

**ПРАВИЛО 12.** Аще кто изъ клира или мірянъ, отлученный отъ общенія церковного или недостойный пріятія въ клиръ, отшедъ, въ иномъ градѣ принять будеть безъ представительной грамоты, да будетъ отлученъ и пріявший и пріятый.

**ПРАВИЛО 13.** Аще же будеть отлученный, да продолжится ему отлученіе, яко соглагшему и обманувшему Церковь Божію.

Это правило является продолженіемъ 12 Ап. правила, вслѣдствіе чего въ латинскомъ изданіи Апостольскихъ правилъ Діонісія оба они соединены въ одно\*. Предыдущее (12) правило говорить объ отлученныхъ вообще, а затѣмъ о мірянахъ, которые хотя и недостойны священническаго сана, но не отлучены отъ Церкви. Въ этомъ же (13) правилѣ говорится о рукоположенномъ и уже послѣ

того отлученномъ клирикѣ, который, будучи отлученъ своимъ епископомъ и будучи недоволенъ этимъ, отправляется въ епархію другого епископа; который, не зная объ его отлученіи, принимаетъ его въ свое вѣданіе; правило предписываетъ, чтобы отлученіе такого лжеца и обманщика продлилось и дольше. Правило имѣеть въ виду адѣль тѣхъ духовныхъ лицъ, на которыхъ воспрещеніе священническое налагалось лишь временно (Ап. 5, 59; IV Всел. 20). Такое запрещеніе можетъ сняться съ виновнаго лишь толь епископъ, который его и наложилъ (Ап. 16, 32; I Всел. 5; Антіох. 6; Сардик. 13). Слѣдовательно, какъ и говорить правило, таковой отлученный долженъ быть отправленъ въ данномъ случаѣ къ своему епископу, отъ которого отошелъ, и тотъ можетъ по своему усмотрѣнію продолжить запрещеніе ему священническія, такъ какъ онъ соглагъ, какъ сказано въ правилахъ, и обманулъ Церковь Божію.

**ПРАВИЛО 16.** Аще же епископъ, у которого токомъ быти случится, въ ничто вмѣнивъ определенное имъ запрещеніе служенія, пріиметь ихъ яко членовъ клира, да будетъ отлученъ, яко учитель безчинія.

**ПРАВИЛО 32.** Аще который пресвитеръ или діаконъ отъ епископа во отлученіи будеть, не по-

\* ) Voelli et Justelli, Bibliotheca juris can. veteris (Paris, 1661), I, 113.

хипастырямъ Церкви, давая имъ возможность пересмотрѣть и отмѣнить антиканоническое постановленіе, которымъ введенъ у насъ Григоріанскій календарь, отрывающій нашу Церковь отъ Святой Православной.

Представители общины: Конст. Берлисъ, Andr. Ваторидисъ, Алекс. Симіонидисъ, Ioannъ Сидерисъ, Конст. Коссіавтопулосъ, Харлампій Мавротанисъ.

Секретарь Гкетурисъ.

Настоящее сообщеніе, умолченное свѣтской прессой, печатается во исполненіе опредѣленія Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей 1927 г.

Редакція.

добраєть ему въ общеніе пріяту быти инымъ, но тою отлучившимъ его, развѣ когда случится умрети епископу отлучившему его.

#### I Вселенского Собора.

**ПРАВИЛО 5.** О тѣхъ, которыхъ епископы, по каждой епархіи, удалили отъ общенія церковнаго, принадлежать ли они къ клиру или къ разряду мірянъ, должно въ сужденіи держаться правила, которымъ постановлено, чтобы отлученные одними не были пріемлемы другими. Впрочемъ да будетъ изслѣдываемо, не по малодушію ли или распѣ или по какому-либо подобному неудовольствію епископа подпади они отлученію. Итакъ, дабы о семъ происходить могло приличное изслѣдованіе, за благо признано, чтобы въ каждой области дважды въ годъ были соборы; чтобы всѣ вообще епископы области, собравшия во едино, изслѣдовали таковыя недоумѣнія, и такимъ образомъ достовѣро оказавшия несправедливыми противъ епископа основательно всѣми признаны были недостойными общенія, доколѣ не заблагоразсудить собраніе епископовъ произнести о нихъ болѣе снисходительное рѣшеніе. Соборы же да бывають: единъ предъ четыредесятницею, да по прекращеніи всякоаго неудовольствія чистый даръ приносится Богу; а другой около осенняго времени.

#### VI Вселенского Собора.

**ПРАВИЛО 34.** Понеже священное правило ясно возвѣщаетъ и сіе, что преступленіе соумышленія или составленія скопища и вѣчными законами совершенно воспрещено, много же паче надлежитъ воспретити, да не бываетъ сіе въ церкви Божіей: то и мы тщимся соблюдать, да, аще нѣкіе клирики или монахи усмотрѣны будутъ вступающими въ соумышленія или скопища, или строющими ковы епископамъ или соклирикамъ, совсѣмъ да низвергаются со своего степени.

#### Лаодикійского Собора.

**ПРАВИЛО 33.** Не подобаетъ молитися съ еретикомъ или отщепенцемъ.

#### Кареагенского Собора.

**ПРАВИЛО 29.** Угодно всему Собору, чтобы отлученный за свое небреженіе отъ общенія, епископъ ли или кто бы то ни былъ изъ клира, во время отлученія своего, прежде выслушанія оправданія его, дерзающій приступати къ общенію, признаваемъ быль произнесшимъ самъ на себя говоръ осужденія.

**ПРАВИЛО 105.** Кто бывъ отлученъ отъ общенія церковнаго въ Африкѣ, прокрадется въ заморскія страны, дабы принять быти въ общеніе, тотъ подвергнется изверженію изъ клира.

Это правило категорически запрещаетъ епископамъ и клирикамъ, запрещеннымъ въ священнослуженіи въ своей церковной области, искать восстановленія общенія въ другихъ діоцезахъ.

#### Константинопольско-Софійского Собора.

**ПРАВИЛО 1.** Святый и Вселенский Соборъ опредѣлилъ: аще которые изъ италійскихъ клириковъ, или мірянъ, или изъ епископовъ, обитающіе въ Асії или въ Европѣ, или въ Ливії, подверглися или узамъ отлученія отъ таинствъ или изверженію изъ своего чина, или анаемъ отъ святѣшаго

папы Іоанна, тѣ да будуть и отъ святѣшаго Фотія, патріарха Константинопольскаго, подвержены тому же степени церковнаго наказанія, то-есть, да будуть или извержены или преданы анаему, или отлучены. И которыхъ клириковъ или мірянъ или архіерейскаго или юрисконсульскаго чина, Фотій, святѣший патріархъ нашъ, въ какомъ бы то ни было предѣлѣ подвергнетъ отлученію или изверженію, или проклятию, тѣхъ и святѣшай папа Іоаннъ и съ нимъ святая Божія римская Церковь да признаетъ подъ тѣмъ же осужденіемъ епитиміи находящимися. Притомъ въ преимуществахъ, принадлежащихъ святѣшему престолу римской Церкви и ея предсѣдателю, совершенно да не будетъ никакого нововведенія ни нынѣ, ни впредь.

Это правило требуетъ, чтобы епископы и клирики, осужденные въ одной Церкви, были признаваемы осужденными и въ другой Церкви.

#### Св. Василія Великаго.

**ПРАВИЛО 88.** ..... Доколѣ же сіе творишъ; тысячи оправданій, которыя ты излагаешьъ въ письмѣ, не принесутъ тебѣ ни единаго пользы; но умрешъ запрещеннымъ въ священнослуженіи и дашъ Господу отвѣтъ за свое запрещеніе. Аще же, не исправивъ себя, дерзнешь коснуться священнодѣйствія, то будешь анаема предъ всѣмъ народомъ и пріемлющие тебя будутъ отлучены отъ всѣя Церкви.

Это правило представляетъ собою посланіе Св. Василія Великаго къ Григорію пресвитеру, который не желалъ подчиниться требованію Великаго Святителя и лишь старался, отписываясь, оправдываться. Въ данномъ мѣстѣ, въ виду обширности посланія и за недостаткомъ мѣста, нами приведена лишь заключительная часть святительскаго увѣщанія, принятаго всей Вселенской Церковью какъ каноническое правило,

#### Различная каноническая предписанія.

3. Старайся, священникъ, быть безупречнымъ дѣятелемъ, право правящимъ слово истины. Никогда не приходи на церковную службу, если съ кѣмъ-нибудь находишься во враждѣ, чтобы Духъ Святый не покинулъ тебѣ въ день службы. Не судись и не ссорься въ тотъ день, а, пребывая въ церкви, молися и читай, пока не придетъ время совершить божественное таинство, и тогда сокрушиенно и съ чистымъ сердцемъ приступи къ святому алтарю; притомъ не озирая кругомъ, а съ трепетомъ и страхомъ предстань предъ небесного Царя. Ради урожденія людемъ не спѣши и не сокращай молитвъ, не обращай вниманія на людей, а обращай взоръ твой къ присутствующему тутъ Царю и предстоящимъ вокругъ небесныхъ силамъ. Будь достойнымъ исполнителемъ святыхъ правилъ. Не служи съ тѣми, которымъ это воспрещено. Смотри, передъ Кѣмъ стоишь, какъ служишъ и кого причащаешь. Не забывай Господней заповѣди и заповѣди святыхъ Апостоловъ, которая говоритъ: *не дадите святая псомъ, ни пометайте бисеръ вашихъ предъ свиньями* (Матѳ. 7, 6). Смотрите псовъ и пр.. Смотри, чтобы не пасть, боясь человека, и не давай Сына Божія въ руки недостойнаго. Въ тотъ часъ не бойся земныхъ вельможъ и даже того, кто носить діадему. Тѣхъ, кто достоинъ божественного причастія, причасти даромъ, какъ даромъ и самъ получилъ; а тѣхъ, которымъ божественными правилами это воспрещено, не причарай, ибо они какъ язычники и, если не обратятся, горе

и имъ и тѣмъ, которые причащають ихъ. Смотри (не мое, а твое дѣло), чтобы по твоему небреженію не коснулась святыхъ даровъ мышь или что-нибудь другое, чтобы дары не испортились, чтобы отъ дыма не почернѣли, чтобы до нихъ не дотронулись руки нечистыхъ и недостойныхъ. Если все-

гда будешь имѣть въ умѣ это и подобное, то будешь въ состояніи спасти себя и слушающихъ.

Это каноническое правило является наставлениемъ Св. Василія Великаго священнику, которому надлежитъ служить св. Литургію.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## ВОЗЗВАНИЕ.

„Приносите, православные, жертвы и уповайте на Господа“ (Псал. X).

Къ вамъ, русскіе люди, невольные изгнанники, живущіе на чужбинѣ, въ потѣ лица добывающіе хлѣбъ, въ сердцахъ своихъ всегда носящіе глубокую тоску по отчизнѣ, обращаемся мы, увѣренные, что вы чутко отклинетесь на святое начинаніе и вашей трудовой копѣчкой поддержите большое русское дѣло, памятуя слова: „съ міру по ниткѣ — голому рубашка“.

Уже близится часъ освобожденія нашей Родины отъ насильниковъ краснаго интернаціонала; уже недалекъ, быть можетъ, тотъ день, когда многие изъ настѣ вернутся на дорогую Родину.

Но не всѣ доживутъ до этой счастливой минуты, есть русскіе страдальцы, которые еще раньше закрыли глаза, о чёмъ свидѣтельствуютъ ихъ безмолвныя могилы.

Святая наша обязанность подумать о нихъ. Нашъ долгъ увѣковѣчить память этихъ невольныхъ изгнанниковъ, покинувшихъ Россію, какъ и мы, въ полной надеждѣ снова ее увидѣть. Но не судиль имъ Господь Богъ.

Созданиемъ часовни-памятника на могилахъ умершихъ въ Загребѣ мы укрѣпимъ тѣсное духовное единеніе между живыми и мертвymi, этимъ своимъ дѣяніемъ навсегда запечатлѣемъ память о нихъ, славянамъ-братьямъ еще разъ покажемъ нашу сплоченность и отзывчивость русской души и, наконецъ, наличиемъ памятника мы спасемъ могилы нашихъ соотечественниковъ отъ уничтоженія, примыняемаго обычно здѣсь черезъ 15 лѣтъ послѣ заполненія послѣднаго места на русскомъ кладбище.

Помогите, русскіе люди, святому начинанію — жертвуйте.

„Рука дающаго не оскудѣтъ“.

Предсѣдатель Совѣта Загребскаго Отдѣла Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ православныхъ русскихъ въ Королевствѣ С. Х. С. Вице-Адмиралъ Ф. А. Вяткинъ.

Товарищи предсѣдателя: Л. А. Ферхмина. Ген.-Лейт. Н. П. Стремоуховъ.

Членъ Совѣта Дѣйств. Ст. Сов. П. М. Боярский.

Секретарь В. Л. Липунскій.

Іюль 1927 г. Загребъ.

## Отъ редакціи журнала „Церковная Вѣдомости“.

Открыта подписка на журналъ „Церковная Вѣдомости“ на 1928 годъ.

Подписная плата на 1928 годъ, въ предѣлахъ Королевства С.Х.С. — 8 дин. въ мѣсяцъ, въ Болгаріи — 25 левъ, Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драхмъ, Англіи и Палестинѣ — 1 шил., С.-Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.

Редакція покорнѣйше просить Епархиальныя Управленія, Духовныя Миссіи, заграничныя церкви и церковные приходы и общини, коими не выслана еще плата за 1927 годъ и за коими числится недоимки за прежніе годы, ускорить доставленіе ихъ, а также не замедлить внесеніемъ подписной платы на 1928 годъ.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Церкви заграницей Е. И. Махаробидзе.

Настоящій номеръ журнала, по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковная Вѣдомости“: Королевство С. Х. С., Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Церкви заграницей.