

№ 1 и 2 (164-165)

1 (14) — 15 (28) января 1929 г.



ВОСЬМОЙ

годъ изданія

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемыя
при

Архіерейскомъ Сунодѣ Русской Православной Церкви заграницей.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Архіерейского Сунода Русской Православной Церкви заграницей,
отъ 9/22 декабря 1928 г.

Выслушавъ съ глубокой скорбью сообщеніе о смерти Святѣйшаго Григорія IV, Патріарха Антіохіи и всего Востока, послѣдовавшей 29 ноября (12 декабря нов. ст.) мин. года и преклоняясь предъ неисповѣдимыми путями Воли Господней, Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей выражаетъ глубокое соболѣзнованіе и сочувствіе Св. Антіохійской Церкви по случаю смерти ея Кормчаго и возносить Господа Богу горячія молитвы, да упокоитъ Онъ, Всевшій, почившаго Патріарха въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова и съ праведными со-
причтеть, и да воздвигнетъ ему достойнаго и мудраго преемника.

ГРАМОТА

Свят. Патріарха Іерусалимскаго

на имя Предсѣдателя Архіерейскаго Сунода Митрополита Антонія.

Высокопреосвященнѣйший Митрополитъ Предсѣдатель Архіерейскаго Сунода Православной Русской Церкви заграницей, возлюбленный о Христѣ Богѣ братъ и сослужитель Нашей мѣрности Кирь Антоній. Обнимая Ваше возлюбленнѣйшее Высокопреосвященство со святымъ цѣлованіемъ, радостно привѣтствуемъ.

„Благословенъ Господъ Богъ Израилевъ, яко призрѣ и сотвори милость народу Своему и воздвигже рогъ спасенія намъ въ дому Давида отрока Своего“.

Прославляя сегодня пришествіе во плоти на землю, нашего ради спасенія, Богочеловѣка Спасителя Христа, Мы, полные радости, со всѣмъ святымъ Братствомъ нашимъ и собравшимся народомъ христіанскимъ пришли до Виолеема, ничѣмъ не меньшаго въ воеводствахъ Іудинихъ, и видѣли исполнившееся слово это — нового Младенца, прежде вѣкъ Бога, въ ясляхъ положенного, и воздали славу Богу во вышнихъ, съ Ангелами и вмѣстѣ съ Мудрецами принесли дары Видѣнному, съ горячими молитвами о всемъ мірѣ, ради спасенія коего отъ грѣха пришелъ Онъ на землю.

Принося божественную и безкровную жертву на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ родился Христосъ, Мы съ братскою любовью воспоминали и имя Вашего Высокопреосвященства, прося Вамъ и всему христіанскому міру богатыя небесныя милости.

И теперь, когда радостно вернулись во святый градъ Іерусалимъ, обнимая въ родшемся Христѣ Ваше Высокопреосвященство,носимъ тѣ же молитвы устами и сердцемъ, прося Его милости, чтобы даровалъ Вамъ и вѣренному Вамъ словесному стаду въ этомъ году новое счастіе, полное небесныхъ дарованій.

Прося братски Ваше Высокопреосвященство быть истолкователемъ на праздникъ нашихъ привѣтствій возлюбленнымъ въ Христѣ братіямъ, составляющимъ святой и священный Синодъ, паки и часто шлемъ Вамъ въ родшемся Христѣ братское цѣлованіе и пребываемъ

Патріархъ Іерусалимскій Даміанъ.

Во святомъ градѣ Іерусалимѣ 25 декабря 1928 г. № 1320.

НА ГРАДЫ:

I. По представленію Управляющаго Зап.-Европейской епархией Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима, согласно опредѣленію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 9/22 декабря 1928 г.:

А. Награждены за отлично-усердное и ревностное служеніе Церкви Божіей и каноническое стояніе: настоятель русской православной церкви въ Ментонѣ кандидатъ богословія протоіерей Н. Аквилоновъ — золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями и настоятель русской православной церкви въ Ниццѣ кандидатъ богословія протоіерей Н. Поздсеновъ — палицею.

Б. Преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей установленныхъ грамотъ: 1) Ксенинскому Сестричеству при русской православ-

ной церкви въ Лондонѣ и членамъ приходского союза названной церкви; свѣтлѣйшей княгинѣ М. Г. Голицыной и А. С. Ананьину, за труды и заботы о благолѣпіи храма и о нуждахъ прихода и бѣдныхъ.

II. По представленію Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Пекинскаго, Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ, согласно таковому же Синодальному опредѣленію, отъ 9/22 декабря 1928 г., преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей Св. Библіи: іеродіакону Успенскаго монастыря въ г. Пекинѣ Наанайлу, за безпорочное и ревностное служеніе Св. Церкви; доктору Д. И. Казакову и Л. Э. Ниландеру, за ревность о Церкви Божіей и полезныя услуги, оказываемыя ей.

Отъ редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Открыта подписка на журналъ „Церковныя Вѣдомости“ на 1929 годъ.

Подписная плата на 1929 годъ: въ предѣлахъ Королевства С. Х. С. — 8 дин. въ мѣсяцъ, въ Болгаріи — 20 левъ, Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драхмъ, Англіи и Палестинѣ — 1 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 6 фр. фр.

Редакція покорнѣйше просить Епархіальныя Управленія, Духовныя Миссіи, заграницы церкви и церковные приходы и общины, коими не выслана еще плата за 1928 годъ и за коими числятся недоимки за прежніе годы, ускорить доставленіе ихъ, а также не замедлить внесеніемъ подписной платы на 1929 г.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ Леонида Петровича Баженова прошеніе о расторженіи брака его съ Варварой Дмитріевной урожденной Юрловой, по причинѣ злонамѣренного оставленія ею мужа и ея прелюбодѣянія. По заявлению истца, точный адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленій всѣ мѣста и лица, знающій о мѣстѣ проживания безвѣстно-отсутствующей В. Д. Баженовой, приглашаются

сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) съѣдѣній о семѣ. (1)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Михаила Андреевича Бургѣса прошеніе о расторженіи брака его съ Валентиной Ивановной урожденной Оголѣвсъ, по причинѣ злонамѣренного оставленія ею мужа и ея безвѣстнаго отсутствія болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленій всѣ мѣста и лица, знающій о мѣстѣ проживания безвѣстно-отсутствующей В. И.

Бугрѣвой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Андрея Андреевича Волошевика прошеніе о расторженіи брака его съ Софіей Ильиничной урожденной Софферъ, по причинѣ злонамѣренного оставленія ею мужа. По заявлѣнію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей С. И. Волошено, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Маріи Владимировны Елфимовой, урожденной Феодоровой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Михаиломъ Прокопьевичемъ Елфимовымъ, по причинѣ злонамѣренного оставленія имъ жены и его безвѣстного болѣе трехъ лѣтъ отсутствія. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующаго М. П. Елфимова, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Раисы Анатоліевны Максимовичъ, урожденной Могильницкой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Феодоромъ Андреевичемъ Максимовичъ, по причинѣ злонамѣренного оставленія имъ жены. По заявлѣнію истцы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующаго Ф. А. Максимовича, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Лидіи Анатоліевны Холодовичъ, урожденной Липинской, прошеніе о расторженіи брака ея съ Викторомъ Владимировичемъ Холодовичъ, по причинѣ злонамѣренного оставленія имъ жены. По заявлѣнію истцы, мѣсто проживанія мужа ей неизвѣстно. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующаго В. В. Холодовича, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Ивана Филипповича Яновского прошеніе о расторженіи брака его съ Людмилой Ивановной урожденной Калитевской, по причинѣ безвѣстного отсутствія ея съ 1918 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Л. И. Яновской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

VIII. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 7/20 декаб. 1928 г., первый законный церковный бракъ Павла Ивановича Погодина съ Ириной Даниловной, урожденной Курбатовой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстного болѣе трехъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнутъ. Названная И. Д. Погодина имѣеть право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

IX. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 22 дек. 1928 г. — 4 янв. 1929 г., первый законный церковный бракъ Александры Феодоровны Бурлакиной, урожденной Андре, съ Григориемъ Ивановичемъ Бурлакинъ, по иску жены, по причинѣ безвѣстного болѣе трехъ лѣтъ отсутствія мужа, расторгнутъ. Названный Г. И. Бурлакинъ имѣеть право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

X. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 22 дек. 1928 г. — 4 янв. 1929 г., первый законный церковный бракъ графини Ксении Евгеньевны Ефимовской съ графомъ Борисомъ Александровичемъ Ефимовскимъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣренного оставленія мужемъ жены, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчика — графа Б. А. Ефимовского, пятилѣтней церковной епитиміи. Названный графъ Б. А. Ефимовский имѣеть право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XI. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 22 дек. 1928 г. — 4 янв. 1929 г., первый законный церковный бракъ Константина Владимировича Иванова съ Капитолиной Григорьевной, урожденной Бариновой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстного болѣе трехъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнутъ. Названная К. Г. Иванова имѣеть право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XII. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 22 дек. 1928 г. — 4 января 1929 г., первый законный церковный бракъ Матея Ивановича Ковалева съ Варварой Николаевной, урожденной Романовой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣренного оставленія женой мужа, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчика В. Н. Ковалеву пятилѣтней церковной епитиміи. Названная В. Н. Ковалева имѣеть право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія. (1)

№ 1 и 2 (164—165)

1 (14) — 15 (28) января 1929 г.

ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

Благословиши вѣнецъ лѣта благости Твоей, Господи.

1929 годъ.

Ушелъ въ вѣчность еще одинъ годъ, тяжелый годъ русскаго лихолѣтія и церковной разрухи.

Россія по прежнему повержена ницъ и красный интернациональ все еще справляеть въ ней зловѣщій шабашъ. Но видны и проблески разсвѣта.

Дай, Боже, чтобы въ этомъ году возсіялъ надъ Россіей свѣтъ и да разсвѣтится тьма, окутавшая ее, и да сгинетъ красная нечість.

Минувшій годъ быль тяжелъ и для нашего журнала. Въ борьбѣ съ материальными затрудненіями минулъ онъ для насъ.

Съ полной надеждой на лучшее будущее въ наступившемъ новолѣтіи вступаетъ наше изданіе въ 8-й годъ своего существованія.

Отъ Предсѣдателя Архіерейскаго Сѵнода Митрополита Антонія.

Не имѣя возможности отвѣтить всѣмъ въ отдѣльности, сердечно благодарю всѣхъ, привѣтствовавшихъ меня къ праздникамъ. Взаимно поздравляю всѣхъ съ праздникомъ Рождества Христова и отъ всей души желаю всѣмъ здравія, спасенія и во всемъ добромъ преуспѣянія.

Митрополитъ Антоній.

СЛОВО на кончину Патріарха Антіохійского Григорія.

„Доколъ будешь посѣкать, о мечъ
Господень? Доколъ не успокоишися?
(Іер. 47, 6).

Да, подломился почти послѣдній столпъ, на которомъ утверждалась истинно-православная, истинно-вселенская Церковь. Скончался вселенский пастырь Патріархъ Антіохійский Григорій. Не осталось подобного ему среди православныхъ пастырей. Кротость, соединенная съ непоколебимой вѣрой въ Бога и вѣрностью Св. Церкви; видимая преданность Божественной волѣ; сердце, вмѣщающее въ себѣ всю Христову Церковь безъ различия народностей; восторженное преклоненіе предъ ликомъ Христовыми и Его Апостолами, пребываніе духомъ не здѣсь на землѣ, а на небѣ и молитвенное низведеніе неба на землю; сострадательная скорбь о церковныхъ бѣдствіяхъ, обѣ угнетеніи христіанъ язычниками, еретиками и безбожниками; материнское попеченіе о возсозданіи Христова стада, разсѣяннаго міровойвойной и русской безбожной революціей; далѣе — нѣжное участіе при собственной бѣдности ко всѣмъ обездоленнымъ; объединеніе въ своеемъ сердцѣ враждующихъ арабовъ — соплеменниковъ съ пришедшими очерствѣлыми уже издавна греками; участіе къ другимъ грекамъ, изгнаникамъ изъ священнаго Єрусалима, бѣженцамъ въ Дамаскѣ, — вотъ что находило себѣ убѣжище въ золотомъ сердцѣ великаго святителя Патріарха Григорія IV.

А его благоговѣйное гореніе на ежедневныхъ богослуженіяхъ, когда онъ вопреки современному шовинизму, охватывающему уже всѣ народности, совершалъ Божественную службу на трехъ языкахъ, когда своимъ примѣромъ благости и отзывчивости ко всѣмъ племенамъ, наконецъ, своимъ словомъ и дѣломъ смягчалъ международную ненависть, — гдѣ теперь найдемъ мы еще подобную широту любви, одушевленную вѣру во Христа и въ Церковь и непоколебимую надежду на спасеніе людей. „Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“ (І Кор. I, 22), — вотъ съ какими словами предстоитъ теперь душа Григорія Патріарха предъ Предвѣчными Судіями. „Подвигомъ добрымъ подвизахъ, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Проче убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ въ день онъ Праведный Судія (ІІ Тим. 4, 7).

Подобно великому Іоакimu Третьему († 1912) и своему величайшему земляку Іоанну Златоусту и сей, поистинѣ великій предъ Богомъ. Григорій IV былъ роднымъ для всѣхъ православныхъ народовъ, а особенно многолюднѣйшему изъ нихъ православному народу русскому.

Когда наша дипломатическая Миссія въ Дамаскѣ заявила Его Блаженству, что Государь Николай II обезпечилъ личными средствами всѣ православныя школы въ патріархатѣ, которымъ угрожало закрытие за неимѣніемъ средствъ, то Блаженнѣйший Григорій прослезился и, направивъ свой взоръ въ сторону Россіи, — то-есть на сѣверо-западъ, паль ницѣ и поцѣловавъ землю, посыпая благодарственный привѣтъ Россіальному Царю и народу.

Именно онъ явился въ Россіи въ 1913 году предтечою всероссийскаго возстановленнаго патріаршества, какъ въ 1586 году другой Антіохійский Патріархъ Іоакимъ, начавшій настойчиво хлопотать обѣ учрежденіи патріаршества Россіаго.

Встрѣчая Блаженнѣйшаго Григорія крестнымъ ходомъ за вратами Александро-Невской лавры, я въ своемъ привѣтствіи сблизилъ упомянутое нами значеніе пришествія его съ дѣломъ его предшественника по Апостольскому Престолу, начавшимся на 282 года раньше и осуществившимся черезъ 3—4 года.

Такъ и наше патріаршество осуществилось чрезъ 4 года послѣ прибытія въ Россію нынѣ блаженнѣйшаго Патр. Григорія.

Въ это славное сочетаніе имѣнъ не внесено еще одно имя смиреннаго, хотя и высокопоставленного мірянина, который и быть тайнымъ, но главнымъ виновникомъ прибытія къ намъ Патріарха Григорія, своимъ появлениемъ и обаяніемъ своей личности возведшаго стремленіе русскаго народа возстановить у насъ патріаршество до степени открытаго требованія, принятаго къ сердцу и незабвеннымъ Царемъ-Мученикомъ Николаемъ Вторымъ.

Итакъ почившій Блаженнѣйший Патріархъ Григорій является однимъ изъ главныхъ виновниковъ возстановленія у насъ патріаршества и потому весьма понятно, почему онъ такъ восторженно радовался и благодарилъ Бога, когда это возстановленіе совершилось.

Совершилось оно у насъ въ Россіи, а затѣмъ



† Святѣйший Григорій IV,
Патріархъ Антіохії и всего Востока.

спустя нѣсколько лѣтъ, въ Сербіи и далѣе — въ Румынії. Весьма вѣроятно, что ничего подобного не было бы достигнуто, если бы не Патріархъ Григорій и его духовное обаяніе на русскій и сосѣдніе народы, ему послѣдовавшіе въ такомъ умноженіи славы церковныхъ.

На русскомъ народѣ это обаяніе продолжало сказываться во все почти полугодовое время пребыванія Блаженнѣйшаго Григорія въ Россіи, именно въ Петербургѣ, въ Москвѣ, въ Кіевѣ, въ Одессѣ, въ Новгородѣ, въ моемъ Житомирѣ и въ моей Почаевской лаврѣ. Вездѣ говорилъ онъ поученія на своихъ благолѣпныхъ служеніяхъ, вездѣ поселяль восторженное впечатлѣніе своею благодатною личностью и при томъ не только на православныхъ, но даже иногда и на католиковъ. Никогда не забуду, какъ разноплеменный и не богатый мѣстными традиціями полупольскій и полуеврейскій Житомиръ переполнилъ въ день Св. Георгія свой обширнѣйший соборный храмъ (1913 г.); но не столько удивительно это, какъ то, что разобщенное между собой польское и русское общество на вечери, устроенной въ честь Высокаго Гостя, увлекло своего представителя городского голову — богатаго польскаго помѣщика и инженера — сказать такую здравицу: „Не только мы, не только наши дѣти, но и наши внуки будутъ знать и помнить, что нашъ городъ былъ удостоенъ высокой чести принимать преемника Св. Апостоловъ и принимать отъ него апостольское благословеніе“.

А что сказать о простомъ народѣ, о преданныхъ Христу духовныхъ овечкахъ? О, они во многихъ тысячахъ собирались въ отдаленную Почаевскую лавру и тамъ въ продолженіи пяти сутокъ не хотѣли расходитьсь изъ св. храмовъ, но безконечнымъ трезвономъ и разноцвѣтными иллюминаціями, а паче того умиленными слезами прославляли пріѣздъ Патріарха. Послѣдній усугубилъ нашу радость, совершивъ въ лаврѣ хиротонію представленнаго мною Архимандрита Діонісія во епископа Кременецкаго. Не многіе тогда могли надѣяться, что среди настѣ будущій Митропо-

литъ Варшаво-Волынскій и вся Польши. О томъ, какъ я удостоился посѣтить Блаженнѣйшаго Патріарха Григорія въ 1924 году въ Дамаскѣ, сообщу впослѣдствіи, а пока заявлю только о томъ, что издать свой Катихизисъ, о чёмъ мечталъ болѣе тридцати лѣтъ, я могъ только благодаря его щедротѣ, мною, конечно, не прошенной, но осуществленной имъ и двумя митрополитами — Герасимомъ и Александромъ, которые вмѣстѣ съ Блаженнѣйшимъ Патріархомъ могли примѣнить къ себѣ слова Апостола Павла о христіанахъ: „яко ници, а многи богатыше, яко ничтоже имуще, а вся содержаще“ (II Кор. 6, 10).

Духовная цѣньность Патріарха Григорія и невознаградимость его утраты для земной Церкви умножается тѣмъ болѣе, что Церковь находится въ такомъ гоненіи и вѣнчнѣмъ и внутреннемъ, какого не испытывала со временемъ Діоклітіана, со временемъ аrianъ и иконоборцевъ.

Библейский, и апостольский, и святоотеческій духъ угасаетъ среди ея паstryрей и пасомыхъ съ каждымъ десятилѣтіемъ, а потому кончина самаго яркаго современаго свѣтильника ея погружаетъ нашу душу въ тягчайшій мракъ и мы съ трудомъ отгоняемъ отъ себя духъ унынія и съ трудомъ утѣшаемся словами русскаго поэта: „не говори съ тоской — ихъ нѣть, но съ благодарностю — были“.

А въ утѣшеніе всѣхъ скорбящихъ объ оскудѣніи церковномъ и особенно въ утѣшеніе осиротѣлой пасти любящаго духовнаго отца и учителя ихъ напомнимъ себѣ слова заупокойной молитвы: „Господи силь, скорбящихъ радосте и плачущихъ утѣшеніе и всѣхъ въ малодушіи сущихъ заступліе сый, плачущъ усопшаго содержимыя Твоимъ благоутробіемъ утѣши, всяку болжнъ, слежашую въ сердцахъ ихъ, исѣли, и раба Твоего Патріарха Григорія, въ надежждѣ воскресенія жизни вѣчнѣя усопшаго, въ нѣдрѣхъ Авраамлихъ упокой“.

Митрополитъ Антоній.

4/17 декабря 1928 г. Срем. Карловци.

Краткая годичная исторія Русской Православной Церкви.*)

1927 — 1928 г. г.

Въ Москвѣ могутъ служить только тѣ епископы, которые одобряютъ политику Митрополита Сергія; прочимъ епископамъ служить запрещено Сѵнодомъ и они болѣе трехъ дней не могли жить въ Москвѣ, когда возвращались изъ ссылки, ибо Москва имъ открывала глаза и они становились въ оппозицію Митрополиту Сергію и его Сѵноду. Указъ о поминовеніи властей и самого Митрополита Сергія въ Россіи почти нигдѣ не исполняется, кроме трусливой Москвы, въ которой только 15-20 церквей вовсе не исполнили указа, а въ настоящее время многіе, ободрившись, исполняютъ указъ только въ половину, поминая Митрополита Сергія, но не поминая властей. Даже въ Костромѣ членъ Сѵнода Архіепископъ Севастіанъ, видимо принужденный своей лояльностью, только съ мая м-ца стала выполнять указъ о поминовеніи въ точности, чѣмъ и возбудилъ противъ себя народъ. По многимъ городамъ идутъ отдѣленія отдѣльныхъ приходовъ отъ Митрополита Сергія, большую частью въ зависимости отъ дѣйствій мѣстныхъ

епископовъ и присоединяются къ Епископу Димитрію Гдовскому и онъ, такимъ образомъ, становится Всероссійскимъ Епископомъ. Такъ, на Кубань, въ Екатеринодарѣ въ іюлѣ прошлаго года былъ назначенъ Епископъ Єоофіль, бывшій Бѣжецкій, Тверской епархіи, куда пріѣхалъ уже послѣ появленія декларации Митрополита Сергія. Пока онъ собирался, часть Екатеринодарскаго духовенства (покаявшіеся живоцерковники) рѣшила зарегистрироваться у мѣстной совѣтской власти на основаніи декларации М. Сергія и потомъ съ помощью милиціи отняла послѣдній храмъ у чисто православныхъ, тогда какъ они для себя могли взять одинъ изъ обновленческихъ храмовъ гор. Екатеринодара. Народъ православный, оставшись безъ храма, нашелъ для себя молитвенный домъ, но не пошелъ молиться въ храмъ къ насильникамъ. Пріѣхавшій Епископъ Єоофіль поступилъ точно также, то-есть пошелъ въ молитвенный домъ, но не въ храмъ зарегистрированный по новому положенію, чѣмъ и привлекъ къ себѣ сердца

*) Продолженіе — см. „Церк. Вѣд.“ 1928 г. № 23—24.

православного народа. Мѣстная власть, увидѣвъ, что народъ нѣдѣль молиться въ отнятый храмъ, въ 24 часа выслала Епископа Феофилъ съ Кубаніи, говоря, что имъ такихъ не надо. Епископъ Феофилъ пріѣхалъ въ Москву, где получить отъ Тучкова мандатъ на свободу дѣйствій и указанія отъ Митрополита Сергія какъ дѣйствовать, вернулся въ Екатеринодаръ, везя самочинникамъ священникамъ не прещенія отъ Митрополита Сергія, но награды: кому митру, кому крестъ съ укращеніями, и немедленно вступить съ ними въ молитвенное общеніе, а тѣхъ православныхъ священниковъ, кои не хотѣли съ нимъ и съ самочинниками служить, разослать по станицамъ. Но такъ какъ тогда православныхъ отдѣлившихся епископовъ не было, то православные священники и народъ, не находя другого выхода, терпѣли насилие отъ своего Епископа Феофила. Когда же молва докатилась до Кубани, что во многихъ мѣстахъ Россіи произошло отдѣленіе отдѣльныхъ приходовъ отъ Сунода Митрополита Сергія, то и они рѣшили отдѣлиться и въ результатѣ въ Екатеринодарѣ 10 общинъ; въ его окрестностяхъ — 15; въ гор. Ейскѣ — 20 общинъ присоединились къ Епископу Димитрію Гдовскому. Епископъ Феофилъ, видя, что храмы отъ него одинъ по одному упали, призвалъ на помощь милицію и черезъ своихъ благочинныхъ и даже самъ лично ходилъ на завоеваніе упавшихъ отъ него православныхъ храмовъ, но потерпѣлъ фiasco. Народъ Кубанскій, закаленный въ борьбѣ съ обновленцами, не захотѣлъ уступить и Епископу Феофилу своихъ храмовъ, несмотря на помощь ему милиціи, и въ результатѣ такой политики Епископа Феофила отдѣленіе отъ Митрополита Сергія и его ставленника Епископа Феофила разрастается на Кубани, а на его прещенія вниманія никто не обращаетъ.

Экзарху-Митрополиту Михаилу, по пріѣздѣ его съ Кавказа изъ ссылки, было предложено на выборъ: написать декларацію свою и получить титулъ Митрополита Кіевскаго или отправиться въ путешествіе къ Мѣстоблюстителю Митрополиту Петру за полярный кругъ. Онъ выбралъ первое и написалъ декларацію*) даже лѣвѣ декларации Митрополита Сергія, въ которой особенно нападаетъ на епископатъ и духовенство, сущихъ въ эмиграціи. Но потомъ, видимо, боясь народного возмущенія, остановилъ разсылку своей деклараціи, такъ что выпустилъ въ свѣтъ самое малое число экземпляровъ и она широкой публикѣ неизвѣстна. мнѣ пришлось ее читать, но для себя не удалось пока достать ни одного экземпляра на память. И затѣмъ, въ январѣ, Митрополитъ Михаилъ въ Кіевѣ въ частной квартирѣ собралъ человѣкъ 12 украинскихъ епископовъ, и одно изъ постановленій сего соображенія было предоставление Митрополиту Михаилу единоличныхъ полномочій на всѣ дѣла. Видимо, движение вѣрующихъ противъ Сунода Митрополита Сергія здѣсь повліяло такъ, что въ Москвѣ Сунодъ рѣшаетъ всѣ дѣла, а въ Кіевѣ — Митрополитъ Михаилъ, также находящійся подъ сильнымъ вліяніемъ безбожной власти.

Относительно политики заграничнаго епископата и духовенства даль разъясненіе одинъ изъ украинскихъ епископовъ, сущій въ Соловкахъ съ 1926 года за борьбу противъ притязаній на Мѣстоблюстительство Митрополита Агаѳангела, бывшій членъ Сия-

*) Декларація эта у насъ имѣется.

Прил. Ред.

щенаго Собора 1917—18 г. г. Этотъ епископъ разъяснилъ, что 2/15 августа 1918 г., послѣ полугодового колебанія, было постановленіе Всероссійскаго Собора о прекращеніи церковной политики и союза Церкви съ государствомъ, а также о прекращеніи молитвы за власть и предоставление всѣмъ членамъ Русской Православной Церкви вести политику частную, кто какую желає, согласно своей совѣсти. А общая церковная политика отнынѣ прекращается и вѣрющіе уже болѣе не будутъ наказываться церковными карами за свои политическія убѣжденія. Это постановленіе Всероссійскаго Собора не имѣть власти отмѣнить и самъ Патріархъ. Лично провѣрить это постановленіе мнѣ не удалось за неимѣніемъ документовъ Собора, а можетъ быть это было постановленіе Собора тайное, подобно даннымъ отъ Собора полномочіямъ, въ виду исключительности времени, единолично назначать себѣ замѣстителей, какъ это разъяснилъ тотъ-же епископъ въ моментъ борьбы Митрополита Сергія съ Архіепископомъ Григоріемъ — Предсѣдателемъ В. Ц. С. въ началѣ 1926 года*). Сей епископъ, какъ на примѣръ веденія епископами одной и той-же Помѣстной Церкви противоположной политики, указалъ на въ Богъ почившаго Владыку Николая Японскаго, который, принадлежа къ Россійской Православной Церкви со своею Японской паствой, въ 1904—5 годахъ благословлялъ православныхъ японцевъ-воиновъ сражаться за Японію противъ Россіи, то-есть членовъ одной и той-же Православной Церкви. Въ то же время Святѣшій Сунодъ благословлялъ русскихъ воиновъ сражаться противъ Японіи. И никто въ то время, даже самъ Митрополитъ Сергій, тогда — Епископъ Ямбургскій, не обвинялъ Преосвященнаго Николая Японскаго за противоположную политику — противъ политики своей Матери-Церкви. Находили это въ порядкѣ вещей. А теперь, увы, время лукавое. Мудрые обьюродѣша.

Дальнѣйший ходъ церковныхъ событий предполагается такої. Или епископатъ приведеть въ исполненіе постановленіе Собора 1917 г. отъ 8 декабря, ст. ст. 8, 10, 12 и замѣнить Митрополита Сергія другимъ замѣстителемъ, или съ Митрополитомъ Сергиемъ случится одно изъ двухъ: или онъ покается, или уйдетъ въ настоящій расколъ, ибо Митрополиту Сергію предъявлено властю прекратить поминовеніе Мѣстоблюстителя Митрополита Петра и ему остается выборъ одинъ: или идти въ тюрьму, или въ расколъ, такъ что 15 правило Двукратнаго Собора обратится противъ него и тогда всѣ отъ него окончательно отойдутъ. Это было предвидѣно ревнителями чистоты вѣры и народу разъяснено 15 правила Двукратнаго Собора, какъ критерій прекращенія съ Митрополитомъ Сергиемъ всякого общенія вѣрующихъ. Да притомъ и Мѣстоблюститель въ передаточномъ актѣ, отъ 6 декабря 1925 г., вмѣнилъ въ обязанность возношеніе своего имени для единства Церкви — то-есть исправить ошибку Свят. Патріарха Тихона въ 1922 г., когда онъ передавалъ власть Митроп. Агаѳангелу, такъ что имя Свят. Патріарха подъ давленіемъ ВЦУ не возносилось открыто и православными въ Москвѣ: „всѣ устрашились страха, идѣже не бѣ страхъ“.

Есть еще одно печальное явленіе среди ревнителей: раздѣленіе на строгихъ и умѣренныхъ. Первые порвали всякое общеніе съ Митрополитомъ Сер-

*) Оба таія постановленія Соборомъ дѣйствительно были вынесены.

Прил. Ред.

и отъ него получили запрещеніе въ священ-
ю служеніи, но, однако, служать. Такихъ въ Москвѣ
только церквей. А другіе, хотя имѣютъ одни мы-
сли съ первыми, но раздѣляются въ образѣ дѣй-
ствій: указа о поминовеніи они не исполняютъ, но не
отдѣляются и сами ни въ коемъ случаѣ съ Митро-
политомъ Сергиемъ служить не будуть, но запрещенія
его боятся и нѣкоторые изъ нихъ съ запрещен-
ными за отказъ исполнить указъ вмѣстѣ не служатъ,
тѣмъ пользуется Сунодъ Митрополита Сергія и окре-
тиль ихъ раскольниками, хотя никакихъ признаковъ
раскола у нихъ нѣть, такъ какъ отдѣлившіеся не
тѣлубляли раскола епископскими хиротоніями и отдѣ-
лились только отъ Митрополита Сергія и его Сунода,
но не отъ Церкви и страдаютъ за чистоту вѣры
и свободу Св. Церкви, наполняя собою Соловки и
Гуруханскій Край. Это разногласіе всегда бываетъ
тамъ, где къ дѣлу Божію прѣмышаются страсти
человѣческія. Къ уничтоженію этого разногласія при-
яты мѣры и есть надежда, что благоразуміе и рев-
юность о славѣ Божіей и благѣ Св. Церкви возьметъ
верхъ и братья соединятся между собою. Съ другой
стороны противники декларации Митрополита Сергія,
ю принявши его указъ о поминовеніи властей, нѣ-
сомнѣнно для себя становятся партійными и уже одоб-
ряютъ самую декларацию Митрополита Сергія, то-
есть становятся одинъ духъ съ нимъ и уже въ не-
законѣ будущемъ мы будемъ имѣть только два
агера — сергіанъ и православныхъ. Аминъ.

Препровождая означенный очеркъ, авторъ его
обобщаетъ въ письмѣ: „Здѣсь (въ Москвѣ) имѣется
для пользы многихъ Окружное Посланіе Митрополита
Антонія, отъ 22 июня ст. ст. 1928 года № 892,
при немъ опредѣленіе Заграницнаго Архіерейскаго
Сунода объ указѣ Митрополита Сергія и посланіи
Митрополита Евлогія“.

Дополняя вышеупомянутый очеркъ о положеніи
Церкви, помѣщаемый нами безъ измѣненія, мы долж-
ны указать, что прежде чѣмъ отдѣлиться отъ Ми-
трополита Сергія, іерархи, духовенство и міряне Пе-
тербургской епархіи послали ему, чрезъ особую де-
путацию, требование отказаться отъ взятаго имъ курса
церковной политики, прекратить безсмысленное не-
каноническое перемѣщеніе епископовъ, избрать новый
Сунодъ на каноническихъ началахъ, удалить Митро-
полита Серафима и Архіепископа Алексія, ввести
пархіальное управление на началахъ, указанныхъ
Священнымъ Соборомъ Всероссійской Православной
Церкви 1917—18 г. г., возстановить моленія за су-
щихъ въ темницѣ и плѣненіи и аннулировать указъ
о поминовеніи совѣтской власти.

На это требованіе Митрополитъ Сергій 1/14 де-
абря 1927 года далъ слѣдующую резолюцію:

„1. Отказаться отъ курса церковной политики,
оторвъ я призналъ правильнымъ и обязательнымъ
ля христіанина и отвѣчающимъ нуждамъ Церкви,
было бы съ моей стороны не только безразсудно, но
и преступно.

2. Перемѣщеніе епископовъ — явленіе времен-
ое, обязанное своимъ происхожденіемъ въ значитель-
ной мѣрѣ тому обстоятельству, что отношенія нашей
церковной организаціи къ гражданской власти до сихъ
поръ оставались неясными. Согласенъ, что перемѣ-
щеніе часто ударъ, но не по Церкви, а по личнымъ
увѣствамъ самого епископа и паствы; но, понимая
результативность положенія и зная усиліе многихъ ра-
орвать церковное тѣло тѣмъ, или инымъ путемъ, и

епископъ и паства должны пожертвовать своими лич-
ными чувствами во имя блага общечерковнаго.

3. Сунодъ стоитъ на своемъ мѣстѣ, какъ органъ
самоуправляющій; такимъ онъ былъ и при Патріархѣ,
хотя тоже состоялъ изъ лицъ приглашенныхъ.

4. О Митрополитѣ Серафимѣ я не знаю ничего,
кромѣ сплетенья и безпредметной молвы. Для опро-
ченія человѣка нужны факты, а не слухи; не любить
его за то, что онъ, имѣя нѣкоторый кругозоръ,
не остается при нашихъ прежнихъ взглядахъ на наше
государственное положеніе. Архіепископъ Алексій до-
пустилъ въ прошломъ ошибку, но имѣль мужество ее
исправить. При томъ онъ понесъ такое же изгнаніе какъ
и нѣкоторые изъ его теперешнихъ недоброжелателей.

5. Устроство епархіального управления и въ
частности положеніе викарныхъ епископовъ соотвѣт-
ствуетъ положенію, выработанному на Соборѣ 1917-
18 г. г. Бѣда только въ томъ, что вслѣдствіе давняго
отсутствія въ Ленинградѣ епархіального архіерея и
впархіального управлінія, эта инструкція позабыта, и
викарные архіереи привыкли дѣйствовать независимо.

6. Устранено не моленіе за сущихъ въ темницѣ
и плѣненіи (въ ектеніи оно осталось*), а только то
мѣсто, которымъ о. о. протодіаконы, въ угоду извѣст-
нымъ настроеннымъ, иногда злоупотребляли, превраща-
ющая молитвенное возглашеніе въ демонстрацію; вѣдь
не нужно забывать, что богослуженіе (литургія вѣр-
ныхъ) у насъ совершається не при закрытыхъ дверяхъ,
какъ въ древности, а публично и потому подлежитъ
правиламъ всякихъ публичныхъ собраній.

7. Моленіе же за власть является только есте-
ственнымъ слѣдствіемъ нашего гражданскаго ея при-
знанія. Не поминали мы ее (Патріархъ, впрочемъ, и
самъ поминалъ и дѣлалъ распоряженіе о поминове-
ніи), только потому, что не рѣшались открыто ска-
зать, что мы ее признаемъ.

Сергій, Митрополит Нижегородскій“.

Примѣчаніе автора очерка: „Кромѣ поданной
Митрополиту Сергію бумаги, была личная бесѣда,
а потому и отвѣтъ общій“.

Высокопреосвященный Іосифъ, Митрополитъ
Петроградскій, на рапортѣ Петроградскихъ викаріевъ
по поводу церковной политики Митрополита Сергія, по-
ложилъ слѣдующую резолюцію, отъ 25 декабря 1927 г.

„Для осужденія и обезвреженія послѣднихъ дѣй-
ствій Митрополита Сергія, противныхъ духу и благу
Церкви, у насъ по нынѣшнимъ обстоятельствамъ не
остается другихъ средствъ, какъ кромѣ рѣшитель-
наго отхода отъ него и игнорированія его распоря-
женій. Пусть эти распоряженія отнынѣ принимаетъ
все терпящая бумага и все вмѣщающій безчувствен-
ный воздухъ, а не живая душа вѣрныхъ чадъ Хри-
стовой Церкви. Отмежевываясь отъ М. Сергія и его
дѣйствій, мы не отмежевываемся отъ законнаго на-
шего первосвященника Митрополита Петра Крутицкаго
и когда-нибудь да имѣющаго собраться Собора
оставшихся вѣрныхъ Св. Православной Церкви святы-
телей, да не поставить намъ того въ вину этотъ
желанный Соборъ, единій правомочный судія нашъ.
Пусть онъ судитъ насъ не какъ презрителей священ-
ныхъ каноновъ святоотеческихъ, а только лишь какъ
боязливыхъ за ихъ нарушеніе, если бы мы даже и
заблуждались, то заблуждались честно, ревнуя о чи-
стотѣ Православія въ нынѣшнее лукавое время, и
если бы оказались виновными, то пусть окажемся

* Только на бумагѣ (примѣчаніе автора очерка).

съ особенно заслуживающими снисхождение. Итакъ, если бы насъ оставили даже и всѣ пастыри, да не оставить насъ Небесный Паstryреначальникъ Христосъ, по неложному Своему обѣщанію пребывать въ Церкви Своей до скончанія вѣка".

А по получении указанного отвѣта Митрополита Сергія былъ изданъ въ Петроградѣ за подписью Епископовъ Гдовскаго Димитрія (14/27 декабря 1927 г.) и Нарвскаго Сергія (16/29 декабря) слѣдующій актъ:

"Во имя Отца, и Сына и Св. Духа.

"Сие есть свидѣтельство совѣсти нашей" (II Кор. 19, 12). Не позволительно намъ долѣе, не погрѣшаю противъ уставовъ Святой Православной Церкви, пребывать въ церковномъ единеніи съ Замѣстителемъ Патріаршаго Мѣстоблюстителя Сергіемъ, Митрополитомъ Нижегородскимъ, и его Сунодомъ и со всѣми, кто единомысленъ съ нимъ. Не по гордости, да не будетъ, но ради мира совѣсти, отрицаемся мы лица и дѣлъ бывшаго нашего предстоятеля, незаконно и безмѣрно превысившаго свои права и внесшаго и великое смущеніе, и "дымное надменіе мѣра въ Церковь Христову, которая желающимъ зреѣ Бога приносить свѣтъ простоты и день смиренномудрія"

(изъ посланія Африканскаго—Кареагенскаго—Собора къ папѣ Келестину), и рѣшаемся мы на сіе лишь послѣ того, какъ изъ собственныхъ рукъ М. Сергія приняли свидѣтельство, что новое направление и устройение русской церковной жизни, имъ принятное, ни отмѣнѣ, ни измѣнѣнию не подлежитъ. Посему, оставаясь, по милости Божіей, во всемъ послушными чадами единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви и сохраняя апостольское преемство透过 Патріаршаго Мѣстоблюстителя Петра, Митрополита Крутицкаго, мы прѣкращаемъ каноническое общеніе съ Митрополитомъ Сергіемъ и со всѣми, кого онъ возглавляетъ, и впередъ до суда совершенного Собора мѣстности, то-есть съ участіемъ всѣхъ православныхъ епископовъ, или до открытаго и полнаго покаянія передъ Св. Церковью самаго митрополита, сохранимъ молитвенное общеніе лишь съ тѣми, кто блюдетъ "да не преступаютъ правила отечъ". "И да не утратимъ по малу, непримѣрно тоя свободы, которую даровалъ намъ кровю Свою Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Освободитель всѣхъ человѣковъ" (изъ 8 правила III Вселенскаго Собора). Аминъ."

(Окончаніе слѣдуетъ).

Новый русскій православный календарь на 1929 годъ.

Вышелъ изъ печати новый русскій православный календарь на 1929 г. изданія Начальника Православной Миссіи на Словенску Архимандрита Виталія.

Календарь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, прекрасно изданъ на хорошей бумагѣ. Содержитъ мѣсяцесловъ, типиконъ, разныя свѣдѣнія и цѣлый рядъ статей для чтенія церковно-исторического характера.

Горячо рекомендуемъ къ приобрѣтенію читате-

лямъ этотъ календарь, тѣмъ болѣе, что вся прибыль отъ продажи его идетъ на поддержание Православной Миссіи на Словенску.

Цѣна календаря — 25 дин.; пересылка — за 300 гр. — особо.

Съ заказами обращаться или къ издателю: С. S. R. Ladomirova na Slovensku. Archimandrit Vitalicij, или С. X. C. Срем. Карловци. В. И. Огородникову.

Объявленія.

Въ книжномъ магазинѣ „Добро“ въ Варшавѣ можно приобрѣсти Молитвословы — полный и краткій, Богогласники и Помянники.

Почтовый адресъ: Wydawnictwo »Dobro«, Krakowskie Przedm. 53 (или Skrzynka pocztowa 192). Warszawa.

РОЗОВОЕ МАСЛО

лучшаго Болгарскаго производства высылается съ Парижскаго склада повсюду почтовыми посылками, начиная отъ 10 граммъ, по 19 фр. фр. за граммъ съ упаковкой и пересылкой.

Высылка немедленная по полученіи заказа и денегъ.

Адресовать: M-r Khorochkevitch. Rue Caumartin, 66, Ciné Export Iournal. Paris (9^e)

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Сунода Русской Православной Церкви заграницей Е. И. Махаробидзе.

Настояцій номеръ журнала, по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 8 дин., въ Болгаріи — 20 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англіи и Палестинѣ — 1 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 6 фр. фр.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Сунода Русской Православной Церкви заграницей.

*Приложение къ офиц. части
№ 1—2 „Церков. Вѣдом.“ 1929 г.*

Публикації
по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ Ивана Викентьевича Роговскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Марией Сергеевной урожденной Бѣлоцерковской, по причинѣ прелюбодѣянія. По заявлѣнію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ, Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей М. С. Роговской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семье. (2)

II. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 12/25 октября 1928 г., первый законный церковный бракъ Маріи Акимовны Одаренко съ Даріей Филипповной урожденной Завадовской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго съ 1922 г. отсутствія жены, расторгнутъ. Названная Д. Ф. Одаренко имѣеть право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

III. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 9/22 ноября 1928 г., первый законный церковный бракъ Алексея Константиновича Лукьянова съ Екатериной Ивановной урожденной Горбуновой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнутъ. Названная Е. И. Лукьянова имѣеть право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

IV. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 7/20 декабря 1928 г., первый законный церковный бракъ Димитрія Степановича Ламина съ Марией Васильевной урожденной Мусіенко, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнутъ. Названная М. В. Ламина имѣеть право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

V. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 9/22 декабря 1928 г., законный церковный бракъ Татьяны Владимировны Горе, урожденной Милюковой, съ Александромъ Георгіевичемъ Горе, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчика пятилѣтней церковной епитиміи. Названный А. Г. Горе имѣеть право заявить Архіерейскому Синоду (Срем. Карловци, Королевство С. Х. С.) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)