



# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМЫЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

## ПОСЛАНИЕ

Предсѣдателя Русскаго Заграничнаго Синода, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Антонія православному населенію Дальняго Востока.

Имя благословіе Заграничнаго Собора Архіереевъ съ 1921 года на составленіе и разсылку Окружныхъ Посланій всей православно-русской паствѣ, гдѣ бы она ни привѣтала, и, будучи преемникомъ Кіевскихъ и всея Руси Митрополитовъ св. Петра, Алексія, Іоны, Фотія и Кипріана, я пишу вамъ, возлюбленные братья и чада Св. Церкви, на Дальнемъ Востокѣ пребывающимъ, сіе посланіе, призывая васъ къ вооруженной борьбѣ съ врагами Св. Церкви, съ врагами Христовыми, съ врагами Божьими, какъ нѣкогда преп. Сергій и Діонисій Радонежскіе.

Вы стоите впереди всего русскаго народа и отъ васъ выйдетъ защита св. тѣры нашей и низверженіе ея враговъ, богохульниковъ кощунниковъ, разорителей св. храмовъ, осквернившихъ многія наши святыни, начиная съ Соловецкой лавры, гдѣ они посрывали св. кресты съ храмовъ Божіихъ, и въ храмахъ же производятъ всякія безчинства, какъ и во многихъ другихъ св. мѣстахъ.

Въ 1613 году прежній край русскаго народнаго расселенія былъ Нижній Новгородъ: хотя власть русскаго царя и тогда простиралась дальше на Востокъ — въ Казань, Пермь и даже въ Сибирь, но тѣ города и страны были населены инородцами магометанами и язычниками, а сплошное русское населеніе кончалось въ Нижнемъ Новгородѣ. И вотъ туда то въ Нижній Новгородъ посылались наиболѣе горячія увѣщанія отъ Свят. Патріарха Ермогена изъ его темницы и отъ другихъ духовныхъ отцевъ русскаго народа.

Чтобъ собрать рассыпанныя по скатерти зерна, нужно взять скатерть за край и, загнувъ его, тянуть къ себѣ: тогда всѣ зерна сойдутся во-едино и образуется большая и тяжелая куча зернового хлѣба, восполняющая убытокъ отъ неразумной разсыпки. — Такъ и теперь, чтобъ собрать во-едино разсѣянный по всей землѣ народъ русскій, мы отъ имени Св. Церкви, отъ имени Христова молимъ васъ, отцы, братіе и сестры во Христѣ, подняться съ того далекаго края нашего отечества по сію и даже по ту сторону китайской границы, возстать противъ враговъ нашей родины, противъ злыхъ безбожныхъ и руководящихъ оными христоненавистниковъ-іудеевъ, именно тѣхъ, которые стоятъ за спиной неразумныхъ большевиковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, вразумлять послѣднихъ, чтобы вспомнили о своей душѣ, проданной діаволу, и откупились бы отъ него слезнымъ покаяніемъ. А самимъ вамъ взяться при первой возможности за благословенное оружіе и устремиться на

спасение православной Родины вашей и Православной Церкви, за вѣру, Царя православнаго и отечество, какъ это сдѣлали Нижегородцы 300 лѣтъ тому назадъ, когда они, собравшись вмѣстѣ, какъ снѣжный комъ, покатались къ Москвѣ, а къ нимъ приставали всѣ благочестивые и мужественные люди, такъ что тотъ снѣжный комъ росъ и росъ, пока не обратился въ огромное народное ополчение, которое изгнало враговъ Россіи изъ Москвы и возвелъ на престолъ царскій родственника царскому роду юношу Михаила Ѳеодоровича Романова, потомство котораго болѣе 300 лѣтъ царствовало надъ всею Русью и будетъ, Богъ дастъ, царствовать и въ дальнѣйшемъ времени.

Но нашему поколѣнію на сей землѣ жить не вѣкъ, а суда Божія послѣ смерти никто не избѣжитъ. Неужели вы желаете предстать предъ лице Небеснаго Судіи, какъ измѣнники своему отечеству, своей вѣрѣ, какъ предатели Христовы, и смѣнить нашу горестную жизнь печальныхъ изгнанниковъ на еще болѣе горестную жизнь, которая ожидается за гробомъ всѣхъ измѣнниковъ вмѣстѣ съ Іудой предателемъ? Да не будетъ сего! Обреките себя сами на смерть за св. вѣру. Видитъ Богъ, какъ бы я радъ былъ послѣдніе годы или даже мѣсяцы своей, уже 66-лѣтней жизни, провести съ вами и умереть не бѣженцемъ, а впереди мужественнаго ополченія противъ тѣхъ безбожниковъ.

Не жалѣйте же своей брэнной плоти за Господа нашего Иисуса Христа, предавшаго свою плоть на пропятіе и смерть за родъ человѣческой, но положитесь на Его неложное обѣтованіе: „любяй душу свою (т. е. земную жизнь) погубить ю, а иже ненавидитъ душу свою въ мірѣ семъ, въ животѣ вѣчномъ соблюдетъ ю“ (Іоан. 12, 25).

Мы же будемъ молиться, чтобы и тѣла будущихъ героевъ русскихъ Господь сохранилъ и даровалъ этимъ героямъ славную побѣду, дабы съ васъ, жители далекой окраины, началось избавленіе всей Русской Земли.

12/25 сентября 1929 года.

*Митрополитъ Антоній.*

### Народамъ всего міра.\*)

Душу раздирающія свѣдѣнія идутъ съ Дальняго Востока.

Красные отряды вторглись въ предѣлы Китая и всей своей жестокостью обрушились на русскихъ бѣженцевъ, выходцевъ изъ Россіи, нашедшихъ въ гостепримной китайской странѣ убѣжище отъ краснаго звѣря.

Уничтожаются цѣлые поселки русскихъ, истребляется все мужское населеніе, насилуются и убиваются дѣти, женщины. Нѣтъ пощады ни возрасту, ни полу, ни слабымъ, ни больнымъ. Все русское населеніе, безоружное, на китайской территоріи Трехрѣчья умерщвляется, разстрѣливается съ ужасающей жестокостью и съ безумными пытками. Вотъ замученные священники; одинъ изъ нихъ привязанъ къ конскому хвосту. Вотъ женщины съ вырѣзанными грудями, предварительно обезчещенныя; вотъ дѣти съ отрубленными ногами; вотъ младенцы, брошенные въ колодцы; вотъ расплюснутыя каблуками лица женщинъ; вотъ 80-лѣтніе старцы въ предсмертныхъ мукахъ разстрѣла; вотъ рѣки, орошаемыя кровью убѣгающихъ въ безуміи женщинъ и дѣтей, разстрѣливаемыхъ изъ пулеметовъ красныхъ звѣрей.

Кровь леденѣетъ, когда читаешь сообщенія компетентныхъ лицъ съ Дальняго Востока о звѣрствахъ красныхъ въ захваченной ими части Китая. Все существо содрогается отъ этой небывалой кровавой расправы съ безоружнымъ населеніемъ и дѣтьми.

Вопіютъ архипастыри и пастыри Дальняго Востока, протестуютъ предъ всѣмъ міромъ русскія общественныя организаціи, взываетъ ко всѣмъ русская печать.

Но не слышно ни о помощи, ни словъ утѣшенія.

Припоминаемъ, какъ еще недавно раздавались горячіе протесты изъ-за рѣзни въ Палестинѣ и какъ заволновались тогда нѣкоторыя державы, и у насъ создается впечатлѣніе, что міръ задался цѣлью уничтожить русскій народъ и въ этомъ осуществляется какой-то дьявольскій планъ.

Вотъ уже 12 лѣтъ насильники въ Москвѣ раздираютъ русскую душу, уничтожаютъ тысячелѣтнюю культуру, развращаютъ народъ, разрушаютъ храмы, оскверняютъ и уничтожаютъ древнѣйшія святыни, подвергаютъ гоненію духовенство и вѣрующихъ, морятъ

\* Воззваніе это переведено на англійскій и французскій языки и разослано Правительствомъ всѣмъ государствамъ и Главнымъ вѣдѣмъ Церквей. (Синод. Канцелярія.)

и гноятъ въ тюрьмахъ множество невинныхъ людей, культивируютъ утонченныя пытки, предъ которыми блѣднѣетъ все, вѣдомое въ этой области исторіи.

Искусственно развиваются голодъ и эпидеміи болѣзней, инсценируются возстанія и бунты. Все это — для увеличенія террора. Идетъ поголовное истребленіе русскаго народа. И народы міра молчатъ. Упорно безмолвуютъ, а многіе изъ нихъ якшуются съ злодѣями, иные даже всячески поддерживаютъ ихъ, хотя они отлично освѣдомлены обо всѣхъ этихъ звѣрствахъ и ужасахъ и черезъ печать, и черезъ своихъ агентовъ, и по личнымъ наблюденіямъ и по сообщеніямъ и разсказамъ бѣжавшихъ оттуда своихъ же подданныхъ, и черезъ Лигу Обера и т. д., и т. д.

Къ вамъ, народы всего міра, къ вамъ, правители государствъ, къ вамъ, союзники Россіи, чрезъ жертвы которой стали вы побѣдителями, къ вамъ, братья православныя славяне, которыхъ русскіе цари и русскій народъ всегда носили въ сердцахъ своихъ, жертвуя кровью лучшихъ сыновъ своихъ въ помощь вамъ, къ вамъ обращаю свое старческое слово, къ вамъ взываю. Возвысьте свой голосъ въ защиту истребляемаго русскаго народа. Положите предѣлъ этой жестокости красныхъ звѣрей.

Если не во имя Бога, то хоть во имя гуманности, цивилизации, во имя идеи разоруженія народовъ, о чемъ столько конференцій собираются; хоть во имя всего этого явите свою милость, проявите человѣчность, культурность, гуманность. Обратите свое вниманіе на несчастный народъ, въ тяжкихъ мукахъ и оковахъ находящійся.

Вы знаете, вы имѣете способы и средства прекратить эти произволъ, насилія, надругательства надъ человѣческой личностью, эти безумныя убійства и жертвы.

Пастыри всѣхъ народовъ, — ежегодно собирающіеся по нѣскольکو разъ на конференціи (въ Женевѣ, Лозаннѣ и т. д.) для обсужденія вопросовъ о проведеніи въ жизнь евангельскихъ принциповъ и установленіи въ народахъ порядка, нравственности и мира, — начните осуществленіе взятой вами миссіи въ совѣтской Россіи. Обратите вниманіе и свое, и своихъ пасомыхъ и народовъ на Россію. Тамъ попирается Св. Евангеліе, тамъ вытраивается нравственность, тамъ уничтожается религія, тамъ похуляется Богъ.

Вашъ — долгъ, какъ руководителей паствы, и сугубый, — разъ взяли на себя миссію объединенія церквей въ утвержденіи евангельскихъ принциповъ въ народахъ. Но ваши конференціи молчатъ объ этомъ. За это время вы ни разу не возвысили на нихъ своего голоса.

Вы были глухи къ замогильнымъ воплямъ русскаго народа. Вы, какъ іудейскіе левиты, проходили мимо израненнаго разбойниками русскаго народа.

Услышьте же теперь этотъ вопль и возвысьте вашъ голосъ. Безъ этого ваши конференціи, ваше церковное служеніе — пустой звукъ, пустое дѣйство, граничащее съ лицемѣріемъ.

Мнѣ, безсильному помочь иначе своему народу, остается вопить и взывать, какъ многократно дѣлалъ я. И нынѣ взываю и вопію къ вамъ въ унисонъ съ предсмертными стопами и криками моего народа.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода  
Русской Православной Церкви за границей  
*Митрополитъ Антоній.*

18 нояб. / 1 дек. 1929 г., Сремски Карловци, Королевство Югославія.

## ПОСЛАНІЕ

**Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія**  
возлюбленнымъ во Христѣ архипастырямъ, всечестному пресвитерству и всѣмъ чадамъ  
Россійской Православной Церкви, въ разсѣяніи сущимъ

Тяжкое испытаніе посылаетъ намъ Господь вновь. Красныя звѣри — палачи русскаго народа — вторглись въ предѣлы Китая и начали поголовное истребленіе русскаго населенія прифронтовыхъ поселковъ съ неопишимою жестокостію.

Вы всѣ уже достаточно освѣдомлены объ этихъ звѣрскихъ убійствахъ и насиліяхъ изъ временной печати. А нынѣ я получаю о семъ и сообщенія оттуда.

Сердце сжимается отъ безсилія помочь нашимъ страдальцамъ. Въ поискахъ помощи, я вновь обратился къ народѣмъ всего міра и ихъ правительствамъ и пастырямъ съ напечатаннымъ выше воззваніемъ, прося ихъ внять воплю русскаго народа.

Къ сожалѣнію, Европа все время глуха къ нашимъ стонамъ и въ русскомъ вопросѣ держится болѣе чѣмъ загадочно. Поэтому мало питаю надежды на помощь отъ чуждыхъ намъ. Тѣмъ болѣе, что тамъ въ Россіи истинно-православная Церковь въ оковахъ, заглушена, а поддерживаемое совѣтской властью церковноначаліе въ Москвѣ объявило себя лояльнымъ къ совѣтамъ и даже всенародно выразило благодарность за ихъ внимательное отношеніе къ духовнымъ нуждамъ православнаго русскаго народа и засвидѣтельствовало, что оно въ единеніи съ совѣтскимъ правительствомъ. Ему послушны въ этой аполитичности и лояльности отколовшіеся отъ насъ здѣсь за границей нѣкоторые іерархи и часть духовенства. И такое раздѣленіе въ такомъ кардинальномъ вопросѣ не можетъ не имѣть ослабляющаго вліянія въ раздающихся протестахъ противъ красныхъ и не можетъ не вызывать сомнѣнія въ иностранцахъ — людяхъ чуждыхъ русскимъ дѣламъ.

Возложимъ же упованіе свое на Бога.

Въ Немъ — Совѣтъ и Правда. Имъ цари царствуютъ и повелители узаконяютъ правду (Пр. Сол. 8, 14—16). Онъ, Всемогущій, низлагаетъ сильныхъ съ престоловъ и возноситъ смиренныхъ духомъ (Лук. 1, 52). Ему проліемъ нашу молитву. Ему возвѣстимъ печали наша.

Призываю архипастырей и пастырей въ одинъ изъ ближайшихъ дней совершить панихиду по жертвамъ большевикаго нападенія на Трехрѣчье, имена коихъ Господь вѣсть.

Очень прошу устроить по церквамъ сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ насилій красныхъ на Дальнемъ Востокѣ, предваривъ такой сборъ соответствующимъ словомъ. Сборъ надлежитъ переслать непосредственно въ Харбинъ генералу Хорвату, объединяющему эмиграцію на Дальнемъ Востокѣ.

Одновременно съ симъ прошу преосвященныхъ архипастырей и пастырей Россійской Православной Церкви, въ разсѣяніи сущей, возстановить ежегодное поминовеніе всѣхъ усопшихъ, убиенныхъ, въ огнѣ погибшихъ и въ морѣ потопшихъ въ это русское лихолѣтіе. Священнымъ Соборомъ Всероссійской Церкви въ Москвѣ (опредѣленіе отъ 5/18 апрѣля 1918 г.) было установлено такое ежегодное молитвенное поминовеніе по всей Россіи въ день 25 января. Въ этотъ день былъ звѣрски разстрѣлянъ мой предѣльникъ по Кіевской митрополіи Высокопреосвященный Митрополитъ Владиміръ — этотъ первый священикомученикъ нашего лихолѣтія.

Помолимся въ этотъ день за отцовъ нашихъ, братьевъ и сестеръ, павшихъ жертвами безбожнаго и кроваваго большевизма.

Русскіе люди! посвятите этотъ одинъ день молитвъ за павшихъ, во главѣ съ Царемъ нашимъ и Его Царственной Семейей, за Россію. Отвлекитесь отъ разныхъ развлеченій и увеселеній, неумѣстныхъ нынѣ, когда Мать наша — Родина изнемогаетъ въ смертельныхъ судорогахъ, и благоговѣнно склонитесь въ молитвъ за нихъ.

Божіе благословеніе буди со всѣми вами.

*Митрополитъ Антоній.*

18 ноября / 1 декабря 1929 г. Срем. Карловци. Королевство Югославія.

## Рождественское пастырское посланіе.

«Что Тебѣ привесемъ, Христе, яко родился еси отъ Дѣвы. Каждо отъ подлежащихъ тварей благодареніе Тебѣ по силѣ приноситъ: ангелъ — пѣніе, небеса — звѣзду, воаквы — дары, пастыри — чудо (изумленіе), земля — вертепъ, пустыня — ясли, мы же — Матерь Дѣву. Иже прежде вѣкъ, Боже, помилуй насъ» (Стихира на вечернѣ празднику).

Итакъ родившагося на землѣ предвѣчнаго Бога вся тварь, одушевленная и неодушевленная, привѣтствуетъ соответствующимъ даромъ, но самый драгоценный даръ приносить Ему родъ человѣчскій — Матерь-Дѣву.

Это отъ имени всего человѣчества; а мы, читающіе или слушающіе сіе посланіе, — мы что принесемъ великому Гостю міра въ сей день? — Навѣрно ожидается отвѣтъ — милостыню неимущимъ и помощь болящимъ. — Конечно и такіе дары Господь на второмъ Своемъ пришествіи вмѣнить какъ благодареніе, оказанное лично Ему; но этого недостаточно отъ вѣрующаго христіанскаго сердца: должно пожертвовать въ честь Его нѣчто болѣе намъ близкое и болѣе дорогое — наши грѣховныя страсти, наши прогнѣвляющія Его порочныя привычки, наши злостныя, то-есть, отъ злой воли народившіяся, заблужденія, въ которыхъ образованное общество погрязаетъ въ продолженіи цѣлыхъ вѣковъ, лишая себя даже права

именоваться обществомъ христіанскимъ. Разумѣемъ нечестивыя понятія о благородномъ самолюбіи, о чувствѣ собственнаго достоинства, объ удовлетвореніи чести и амбиціи, о священной мести, несравненно болѣе враждебныя христіанству, чѣмъ сравнительно невинное суевѣріе простаго народа, боящагося русалокъ и лѣшихъ и чернаго глаза.

Когда заговоришь о подобныхъ предметахъ съ людьми общества, то этимъ вызываешь ихъ на раздраженіе, гнѣвъ и даже месть, при полномъ нежеланіи вдуматься въ свои предрасудки и понять всю несомнѣстимость ихъ со св. евангеліемъ, отъ котораго эти люди, однако, не рѣшаются отречься. Такъ бываетъ въ обычные дни и годы ихъ земной жизни: они, такъ сказать, проглатываютъ свою совѣсть то томящее раадвоеніе, которымъ наполнена ихъ душа.

Но, по милости Божіей, въ нашей грѣховной жизни выпадаютъ дни и недѣли, когда всѣмъ, или почти всѣмъ, вѣрующимъ желательно бываетъ быть лучшими, захитъ иною, новою жизнью, свободной отъ этихъ внутреннихъ узъ, и приобщиться духомъ къ тому внутреннему состоянію, къ той блаженной радости о Христв, которая охватила въ этотъ день, въ эти блаженные рождественскіе дни Пресвятую Дѣву и старца Іосифа, и волхвовъ мудрыхъ, и смиренныхъ пастырей и даже — страшно сказать — блаженныхъ Ангеловъ, возвѣстившихъ о событіи пастырямъ и явившихся имъ съ небесъ съ радостною пѣсню мира и благоволенія.

Слушай же христіанинъ! когда тебя заволнуютъ воспоминанія о тѣхъ святыхъ избранникахъ Божіихъ, безплотныхъ и во-плоти жившихъ, когда предъ твоими мысленными очами предстанетъ, какъ престолъ херувимскій, Пренепорочная Дѣва и ясли — вмѣстилище, въ нихъ же возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ, тогда проверь своимъ просвѣщеннымъ умомъ и сердцемъ убѣжденія и свои дѣла. Знай, что первое труднѣе втораго. Осудить свои дѣла и свою жизнь правдивая русская душа не откажется, но признать, что многое изъ того, что считали добромъ, было зло и ложь, неотброшенный остатокъ язычества и варварства, въ которомъ ожесточалось твое сердце и темнѣлъ твой умъ, что вообще сушило твою душу и замыкало для любви и ласки твое сердце даже по отношенію къ дѣтямъ, къ женѣ, къ родителямъ и ко всѣмъ собесѣдникамъ твоимъ: вотъ въ этомъ покаяться съ умиленіемъ предъ безконечною любовью и смиреніемъ Родившагося въ Вилелеемѣ, принявшаго обрѣзаніе, обжавшаго отъ Ирода въ Египетъ, вотъ это будетъ благоприятная жертва Богу, вотъ такое сердце, сокрушенно и смиренно, Богъ не уничтожитъ. Аминь.

*Митрополитъ Антоній.*

25 декабря 1929 г. Сремски Карловци.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ

### Предсѣдателя Архіерейскаго Синода.

19 октября (1 ноября) 1929 г. исполняется 100-лѣтіе со дня рожденія великаго молитвенника земли русской, праведника о. протоіерея Іоанна Сергіева или, какъ онъ извѣстенъ въ Россіи, Кронштадтскаго.

Призываю Архипастырей и пастырей и честное монашество Русской Зарубежной Церкви совершить въ этотъ день Божественную литургію и молитвенное поминовеніе въ Бозѣ почившаго о. Іоанна Кронштадтскаго.

Благочестивые міряне присоединятся къ своимъ Архипастырямъ и пастырямъ и вмѣстѣ съ ними вознесутъ теплыя молитвы.

Да сопричтетъ Господь Вседержитель душу его съ праведными и святыми молитвами его помилуетъ и спасетъ насъ всѣхъ.

*Митрополитъ Антоній.*

28 сентября / 11 октября 1929 г. Сремски Карловци.

## ГРАМОТА

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей

**Его Величеству Негусу всея Абиссиніи.**

До нашего свѣдѣнія доведено о благосклонномъ и милостивомъ вниманіи ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА къ русскимъ изгнанникамъ, проживающимъ въ предѣлахъ Вашего Царства, и особенно къ вопросу объ удовлетвореніи ихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ.

Почитаю своимъ долгомъ повергнуть ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ глубокую благодарность нашу за таковое всемилостивѣйшее вниманіе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА къ страждущимъ соотечественникамъ нашимъ и призываемъ на Васъ и Ваше царствование Божіе благословеніе.

ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА преданный богомолецъ *Митрополитъ Антоній*.

Въ Богоспасаемомъ градѣ Сремски Карловци, Королевство Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ, 7/20 дня апрѣля 1929 года. № 282.

## О П Р Е Д Ѣ Л Е Н І Я

### Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей:

I. Определеніями Архіерейскаго Синода, отъ 1/14 мая и 28 сентября / 11 октября 1929 г., въ Сѣверной Америкѣ образована новая епархія Зап.-Американская и Санъ-Франциска и правящимъ Епископомъ сей епархіи назначенъ Синодальный членъ Преосвященный Епископъ Гермогенъ, съ возведеніемъ его въ санъ Архіепископа и съ оставленіемъ въ званіи Синодальнаго члена.

II. Определеніемъ, отъ 29 сентября / 12 октября 1929 г., Архіерейскій Синодъ, имѣвъ сужденіе о каноническомъ подчиненіи русскихъ православныхъ церковныхъ общинъ и церквей въ Греціи и Африкѣ, въ виду назначенія Управляющаго сими общинами и церквами Высокопреосвященнаго Архіепископа Гермогена въ Америку, постановили: 1) русскія православныя церковныя общины въ Греціи временно подчинить Предсѣдателю Архіерейскаго Синода Высокопреосвященному Митрополиту Антонію; 2) русскія православныя церкви въ Африкѣ считать въ непосредственномъ подчиненіи Архіерейскому Синоду на общемъ основаніи, какъ это было до перечисленія ихъ въ вѣдѣніе Преосвященнаго Гермогена, а ближайшее каноническое наблюденіе за сими церквами поручить Высокопреосвященному Архіепископу Анастасію, Наблюдающему за дѣлами Россійской Духовной Миссіи въ Иерусалимѣ; 3) бракоразводныя дѣла по приходамъ названныхъ общинъ и церквей по

прежнему должны представляться непосредственно въ Архіерейскій Синодъ.

III. Определеніемъ Архіерейскаго Синода, отъ 29 сентября / 12 октября 1929 г., по представленію Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа православныхъ русскихъ церквей въ Западной Европѣ, священникъ Іоаннъ Малияинъ освобожденъ, по болѣзни (тяжелое увѣче), отъ должности члена временнаго Епархіальнаго Совѣта Западно-Европейской епархіи и въ таковой должности утвержденъ настоятель русской православной церкви въ Нищѣ, протоіерей Николай Подосеновъ, съ оставленіемъ его настоятелемъ названной церкви.

IV. Таковымъ же Синодальнымъ определеніемъ, отъ 29 сентября / 12 октября 1929 года, Игуменія Елисавета освобождена отъ должности Настоятельницы Елеонскаго женскаго монастыря въ Иерусалимѣ, по болѣзни, препятствующей ей нести обязанности настоятельницы, и на эту должность назначена вновь зачисленная въ число сестеръ названнаго монастыря монахиня Павла (Клюева), съ возведеніемъ ея въ санъ Игуменіи.

Справка: Монахиня Павла, состоявшая въ Сербской церковной юрисдикціи, получила канонскій отпускъ отъ Преосвященнаго Епископа Иринея, Викарія Карловацкой митрополіи.

## Н А Г Р А Д Ы.

I. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 1/14 мая 1929 г., правящій Сѣв.-Американской епархіей Преосвященный Аполлинарій, Епископъ Сѣв.-Американскій и Канадскій, возведенъ въ санъ Архіепископа за особые труды и перенесенныя моральныя страданія въ дѣлѣ стоянія за каноническую правду.

II. Определеніемъ Архіерейскаго Синода, отъ 28 сентября / 11 октября 1929 г., Высокопреосвященный Иннокентій, Архіепископъ Пекинскій, Начальникъ Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ, возведенъ въ санъ Митрополита, съ предоставленіемъ права ношенія бѣлаго клобука и креста на митрѣ и клобукѣ, по вниманію къ долготѣнному отличію-усердному и высокополезному служенію Церкви Божіей и апостольскимъ трудамъ его въ Китаѣ.

III. Тѣмъ же Синодальнымъ определеніемъ, отъ 28 сентября / 11 октября, Высокопреосвященный Меодій, Архіепископъ Харбинскій и Маньчжурскій, возведенъ въ санъ Митрополита, съ пред-

оставленіемъ права ношенія бѣлаго клобука и креста на митрѣ и клобукѣ, по вниманію къ 35-лѣтнему отличію-усердному и ревностному служенію его въ епископскомъ санѣ и въ виду неоднократнаго ходатайства Харбинскаго Епархіальнаго Собранія.

IV. Выражена благодарность и преподано благословеніе Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей: С. І. Студиграду, Г. І. Волкову и А. І. Бородину, всѣмъ троемъ, — за труды по устройству въ теченіе шести лѣтъ пасхальныхъ богослуженій для русскихъ бѣженцевъ въ г. Суботицѣ; М. И. Харченко, и Ю. И. Маріюшкиной, за труды и заботы о нуждахъ страждущихъ соотечественниковъ.

V. Выражена благодарность Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей: Меланіи Ивковичъ, Зорѣ Стефановичъ, Софіи Хаджи, Софіи Французской и Юли Поповичъ, за заботы о нуждахъ нашихъ изгнанниковъ.

## ПРИВѢТСТВІЕ

перваго Епархіальнаго Собранія Зап.-Европейской епархіи  
Архіерейскому Синоду и его Предсѣдателю.

Первое Епархіальное Собраніе православной русской Зап.-Европейской епархіи, собравшись сегодня въ Парижѣ, шлетъ Вашему Высокопреосвященству и возглавляемому Вами Архіерейскому Синоду свой почтительный привѣтъ и горячо молить Господа, да ниспошлетъ Онъ Вамъ и Вашимъ сотрудникамъ миръ, здравіе, благоденствіе и преуспѣ-

явіе въ подвигѣ страданія за Христову истину и за страждущую Родину.

*Архіепископъ Серафимъ.*

*Николай*, православный Епископъ Лондонскій.

Протопресвитеръ *Сергій Орловъ.*

12 ноября 1929 г. г. Парижъ.

## ВОЗЗВАНІЕ

## Преосвященнаго Тихона, Епископа Берлинскаго и Германскаго.

Возлюбленные мои чада духовныя!

Св. храмъ нашъ, созданный молитвами, слезами и дѣтскими богомольцевъ, 8 сего октября проданъ съ публичныхъ торговъ. Судья отсрочилъ на двѣ недѣли утверждение торговъ. Если за это время мы не найдемъ 150.000 м. на погашеніе второй ипотеки, то св. храмъ будетъ навѣки потерянъ нами. Всѣ наши усилія найти деньги разбиваются о какія-то неожиданныя препятствія со стороны видимыхъ и невидимыхъ враговъ нашего храма. Обычными силами человеческими спасти св. храмъ мы не можемъ. По грѣхамъ нашимъ послалъ Господь намъ это испытаніе! Недостойны мы дивнаго памятника, дарованнаго намъ милостію Господа! А потому въ эту послѣднюю недѣлю призываю всѣхъ васъ, мои возлюбленные, къ усиленной молитвѣ и посту.

Каждый день будетъ совершаться у насъ въ 10 час. Божественная литургія, а вечеромъ въ 8 часовъ — акаѳистное пѣніе Св. Тихона Задонскаго „Всепогуще Богу въ нашествіе печали“. Кто не можетъ придти въ храмъ на молитву, тѣхъ прошу дома каждый день въ 8 час. вечера стать на молитву съ коленопреклоненіемъ, дабы соединиться въ слезной молитвѣ съ находящимися въ храмѣ.

Постъ каждый пусть несетъ по своимъ силамъ и возможности.

Вѣрю, что если мы исполнимъ эти обѣты Господу, то св. храмъ нашъ будетъ спасенъ! Силы ада, готовые погубить его, будутъ побѣждены. „Сей родъ изгоняется только молитвою и постомъ“, сказалъ Самъ Господь (Мф. 17, 21).

Да благословитъ же насъ Господь на подвигъ молитвы и поста! Аминь.

Вашъ смиренный и недостойный молитвенникъ

*Епископъ Тихонъ.*

Берлинъ, Рурштрассе 21.

Примѣчаніе: На призывъ Преосвященнаго Епископа Тихона откликнулись добрые люди и особое рвеніе проявили сербы. Нынѣ домъ съ храмомъ хотя и считаются проданными, но есть надежда, что все аданіе будетъ выкуплено, если притокъ пожертвованій не оскудѣетъ.

Поэтому усиленная просьба къ вѣрующимъ — удѣлить на это святое дѣло спасенія храма нѣкоторую толику и подвигать на это своихъ присныхъ и знакомыхъ.

## ПРИБАВЛЕНІЯ

къ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА  
„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

## ПИСЬМО

Архіепископа (нынѣ Митрополита) Антонія къ священнику о наученіи молитвѣ.\*)

(Изъ Харькова въ 1916 г.)

Однимъ изъ лучшихъ средствъ борьбы съ оскуднѣніемъ молитвы, происходящимъ отъ душевной подавленности, а впрочемъ — и отъ другихъ причинъ, должно признать — временное удаленіе отъ міра и отъ своихъ, т. е. путешествіе на богомолье или прямо удаленіе въ монастырь для говѣнія, наконецъ — ис-

повѣдь, хотя бы въ обычной обстановкѣ своей жизни, если нѣтъ возможности изъ нея выйти хетъ на время.

О томъ, какое незамѣнимо цѣнное значеніе имѣетъ душевная бесѣда съ опытнымъ монастырскимъ старцемъ, это всѣ и такъ знаютъ, — если не изъ практики, то даже по мірскимъ повѣстямъ. Но на-

\* Окончаніе. — см. № 3—12 „Церков. Вѣдом.“ с. г.

зидаетъ и самъ по себѣ монастырь. И монахи или монахини, — и міряне, собравшіеся на богомолье, — своимъ видомъ и своимъ стояніемъ въ церкви, чтеніемъ, пѣніемъ и поклонами, они жизненно свидѣтельствуютъ намъ о томъ, что есть единое на потребу. Суетность земного, его переходящее значение и цѣнность вѣчнаго, цѣнность души и совѣсти — вотъ урокъ, отъ котораго не можетъ уклониться никто, проведшій хотя бы три дня въ обители въ качествѣ богомольца. Увидѣть людей, горячо молящихся, забывшихъ о земномъ, невозможно безъ всякаго подъема собственной души. Иногда, стоя въ алтарѣ Киево-Печерской лавры, я бросаю сквозь царскіе врата взоръ на стоящихъ впереди простыхъ богомольцевъ. На ихъ лицахъ свѣтился тотъ духовный восторгъ, который выраженъ въ краткой молитвѣ церковной: „въ храмъ стояще славы Твоея, на небеси стояти мнимъ, Богородице, дверь небесная“. — Старайся бывать среди такихъ людей и исполнишься ихъ духа, какъ Саулъ, встрѣтившій на пути своемъ сыновъ пророческихъ“ (1 Царствъ 10, 10, 13).

Грѣховное разсѣяніе или „печали житєйскія“, которыми люди подавляютъ въ себѣ слово (Лук. 18, 14), не есть единственная причина временной потери молитвеннаго дара. Такая потеря бываетъ и естественнымъ воздаяніемъ: 1) за непокрытый покаяніемъ грѣхъ и 2) за вкрадшееся въ душу злое намѣреніе и тѣмъ паче — грѣховную страсть.

Одинъ монахъ, часто впадая въ тяжкій грѣхъ и ужасаясь грядущаго гнѣва Божія, восклицалъ: Господи, чѣмъ хочешь, накажи меня, только не лишь меня вѣры и покаянія. — Грѣхъ, покрываемый покаяніемъ, не изгонитъ изъ сердца молитвенной теплоты, пока человѣкъ не сдружится съ этимъ грѣхомъ до степени полной нераскаянности. Притчи о мытарѣ и о блудномъ сынѣ и помилованный благоразумный разбойникъ увѣряютъ насъ въ этомъ. Отсюда мы научаемся, что не такъ страшенъ грѣхъ, какъ нераскаянность. Зато грѣхъ легкомысленно преданный забвенію, обиды ближнему, не покрытый примиреніемъ, безумная хула (но, конечно, не просто „хульные помыслы“, которые нападаютъ на человѣка безъ его вѣны), злобная угроза, напр., угроза самоубійствомъ или отреченіемъ отъ священническаго сана или отступленіемъ отъ православной вѣры, — вотъ это все бываетъ причиной, что „молитва моя въ нѣдро мое возвратится“, какъ говорится въ псалмѣ. Подобныя преступленія противъ Божіихъ заповѣдей хотя бы и были единичными и по легкомыслию человѣческому преданными забвенію, но они оставляютъ мрачный, грѣховный слѣдъ на сердцахъ и препятствуютъ благодати Святаго Духа получить въ него доступъ. Но болѣе всего наше сердце заграждается для пріятія сей благодати чрезъ сознательное скрытіе грѣха на исповѣди. Увы, допускающіе послѣднее часто оканчиваютъ свою жизнь самоубійствомъ — даже монахи и священники. Да сохранить Господь всѣхъ отъ такого Іудина жребія.

Итакъ, пока ты не уразумѣешь, почему отступилъ отъ тебя духъ молитвы, старайся припомнить, не забылъ ли ты о какомъ-либо тяжкомъ грѣхѣ, тобою содѣянномъ, вродѣ тѣхъ, которые были сейчасъ указаны, и если вспомнишь таковой, то спѣши его оплакать, принести покаяніе предъ Богомъ и предъ ближнимъ, если ты его оскорбилъ.

Однако, грѣхъ часто бываетъ не въ дѣяніяхъ,

тобою содѣянныхъ, а въ намѣреніяхъ и въ расположеніяхъ твоего сердца. Иногда это бываетъ сложившимся, усвоеннымъ уже алобнымъ настроеніемъ, какъ у Амнона и Авессалома; иногда — просто зарождающеюся похотью или страстью. Здѣсь особенно надо опасаться страсти блудной, завистой, честолюбивой или сребролюбивой. Къ такому состоянію души относятся слова Господни о невозможности служить двумъ господамъ — Богу и мамонѣ. Покореніе сердца одною изъ помянутыхъ страстей, даже раньше, чѣмъ ея обладаніе выразится въ какихъ-нибудь дѣлахъ или предпріятіяхъ, сейчасъ же скажется оскуднѣніемъ молитвеннаго дара. „Гдѣ будетъ сокровище ваше, тамъ и сердце ваше“. — Если твоимъ сокровищемъ, къ которому ты стремишься, будетъ высокой чинъ, или деньги, или грѣховная любовь, то твое сердце уже не будетъ наслаждаться общеніемъ съ Богомъ, а становясь на молитву, ты будешь думать только о томъ, какъ бы она скорѣе окончилась. И обратно, — если такая нетерпѣливая мысль посѣщаетъ тебя во время молитвы, то, говорятъ отцы: знай, что твоимъ сердцемъ овладѣла или овладѣваетъ кака-либо тонкая страсть, вытѣсняющая изъ него радость прославленія Бога и жажду познанія Его черезъ духовное чтеніе, которое начинается тебѣ казаться скучнымъ. — Но ты скажешь: „я испытывалъ свое сердце и ни въ чемъ изъ указаннаго я не виноватъ, т. е., конечно, не въ томъ смыслѣ, чтобы признавать себя безстрастнымъ или безгрѣшнымъ, но свои грѣховныя привычки или зародившіяся страсти я ненавижу, во грѣхахъ приношу искреннее раскаяніе, а все-таки не нашелъ я исцѣленія своему „окаменелому нечувствію“.

Благо тебѣ, если такъ, отвѣчу я, ибо праведный гнѣвъ есть тотъ, который подвижникъ устремляетъ не на людей, а на свои страсти, и если онъ поступаетъ такъ, то хотя страсть еще и не изгнана вполне изъ его сердца, но, бичуемая священнымъ гнѣвомъ, она не можетъ уже изгнать духъ молитвы изъ твоей души. — А все-таки этотъ духъ молитвенный меня покинулъ: я не молю Бога о здоровѣ, о семейномъ счастьѣ, о богатствѣ и долгодѣтїи; я прошу у него только тѣхъ дарованій, которыя исчислены въ молитвѣ Ефрема Сирина, еще сегодня, въ первый день поста, шестнадцать разъ прочитанной мною съ земными поклонами; но Господь отказываетъ мнѣ въ этихъ дарованіяхъ, ибо я это чувствую по своему унылому настроенію и это уныніе настойчиво просится въ мою душу.

Другъ! Если такъ, то знай, что не ты одинъ, а, несравнимый съ нами грѣшными, Павелъ трижды молился, чтобы отступилъ отъ него ангелъ сатаны, но не былъ въ этомъ прошеніи услышанъ Богомъ. — „Да не превозношуся“, такъ объясняетъ это самъ Апостолъ. Стремительность молодой души, преуспевающей въ познаніи Бога, иногда подвергается испытанію въ терпѣніи и смиреніи, какъ у ветхозавѣтнаго Іова и новозавѣтнаго Павла и древнѣйшаго обоеихъ — Авраама. Не поддавайся же духу унынія: бей его имъ же самимъ. Что же это значитъ? Вотъ что. — Святые Отцы говорятъ, что подобное, какъ-бы безпричинное нападеніе унылости, есть прямое дѣйствіе діавола. Познавъ, откуда она приходитъ, ты уже почти побѣдилъ ее, побѣдилъ духа унынія, ибо бѣсовскаго предложенія ты и самъ не захочешь принять. Бѣсъ обрушивается на насъ уныніемъ тогда, говорятъ отцы: когда онъ видитъ непобѣдимость на-

шей души другими страстями. Посему такъ отвѣчай духу унынія: ты хочешь смутить меня мыслью о томъ, будто Богъ далекъ отъ меня, но я знаю, что Онъ, не открываясь мнѣ, испытываетъ мое терпѣніе и учитъ смиренномудрью, а то самое, что ты, а не другой духъ, нападаешь на меня, меня должно радовать и утѣшать тѣмъ, что твое приближеніе обозначаетъ (при отсутствіи другихъ причинъ) то, что прочія страсти не получили власти надо мною, и ты берешься за страсть унынія, какъ за послѣднее, доступное тебѣ орудіе. Посему терпѣливо приеми Божіе испытаніе и повторяю слова Апостола, читавшіяся въ прощенный день: „нынѣ ближайшее къ вамъ спасеніе, неже, внегда вѣросте, ноцъ убо прейде, а день приближися“.

Конечно, все это касается тѣхъ, которые по испытаніи своей совѣсти съ молитвой, не усмотрѣли въ себѣ иныхъ причинъ къ оскуднѣнію молитвеннаго дара: они могутъ съ упованіемъ и въ скоромъ времени ожидать радостнаго разъясненія своихъ испытаній, которымъ Богъ утѣшилъ апостола Павла: „довлѣетъ ти благодать Моя, сила бо Моя въ немощи совершается“.

Разумѣется, конечно, не какое-либо чудесное откровеніе, ибо домогаться такогого есть дѣло пагубной прелести, но предсказываемъ подвижнику раскрытіе внутреннихъ недоумѣній черезъ послѣдующее умиленное настроеніе души, чрезъ неожиданное нахожденіе прямого отвѣта на запросы ея въ священныя канонахъ, назидательныхъ бесѣдахъ или событіяхъ своей жизни. — И не надо почитать себя достигшимъ (Фил. 3, 13) высокой степени ду-

ховности для того, чтобы уразумѣвать въ событіяхъ жизни своей или въ смѣнѣ тягостнаго недоумѣнія радостнымъ славословіемъ отвѣтъ Божественнаго Промысла на твое исканіе.

Вотъ я написалъ вамъ о разныхъ препятствіяхъ на пути приближенія къ Богу, сообщилъ различныя обстоятельства, когда не сразу проникаютъ въ душу нашу лучи Божественнаго озаренія. Бываетъ это съ служителями Божиими, но испытанія эти постигаютъ ихъ тогда, когда они уже могутъ при усердіи понять и понести ихъ. Никого Господь не искушаетъ, т. е. не испытываетъ сверхъ силъ, какъ увѣряетъ ап. Павелъ (I Кор. 10, 13). „Блаженъ человекъ, который переноситъ искушеніе, потому что, бывъ испытанъ, онъ получаетъ вѣнецъ жизни, который обѣщаль Господь любящимъ Его“ (Іак. 1, 12).

Повторяю, отвергаются Богомъ только тѣ, кто сами отвергли Его, а кто борется, хотя и съ мукой сердечною, того, значить, учитъ Богъ, дабы онъ, „самъ искушенъ бывъ“, могъ и „искушаемымъ помочь“. Благодарите же Бога, другъ мой, что вы разрабатываете задачу не о житейскихъ нуждахъ, а о молитвенномъ дарѣ, ибо самое желаніе познать все это не безъ Его благодатной помощи запало въ вашу душу.

„Сынъ мой, не пренебрегай наказанія Господня и не унывай, когда Онъ обличаетъ тебя, ибо кого любитъ Господь, того наказываетъ, бьетъ же всякаго сына, котораго принимаетъ. Если вы терпите наказаніе, то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ сынами“ (Евр. 12, 5, 7).

## Корни церковной смуты.\*)

### VIII

Ученіе розенкрейцеровъ, какъ они любятъ подчеркивать, имѣетъ своимъ источникомъ древній гностицизмъ, черезъ который они, подобно масонамъ, отыскиваютъ своихъ духовныхъ предковъ въ глубинахъ языческихъ религій и въ иудейской каббалѣ. Розенкрейцеры, по словамъ Виттеманса, служатъ тѣмъ каналомъ, по которому вся эта древняя мудрость вливается въ христіанскій міръ (стр. 203). Поэтому очень характерно, что съ сживленіемъ въ началѣ XX вѣка дѣятельности розенкрейцеровъ въ нашемъ русскомъ обществѣ пробуждаются гностическія теченія и что именно А. Блокъ, получившій первоначальное розенкрейцеровское откровеніе, сдѣлался приверженцемъ ученія древняго гностика еретика Валентина. Не менѣе характерно, что у современныхъ намъ софійцевъ тоже наблюдается удивительное устремленіе къ гностикамъ и восхищеніе ими. Если ихъ ученія и не воспринимаются полностью, то они сильно влияют на нашихъ мыслителей. Такъ напр., Карсавинъ пишетъ, что Василиды говорить о Первоначалѣ (Богѣ) „съ гениальной глубиной. Оно — ничто“ (Св. Отцы и учителя Церкви, YMCA-Press, Paris, стр. 27). „Не всѣ христіане, — пишетъ онъ въ другомъ мѣстѣ про Василида и Валентина, — достигали теоретически до такого возвышеннаго ученія о Богѣ не

сущемъ и до такого чистаго представленія о творческомъ актѣ“ (стр. 33)<sup>1)</sup>.

Такъ же характерно то почитаніе, которое оказывается извѣстному философу, мистіку и розенкрейцеру<sup>2)</sup> Якову Беме. У Бердяева читаемъ: „Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и гностическій даръ великихъ философовъ и мистиковъ былъ даръ боговдохновенный. Гностическій даръ не прямо пропорционаленъ святости. У Якова Бема былъ большій гностическій даръ, чѣмъ у святыхъ“ („О свободѣ“ стр. 159 и „Новыя книги о Яковѣ Беме“, „Путь“ № 5, стр. 120). „Онъ въ своей теософій (Бердяевъ употребляетъ это слово „не въ современномъ вульгаризированномъ, а въ старомъ благородномъ смыслѣ“, въ томъ самомъ, въ которомъ называютъ себя теософами и розенкрейцеры) идетъ дальше теологій, но у него всегда остается неисчерпаемая тайна. И догматы, выраженные въ теологическихъ формулахъ, не есть еще послѣдняя тайна, послѣдняя глубина. Въ мистическомъ

<sup>1)</sup> А проф. Бердяевъ пишетъ: „Бога нельзя назвать даже бытіемъ, ибо Онъ есть сверхъ-бытіе и Онъ есть ничто“. (Изъ размышленій о теодивѣ, „Путь“ № VII, стр. 53). Большое вниманіе „Божественному Ничто“ уделяетъ и о. Сергія Булгаковъ, посвятившій этой темѣ цѣлый отдѣлъ въ своей книгѣ „Свѣтъ невечерній“.

<sup>2)</sup> Histoire des Rose-Croix, стр. 25—26.

гносисъ Беме скрыты неисчерпаемыя богатства. Ему многое открылось, какъ въ блескѣ молніи" („Путь" стр. 121). Бердяевъ пишетъ еще, что „естъ особенная гениальность и озаренность въ его ученіи объ Андрогинѣ" и гениальнымъ же называетъ ученіе Беме о Софіи (тамъ же стр. 120).

Воспоминанія А. Бѣлаго показываютъ намъ, что и всѣ кружки, въ которыхъ онъ участвовалъ и въ которыхъ выработались воззрѣнія нашихъ современнѣхъ софіанцевъ, были проникнуты интересомъ къ гностицизму и почитаніемъ его. Если ни въ одномъ изъ кружковъ не было выработано, какъ въ братствѣ Св. Софіи, опредѣленнаго ученія, то, конечно, нельзя отрицать того, что ихъ общій духъ не могъ не имѣть вліянія на формирование взглядовъ своихъ сочленовъ въ лицѣ Булгакова, Бердяева и др. Такъ, напр., А. Блокъ прямо проникается ученіемъ древняго еретика Валентина, которое отражается и въ его поэзіи. Но въ отдѣльныхъ мысляхъ и терминологіи даже у Блока проскальзываетъ многое родственное о. Сергію Булгакову. Такъ, напримѣръ, у Блока „женственное начало стоитъ передъ нами то, въ символѣ мудрой Софіи, то въ символѣ Богоматери" (Эпопея т. I, стр. 165). „Ту эпоху, которая надвигалась, А. А. признавалъ зрой Духа Святого или Третьимъ Завѣтомъ; понятенъ вопросъ, поднимаемый имъ въ разбираемомъ мною письмѣ: есть ли она Святой Духъ" (тамъ же, стр. 165). У о. Сергія Булгакова Софія тоже имѣетъ два образа явленія и у него въ связи съ ученіемъ о воплощеніи Сына Божія возникаетъ необходимость пересмотрѣть и ученіе о Третьей Упостаси, о Богоматери и о Церкви. Въ періодъ формирования ученія о. С. Булгакова вполне возможенъ и умѣстенъ вопросъ — не есть-ли Софія Св. Духъ? Онъ отвѣтилъ отрицательно, но связь остается очень близкой. Дѣва Марія, по словамъ о. С. Булгакова „естъ совершенное явленіе Третьей Упостаси; въ твореніи ея человѣческой ликъ отображаетъ на себѣ Упостась Духа Святаго, ибо для Него прозраченъ. Упостасное откровеніе Сына совершилось въ боговоплощеніи, во Христѣ Исусѣ. Упостасное откровеніе Духа Святаго совершилось, совершается и въ полнотѣ совершится въ будущемъ вѣкѣ, въ царствѣ Духа Святаго, черезъ Марію, Царицу Небесную, Матерь Божію. Въ ней есть личное откровеніе Духа Святаго, явленное въ твореніи (стр. 175, „Купина Неопалимая", Парижъ, 1927). Далѣе о. Булгаковъ говоритъ: „Въ одномъ случаѣ подчеркивается небесная, нетварная Софія, а въ другомъ — Софія въ твореніи, Богоматерь. Это въ свою очередь соответствуетъ выдѣленію той или другой изъ Упостасей, открывающихся въ Софіи, Логоса или Духа Святаго: первое соответствуетъ Христо-Софіи, второе Богоматери, какъ Софіи (стр. 193)". Наконецъ, если о. Сергій самъ отрывается отъ вѣры въ грядущій Третій Завѣтъ, то, какъ мы видѣли, его собратъ Бердяевъ этой вѣрѣ не чуждъ. Но и о. Сергій усматриваетъ наступленіе какой-то новой эпохи. Онъ считаетъ, повидимому, не завершеннымъ раскрытіе ученія о Св. Духѣ и о Церкви, а въ связи съ этимъ и о Софіи. „Для нашей эпохи, — говоритъ онъ, — характерно именно

своеобразное сочетаніе всѣхъ этихъ вопросовъ, ихъ пресѣченіе: тринитарные вопросы въ ихъ нераздѣльности съ космологіей и антропологіей и, въ концѣ концовъ, съ приматомъ антропологіи" („Путь" № 5, стр. 18). Такимъ образомъ, если о. Булгаковъ и не вѣрится въ „Третій Завѣтъ" — „Завѣтъ Духа", какъ нѣкоторые другіе софіанцы, то онъ все же усматриваетъ наступленіе какого-то перелома въ раскрытіи догматовъ и при томъ, перелома касающагося какъ разъ ученія о Духѣ Святомъ, т. е. наступленія въ этомъ смыслѣ новой эпохи откровенія.

Мы видимъ, что дѣйствительно ученіе о. Сергія Булгакова очень близко даже къ тому, которое развивалъ крайній, можно сказать не христіанскій, предшественникъ софіанства, а это показываетъ, какое большое вліяніе на о. Булгакова имѣли русскіе кружки, ротившіе сѣмена „таинственной розы". Это особенно дѣлается яснымъ, если принять во вниманіе, что о. Булгаковъ развивъ ученіе, высказанное о. Павломъ Флоренскимъ, еще ранѣе и болѣе тѣсно, чѣмъ онъ, связаннымъ съ соловьевствомъ и софіанскими кружками. И то и другое ученіе имѣетъ источникомъ не православную догматику, а всецѣло философствованіе, догматическая же аргументація появляется позднѣе и въ сущности второстепенна. Весьма характерна въ этомъ отношеніи бѣдность ссылокъ о. Булгакова на святоотеческія творенія. Ему приходится главнымъ образомъ основываться или на собственномъ философствованіи, или на русской иконографіи. Но, какъ извѣстно, на преданіи только одной Церкви нельзя строить догматическое ученіе, а тутъ еще требуется доказать, что у русской Церкви дѣйствительно существуетъ то преданіе, которое ей приписывается. При этомъ, если отбросить произвольныя философствованія, то ученіе нашихъ софіанцевъ, съ точки зрѣнія православнаго богословія, остается совершенно безпочвеннымъ. Если ученіе о Софіи въ томъ видѣ, какъ его излагаетъ о. Сергій Булгаковъ, имѣетъ какіе-нибудь корни въ древнемъ христіанствѣ, то только у гностиковъ, въ нѣкоторыхъ системахъ которыхъ оно занимаетъ видное мѣсто. При этомъ надо отмѣтить, что софіанство не касается только какого-нибудь одного догмата, но оно отражается на всей антропологіи и на всемъ мировоззрѣніи, приближая его къ мировоззрѣнію розенкрейцеровъ. Этимъ, какъ я указывалъ уже, объясняется интересъ ихъ къ софіанскому движенію. Этимъ же, отчасти, объясняется тотъ фактъ, что всѣ масонскія силы оказываютъ свою могущественную поддержку братству Св. Софіи. Объ этой поддержкѣ свидѣтельствуетъ какъ то, что вся „прогрессивная" наша и еврействующая пресса обрушилась, какъ по командѣ, на Свнодъ, такъ и постановленіе Парижскаго масонскаго собранія поддерживать всѣми средствами митрополита Евлогія, „епископа столь просвѣщеннаго, стумѣвшаго окружить себя братьями и сестрами масонами вполне испытанной вѣрности". (См. Les Cahiers de l'Ordre № 1, май 1927 и „Голосъ Вѣрнопопданнаго" № 13).

Значеніе этого постановленія станетъ яснымъ, если принять во вниманіе смыслъ такихъ масонскихъ собраній, какъ то, на которомъ оно было вынесено. Отнюдь не надо думать, что только съ момента вынесенія постановленія стала оказываться поддержка митрополиту Евлогію со стороны масонства. Подобныя рѣшенія принимаются не на общихъ собраніяхъ, а многочисленными руководителями въ высшихъ степеняхъ. Но такъ какъ теперь масонство развило

\*) Въ „Свѣтѣ неперечислемъ" (Москва, 1907 г.) о. С. Булгаковъ пишетъ, что Софія „только пріемлетъ, не имѣетъ, что отдать, она содержитъ лишь то, что получила. Себя отдаемъ же Божественной Любви она въ себѣ зачинаетъ все. Въ этомъ смыслѣ она женственна, воспріимлива, она есть „Вѣчная Женственность" (стр. 213).

очень широкую вербовку, идущую, конечно, въ ущербъ качеству и иногда дисциплинѣ, то для того, чтобы постановленія проводились въ жизнь не только масонами болѣе старшихъ степеней, связанными обязательствомъ безоговорочнаго подчиненія всякому приказанію свыше, но и мало посвященными младшими степенями, приходится, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вести среди нихъ своего рода пропаганду. Это дѣлается сначала въ соответствующихъ бесѣдахъ старшихъ съ младшими. Наконецъ, когда предварительная подготовка закончена, устраиваются общія собранія съ соответствующими докладами и иногда выносятся резолюціи. Такимъ образомъ постановленіе собранія парижскихъ масоновъ свидѣтельствуеетъ о томъ, что давно уже, можетъ быть за нѣсколько мѣсяцевъ до того, масонскими руководителями было принято рѣшеніе широко поддерживать митрополита Евлогія.

Переходя къ причинамъ, вызывающимъ такую поддержку, надо сказать, что дѣло не въ одномъ окруженіи митрополита Евлогія. Не меньшую роль играетъ связь розенкрейцеровъ съ масонствомъ. Она осуществляется, очевидно, лишь на самыхъ верхахъ, въ низахъ же только воспитывается уваженіе къ розенкрейцерамъ и указывается на ихъ вліяніе въ формированіи масонскихъ принциповъ (См., напр., „Слободно Здарство“, письма брата Ср. I. Стойко вѣча непосвященному пріятелю. Бѣлградъ, 1926, стр. 90—93).

Большое значеніе имѣетъ также то обстоятельство, что братство Св. Софіи старается разорвать многовѣковую связь Церкви съ Православной Монархіей. Стремленіе „освободить“ Церковь отъ „Константиновской эпохи“ получаетъ свое выраженіе въ рядѣ статей въ „Пути“ и закрытыхъ и открытыхъ докладахъ въ Религіозно-философской Академіи, а въ жизни — въ борьбѣ со всякимъ проявленіемъ сочувствія Церкви къ Монархіи, сопровождаясь, напримеръ, настоящей травлей Карловацкаго Собора 1921 г. за его призваніе молиться о возстановленіи законной монархіи, хотя, какъ совершенно правильно отмѣтилъ митрополитъ Антоній, тѣ же люди признаютъ, что „заступаться за армію — не политика, призывать ее на бой съ большевиками — не политика, осуждать социализмъ — не политика“ (Статья „Церковность или политика“. Дѣянія Всеаглицкаго Собора въ Ср. Карловацкѣ, стр. 125). Такая дѣятельность брат-

ства тоже не можетъ не вызвать сочувствія къ нему и къ его орудію — митрополиту Евлогію со стороны масонства. На почвѣ этого же вопроса произошло вмѣшательство въ церковную смуту политическихъ организаций, что, конечно, часто осложняетъ церковныя отношенія. Но не надо упускать изъ виду, что это обстоятельство привходящее, *осложняющее*, но не *создающее* расколъ.

Корень смуты, какъ я сказала вначалѣ, не въ политическихъ расхожденіяхъ, а въ чисто-церковныхъ. Корень въ томъ, что въ русскую Церковь влилась волна интеллигенціи, прошедшей черезъ софіанскіе кружки; интеллигенціи, которая не сливается съ Церковью, не принимаетъ смиренно ея ученія, а ищетъ чего-то другого, болѣе соответствующаго ея мятежному духу. Таковымъ и оказывается гностическое, мудрствующее лукаво софіанство, которое благодаря наличію братства Св. Софіи оказалось воинствующимъ. И всѣмъ тѣмъ, кому дорога чистота Православія, должно знать, что впереди имъ еще предстоитъ борьба съ натискомъ неоправославія. Громадные дефекты съ точки зрѣнія богословской научности въ сочиненіяхъ софіанцевъ часто вызываютъ пренебрежительное отношеніе къ нему со стороны нашихъ серьезныхъ богослововъ. Но это большая ошибка, ибо лжеученіе, для того, чтобы имѣть успѣхъ, не должно отвѣчать всѣмъ требованіямъ науки; оно распространяется не научностью своею, а соблазнительностью содержащейся въ немъ лжи. Поэтому какъ бы ни очевидна была безосновательность софіанскихъ сочиненій для православныхъ богослововъ, они должны теперь же приступить къ работѣ по ихъ изобличенію. Архіерейскій Синодъ Русской зарубежной Церкви положилъ починъ этому своимъ посланіемъ, но этого мало. — Надо еще подробнѣе разобрать лжеученіе и подобно тому, какъ это дѣлалось въ древнее время, разослать не только въ предѣлахъ своей юрисдикціи, но и по всей Церкви, посланіе о возникающей ереси. А въ церковной жизни должно непоколебимо стоять на стражѣ подлинныхъ каноническихъ основъ церковнаго строя, защищаемыхъ Архіерейскимъ Соборомъ, памятуя, что соборный строй управленія охраняетъ Церковь отъ всякихъ догматическихъ уклоненій. Тогда только въ нашей Церкви водворится миръ и единеніе любви, къ которымъ призываетъ насъ Спаситель.

Гр. Ю. Граббе.

## С Л О В О

### Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія

на литургіи въ день погребенія въ Бѣлградѣ праха Генерала Врангеля.

Сегодняшняя наша литургія совершалась, какъ видите, при необычномъ составѣ молящихся: кромѣ обычныхъ богомольцевъ нашего храма, мы видимъ преобладающее число новыхъ лицъ, наполнившихъ нашъ городъ съ одною у всѣхъ цѣлью — почтить память того, чье бездыханное тѣло, разставшись съ душой полтора года тому назадъ, прибываетъ сегодня въ Бѣлградъ.

Своимъ поучительнымъ словомъ мы предупреждаемъ заупокойное о немъ служеніе, которое начнется здѣсь черезъ три часа, ибо тогда въ общей суматохѣ, неизбѣжной въ такомъ грандіозномъ собраніи народа, невозможно будетъ слушать даже голосистаго проповѣдника.

Итакъ, уже протекло со дня его кончины острое чувство боли и въ обще-народной и обще-воинской оставленности успѣло смѣниться тихою грустью, но въ сердцѣ осталось неослабѣвающее стремленіе молиться за доблестнаго вождя, положившаго душу свою за други своя.

Благочестивые люди давно уже убѣдились въ томъ, что участь отлетѣвшей изъ сего міра души въ нѣкоторой степени опредѣляется тѣми чувствами близкихъ ей родныхъ и друзей, съ которыми они провожаютъ покойниковъ въ грядущую жизнь.

Если эти чувства исполнены покорности волѣ Божией при всей своей скорби объ утратѣ дорогаго человѣка и если память объ усопшемъ дружески

сближаетъ ихъ между собою, то это считаютъ доказательствомъ, что душа его принята Богомъ.

Такъ и Христосъ Спаситель, готовясь къ Своему исходу, заповѣдалъ ученикамъ Своимъ взаимную любовь, говоря: „заповѣдь новую даю вамъ, да яко же Авъ возлюбилъ вы, и вы любите себе“.

Въ такомъ то дружномъ, сердечномъ объединеніи десятки тысячъ православныхъ людей русскихъ и сербовъ провожаютъ прибывшій сюда двойной гробъ усопшаго вождя.

И не напрасно онъ спаялъ своею памятью сердца воиновъ и всѣхъ предстоящихъ богомольцевъ.

Говоря это, имѣю въ виду даже не его патриотическія военнопачальническія заслуги, исключительно благодаря которымъ мы находимся здѣсь, избавившись отъ вѣрной смерти въ Крыму или въ Константинополѣ, но еще болѣе то, что его душа, разставаясь съ тѣломъ, заботилась не о себѣ, а молитвенно вопіяла къ Богу: „Боже, спаси армію“.

Вотъ эта то армія собралась сюда въ лицѣ безчисленныхъ своихъ представителей разнаго положенія, разнаго возраста, но въ одномъ настроеніи — молитвенной грусти и твердой рѣшимости продолжать подвигъ спасенія погибающаго Отечества.

Поистинѣ сбывается слово Премудраго Соломона: „правда будетъ стоять вѣчно и на пути ея нѣтъ смерти“.

Смерти нѣтъ для духовной жизни усопшаго Вождя: эта жизнь продолжается въ томъ патриотическомъ энтузіазмѣ, который онъ вдохнулъ словомъ и примѣромъ въ возлюбленную имъ Русскую армію.

И она вновь возсіяетъ въ прежней славѣ, когда, возвратившись въ Россію, расточитъ ея враговъ, внѣшнихъ и внутреннихъ.

Въ этомъ наше утѣшеніе въ потерѣ усопшаго и наша надежда на то, что мы сбудемъ наше униженіе, наше общее горе, что отчасти и сказывается въ неизмѣнно добромъ и великодушномъ отношеніи къ намъ нашихъ дорогихъ хозяевъ — сербовъ во главѣ съ здѣшнимъ Государемъ и Св. Патриархомъ.

Хотя принято говорить, что поклоненіе и прославленіе умершихъ уже не можетъ ихъ радовать, но мы твердо убѣждены въ томъ, что это небывалое по своей торжественности погребеніе, какового не удостоиваются ни Великіе Князья, ни даже Государя, является нѣкоторымъ увѣнчаніемъ или наградою усопшему, который въ этой жизни не былъ награжденъ Промысломъ за свои подвиги, но проводилъ дни свои среди скорбей, обидъ и униженій, связанныхъ съ неудачнымъ, не по его винѣ, послѣднимъ походомъ.

Но если его земная жизнь не была богата подобными триумфами, а больше трудомъ и огорченіями, то его погребеніе, на которомъ мы присутствуемъ, болѣе напоминаетъ шествіе триумфатора, чѣмъ исполненіе общаго человѣческому роду приговора Божественнаго правосудія.

Будемъ же помнить объ этомъ Божіемъ справедливымъ воздаяніи усопшему герою и патриоту, укрѣпляя и самихъ себя этой памятью въ нашей жизненной борьбѣ за Вѣру, Царя и Отечество.

## С Л О В О

Настоятеля рус. прав. церкви въ Женевѣ Протоіерея (нынѣ Протопресвитера) С. Орлова  
въ день Святителя и Чудотворца Николая, 6/19 декабря 1924 г.

Боже, благослови!

Въ одной изъ нѣнѣшнихъ церковныхъ пѣсней, обращенной къ Святителю Николаю Чудотворцу, есть между прочимъ такое выраженіе: „по имени твоему, тако и житіе твое“... Чтобы понять мысль, скрытую въ этихъ словахъ, нужно немножко знать греческій языкъ. Николай — съ греческаго значить „побѣдитель народа“... На первый взглядъ это можетъ казаться страннымъ. Имя — съ значеніемъ, напоминающимъ что-то боевое, воинственное, горделивое — какъ-будто вовсе не идетъ къ смиренному Святителю. Ужъ какой онъ „побѣдитель“, — если во всю жизнь онъ только одинъ разъ и взялся за мечъ, — да и то не затѣмъ, чтобы кого-нибудь рубить, а чтобы, наоборотъ, удержать его въ рукахъ палача, когда тотъ замахнулся надъ невинно-осужденнымъ. — И вообще, насколько мы знаемъ Святителя Николая, насколько привыкли представлять себѣ его образъ — это былъ на рѣдкость добрый, мягкій, кроткій человѣкъ, который ни о какихъ побѣдахъ, конечно, и не думалъ. Такъ что же это значить: „по имени твоему, тако и житіе твое“? — Про какую побѣду говоритъ Церковь? — кого, чѣмъ и какъ онъ побѣдилъ? — Насъ съ вами, возлюбленные? весь русский народъ? — Нѣтъ: весь православный міръ, — да и инославный Западъ, — даже многихъ иновѣрцевъ и язычниковъ, которые хотъ и по своему, а все же чтутъ „великаго Николаю“, St. Nikolas. — Воистину — замѣчательное психоло-

гическое явленіе! — Жилъ человѣкъ гдѣ то очень далеко, когда то очень давно, жилъ тихо, просто, безъ громкихъ подвиговъ, безъ всякихъ зазывающихъ рекламъ; — и однакоже, спустя вѣка и на всѣхъ концахъ земли, всѣ его помнятъ, любятъ, чтутъ, молитвенно призываютъ его имя... Такъ онъ побѣдилъ, плѣнилъ, покорилъ своему обаянію весь родъ людской, самое своенравное и прихотливое изъ всѣхъ созданій — человѣческую душу. Въ чемъ тутъ секретъ? — Какая эта таинственная, неодолимо-притягательная сила, которая такъ властно, такъ неудержимо влечетъ всѣхъ къ Святителю и Чудотворцу Николаю? — Въ отвѣтъ напомнимъ слово, всѣмъ знакомое, къ сожалѣнію, часто и злоупотребляемое нами; великое слово это — любовь!

Въ самомъ дѣлѣ, прочитайте житіе Святителя; — вѣдь, это одинъ сплошной, непрерывный подвигъ любви, милосердія, состраданія!... Любовь — это была основная стихія его души; онъ ею дышалъ, какъ воздухомъ; она пронизывала все его существо какимъ-то неземнымъ сіяніемъ; — это была живой отсвѣтъ Самого Бога!... Вотъ на это то отсвѣтъ такъ и льнемъ мы душой... потому-то всѣмъ и дорогъ Мурликійскій Чудотворецъ...

Всеобщее тяготѣніе къ Святителю Николаю въ высшей степени отрадно. Значить, не совсѣмъ еще мы огрубѣли, кое-какія Божіи искры у насъ еще тлѣютъ; если своей любовью у насъ мало, — то хотъ

на чужую мы все-же отзываемся душою. По нынѣшнимъ черствымъ временамъ и это хорошо. Значитъ, не все еще переменчиво на свѣтѣ; есть вещи, противъ которыхъ нельзя спорить, которыя способны объединить людей всѣхъ временъ, племенъ, нарѣчій и культуръ. А это очень важно, — особенно въ наше время, когда всѣ разбрелись, разбились на лагеря, почти разучились понимать другъ друга.

Наша жизнь, вообще удивительно непостоянна, она вѣчно бурлитъ, волнуется, какъ море, безпрестанно мѣняетъ свои формы, даже самыя понятія и идеи. То, что вчера считали за безспорную правду, сегодня уже устарѣло; что было хорошо, — сегодня худо; чему раньше поклонялись, — теперь сжигаютъ...

Конечно, есть законъ прогресса; движеніе — основная форма и сущность всякой жизни. И ничего нѣтъ ни зазорнаго, ни предосудительнаго въ томъ, что человекъ все рвется впередъ, допытывается, ищетъ себѣ новыхъ, лучшихъ путей. Но, вѣдь, иное дѣло итти впередъ сознательно, планомерно, иное дѣло — безъ толку метаться. И море движется по извѣстнымъ законамъ; и для него есть свои границы; какъ оно ни рвется, какъ ни бьется, а гранитные утесы, которые окаймляютъ его берега, твердо стоятъ среди его бесильныхъ волнъ, какъ символъ вѣчнаго покоя, и ставятъ предѣлъ его буйному разгулу...

Нѣчто подобное происходитъ и въ жизни, въ этомъ живомъ волнующемся морѣ человѣческихъ стремленій; тутъ тоже есть свои утесы, вѣчные, неподвижныя, которые какъ-бы указываютъ естественный предѣлъ людскимъ порывамъ. Возьмите для примѣра науку. Въ ней всегда были и есть разныя течения, которыя взаимно сталкиваются, перекрещиваются, препираются, спорятъ... А скажите, кому хотите, что  $2 \times 2 = 4$ , что прямая линия есть кратчайшее разстояніе между двумя точками, — вамъ, конечно, никто не возразитъ; — въ этомъ согласны всѣ безъ исключеній; это безспорныя истины, обязательныя для всякаго здраваго разсудка. — Равнымъ образомъ, есть обязательныя, общепризнанныя истины и для нашей совѣсти, для нашего сердца. Такая нравственная аксіома и есть — любовь!... Это центральный устой, на которомъ держится весь нравственный миропорядокъ; нужно быть безумнымъ, нравственнымъ уродомъ, чтобы отрицать любовь, какъ высшую нравственную цѣнность. Какъ-бы низко человекъ ни палъ, но въ глубинѣ сердца онъ чувствуетъ невольное уваженіе ко всякому самоотверженному порыву любви, который онъ видитъ въ другихъ. Самъ то онъ, быть можетъ, не способенъ на такой порывъ; для этого онъ слишкомъ огрубѣлъ, обезволѣлъ, но нѣкоторое созвучіе — эхо любви, можетъ быть и очень отдаленное, все же живетъ и отдается въ его груди. И кто знаетъ, можетъ быть эта искра разгорѣлась бы и у него въ жаркое пламя, если-бы вся окружающая среда, вся наша жизнь не была такъ черства, если бы мы почаще видѣли живые примѣры любви, если-бы побольше было такихъ людей, какъ Святитель Николай.

Не отъ того ли происходятъ всѣ неурядицы нашей жизни, не отъ того ли въ ней столько горя и зла, что она сдвинулась съ главнаго устоя мира и счастья, — что въ ней зачали корни живой любви? Представимъ себѣ, что какой-нибудь сумасшедшій математикъ рѣшилъ, что  $2 \times 2 =$  не 4, а 5, и на этомъ сталъ строить свои вычисленія. Какая у него получилась бы сумбурная наука! А у насъ въ жизни

такъ и есть. Въмѣсто того, чтобы строить ее на любви, о чемъ такъ настойчиво, такъ умоляюще училъ насъ Христосъ Господь, о чемъ намъ громко говорить и нашъ нравственный инстинктъ, — вмѣсто того она у насъ вся насквозь пропиталась алобою, враждою, ложью, клеветою, какимъ-то корыстнымъ, хищническимъ эгоизмомъ. Развѣ это неправда? Что-же удивительнаго, если мы и сами задыхаемся въ этой отравленной атмосферѣ. Вѣдь всѣ неприязни, неправды, безпутства, обманы, блудодѣянія, прелюбодѣянія, обкрадываніе, борьба классовъ и партій, страшная нищета обездоленныхъ и рядомъ безумная роскошь другихъ — развѣ это не вопіющія уродства жизни? Но развѣ они были бы возможны, если-бы мы всѣ твердо держались великаго Божьяго закона любви?

Въ послѣдніе годы вездѣ успѣхи дѣлаетъ социализмъ, а за нимъ проникаетъ и утверждается вездѣ въ мірѣ и коммунизмъ — эти дьявольскія ученія, прямо противоположныя Христу, враждебныя всѣмъ основамъ христіанства, дерзко отрицающія все Божье, небесное, вѣчное. Главная сила успѣха распространенія въ міру этихъ разрушительныхъ, смертельныхъ для человѣчества ученій скрывается въ томъ, что сами христіане, христіанскіе народы сошли въ жизни своей съ основнаго устоя христіанства или еще не прониклись достаточно сознательнымъ уразумѣніемъ этого устоя, а потому живутъ въ разбродѣ, разстройствѣ нравственномъ, насаждая на землѣ вмѣсто мира и любви — страданіе и горе; социализмъ мѣтко указываетъ на самыя больныя мѣста современнаго строя и самоуверенно общается ихъ излѣчить; поетъ сладкія пѣсни о равенствѣ и судитъ безпечальный рай для всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ. Какой здѣсь въ итогѣ получается обманъ и на дѣлѣ — вопіющія до небесъ ужасы, теперь ясно можно судить по раздирающей душу картинѣ нашей дорогой Родины!... Рядомъ — къ устраненію разстройства въ жизни народовъ, къ упроченію мира, порядка — работаютъ международныя конференціи, разныя образумья Лиги, — Лига Націй, Труда и пр.; думаютъ устранить общее разстройство международными трактатами, политическими протоколами... Нѣтъ. Никакія вѣтшія мѣры не переродятъ человека и не помогутъ дѣлу!... Нужно правильно просвѣтити и направить душу человека, въ умъ его разогнать тьму соблазновъ лукавыхъ и привязанностей пустыихъ, обманчивыхъ, освѣтити величіе, красоту и непреложность истины Христовой, нужно въ сердцѣ христіанскаго міра оживить соки Христовой любви, — и тогда только можно говорить и про всеобщее братство, но никакъ не равенство, и про дѣйствительный социальный рай, а не обманный социалистическій или коммунистическій. И для этого нужна не политическая мудрость, а Евангеліе Христа.

Въ самомъ дѣлѣ, представимъ себѣ только на минуту, что то возвышеннѣйшее ученіе о любви, которое въ Евангеліи Христосъ возвѣщаетъ всему міру, которое обнимаетъ всѣ случаи человѣческихъ взаимоотношеній, которое отнимаетъ жало зла у враговъ нашихъ, клянущихъ и ненавидящихъ насъ (Мѡ. V, 44), что это ученіе стало общей нормой жизни!... — Можно ли вообразить всѣ послѣдствія отъ этого нравственнаго перелома? — Вотъ былъ бы настоящій золотой вѣкъ, о которомъ когда-то мечтали старинные поэты. Вотъ когда, безъ всякихъ мировыхъ конференцій и лигъ, мечи, дѣйствительно, переклаивались-бы на плуги и аэропланы перестали бы

быть страшными, такъ какъ ихъ строили бы не для того, чтобы съ нихъ разбрасывать удушливые газы и смертельныя бомбы, а чтобы скорѣе летѣть на помощь къ страждущему ближнему!...

Вы, можетъ быть, подумаете, что учение Христово несбыточная мечта на землѣ? Что на дѣлѣ оно не осуществимо? Нѣтъ: въ глубинѣ сердца мы сами чувствуемъ, что все дѣло только за нами, за нашей доброй волей. Только захотѣть принудить себя, поставить своимъ первымъ и обязательнымъ долгомъ слушаніе Евангелія и слѣдованіе ему — и оно будетъ; наша совѣсть къ тому добавляетъ, что такъ и должно быть, что Евангеліе есть общечеловѣческій нравствен-

ный законъ, только, къ несчастью, часто забываемый, небрежно и невзвѣдительно оставляемый самими христианами. А если, возлюбленные слушатели, вамъ нуженъ живой примѣръ, наглядный образецъ, — то онъ предъ глазами всѣхъ въ лицѣ Святителя Николая. И если мы хотимъ дѣйствительно почитать память этого дивнаго Святителя, то станемъ подражать ему по-мѣрѣ нашихъ силъ. Тогда на дѣлѣ, на личномъ опытѣ мы лучше, чѣмъ на словахъ, поймемъ великую правду, что только любовь Евангельская даетъ свѣтъ и радость жизни, и что безъ нея нѣтъ дороги къ Богу и неизбеженъ конецъ въ вѣчномъ томленіи и сокрушеніи духа. Аминь.

## Изъ твореній Св. Исидора Пелусіота,

часть вторая, письмо 6, къ Діонисію.

### Толкованіе о власти законной и власти злодѣевъ

на сказанное: нѣсть бо власти, аще не отъ Бога (Рим. 13, 1).

Поелику писать ты: что сіе значить: нѣсть бо власти аще не отъ Бога? и спрашивать: ужели каждый начальникъ поставляется Богомъ? — то скажу на сіе (и не погнѣвайся на меня, потому что скажу не пустое нѣчто): мнѣ кажется, что ты или не читалъ Павловыхъ изреченій, или же не понялъ ихъ. Павелъ не сказалъ: нѣсть начальникъ, аще не отъ Бога, но разсуждаетъ о самомъ начальствованіи, говоря: нѣсть власть аще не отъ Бога. То самое, что у людей есть начальство — одни начальствуютъ, другіе живутъ подъ начальствомъ, — не просто и самослучайно происходитъ сіе, такъ чтобы народы, подобно волнамъ, увлекались туда и сюда, но, по словамъ Павла, это есть дѣло Божіей премудрости. Поелику равенство по обыкновенію возжигаетъ часто войну, то Богъ не попустилъ быть народоправленію, но установилъ царскую власть, а потомъ за нею и многія начальства. Какія же, спросишь? Начальника и подначальнаго, мужа и жены, отца и сына, старца и юноши, господина и раба, учителя и ученика. Даже и у безсловесныхъ животныхъ можно видѣть подоб-

ное сему. Поручителями въ этомъ — пчелы, подчиненныя царской власти, журавли и стада дикихъ овецъ. Если же согласишься на море, то и оно окажется не лишеннымъ сего благочинія. И тамъ многія породы рыбъ имѣютъ одного правителя и вождя; по сему отправляются въ дальнія переселенія. Ибо безначалье вездѣ всего ужаснѣе и бываетъ причиною замѣшательства и безурядицы. По сему и въ тѣлѣ, хотя оно есть нѣчто единое, не все равночестно, но одни члены начальствуютъ, а другіе подначальны. Потому въ правѣ мы сказать, что самое дѣло — разумѣю власть, — то-есть начальство и власть царская, установлены Богомъ, чтобы общество не пришло въ неустройство. Но если какой злодѣй незаконно восхититъ сію власть, то не утверждаемъ, что поставленъ онъ Богомъ, но говоримъ, что попущено ему или изблевать все свое лукавство, какъ Фараону, и въ такомъ случаѣ понести крайнее наказаніе, или уцѣломудрить тѣхъ, для кого нужна и жестокость, какъ царь Вавилонскій уцѣломудрилъ иудеевъ.

## Мнѣнія Митрополитовъ Сергія и Кирилла о церковныхъ разногласіяхъ.

Мы получили документы большой важности.

Продолжающіяся въ совѣтской Россіи церковныя нестроенія вызвали и вызываютъ цѣлый рядъ вопросовъ пастырской практики, на которые іерархамъ приходится давать отвѣты и разъясненія. Такой циркулярно-разъяснительный указъ изданъ Митрополитомъ Сергіемъ 6 августа 1929 г.

Этого-же порядка вопросовъ касается и стоящій на стражѣ церковной канонической правды и за то томимый въ ссылкѣ Высокопреосвященный Митрополитъ Казанскій Кириллъ въ своемъ письмѣ, отъ 20 іюня / 3 іюля 1929 г., на имя своего помощника въ Кавани. Копія этого письма препровождена Митрополитомъ для свѣдѣнія самому Митрополиту Сергію,

съ этого письма въ Россію сдѣлано много отписковъ, которые распространяются по всей Россіи.

Намъ прислана выписка изъ этого письма.

Мы оба этихъ документа приводимъ полностью. Для Зарубежной Церкви особенно важно письмо Митрополита Кирилла, такъ какъ здѣсь зарубежомъ еволиане распространяли слухъ, будто Митрополитъ Кириллъ всецѣло раздѣляетъ декларацию и церковную политику Митрополита Сергія. И это же письмо подтверждаетъ, что многіе архипастыри въ совѣтской Россіи противъ Митрополита Сергія и его такъ называемаго Синода.

### I. Указъ Сергіевскаго Синода.

Преосвященному . . . . .  
Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблжстителя и временный при немъ Патріаршій Священный Синодъ слушалъ: докладъ Митрополита Саратовскаго Серафима, отъ 18 іюля с. г. за № 2100, слѣдующаго

содержанія: „Преосвященные викаріи вѣрренной мнѣ епархіи, а равно и о. о. благочинные обратились ко мнѣ съ вопросомъ, какъ смотрѣть на таинства, совершенныя обновленческими священниками, священниками отпавшими въ григорьевщину, а равно и тѣми

священниками, кои отпали въ новый расколъ (Иосифлянъ или къ Алексію Бую). Главнымъ образомъ, вопросы касаются таинства мвропомазанія, таинства брака и особо остро вопросъ съ погребеніемъ; причемъ одни при присоединеніи бывшихъ въ расколѣ обновленческомъ, Григорьевскомъ или имѣвшихъ общеніе съ Иосифомъ и Алексѣемъ Буй, повторяютъ таинство мвропомазанія, брака, умершихъ въ расколѣ снова, по просьбѣ родственниковъ, отпѣваютъ, другіе — указанныя таинства не повторяютъ, а объ умершихъ въ расколѣ совершаютъ заупокойныя литургии. Разнообразная практика вызываетъ недоумѣніе, а иногда и соблазнъ среди вѣрующихъ. Докладывая о семъ, прошу дать руководственные по сему дѣлу указанія\*, — опредѣленіемъ своимъ, отъ 26 іюля с. г. за № 94, постановили: Вопросъ о чинѣ приема обновленческихъ клириковъ вообще и въ частности обновленческихъ дѣятелей рѣшенъ Святейшимъ Патриархомъ Тихономъ и Патриаршимъ при немъ Синодомъ въ декабрѣ 1923 года (см. постановление № 160 отъ 7 декабря 1923 г.). Причемъ представители обновленческой іерархіи, начиная съ бывшего Нижегородскаго Архіепископа Евдокима, Святейшимъ Патриархомъ Тихономъ запрещены въ священнослуженіи. А потому всѣ священнодѣйствія, совершаемыя обновленческими клириками послѣ 2 апрѣля 1924 г., не действительны, за исключеніемъ таинства св. крещенія и потому крещенныхъ въ обновленчествѣ, при присоединеніи или приѣмѣ послѣднихъ въ лоно Св. Православной Церкви, принимать черезъ мвропомазаніе; браки, заключенные въ обновленчествѣ, завершать церковнымъ благословеніемъ и чтеніемъ заключительной

въ чинѣ вѣнчанія молитвы: „Отецъ, и Сынъ, и Св. Духъ“. Таинства, совершенныя въ отдѣленіи отъ единства церковнаго отступившими отъ Патриаршей Церкви послѣдователями бывшего Свердловскаго (Екатеринбургскаго) архіепископа Григорія (Яцковскаго) и бывшего викарія Московской епархіи епископа Можайскаго Бориса и др., организовавшими В. Ц. С., какъ запрещенными въ священнослуженіи, а равно и послѣдователями б. Ленинградскаго м. Иосифа, быв. Гдовскаго епископа Дмитрія, быв. Уразовскаго епископа Алексія Буй, какъ тоже находящихся въ состояніи запрещенія, также не действительны и обращающихся отъ этихъ расколовъ, если послѣдніе крещены въ расколѣ, принимать черезъ таинство св. мвропомазанія; браки, заключенные въ расколѣ, также завершать церковнымъ благословеніемъ и чтеніемъ заключительной въ чинѣ вѣнчанія молитвы: „Отецъ, и Сынъ, и св. Духъ“. Умершихъ въ обновленчествѣ и въ указанныхъ расколахъ не слѣдуетъ, хотя-бы и по усиленной просьбѣ родственниковъ, отпѣвать, какъ не слѣдуетъ совершать по нимъ и заупокойную литургію; разрѣшать только проводы на кладбище съ пѣніемъ „Святый Боже“.

О чемъ и дается знать Вашему Преосвященству. 6 августа 1929 г. № 1864.

Замѣститель Патриаршаго Мѣстоблюстителя  
Сергія, Митрополитъ Нижегородскій.

Управляющій дѣлами Патриаршаго Священнаго  
Синода Питиримъ, Епископъ Волоколамскій.

Вѣрно: Управляющій . . . . .ской епархіей  
Епископъ . . . . . (Мѣсто печати)

#### Выписка изъ письма Митрополита Кирилла, отъ 20 іюня / 3 іюля 1929 г.

По цѣлому ряду оснований, я нахожу для себя невозможнымъ принимать къ исполненію какія бы ни было распоряженія м. Сергія совмѣстныя съ его сотрудниками. Такое отношеніе къ м. Сергію и его Синоду я не понимаю какъ отдѣленіе отъ руководимой м. Сергіемъ части Православной Церкви, такъ какъ личный грѣхъ м. Сергія относительно управленія церковнаго не повреждаетъ содержимаго и этой частью Церкви православно-догматическаго ученія. Но я глубоко скорблю, что среди единомысленныхъ м. Сергію архипастырей, въ нарушеніе братской любви, уже примѣняется по отношенію къ несогласнымъ съ ними и обличающимъ ихъ неправоту кличка отщепенцевъ, раскольниковъ. Ни отъ чего святого и подлинно церковнаго я не отдѣляю: боюсь только приступить и прилѣпиться къ тому, что признаю грѣховнымъ по самому происхожденію, и потому воздерживаюсь отъ братскаго общенія съ м. Сергіемъ и единомысленными ему архипастырями, т. к. нѣтъ у меня другого способа обличить согрѣшающаго брата. Повторять опытъ словесныхъ братскихъ убѣжденій, сдѣланный уже многими архипастырями, было бы бесполезно. Посему, подобно этимъ архипастырямъ и вмѣстѣ со всѣми, кто считаетъ учрежденіе такъ называемаго Временнаго Патриаршаго Синода погрѣшительнымъ, воздержаніе отъ братскаго общенія съ м. Сергіемъ и единомысленными съ нимъ архіереями признаю исполненіемъ своего архипастырскаго долга. Этимъ воздержаніемъ съ моей стороны ничуть не утверждается и не заподозрѣвается якобы безблагодатность совершаемыхъ сергіанами священнодѣйствій и таинствъ (да сохранить всѣхъ насъ Господь отъ такого помышленія), но только подчер-

кивается нежеланіе и отказъ участвовать въ чужихъ грѣхахъ. Посему литургисать съ м. Сергіемъ и единомысленными ему архипастырями я не стану, но въ случаѣ смертной опасности съ спокойной совѣстью приму елееосвященіе и послѣднее напутствіе отъ священника Сергіева поставленія или подчиняющагося учрежденному имъ Синоду, если не окажется въ наличіи священника, раздѣляющаго мое отношеніе къ м. Сергію и такъ называемому Временному Патриаршему Синоду. Подобнымъ образомъ, находясь въ мѣстности, гдѣ всѣ храмы подчиняются такъ называемому Временному Патриаршему Синоду, я не пойду въ нихъ молиться за общимъ богослуженіемъ, но совершить служеніе въ одномъ изъ нихъ въ одиночку или съ участіемъ единомысленныхъ мнѣ клириковъ и мірянъ вѣрующихъ, если бы таковыя оказались въ наличіи, признаю возможнымъ безъ предварительнаго освященія храма. Также, по моему мнѣнію, можетъ поступить и каждый священнослужитель, раздѣляющій мое отношеніе къ м. Сергію и учрежденному имъ Синоду.

Что касается мірянъ, то участвовать дѣятельно въ церк.-приходской жизни приходо-въ, возносящихъ имя м. Сергія за храмовымъ богослуженіемъ въ качествѣ возглавляющаго іерарховъ архипастыря, по совѣсти не слѣдуетъ, но само по себѣ такое возношеніе имени м. Сергія не можетъ волагаться на отвѣтственность мірянъ и не должно служить для нихъ препятствіемъ къ посѣщенію богослуженія и принятію св. Даровъ въ храмахъ, подчиняющихся м. Сергію, если въ данной мѣстности нѣтъ православнаго храма, хранящаго неповрежденнымъ свое каноническое отношеніе къ Мѣстоблюстителю Патриаршаго Престола.

Молитесь же о м. Сергіи на-ряду съ остальными архипастырями и вообще православными христианами: запись въ поминаніе, на проскомидіи, на молебнѣ и т. п. не является грѣхомъ. Это — долгъ

всѣхъ православныхъ христіанъ, пока общецерковное разсужденіе не объявитъ учиненное м. Сергіемъ злоупотребленіе довѣренной ему церковной властью — грѣхомъ къ смерти (Мѣ. 18, 15—17; 1 Іоан. 5, 16).

## Отвѣтъ Митрополита Антонія 400 офицерамъ.

Дорогіе русскіе воины.

Спѣшу отвѣтить на Вашъ запросъ (меня глубоко обрадовавший), что, если не по формальной логикѣ, то фактически и исторически, единственная форма государственнаго управления, которая, хотя бы иногда, поддерживала Православную Церковь, есть форма самодержавной монархіи.

Борьба противъ монархіи всегда была, и особенно теперь, борьбой противъ Церкви и этою борьбою она одушевляется, хотя и принимаетъ подчасъ лицемерную внѣшность какъ бы благочестія.

Когда я это заявилъ на Заграничномъ Соборѣ православныхъ въ Карловцахъ въ 1921 году, то мои оппоненты, то-есть тѣ члены Собора, которые заявляли, что выраженное въ Соборномъ посланіи увѣщаніе ко всѣмъ православнымъ молиться за восстановление у насъ монархіи есть актъ „чисто политическій“, послѣ моихъ словъ (впослѣдствіи напечатанныхъ въ актѣ Собора) точно въ ротъ воды набрали и ничего не нашлись сказать за всѣ эти послѣдующіе шесть лѣтъ.

Единственный примѣръ православной республики былъ на моей родинѣ въ Великомъ Новгородѣ, но и то при томъ условіи, что президентомъ сей республики былъ обязательно мѣстный архіепископъ, хотя и не именованный этимъ заморскимъ словомъ, но первымъ подписывавшій всѣ государственные акты, не исключая торговыхъ и международныхъ, такъ что безъ его подписи и печати эти акты не имѣли ни законнаго характера, ни государственнаго значенія.

Въ послѣднее лихолѣтіе наши офицеры, исключая немногихъ вродѣ Пушкинскаго Швабринна, купили вину русскаго народа и свою сословную, самоотверженно обрели себя на смертный бой съ революціонерами инородцами и немногими русскими предателями, и храбро умирали съ призываніемъ Христова имени то подъ выстрѣлами, то подъ жестокими пытками, то въ морскихъ волнахъ, куда ихъ сбрасывали разбойники, то заживо зарываемые въ землю.

Ваши страданія и Ваше мужественное стояніе за Вѣру, Царя и Отечество являются залогомъ грядущаго избавленія Россіи. Наши политическіе и, увѣ, духовные кадеты только потому и борются противъ монархіи, что Царь ихъ не похвалитъ, какъ составившихъ въ 1917 году кадры недоброй памяти Временнаго Правительства и еще лѣтомъ 1918 года на обще-земскомъ Съѣздѣ постановившихъ смѣстить Государя съ замѣной Его однимъ изъ ближайшихъ родственниковъ. Объ этомъ мнѣ тогда-же сообщалъ предсѣдатель Харьковской Губернской Управы, отказавшійся продолжать свое участіе въ такомъ обществѣ.

Только терроръ поддерживаетъ, да и то кое-какъ, минимальный порядокъ въ красной арміи, — арміи, которая была у насъ и сильна и исполнена одушевленія только вѣрой православной и царемъ, своимъ любимымъ вождемъ.

Держитесь же крѣпко-на-крѣпко этого убѣжденія, если хотите вновь видѣть русскую національную армію.

Послѣдніе три-четыре года показали, что никакія соглашенія, ни объединенія съ республиканцами къ добру не ведутъ.

„Кое бо причастіе правдѣ къ беззаконію; или кое общеніе свѣту ко тьмѣ; кое же согласіе Христови съ Веліаромъ; или кая часть вѣрну съ невѣрнымъ (1 Кор. 6, 14—15).

Вспоминайте изъ Священной Исторіи Вѣтхаго Завѣта, какъ избраникъ Божій, судія Гедеонъ, отбиралъ себѣ только надежныхъ воиновъ; вспоминайте какъ въ Евангеліи Господь, когда Его слова не понравились народу, сказалъ ученикамъ: не хотите ли и вы отойти? и какъ отвѣтилъ Ему за всѣхъ Петръ: „Господи, куда мы пойдемъ? Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной!“

Пребывайте съ Господомъ и Его Апостолами, а вѣроломные іудеи и имъ подобные двоедушные люди Россіи не нужны.

*Митрополитъ Антоній.*

Мартъ 1928 г.

## Священные каноны Православной Церкви.\*)

### Антіохійскаго Собора

**ПРАВИЛО 5.** Аще который пресвитеръ или діаконъ, презрѣвъ своего епископа, отлучитъ самъ себе отъ Церкви и начнетъ творити особыя собранія и поставитъ жертвенникъ, а призываемый епископомъ не покорится, не восхоцетъ ему повиноватися и, бывъ призываемъ единожды и дважды, не послушаетъ, — таковый да будетъ совершенно изверженъ изъ своего чина и отнюдь не можетъ до служенія допущенъ быти, ниже пакы воспріяти прежнюю свою честь. Аще же упоренъ будетъ возмущая церковь и возставая противу ея, — то, яко мятежникъ, да будетъ укрощаемъ внѣшнею властію.

### Сардикійскаго Собора:

**ПРАВИЛО 13.** Осій епископъ рекъ: аще кто діаконъ или пресвитеръ или кто-либо изъ причетниковъ будетъ лишенъ общенія церковнаго и прибѣгнетъ къ иному епископу знающему его, знающему и то, что онъ своимъ епископомъ удаленъ отъ общенія, — не подобаетъ, съ обидою для епископа и брата своего, подавати ему общеніе. Аще же деранетъ сіе сотворити, — да знаетъ, что подвергаетъ себе отвѣту предъ епископами, когда они соберутся.

**ПРАВИЛО 17.** Аще который епископъ, претерпѣвъ насиліе, неправедно изверженъ будетъ или за свои познанія или за исповѣданіе канолической Цер-

\*) Продолженіе. — см. „Церк. Вѣдом.“, с. г. № 3—12.

кви, или за то, что защищал истину, и, избѣгая опасности, будучи невиненъ и обвиненію подверженъ, придетъ во иной градъ, — то заблагодарасуждено, да не возбраняется ему пребывать тамо, доколѣ не возвратится или возможетъ обрѣсти избавленіе отъ нанесенныхъ ему обидъ. Ибо жестоко и весьма тяжело было бы не примати намъ претерпѣвшаго неправедное изгнаніе; напротивъ того, съ особеннымъ благорасположеніемъ и дружелюбіемъ должно примати такового.

**ПРАВИЛО 19.** Гавдентій епископъ рекъ: сіи спасительныя и благодарасудныя постановленія, и нашему священническому достоинству приличныя и угодныя Богу и чловѣкамъ, не возмогутъ удержати силы и крѣпости своея, аще произнесенныя рѣшенія не будутъ сопровождены страхомъ. Ибо мы и сами знаемъ, что нерѣдко, по причинѣ безстыдства немногихъ, божественное и досточтимое имя священства подвергалось пренебреженію. Итакъ, аще кто, въ противность признанному всѣми, дерзнетъ что-либо иное творити, стараясь угодити гордости и тщеславію паче, нежели Богу, тотъ да знаетъ уже, что онъ поставляетъ себя повиннымъ судебному отвѣту и теряетъ честь и достоинство епископа. Всѣ отвѣщали: сіе мнѣни прилично и намъ угодно.

#### Карагенскаго Собора:

**ПРАВИЛО 9.** Аще который епископъ или пресвитеръ приметъ въ общеніе праведно изверженныхъ за свои преступленія изъ церкви, — да будетъ и самъ повиненъ равному осужденію съ уклоняющимися отъ правильнаго приговора своего епископа.

**ПРАВИЛО 15.** Разсуждено также, чтобы кто бы то ни былъ изъ епископовъ или пресвитеровъ или диаконовъ или причетниковъ, аще, имѣя возникшее въ церкви дѣло обвинительное или тяжбное, отречется отъ церковнаго суда и воскощеть оправдаться предъ судилищами свѣтскими, лишался своего мѣста, хотя бы и въ пользу его рѣшеніе послѣдовало. И сіе по дѣлу обвинительному, по дѣлу же тяжбному да лишается того, что приобрѣлъ по рѣшенію дѣла, аще хошетъ удержати мѣсто свое.

**ПРАВИЛО 16.** Разсуждено также и сіе: аще отъ какихъ бы то ни было судей церковныхъ судное дѣло пренесено будетъ къ другимъ судьямъ церковнымъ, имѣющимъ высшую власть, — да не будетъ никакого нареканія тѣмъ, коихъ приговоръ отмѣненъ будетъ, аще не могутъ быть обличены, яко или по враждѣ или по пристрастію осудили или нѣкимъ угожденіемъ прельщены были.

**ПРАВИЛО 17.** Аще же по согласію обѣихъ сторонъ судящихся избраны будутъ суди, — то, хотя бы число ихъ было менѣ опредѣленнаго въ правилахъ, да не будетъ позволено преносити судъ къ другимъ.

**ПРАВИЛО 18.** Дѣтямъ священниковъ не представляти мірскихъ позорищъ, и не зрѣти оныхъ. Сіе же и всѣмъ христіанамъ всегда проповѣдуемо было, да не входятъ туда, гдѣ бывають худенія.

**ПРАВИЛО 19.** Аще кто изъ епископовъ подвергнется обвиненію, — обвинитель да представитъ дѣло къ первенствующему въ области, къ которой принадлежитъ обвиняемый, и да не будетъ обвиняемый отчужденъ отъ общенія, развѣ когда, бывъ призванъ къ отвѣту грамотою, не явится въ судъ избранныхъ судити его въ назначенное время, то-есть въ теченіе

мѣсяца отъ того дня, въ который, по дознанію, получена имъ грамота. Аще же представитъ истинныя и необходимыя причины, препятствовавшія ему явиться къ отвѣту противу того, что на него представлено, — то безъ предосужденія да имѣть свободу къ оправданію въ теченіе другаго мѣсяца; но по прошествіи другаго мѣсяца да не будетъ въ общеніи, доколѣ не очиститъ себя доказательствами по дѣлу. Аще же предъ вседѣльнъ того лѣта Соборъ явится не воскощеть, дабы, по крайней мѣрѣ, тамо дѣло его окончано было, то имѣть быти сужденъ, какъ произнесшій приговоръ самъ противъ себя. Во время же, въ которое онъ остается внѣ общенія, да не приобщается ни въ своей церкви, ни во всемъ предѣлѣ. Напротивъ того, доносителю на него, аще никуда не отлучался во дни разсмотрѣнія дѣла его, отнюдь да не возбранится общеніе. Но аще удалится и сокроется, — то епископъ да будетъ возвращенъ въ общеніе, а самъ доноситель да изринется отъ общенія, впрочемъ такъ, чтобы не была отята у него свобода подтвердить обвиненіе, аще можетъ доказати, яко не предсталъ къ суду не по нехотѣнію, а по невозможности. Сіе впрочемъ явно есть, яко аще во время движенія дѣла въ судѣ епископовъ опорочено будетъ лице доносителя, — то не должно примати отъ него обвиненія, развѣ токмо пожелаетъ онъ разсмотрѣнія своего собственнаго, а не церковнаго дѣла.

**ПРАВИЛО 28.** Опредѣлено также, чтобы, когда пресвитеры и диаконы и прочіе низшіе причетники, по возникшимъ у нихъ дѣламъ, жалуются на судъ своихъ епископовъ, выслушивали ихъ сосѣдніе епископы и чтобы, съ согласія собственныхъ ихъ епископовъ, прекращали возникшія между ими неудовольствія приглашенные ими епископы. Того ради аще и отъ сихъ къ высшему суду восхотятъ перенести дѣло, да не преносятъ въ суды по ту сторону моря, но къ первенствующимъ епископамъ своихъ областей, якоже многажды опредѣлено сіе и о епископахъ. А переносяще дѣло къ судамъ по ту сторону моря нѣкимъ въ Африкѣ да не пріемлются въ общеніе.

**ПРАВИЛО 77.** О Кресконіи видларекентійскомъ заблагодарасуждено всѣми: отселѣ возвѣстити первенствующему епископу Нумидійскому, да вѣдаетъ, яко долженъ онъ своею грамотою увѣщати вышереченнаго Кресконія о пришествіи, да не отлагаетъ онъ предстати на ближайшій общій африканскій Соборъ. Аще же вознерадитъ принти, — да вѣдаетъ, яко судъ на него изреченъ будетъ.

Примѣчаніе. Кресконія, епископъ Валларекентійскій (Рекенскій), за неповиновеніе постановленію Собора былъ преданъ суду Соборному. Его приглашали, по правиламъ, на судъ, но онъ отказался явиться. Настоящее правило предлагаетъ прамасу Нумидійской Церкви, вѣданию коего подчиненъ былъ епископъ Кресконій, убѣдить послѣдняго въ необходимости явиться на большой Архисрейскій Соборъ (Африканскій).

**ПРАВИЛО 85.** Всѣми епископами речено: аще заблагодарасуждено будетъ писати нѣкия грамоты на Соборъ, то достойнотимый епископъ, предсѣдající на семъ престолѣ, да благополитъ отъ имени всѣхъ, о чемъ разсуждено, писати и подписывати грамоты. Еще же епископамъ мѣстоблюстителѣмъ, коихъ должно послати въ африканскія области по дѣлу о донатистахъ, да будутъ даны грамоты, опредѣляющія силу даннаго имъ порученія, отъ силы котораго и да не отступаютъ.

## Василія Великаго

**ПРАВИЛО 1.** ...Ибо древніе положили приимати крещеніе, ни въ чемъ не отступающее отъ вѣры; посему иное нарекли они ересію, иное расколѣмъ, а иное самочиннымъ сборищемъ. Еретиками назвали они совершенно отторгшихся и въ самой вѣрѣ отчуждившихся; раскольниками — раздѣлившимися въ мнѣніяхъ о нѣкоторыхъ предметахъ церковныхъ и о вопросахъ, допускающихъ уврачеваніе; а самочинными сборищами — собранія, составляемые непокорными пресвитерами или епископами и ненаученнымъ народомъ. Напримѣръ, аще кто, бывъ обличенъ во грѣхъ, удаленъ отъ священнослуженія, не покорился правиламъ, а самъ удержалъ за собою предстоянiе и священнослуженіе, и съ нимъ отступили нѣкоторые другіе, оставивъ каеволическую Церковь, — сіе есть самочинное сборище. О покаяніи мыслити иначе, нежели какъ суще въ церкви, есть расколъ. Ереси же суть, напримѣръ: манихейская, валентиніанская, маркионитская и сіихъ самыхъ пепузійанъ; ибо здѣсь есть явная разность въ самой вѣрѣ въ Бога. Почему отъ начала бывшимъ отцамъ угодно было крещеніе еретиковъ совсѣмъ отметати; крещеніе раскольниковъ, яко еще не чуждыхъ Церкви, приимати; а находящихся въ самочинныхъ сборищахъ исправляти приличнымъ покаяніемъ и обращеніемъ, и пакы присоединяти къ Церкви. Такимъ образомъ даже находящiеся въ церковныхъ степеняхъ, отступивъ купно съ непокорными, когда покажутся, нерѣдко приемятся пакы въ тотъ же чинъ...

...Расколы (*σχίσματα*) составляютъ тѣ, которые иначе мыслятъ о нѣкоторыхъ церковныхъ предметахъ и вопросахъ, кои, однако, легко могутъ быть примирены. Такъ говоритъ Василій Великій въ настоящемъ правилѣ, говоря о томъ, что надлежитъ признавать вѣршеніе раскольниковъ, онъ ссылается на то, что они принадлежатъ къ Церкви (*ὅτι ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ὄντων*). Въ толкованіи

6 правила II Вселен. Собора Зонара повторяетъ эти слова Василія Великаго о расколѣ; въ толкованіи же 33 Лаодикійскаго правила онъ ихъ дополняетъ: „Раскольниками (*σχισματικοί*) называются тѣ, которые относительно вѣры и догматовъ здраво мыслятъ, но по нѣкоторымъ причинамъ (*διὰ τινῶν δε αἰτίας*) отдаляются и устроиваютъ свои отдѣльныя собранія“. Вообще на расколы Церковь смотрѣла какъ на одно изъ самыхъ большихъ преступленій противъ Церкви. Такъ, напримѣръ, Опатъ миланскій (IV вѣка) считалъ расколъ однимъ изъ величайшихъ золъ, большими, чѣмъ челоукоубійство и идолопоклонство. Сравнивая расколъ съ ересью, Златоустъ говоритъ, что разрывать единство и полноту Церкви (*το πλήρωμα τῆ ἐκκλησιαστικῆν*) — не меньшее зло, чѣмъ создавать ересь.

Парасинагога (*παρσινάγογῆ*, *falsa synagoga*, *illicitus conventus*, самочинное сборище) является, когда какой-либо изъ непокорныхъ епископовъ или пресвитеровъ, вмѣстѣ съ простымъ народомъ, собираются отдѣльно отъ церкви на молитвенныя собранія (*συνάξεις*); напримѣръ, когда духовное лице, зрѣшенное въ священнослуженіи подложною духовною властью и не желающее подчиниться ей, соберетъ вокругъ себя еще и другихъ, отдѣлится отъ каеволической Церкви (*καταλείποντες τὴν καθολικὴν ἐκκλησίαν*) и начнетъ самочинно священнодѣйствовать. Это опредѣленіе Василія Великаго парасинагоги напоминаетъ тѣхъ непокорныхъ властей духовныхъ лицъ, кои, обходя своихъ законныхъ епископовъ, самочинно хотѣли служить Церкви и противъ коня издаво было много правилъ (Ap. 31; IV Вселен. 18; Трул. 31 и т.д.). Какъ видно, парасинагога въ немногомъ отличается отъ раскольниковъ, какъ она охарактеризована Св. Василіемъ, почему въ 7 правилѣ I Вселен. Собора парасинагоги и не упоминается, а только говорится, какъ надлежитъ принимать въ Церковь православную еретиковъ и раскольниковъ, подразумевая подъ послѣдними и парасинагоги, къ которымъ, впрочемъ, относятся предписанія и многихъ другихъ правилъ.

## Кандидатура Митрополита Антонія на Антиохійскій патриаршій престолъ.

Въ письмѣ отъ 21 марта / 3 апрѣля с. г., Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій пишетъ Владыкѣ-Митрополиту Антонію:

„По пути заѣхалъ въ Александрію, гдѣ посѣтилъ Патриарха Мелетія. Онъ спрашивалъ меня, вѣрно-ли, что имя Митрополита Антонія выставлено на-ряду съ нѣкоторыми другими кандидатами на Антиохійскій престолъ“. „Объ немъ, — добавилъ Патриархъ, —

издана здѣсь нарочитая брошюра, стремящаяся поддержать его кандидатуру“.

Ваше имя, дѣйствительно, неоднократно называлось въ арабскихъ газетахъ: несомнѣнно, есть группа сирийцевъ, которая желала бы видѣть Вася преемникомъ Блаженнѣйшаго Григорія, но я не знаю, какъ она велика численно“.

Вселенская Патриархія и Румынскій Патриархъ  
о Русской Зарубежной Церкви.

Въ статьѣ: „Посѣщеніе Его Блаженствомъ, Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей“ („Воскресное Чтеніе“ № 7/1928 г. и № 24/1929 г.) Архіепископъ Гродненскій Высокопреосвященный Алексій, сопутствовавшій Блаженнѣйшему Діонисію, сообщаетъ:

„Въ вопросѣ о расколѣ въ Заграничной Русской Церкви Вселенская Патриархія, повидимому, мало заинтересована, ибо нѣкоторыя симпатіи къ Митрополиту Евлогію имѣютъ, по всѣмъ даннымъ, не каноническія и не глубокія, а лишь личныя основанія“.....

„Такъ какъ мы прибыли въ Румынію изъ Сербіи и Болгаріи, разговоръ-обязательно долженъ былъ коснуться Болгарской Церкви и Митрополита Антонія. Святѣйшій Миронъ преисполненъ самымъ живымъ сочувствіемъ и благожелательностью къ первой и цѣлуетъ глубокое уваженіе ко второму, вполне одобряя его дѣйствія и предусматривая будущее значеніе для Россійской Церкви того сокривища вѣры и церковныхъ традицій, какія непоколебимо хранитъ для потомства Соборъ заграничныхъ русскихъ Епископовъ, возглавляемыхъ маститымъ Митрополитомъ Антоніемъ“.

## Новые Митрополиты.

### I.

#### Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Митрополитъ Пекинскій, Начальникъ Россійской Духовной Миссiи въ Китаѣ.

Только что возведенный по опредѣленію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграничей въ санъ митрополита Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, въ мiрѣ Іоаннъ Фигуровскій, родился въ 1864 году, уроженецъ Томской губ., окончилъ курсъ Петроградской духовной академіи. Въ академію поступилъ, будучи вдовымъ священникомъ, проживъ съ женой мѣсяца года. Въ академіи принялъ монашество. Послѣ краткой службы въ Москвѣ настоятелемъ Покровскаго монастыря и ректоромъ Петроградской духовной семинаріи, получилъ назначеніе въ Россійскую Духовную Миссiю въ Китаѣ.

Владыка Иннокентій, очень представительный, красивой наружности, человекъ выдающагося ума и энергіи и въ Китаѣ апостольствуетъ уже давно.

Въ 1927 году 12 июня исполнилось 25-лѣтіе святительскаго служенія и 30-лѣтіе его дѣятельности въ Китаѣ.

Все служеніе Владыки Иннокентія было посвящено распространенію среди китайцевъ божественной истины и заботамъ и трудамъ на процвѣтаніе миссiи. Въ теченіе этого времени не было ни одного года, когда бы Китайская Миссiя пребывала въ полномъ покоѣ.

Много пережилъ и много перенесъ на раменахъ своихъ Святитель Китайскій въ этотъ длинный періодъ лѣтъ служенія своего въ Китаѣ. И за все это время онъ шелъ твердой поступью съ своей тяжелой ношей на миссіонерскомъ поприщѣ, не колеблясь, не уклоняясь ни вправо, ни влево. При немъ Китайская Миссiя процвѣла.

Первоначальный участокъ въ г. Пекинѣ, очень незначительный по своимъ размѣрамъ, населавшійся сначала Албазинцами, находившимися на службѣ у китайскаго правительства, увеличенъ въ нѣсколько разъ. Центральная Миссiя, разоренная боксерскимъ возстаніемъ, трудами Высокопреосвященнаго Иннокентія украсилась тремя храмами и величественной колокольней. Благолѣпные храмы, святые ворота, обширные корпуса для миссiйской братіи, а въ отдаленной части участка — для женской общины, напоминаютъ великорусскую обитель, крѣпкую православнымъ духомъ.

Для усиленія работы по просвѣщенію китайцевъ евангельскимъ ученіемъ, Владыкой устроена обширная типографія, гдѣ печатались богослужебныя книги и книги религиозно-нравственнаго содержанія,

а также словари и другія книги на китайскомъ языкѣ. Имъ устроено много миссіонерскихъ становъ и школъ при нихъ.

Ревностно отстаивалъ и отстаиваетъ Владыка миссiйское имущество отъ притязаній совѣтской власти, признанной китайскимъ правительствомъ. Миссiя, лишенная матеріальной поддержки изъ Россіи, поддерживается и развивается исключительно на средства, изыскиваемые Высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ.

Его перу принадлежатъ много святительскихъ посланій, статей и брошюръ по вопросамъ церковно-историческаго и каноническаго характера. Особенно Владыка Митрополитъ Иннокентій удѣлилъ много труда разработкѣ новаго правильнаго церковнаго времениисчисленія, выпустивъ нѣсколько цѣнныхъ книжекъ строго-научнаго характера.

Въ году церковной смуты Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій твердо и опредѣленно сталъ на строго каноническій путь Собора Архіереевъ и Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграничей. И кто не помнитъ его вдохновеннаго обращенія къ митрополиту Евлогію, въ которомъ призывалъ послѣдняго не раздирать Хитона Христова и внять голосу іерарховъ Зарубежной Православной Церкви.

Широко раскрылъ Владыка Иннокентій гостеприимныя двери своихъ учреждений для оставшихся Россію русскихъ изгнанниковъ.

Паства любить и глубоко чтитъ своего Архипастыря.

Сердечно и торжественно было отпраздновано паствой Высокопреосвященнаго Иннокентія двадцатипятилѣтіе его святительскаго служенія. И особенно трогательно было привѣтствіе ему малолѣтнихъ сиротъ, нашедшихъ приютъ и ласку подъ кровомъ Иннокентіевскаго храма въ городѣ Маньчжуріи.

Въ вопросѣ объ управленіи Зарубежной Церковью Владыка Иннокентій держится очень твердо, и настойчиво проводитъ ту точку зрѣнія, что Владыка-Митрополитъ Антоній, какъ старѣйшій іерархъ всей Россійской Церкви, является неоспоримымъ главой Зарубежной Церкви съ полнотою канонической власти, а при современномъ положеніи Церкви въ Россіи, — гдѣ каноническая власть терпитъ страшныя насилія отъ враговъ Церкви и даже пресѣклась, — и полноправнымъ главою Всероссийской Церкви.

### II.

#### Высокопреосвященный Меѳодій, Митрополитъ Харбинскій и Маньчжурскій.

Высокопреосвященный Меѳодій, также возведенный по рѣшенію Архіерейскаго Синода Русской Зарубежной Церкви въ санъ митрополита, въ мiрѣ Маврикій Львовичъ Герасимовъ, родился въ 1856 г. въ селѣ Ебланскомъ, Томской губерніи, въ семьѣ бѣднаго сельскаго священника.

По окончаніи курса Томскаго духовнаго училища, а потомъ и Томской духовной семинаріи, Вла-

дыка поступилъ въ Казанскую духовную академію, каковую и закончилъ въ 1882 году со степенью кандидата богословія и поступилъ на службу въ Бійскъ въ качествѣ псаломщика Алтайской Духовной Миссiи и учителя центрального миссіонерскаго училища.

Въ 1881 г. молодой М. Л. Герасимовъ принялъ монашество съ именемъ Меѳодія и былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Въ 1893 году о. Меѳодій

возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ Начальникомъ Алтайской Духовной Миссіи, а въ 1894 году хиротонисанъ во Епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи, съ оставленіемъ Начальникомъ Миссіи.

Въ Бійскѣ Владыка пробылъ болѣе 15 лѣтъ и имѣла чрезвычайно развита дѣятельность миссіи и обращено въ православіе множество телеутовъ, шоръ и сайнцевъ. Въ 1899 году перемѣщенъ на Забайкальскую кафедру въ г. Читѣ, въ 1913 году — на Томскую кафедру, а передъ самой войной былъ назначенъ въ Оренбургъ.

Въ Читѣ имѣ построены кафедральный соборъ и архіерейская церковь, положено начало созданію духовной семинаріи и построено много церквей и школъ. При отъѣздѣ Владыки въ Томскъ, городъ Чита учредилъ для одного изъ студентовъ Томскаго университета стипендію имени Епископа Меоодія.

Во всѣхъ мѣстахъ своего пребыванія Владыка Меоодій оставилъ по себѣ память, какъ архипастырь доброты и снисходительности. Владыка не только прощалъ, но во всѣхъ случаяхъ и защищалъ духовенство. Всюду Владыка выполнялъ свой долгъ до конца и сколько при немъ, благодаря его энергіи, доброму отзывчивому сердцу и личной инициативѣ, было сдѣлано для паствы и Родины. Много потрудился Владыка въ Оренбургѣ и для благоустроенія бѣженцевъ, коихъ за время войны въ Оренбургской епархіи сосредоточилось нѣсколько сотъ тысячъ. Для оказанія имъ помощи Владыкой были организованы Епархіальный Бѣженскій Комитетъ.

Въ 1918 году Владыка былъ возведенъ въ санъ Архіепископа.

Великъ подвигъ Владыки Меоодія и въ дни Россійскаго лихолѣтія. Не разъ врывались къ нему красноармейцы и неоднократно требовали „товарища Меоодія“. Но Промыслъ Божій отвращалъ отъ его главы всѣ бѣды и напасти лихого времени.

Изъ Оренбурга Владыка эвакуировался съ анти-совѣтской арміей въ Харбинъ. Вскорѣ по опредѣленію Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей была образована Харбинская епархіа, на каковую кафедру въ мартѣ 1922 года былъ назначенъ Владыка Меоодій.

Владыка положилъ много труда на развитіе этой новой епархіи, которая до своего открытія имѣла лишь до 28 православныхъ церквей, составлявшихъ благочиннической округъ Владивостокской епархіи, а въ настоящее время уже насчитываетъ 46 церквей. Какъ и въ Оренбургѣ, и здѣсь въ Харбинѣ Владыка удѣляетъ много заботъ бѣженцамъ.

Харбинское Епархіальное Собраніе неоднократно ходатайствовало о возведеніи Владыки Меоодія въ санъ митрополита.

При многосложности архипастырской дѣятельности, Владыка Меоодій находитъ время и для литературныхъ занятій. Изъ подъ его пера вышли цѣнные сочиненія: „О значеніи обновленія св. иконъ“, „О живой Церкви“, „О церковныхъ нестроеніяхъ“, „По поводу признанія Московской церковной властью совѣтской власти“. Владыка постоянно сотрудничаетъ въ журналахъ „Хлѣбъ Небесный“ и „Путь Христовъ“.

Въ церковной смутѣ Владыка твердо сталъ на защиту канонической правды и послѣдовалъ голосу Собора Архіереевъ Зарубежной Церкви.

## Высокопреосвященный Аполлинарій,

### каноническій Архіепископъ Сѣверо-Американскій и Канадскій.

Преосвященный Архіепископъ Аполлинарій, въ мѣрѣ Андрей Васильевичъ Кошевой, урож. Полтав. г., родился 16 окт. 1874 г. По окончаніи Полтав. дух. семинаріи, нѣкоторое время проходилъ службу въ должности сельскаго учителя. Затѣмъ, поступивъ на миссіонерскіе курсы при Казанской дух. академіи, былъ постриженъ въ монашество въ 1900 г. ректоромъ академіи митр. Антоніемъ. Окончивъ эти курсы, состоялъ учителемъ образцовой школы при Литовской дух. семинаріи. Въ 1905 г. Владыка окончилъ Киевскую дух. академію, какъ стипендіатъ Полтав. епархіи. Несмотря на высокое окончаніе академіи, Владыка началъ службу съ весьма скромной должности учителя греческаго языка въ Житомирскомъ дух. училищѣ по слѣдующей особенной причинѣ. Вслѣдствіе обѣщанія своего же ректора (нынѣ м. Платона) обязательно и непремѣнно устроить его смотрителемъ Киево-Софійскаго духов. училища и давши ректору слово не искать во время каникулъ другихъ мѣстъ, Владыка отказался отъ должности, предложенной ему ректоромъ Петербург. дух. академіи (нынѣ м. Сергіи въ Москвѣ) и не послушалъ его предупрежденія не вѣрить обѣщанію своего ректора; въ дѣйствительности такъ и случилось; всѣ же мѣста за время каникулъ были разобраны, и пришлось брать то, что оставалось невзятымъ... Затѣмъ, Владыка былъ преподавателемъ Киевской дух. семинаріи, при чемъ въ теченіи 7 лѣтъ — и инспекторомъ ея.

21 окт. 1917 г. состоялось нареченіе, а 22 окт.

хиротонія его во епископа Рильскаго, викарія Курской епархіи. По порученію бывшаго тогда еще Св. Прав. Синода хиротонію совершалъ нынѣшній митр. Платонъ; для послѣдняго это порученіе было лестно, т. к. хиротонію онъ совершалъ въ своемъ родномъ городѣ и на глазахъ своихъ земляковъ. Въ хиротоніи принималъ участіе также Преосвящ. Никодимъ, епископъ Бѣлгородскій, впоследствии такъ звѣрски замученный красными.

На вакантную Бѣлгородскую кафедру, преобразованную впоследствии въ самостоятельную, былъ назначенъ еп. Аполлинарій.

11 июня 1919 г. епископъ Аполлинарій былъ вызванъ въ Новороссійскъ по распоряженію Высшаго Церковнаго Управленія на югъ Россіи по церковнымъ дѣламъ и для участія въ судѣ надъ архіеп. Екатеринославскимъ Агапитомъ. Изъ Новочеркасска не суждено было Владыкѣ вернуться въ свой Бѣлгородъ, уже занятый большевиками, и, эвакуировавшись вмѣстѣ съ другими іерархами въ Сербію, Владыка пробылъ тамъ 2 г. и 3 м.

12 апр. 1922 года опредѣленіемъ Высшаго Церковнаго Управленія за границей былъ назначенъ въ Іерусалимъ для приведенія въ порядокъ дѣлъ Русской Духов. Миссіи, пришедшихъ въ разстройство за время войны. Исполнивъ это порученіе, Владыка 22 фев. 1924 г., съ благословенія Архіерейскаго Синода за границей, отправился на должность викарнаго епископа С.-Амер. епархіи, вр. управлявшейся митр.

Платономъ. Столь далекое путешествіе, при отсутствіи личныхъ средствъ, Владыка совершилъ на присланные ему м. Платономъ изъ Америки 500 д.; впоследствии еп. Аполлинарій много скорбѣлъ, узнавши, что эти деньги были изъ числа собранныхъ въ Америкѣ прот. Гавриловымъ на нужды Иерусалимской Миссіи. Владыка прибылъ въ Америку за 2 дня до известнаго Детройтскаго собранія (2 апр. 1924 г.) и присутствовалъ на немъ, не будучи въ курсѣ дѣла, въ качествѣ почетнаго гостя, т. к. председателемъ сего собранія были протоіереи. Вскорѣ Владыка уѣхалъ изъ Нью-Йорка; сначала онъ былъ командированъ въ Канаду, а затѣмъ въ Детройтъ и въ янв. 1926 г. м. Платономъ былъ назначенъ, по желанію прихожанъ имѣть вообще епископа, въ С. Франциско на должность настоятеля храма Св. Троицы, гдѣ уже имѣлось и безъ того два протоіерея.

Послѣ затребованія Архіерейскимъ Соборомъ заграничій отъ м. Платона, какъ члена сего Собора, письменнаго подтвержденія подчиненія его сему Собору, сомнѣніе въ чемъ вызвало его самовольное оставленіе засѣданія Архіерейскаго Собора лѣтомъ 1926 г., еп. Аполлинарій былъ вызванъ м. Платономъ въ г. Н.-Йоркъ „по текущимъ дѣламъ“. Здѣсь м. Платонъ потребовалъ отъ Владыки непризнанія власти Архіерейскаго Собора и Синода и т. к. еп. Аполлинарій высказался за прежнюю (вмѣстѣ съ м. Платономъ) каноническую преданность и вѣрность сему Собору и Синоду, то м. Платонъ открытой телеграммой въ С. Франциско на имя прот. В. Саковича (на англ. языкѣ) 1-го фев. 1927 г. самочинно и незаконно (безъ суда и слѣдствія) уволилъ еп. Аполлинарія съ должности и запретилъ его въ священнослуженіи, предложивъ Владыкѣ немедленно оставить митрополичьи покои. Распоряженія м. Платона были самочинныя, т. к. въ бумагѣ Епар. Совѣта, полученной еп. Аполлинаріемъ впоследствии, сказано было, что дѣло его разсматривалось въ Совѣтѣ лишь 2-го февраля.

Исполняя каноническія правила повиновенія епи-

Настоящія свѣдѣнія составлены были Г. Т. Кіяченко ко дню годовщины (28 августа / 5 сентября 1928 г.) назначенія Преосвященнаго Архіепископа Аполлинарія въ Сѣв. Америку и нами печатаются съ соответствующими измѣненіями.

Редакція.

## Высокопреосвященный Архіепископъ Гермогенъ.

На вновь образованную кафедру Западно-Американскую и Санъ-Францискую Архіерейскимъ Синодомъ назначенъ Управляющій русскими православными общинами въ Греціи, Синодальный членъ Преосвященный Гермогенъ, епископъ Екатеринославскій и Новомосковскій, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Владыка окончилъ курсъ духовной семинаріи и Кіевскую дух. академію.

Проходилъ службу преимущественно въ своей родной Донской епархіи и только нѣкоторое время служилъ во Владикавказѣ и Саратовѣ. Служеніе его

протекало въ разнообразныхъ должностяхъ отъ псаломщика до кафедральнаго протоіерея и отъ преподавателя до ректора семинаріи включительно.

Овдовѣвъ, Владыка принялъ монашество и въ 1910 году хиротонисанъ во Епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи. Въ 1919 году Владыка Гермогенъ былъ назначенъ въ Екатеринославъ.

Полная біографія съ портретомъ его помѣщены въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ № 3-4/1927 г. Владыка-Архіепископъ Гермогенъ предполагаетъ въѣхать въ Америку съ наступленіемъ тепла.

23 авг. / 5 сен. 1927 г. Соборъ Архіереевъ Рус. Правосл. Церкви за границей утвердилъ постановленіе Архіер. Синода 18/31 марта и вслѣдствіе увольненія архіеп. Александра (Немоловскаго) отъ должности Архіепископа С. Американскаго, назначилъ на его мѣсто еп. Аполлинарія. Въ 1928 году Владыкѣ поручено вр. управлять и Канадской епархіей, преобразованной на Архіерейскомъ Соборѣ въ прошломъ году во вр. самостоятельную епархію. Нынѣ, 1/14 мая 1929 г., Владыка Аполлинарій возведенъ въ санъ архіепископа.

Среди бушующаго моря церковной смуты заграничій архіеп. Аполлинарій сохранилъ церковную правду и указалъ ее Сѣв.-Американской паствѣ, а посему имя его займетъ высокопочетное мѣсто въ исторіи Русской Православной Церкви, не смотря на то, что враги ея стремятся къ обратному.

Пожелаемъ Владыкѣ Архіепископу Аполлинарію на его многотрудномъ посту добрыхъ успѣховъ и да даруетъ его Господь Богъ Церкви Своей въ мирѣ, цѣла, честна, здрава и долгоденствующа, право правяща слово истины.

## ЮБИЛЕИ.

I

**25-лѣтіе служебной дѣятельности Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа русскихъ православныхъ церквей въ Западной Европѣ.**

Въ іюль мѣсяцѣ сего года исполнилось 25-лѣтіе служебной дѣятельности Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа Финляндскаго, нынѣ Управляющаго Западно-Европейской епархіей.

Полная біографія Владыки, съ его портретомъ, нами дана въ № 13—14 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1926 годъ, здѣсь же хотимъ отмѣтить его дѣятельность за время церковной смуты.

Послѣ того какъ Митрополитъ Евлогія отколотся отъ Собора Архіереевъ Русской Зарубежной Церкви, послѣдній назначилъ Архіепископа Серафима Управляющимъ русскими православными церквами въ Западной Европѣ. Тяжелая доля пала на Владыку Серафима. Въ порядкѣ послушанія принимая на себя это бремя, почти безъ сантимата денегъ, съ 5-6 церквами въ Западной Европѣ, оставшимися вѣрными Архіерейскому Собору, принялся Владыка Серафимъ за архипастырское дѣланіе. Переѣхавъ изъ Лондона въ Парижъ, Владыка соорганизовалъ новый Епархіальный Совѣтъ, сталъ добывать нѣкоторыя средства и рассылать по приходамъ, послѣдовавшимъ за Митрополитомъ Евлогіемъ, свои архипастырскія посланія съ разъясненіемъ сущности церковной смуты.

Твердо стоя на стражѣ кѣнонической правды Архіерейскаго Собора, мирно, спокойно и съ любовью творилъ Владыка каноническое дѣланіе. И Богъ благословилъ его архипастырскіе труды въ это тяжелое для Церкви время. Теперь въ вѣдѣніи Владыки находится уже 38 приходовъ и ожидается еще ихъ увеличеніе. Владыка неустанно заботится о своихъ приходоухъ и уже нѣсколько разъ объѣхалъ ихъ, вездѣ проповѣдуя Слово Божіе и благовѣствуя правду.

Въ нынѣшнемъ году въ ноябрѣ мѣсяцѣ Владыкѣ удалось созвать Епархіальный Съѣздъ, который занялся урегулированіемъ вопросовъ церковно-административной жизни епархіи и усиленіемъ средствъ на содержаніе епархіи. Въ настоящее время безграничными трудами и заботами Владыки епархіальная жизнь въ его епархіи вполне налажена.

Въ день своего юбилея Владыка Серафимъ отказался отъ официальнаго чествованія, но въ церкви Знаменія Божіей Матери была совершена Божественная литургія и послѣ нея молебень о здравіи Архіепископа. Члены Епархіального и Приходскаго Совѣтовъ послѣ молебна привѣтствовали своего Архіепископа и поднесли ему благодарственный адресъ.

II

**40-лѣтіе миссіонерскаго служенія Протопресвитера К. Израацова въ Буэносъ-Айресѣ.**

Въ октябрѣ 1928 года исполнилось 40-лѣтіе служенія Администратора православныхъ русскихъ церквей въ Южной Америкѣ, настоятеля русской православной церкви въ Буэносъ-Айресѣ, Протопресвитера Константина Израацова.

По окончаніи академическаго курса, въ октябрѣ 1888 года о. Израацовъ былъ опредѣленъ Законоучителемъ приходской воскресной школы въ С.-Петербургѣ. Въ январѣ 1889 года былъ назначенъ псаломщикомъ къ надгробной церкви при Императорской Россійской Миссіи въ Гаагѣ (Голландія), гдѣ потомъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона и 16 апрѣля 1891 года былъ утвержденъ настоятелемъ церкви въ Буэносъ-Айресѣ, при Императорской Россійской Миссіи въ Южной Америкѣ, съ рукоположеніемъ въ санъ священника. Съ того времени онъ пребываетъ въ Аргентинѣ, такъ что исторія его жизни есть въ то же время почти цѣликомъ исторія названной церкви, которой въ прошломъ 1928 году также исполнилось 40 лѣтъ существованія.

Благодаря его неустаннымъ заботамъ, теперь въ Буэносъ-Айресѣ красуется русскій православный храмъ съ главнымъ престоломъ во имя Святой Троицы и придѣльнымъ — во имя Св. Николая Чудотворца и Маріи Магдалины; онъ извѣстенъ теперь на всю республику по своей архитектурѣ въ стилѣ московскихъ храмовъ XVII вѣка, съ пятью куполами, со звѣздами на нихъ и московскими золочеными восьмиконечными крестами.

Въ 1908 году о. Израацовъ принялъ подъ свое вѣдѣніе болѣе ста семей колонистовъ въ Мисіонесѣ

изъ галичанъ, бывшихъ униатовъ, и съ покупкой тамъ 12 гектаровъ земли образовалъ самостоятельный приходъ, который причинилъ и до сихъ поръ причиняетъ ему много заботъ.

За послѣдніе годы русскаго лихолѣтя построены храмы и образованы приходы для русскихъ въ Монтевидео (Уругвай), Асунсьонѣ и на колоніи „Уру Сапукай“ въ Парагвайскихъ лѣсахъ. Храмъ въ Санъ-Пабло (Бразилія) помѣщается пока въ наемномъ домѣ, но и онъ получилъ поддержку утварью и деньгами.

Нельзя не упомянуть и о сформированіи библиотеки при церкви въ Буэносъ-Айресѣ; въ основаніе ея о. Израацовъ положилъ свою собственную библиотеку изъ всѣхъ корневей русской словесности, которую привезъ съ собой при назначеніи на мѣсто; впоследствии библиотека стала пополняться больше путемъ пожертвованій (до войны) и отчасти покупкой книгъ теперь. Въ настоящее время она оказываетъ большую услугу русскимъ бѣженцамъ, оторваннымъ отъ всего родного въ далекой Аргентинѣ и хотъ на мигъ даетъ возможность забыться и отдохнуть за русской книгой...

Много добра творилъ и творить о. Израацовъ, помогая бѣженцамъ, бѣднымъ прихожанамъ, устраивая ихъ на работы, удѣляя пособия изъ церковнаго благотворительнаго фонда.

Въ 1922—1923 г. г. организовалъ сборъ на голодающихъ въ Россіи и самолично посылалъ въ Россію продуктовыя посылки и деньгами черезъ Высшее Церковное Управление.

Во дни тяжелой скорби и печали, когда совѣт-

ское правительство воздвигло гонение на Православную Церковь и заключило въ темницу Святейшаго Патриарха Тихона, — отъ также возвысилъ голосъ протеста по поводу этихъ преступлений большевизскихъ заправиль въ Россіи: отпечаталъ на испанскомъ языкѣ меморандумъ и разослалъ его президенту, министрамъ республики, сенаторамъ, депутатамъ парламента, губернаторамъ и прочимъ виднымъ и имѣющимъ значеніе въ странѣ лицамъ. Это выступленіе нравственное значеніе несомнѣнно имѣло, и тогдашній министръ иностранныхъ дѣлъ обѣщаль написать Аргентинскому посланнику въ Берлинѣ, для передачи совѣтскому представителю тамъ-же, что Аргентинское правительство не можетъ быть солидарнымъ съ большевизской политикой въ вопросѣ объ отношеніи совѣтской власти къ Церкви и ея служителямъ.

Имъ же была организована кампанія въ пользу дѣтей русскихъ бѣженцевъ въ Европѣ, находившихся подъ покровительствомъ Краснаго Креста, и для этого были изысканы средства изъ добровольныхъ пожертвованій со стороны нашедшихъ кумовьевъ (patrains et marraines).

Въ прошломъ году организована подъ флагомъ Краснаго Креста медицинская и юридическая помощь.

О. Изразцовъ посылалъ пособия и на организацию Богословскаго Института въ Парижѣ, когда м. Евлогій еще подчинялся Собору Архiereевъ, и на постройку соборнаго храма въ Берлинѣ, и на Афонѣ, и на разныхъ другія церкви и учрежденія въ Европѣ.

Каждогдно собираетъ и посылаетъ лепту въ пользу Краснаго Креста, на инвалидовъ, въ фондъ на Спасеніе Россіи и пр. и пр., не считая частныхъ пособій; кому и когда возможно, понемножку помогаетъ и здѣсь и даже въ Европѣ.

Необходимо упомянуть еще объ одной рѣдкостной и многозначительной услугѣ, которая о. Изразцовымъ оказана Русской Миссіи и Русскому Посланнику въ Б.-Айресѣ. Всѣмъ извѣстно, что съ воцареніемъ большевиковъ въ Россіи всѣ прежнія дипломатическія и консульскія учрежденія были лишены содержанія отъ новаго правительства; и вотъ тогда-то, въ тѣ черныя дни, въ продолженіи значительнаго времени Буэносъ-Айреская церковь поддерживала матеріально и Миссію и Посланника. Это, вѣроятно, единственный случай въ исторіи Россійскаго Министрства Иностранныхъ Дѣлъ... Вспомнить-ли объ этомъ когда-нибудь съ благодарностью? Во имя справедливости надо добавить, что большая часть этого долга была уплачена Совѣтомъ Пословъ.

О. Изразцовъ неустанно поучаетъ съ умиленіемъ свою паству и пользуется ея любовью.

Съ особымъ тепломъ чествовала она своего добраго пастыря по случаю сорокалѣтія его служенія Церкви Божіей.

Вся Аргентинская пресса отнеслась къ этому событію въ высшей степени симпатично. Газеты утреннія и вечернія, какъ мѣстные, такъ и арабскія, напечатали сочувственныя статьи, описывая вкратцѣ сорокалѣтнюю дѣятельность юбиляра; присылали на домъ своихъ корреспондентовъ и фотографовъ и помѣстили снимки церкви въ иллюстрированныхъ приложеніяхъ.

Первою чествовала его русская колонія вмѣстѣ съ румынской 12/25 августа. Во время молебна, предъ многоятіемъ, были поднесены привѣтственные адреса и сказаны рѣчи: Посланникомъ Е. Ф. Штей-

номъ отъ имени русской колоніи, Генеральнымъ Консуломъ S-r'омъ Avellaneda — отъ имени румынской колоніи съ поднесеніемъ ордена „Корона Румыніи“ степени Командора, ген. А. В. Шварцомъ — отъ имени русской колоніи въ Асунсіонѣ и въ Уру-Сапукаѣ (Парагвай), о. Митрофаномъ Виноградовымъ — отъ имени колоніи въ Монтевидео (Уругвай), о. Николаемъ Чернывскимъ — отъ колоніи въ Санъ-Пабло (Бразилія), о. Аверкіемъ Восходовымъ — отъ прихода Буэносъ-Айреской церкви, отъ іеромонаховъ Θεодосія и Иларіона въ Мисіонесъ и г-омъ П. М. Каруана — отъ „Русскаго Очага“ въ Буэносъ-Айресѣ. Всѣ рѣчи были высказаны въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ.

Посланникъ Е. Ф. Штейнъ въ своей рѣчи публично высказалъ, между прочимъ, что „если до сихъ поръ существуетъ въ Аргентинѣ старое русское дипломатическое представительство, то это отчасти благодаря поддержкѣ о. Константина“.

Юбилера чествовали на банкетахъ русская, греческая, югословенская, румынская и сирійская колонія, съ поднесеніемъ теплыхъ адресовъ. Сирійская колонія, кромѣ того, поднесла специально отчеканенную золотую медаль съ надписью и бронзовое съ эмалью Распятіе (Крестъ) на пьедесталѣ.

Въ числѣ общихъ поздравленій телеграммами, письмами и карточками (въ общемъ около 200) были отъ членовъ правительства, посланниковъ, членовъ посольствъ и миссій, консуловъ и частныхъ лицъ въ столицѣ и изъ провинцій.

Нельзя не отмѣтить поздравленія отъ чехо-словацкаго Сокольскаго Общества, отъ румынскаго Еврейскаго Общества и отъ нѣкоторыхъ русскихъ евреевъ.

Красный Крестъ, генераль Кутеповъ, генераль Баратовъ, митрополитъ Александръ Триполійскій (Сирія) и другіе знакомые изъ Европы почтили юбиляра своимъ вниманіемъ.

Въ особенно трогательныхъ, выдающихся по сердечности выраженіяхъ написанъ адресъ отъ За-рубскаго Союза русскихъ военныхъ инвалидовъ, съ избраніемъ о. Протопресвитера почетнымъ членомъ этого Союза и присылкой установленнаго знака.

Владыка-Митрополитъ Антоній привѣтствовалъ о. Изразцова отъ себя лично и отъ имени Архiereйскаго Синода, который удостоилъ его награжденія золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями.

О. Протопресвитеръ Изразцовъ изъ высокихъ наградъ имѣетъ: палицу, митру и орденъ св. Анны I ст.

Поэтъ-писатель А. С-н-х-тъ, описывая организованный о. Изразцовымъ праздникъ въ 1913 году по поводу 300-лѣтія царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ, написалъ поэму, посвятивъ ее о. Протопресвитеру. Вотъ ея начало:

Есть въ Аргентинѣ уголокъ,  
Къ себѣ влечетъ онъ властно взоры,  
Какъ милый сѣвера цвѣтокъ  
Среди волшебной южной флоры.

Тамъ, въ рамкѣ чудной пальмъ и розъ,  
И рядомъ съ дивно пышнымъ садомъ,\*  
Высоко къ небу храмъ возросъ  
Съ крестомъ Московскимъ и фасадомъ.  
И даромъ Царственныхъ щедротъ  
И „ихъ-же имена Ты вѣси“

\* Паркъ Лесама противъ церкви.

Воздвигъ онъ къ небу чудный сводъ.  
И грады русскіе и веся,

Быть можетъ, нѣкогда добромъ  
Ревнителей вспомнѣть славныхъ,  
Создавшихъ этотъ Божій Домъ —  
Сію твердыню православныхъ.

Тамъ чувство русское живетъ,

Горитъ любви тамъ братской пламя;  
Тамъ Пастырь ревностно блюдетъ  
Отчизны дальней честь и знамя...

Туда сегодня мы стеклись  
На тихій зовъ родного звона  
И всѣ въ молитвѣ вознеслись  
За благо Родины и Трона.

### Къ уставу Братства Св. Софій.\*)

Въ 1924 году никакого раскола еще не было. Митрополитъ Евлогія признавалъ власть Синода и, однако, уставъ Братства, не ограничивающаго свою дѣятельность предѣлами Западной Европы, утверждается только у Митрополита Евлогія и ни къ Синоду, ни къ другимъ епархіальнымъ архіереямъ не обращаются ни за контролемъ, ни за благословеніемъ. Почему? Потому, что не увѣрены въ сочувствіи. А это ли дисциплина, если игнорируется каноническая власть, когда рѣшенія ея могутъ быть неблагоприятны? Это та самая тактика, которую, по совѣту того-же Братства, все время примѣнялъ Митрополитъ Евлогія въ своей церковной политикѣ. При самыхъ смиренныхъ заявленіяхъ въ отношеніи высшей власти онъ стремился избавиться отъ контроля Синода подтѣмъ предлогомъ, что подчиняется Москвѣ, откуда его фактически контролировать было невозможно. Онъ раньше, конечно, не рассчитывалъ на легализацію Митрополита Сергія; первоначально она и ея послѣдствія вызвали въ Парижѣ большое смущеніе. Но, использовать ее для того, чтобы получить себѣ признаніе изъ Россіи, онъ уже подготавливаетъ почву, чтобы эмансипироваться, когда подчиненіе Москвѣ станетъ слишкомъ неудобнымъ и тяжелымъ. Пунктъ 5 устава является такимъ образомъ просто лукавой маскировкой антиканонической сущности Братства, что было необходимо для приданія себѣ вишняго вида церковности. Безъ этого даже у Митрополита Евлогія было бы неловко утверждать уставъ такого „церковнаго“ Братства.

Вѣроятно, впечатлѣніе о желаніи Братства укрѣпить церковную дисциплину создалось отъ чтенія п. 2. Но это впечатлѣніе ошибочно. Въ этомъ пунктѣ говорится только объ „уставности“, въ которую включается взаимная поддержка братьевъ (если это уставность, то „спеціальная“), соблюденіе уставовъ (а не каноновъ) Церкви и возможное согласованіе быта съ долгомъ молитвенно-духовныхъ усилій. Но соблюденіе уставовъ составляетъ только часть церковной дисциплины, въ которую входитъ не только это, но и подчиненіе въ своей церковной дѣятельности каноническому пастырскому руководству. Зато въ отношеніи братской іерархіи очень ясно и опредѣленно въ томъ-же пунктѣ 2 говорится о дисциплинѣ: „Спеціальная братская дисциплина создается точнымъ исполненіемъ спеціальнаго долга своего служенія и повиновеніемъ авторитету старшихъ и отцовъ духовныхъ“. Очень цѣнно, однако, что, даже не зная настоящихъ намѣреній Братства, кн. Трубецкой указываетъ, что оно можетъ привести къ подмѣнѣ авторитета канонической іерархіи. Братство, какъ мы увидѣли, дѣйствительно съ первыхъ же дней своего существованія отвергло этотъ авторитетъ, замѣнивъ его „авторитетомъ“ послушнаго ему Митрополита Евлогія.

Теперь перейдемъ къ дѣлямъ Братства, какъ онѣ выясняются изъ разбираемаго устава. Изъ п. 1 видно, что Братство должно объединять преимущественно „мірскія культурныя силы“ то-есть вѣрующіхъ интеллигентовъ. Разсмотрѣніе списка инициативной группы показываетъ, что подъ этими культурными силами подразумеваются интеллигенты, обратившіеся къ Церкви подъ влияніемъ революціонныхъ событій. Въ ихъ числѣ люди прошедшіе черезъ розенкрейцеровско-софіанскіе кружки и профессора изъ Вольной Академіи Духовной Культуры, благополучно существовавшей въ Москвѣ почти пять лѣтъ при большевикахъ, пока Бердяевъ и его сотрудники не были дѣльми и невредимыми in corpore высланы за границу. Эти интеллигенты, не укрѣпившись въ церковномъ сознаніи, увлеклись религіознымъ философованіемъ, приведшимъ ихъ къ заблужденіямъ, которыхъ одними выдаются, а другими принимаются за подлинное ученіе. Софіанское мировоззрѣніе лучше всего прививается именно у интеллигентовъ, не знающихъ церковнаго ученія и психологически подготовленныхъ къ принятію его масонствующей прессой и литературой. Объединеніе „мірскихъ культурныхъ силъ“ во внутри-церковномъ Братствѣ не даетъ имъ раствориться въ общей массѣ церковнаго народа и, при успѣхѣ, можетъ подчинить Русскую Церковь ихъ влиянію. Въ соответствии съ этимъ дѣятельность Братства проявляется въ религіозно-философской Академіи, Парижскомъ Богословскомъ Институтѣ и Русскомъ Христіанскомъ Студенческомъ Движеніи, въ которыхъ открывается широкое поле дѣятельности среди идущей къ Церкви интеллигенціи и молодежи. Легко замѣтить, какъ, согласно пункту II устава, Братствомъ установлено „расчлененное руководство многообразными видами служенія“. Профессоръ Бердяевъ руководитъ (а по терминологіи п. 10 даже „начальствуетъ“) Религіозно-Философской Академіей, о. С. Булгаковъ — Богословскимъ Институтомъ, проф. Зѣньковский — Христіанскимъ Студенческимъ Движеніемъ и Педагогическимъ Бюро, проф. Карташовъ — Епархіальнымъ Совѣтомъ при Митрополитѣ Евлогіи. Насколько интенсивной съ самаго начала намѣчалась работа Братства, видно изъ переименованныхъ въ п. 10 „административныхъ лицъ разныхъ категорій“, то-есть „визитаторовъ, инструкторовъ, начальниковъ отдѣльныхъ отраслей дѣятельности Братства“. Последнее званіе, въ сопоставленіи съ тѣмъ, что было сказано объ „особой дисциплинѣ“, между прочимъ, свидѣтельствуетъ о томъ, какую властью облакаются надъ своими братьями руководители различныхъ областей дѣятельности Братства. Эта іерархичность и дисциплина заставляютъ разсматривать церковно-общественную дѣятельность каждого лица, входящаго въ Братство, какъ согласующуюся съ указаніями руководителей послѣдняго.

\* Окончаніе. — см. „Церк. Вѣдом.“ с. 1. № 3—12, стр. 28.

Предвижу возраженіе: вы подозрительны, и лицамъ желающимъ просто послужить Церкви приписываете намѣренія, которыхъ у нихъ, можетъ быть, нѣтъ. Отвѣчу на это. Если бы въ уставѣ рѣчь шла о служеніи Церкви путемъ помощи архипастырямъ и пастырямъ въ ихъ трудной работѣ, если-бы Братство не связывалось съ софіанскими религиозно-философскими вѣрованіями, которыя настойчиво проводятся въ кругахъ „церковной интеллигенціи“, — я былъ бы неправъ. Но мы видѣли, что въ уставѣ нѣтъ рѣчи о помощи пастырямъ, а устанавливается своя іерархія и предусматривается своя дѣятельность внутри Церкви. При этомъ, даже уставъ (не говоря объ избраніи духовнымъ главою такого яркаго представителя софіанства какъ о. С. Булгаковъ) свидѣ-

тельствуесть о „спеціальномъ“ направленіи Братства. Замѣтите: ученіе о Софіи о. Булгаковымъ и его единомышленниками, вопреки древнему церковному ученію, связывается съ Богоматерью. Она, а не Христосъ называется имъ Св. Софіей. И вотъ Братство, созданное для весьма активной скрытой работы внутри Церкви, не только именовывается въ честь Св. Софіи, но и праздникомъ своимъ избираетъ не Господскій, а Богородичный день (п. 12).

Такимъ образомъ опубликованный уставъ Братства Св. Софіи служитъ лишнимъ доказательствомъ моей правоты въ отношеніи его, какъ центра и возбуждателя нашей зарубежной церковной смуты (см. IV и V главы „Корней церковной смуты“).

Графъ Ю. Граббе.

## Посѣщенія Его Величествомъ Королемъ Александромъ русской церкви въ Бѣлградѣ.

12 января с. г. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО Король АЛЕКСАНДРЪ присутствовалъ на панихидѣ по скончавшемся Великому Князю НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ въ русской церкви въ Бѣлградѣ.

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО прибылъ въ церковь въ сопровожденіи Маршала Двора полковника А. Дмитриевича и адъютанта и занялъ приготовленное для Него мѣсто на правомъ клиросѣ.

По прибытіи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, началась торжественная панихида, которую совершалъ настоятель церкви протоіерей П. Бѣловидовъ соборнѣ.

Церковь была полна молящимися; заполнена и вся церковная ограда. Присутствовали представители всѣхъ русскихъ организаций во главѣ съ г. Делегатомъ по дѣламъ русской эмиграціи В. Н. Штрандманомъ.

Въ воскресенье, 3 февраля, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО КОРОЛЬ АЛЕКСАНДРЪ, какъ было обѣщано Владыкѣ Митрополиту Антонію, вновь прибылъ въ русскую церковь въ Бѣлградѣ и присутствовалъ на литургіи, совершавшейся Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ.

Храмъ былъ переполненъ молящимися. Настроеніе у всѣхъ было праздничное, приподнятое. Церковь блестяла огнями свѣчей и лучами солнца.

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО прибылъ въ 12 ч. 30 м. во время пѣнія „Достойно есть“ и предшествуемый своимъ адъютантомъ занялъ мѣсто на правомъ клиросѣ.

По окончаніи литургіи Владыка-Митрополитъ Антоній, съ Св. Крестомъ въ рукахъ, обратился къ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ со слѣдующими прочувствованными словами:

„ВАШЕ КОРОЛЕВСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО.

Нужно ли много распространяться о томъ, какою горячѣею благодарностью къ Вамъ за Ваше высокое посѣщеніе пылаютъ сердца русскихъ православныхъ людей, до такой тѣсноты переполнившихъ сей святой храмъ въ ожиданіи Вашего къ намъ пріѣзда.

Существуетъ древняя латинская поговорка: „Пока ты будешь богатъ и счастливъ, то многихъ будешь считать друзьями, а когда настанутъ мрач-

ныя времена для тебя, то останешься одинокъ“. Пословица эта оправдывается во всѣ вѣка человеческой исторіи. Въ значительной степени она оправдалась и на судьбѣ русскаго народа, который теперь влечитъ свои печальные дни по тюрьмамъ, ссылкамъ и въ изгнаніи. Только немногіе изъ русскихъ бѣженцевъ, а въ особенности проживающіе во вѣрномъ Вамъ отъ Бога Королевствѣ, являются счастливымъ исключеніемъ изъ этого правила.

Да, ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО, благодаря Вамъ и Вашему великодушному народу, мы у Васъ въ Югославіи не одиноки, хотя для нашего Отечества наступили времена мрачныя, туманныя, мучительныя. Здѣсь, въ православной странѣ славянской, мы не одиноки, у насъ есть высокой необходимый Покровитель, вспомошествоваемый Патріархомъ, духовными пастырями и подчиненными Вамъ правителями.

Взирая отъ нашей нищеты и бездомности на цвѣтущую силой и патриотизмомъ Сербію-безъ всякой зависти, а съ сердечнымъ сочувствіемъ, я вспоминаю такой эпизодъ изъ своего дѣтства. Мои родители справляли какой-то семейный праздникъ и тутъ же оказалась одна бѣдная дѣвочка-сиротка, семью которой постигъ разорительный пожаръ. Видя спокойствіе и довольство въ домѣ ея пріютившемъ, она горько заплакала, но когда ее приласкали съ любовью, она утѣшилась и приняла участіе въ играхъ дѣтей, относясь ко всему окружающему, какъ бы къ собственной хатѣ.

Такъ теперь и русскіе, взирая на довольство и внѣшнюю безопасность процвѣтающей подъ Вашимъ скипетромъ Сербіи, находятъ утѣшеніе въ благополучіи братскаго народа, участвуя своимъ сердцемъ въ тѣхъ радостяхъ, которыми награждена отъ Бога братская страна.

Узнавъ недавно о послѣднихъ государственныхъ мѣропріятіяхъ, мы вознесли молитву о дальнѣйшемъ процвѣтаніи нашего новаго отечества. Съ особеннымъ же умиленіемъ и благою надеждою молимся мы Богу о благополучіи и спасеніи ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА И ВАШЕГО ВЫСОЧАЙШАГО Семейства, да сбудется надъ Вами неложное слово Христово: „Давайте, и дастся вамъ: мѣрою доброю, утресненною, нагнетенною и переполненною отсыплютъ вамъ въ лоно ваше“ (Лук. 6, 38).

И гдѣ бы Господь ни привелъ намъ провести остатоки нашей жизни, мы никогда не угасимъ въ сердцахъ нашихъ того теплаго чувства благодарности и свѣтлыхъ воспоминаній о сербскомъ народѣ и особенно о нашемъ главномъ Благодѣлѣ, благодаря которымъ мы и сегодня стоимъ въ представленномъ намъ святомъ храмѣ, гдѣ мы можемъ возносить свои благодарственные молитвы и утѣшать наше скорбное сердце надеждой на то, что Господь сподобитъ насъ когда-либо не только словами, но и дѣломъ отблагодарить дружественную православную страну и ея достославнаго Вождя\*.

Въ заключеніе Владыка благословилъ Короля,

### Протопресвитеръ Сергій Іоанновичъ Орловъ.

Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 9/22 декабря 1928 года, настоятель русской православной церкви въ Женевѣ о. Сергій Іоанновичъ Орловъ, за долготѣнюю отличную-усердную службу Церкви Божіей и ревностное стояніе за каноническую правду, награжденъ саномъ Протопресвитера.

О. Протопресвитеръ Сергій Орловъ, сынъ сельскаго священника Зарайскаго уѣзда, Рязанской губерніи, родился 31 октября 1864 года. Первоначальное образованіе получилъ въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ, а среднее — въ Рязанской духовной семинаріи и затѣмъ, какъ лучшей студентъ семинаріи, поступилъ въ Московскую духовную академію, которую и окончилъ въ 1889 году съ ученой степенью кандидата богословія. По январю мѣсяцъ 1891 г. служилъ въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ особую любовь начальства снискалъ за проповѣданіе Слова Божія въ училищной церкви. Рукоположенъ во священника 27 Января 1891 г. и опредѣленъ законоучителемъ мужской гимназіи въ г. Егорьевскъ, Рязанской губ., гдѣ и проходилъ служеніе до 1894 года. — Личнымъ желаніемъ исходатайствовалъ себѣ отъ Государя Императора право свободнаго посѣщенія тюрьмы, гдѣ за все время пребыванія въ Егорьевскѣ, во всѣ воскресные и праздничные дни почти неопустительно и посѣщалъ тюрьму, ведя религиозно-нравственные собесѣдованія съ узниками. Тамъ же, въ Егорьевскѣ, состоялъ членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Земскомъ Училищномъ Совѣтѣ и благодаря этому пользовался возможностью наиболѣе часто посѣщать народныя школы уѣзда, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ опытныхъ и славныхъ учителей и законоучителей участь методамъ преподаванія а въ нѣкоторыхъ школахъ давая образцовые уроки преподаванія для учителей и законоучителей. Тамъ же, въ Егорьевскѣ, его инициативой, ходатайствами, хлопотами и трудами положено было начало женской гимназіи. — Въ 1894 году, настойчивымъ предложеніемъ Рязанскаго Архіепископа Феофота и директора Рязанской женской гимназіи, переведенъ въ г. Рязань и назначенъ законоучителемъ гимназіи и священникомъ Николо-Дворянской церкви. Здѣсь же, въ Рязани, состоялъ членомъ Совѣта Рязанскаго духовнаго училища, членомъ Братства Св. Василія Рязанскаго, членомъ Правленія епархіальнаго свѣчковаго завода. При Николо-Дворянской церкви въ первый же годъ открылъ Приходское Попечительство, которое скоро приняло себя въ устройствѣ церковно-приходской школы, богадѣльни и амбулаторіи

послѣ чего ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО приложился ко Кресту.

При словѣ Митрополита слышно было какъ маститый Владыка прослезился при воспоминаніи о бѣдствіяхъ нашей Родины. Плакали и многіе изъ присутствующихъ, тронутые словами Владыки.

При пѣніи хора въ церкви „Многая лѣта“ и громкихъ кликахъ русскихъ внѣ церкви „ура“ и „живео“ отбылъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО изъ храма, оставивъ въ измученныхъ русскихъ сердцахъ теплыя чувства благодарности и радостное воспоминаніе о посѣщеніи.

для бѣдныхъ прихожанъ. — Въ 1895 году, въ сентябрѣ мѣс. настоятельнымъ предложеніемъ С.-Петербургскаго Митрополита Палладія былъ опредѣленъ на служеніе за границу, которое рѣшился принять послѣ неоднократныхъ отказовъ. Первое служеніе за границей проходилъ въ должности помощника настоятеля Ницкой церкви съ самостоятельнымъ управленіемъ Ментонскою церковью. Въ Ментонѣ пришлось довершать устройство и благоустройство церкви. Было организовано Братство при Ментонской церкви и успѣлъ достигнуть разрѣшенія труднаго вопроса — отдѣленія церкви отъ Русскаго Дома въ Ментонѣ, съ которымъ раньше она была неразрывно связана. Въ память его служенія въ Ментонѣ о. Орлову признательные прихожане поднесли, съ благословенія Митрополита Палладія, 1 января 1897 г., золотой наперсный крестъ съ украшениями. Предложеніемъ того же Митроп. Палладія Министерству Иностр. Дѣлъ въ сентябрѣ 1897 г. о. Орловъ былъ назначенъ помощникомъ настоятеля Посольской церкви въ Константинополь. Тамъ совершалъ богослуженія въ отдѣльномъ отъ посольской церкви Николаевскомъ храмѣ, выстроенномъ на участкѣ русскаго госпиталя. Чудесный по архитектурѣ храмъ за время священства о. Сергія всецѣло совнѣ и внутри былъ возобновленъ и богато украшенъ. Церковно-приходская школа, открытая при этой церкви за годъ до его пріѣзда, по его предложенію постепенно переформирована была въ коммерческое училище для бѣдныхъ греческихъ и славянскихъ дѣтей; въ послѣднее время при немъ эта школа располагала капиталомъ въ триста тысячъ рублей и имѣла составъ преподавателей въ семь человекъ съ высшимъ образованіемъ. Пожертвованіями афонскихъ монаховъ была устроена другая школа-пансіонъ для бѣдныхъ русскихъ дѣтей. О. Сергій принималъ возможное участіе и въ занятіяхъ Русскаго Археологическаго Института, которымъ былъ избранъ въ дѣйствительные члены. Завѣдывалъ тамъ и благотворительною кассой, созданною при русской больницѣ для помощи выходящимъ выздоравливающимъ бѣднымъ больнымъ. Жизнь въ Константинополь была самая дѣятельная, кипучая и интересная, особенно въ смыслѣ изученія православнаго церковнаго строя и жизни Востока, разнообразныхъ деликатныхъ сношеній и отношеній къ греческой патриархіи, болгарскому экзархату и братьямъ сербамъ, македонцамъ и черногорцамъ.

Въ 1903 году въ августѣ мѣсяцѣ, по предложенію Министерства И. Д., Митрополитомъ С.-Пе-

тербургскимъ Антоніемъ перемѣшенъ на должность настоятеля къ Посольской церкви въ Брюссель. Здѣсь оставался только два года, которые были посвящены приведенію въ порядокъ церкви и церковнаго дома, найденныхъ въ совершенномъ разстройствѣ и запущеніи. — Въ 1905 году въ октябрѣ мѣсяцѣ Митрополитомъ Антоніемъ, по предложенію М. И. Д., назначенъ настоятелемъ Посольской церкви въ Швейцаріи съ завѣдываніемъ Женевскою и Вевейскою православными русскими церквами. Здѣсь, въ Женевѣ, въ 1906 г. было организовано имъ Церковное Попечительство, которое оказывало и нынѣ оказываетъ помощь въ разныхъ случаяхъ; особенно оно дѣятельно проявило себя въ началѣ Великой войны и со времени революціи. Оборотъ Попечительства на это время выразился въ суммѣ трехсотъ пятидесяти тысячъ швейц. франковъ. Въ 1909 г. было организовано о. Сергіемъ церковное дѣло въ Давосѣ, курортѣ Швейцарскомъ, гдѣ устроена была церковь и гдѣ съ 1909 года служилъ въ сезонное время особый причтъ. Передъ войною былъ купленъ въ Давосѣ участокъ земли, на которомъ въ апрѣлѣ 1914 г. и заложенъ былъ каменный храмъ. Къ сожалѣнію, война помѣшала окончанію дѣла и нынѣ пришлось передать участокъ земли съ недостроеннымъ храмомъ Югославинскому Правительству. Храмъ Женевскій въ 1916 г. (годъ 50-лѣтняго юбилея храма) былъ совершенно обновленъ внутри и совнѣ, причемъ былъ увеличенъ въ длину и восполненъ постройкою колокольни, съ которой и раздался красивый звонъ пяти колоколовъ, пожертвованныхъ въ 1919 г. Можно смѣло сказать, что Женевскій Крестовоздвиженскій храмъ во всемъ своемъ настоящемъ внутреннемъ и внѣшнемъ благолѣпіи является роднымъ дѣтищемъ любви о. Сергія къ этому храму. О. Протопресвитеръ Орловъ очень скорбитъ, что ему не удалось организовать отдѣльный причтъ при Вевейской церкви. Но тамъ средства всегда были, а особенно теперь, такъ малы, что съ большимъ трудомъ ихъ хватало только на обереженіе храма и содержаніе его въ исправности, а прихожанъ въ Веве совсемъ нѣтъ. — По приѣздѣ его въ Женеву были организованы собранія русской молодежи въ опредѣленные промежутки времени для собесѣдованій съ ними по вопросамъ религіозно-богословскимъ и философско-историческимъ, которыя продолжаются и по днесь. До революціи преподавалъ уроки Закона Божія дѣтямъ, собиравшимся у него на квартирѣ по четвергамъ (день свободный отъ занятій въ швейцарскихъ школахъ), а съ 1918 года организована



русская школа, гдѣ преподаются уроки русскаго языка, литературы, исторіи и Закона Божія; въ настоящее время преподавателями въ школѣ состоятъ исключительно члены причта. Въ 1918 г. по его инициативѣ и по предложенію имъ уставу было организовано Русское Общество въ Женевѣ. Въ 1924 г. при церкви открытъ союзъ православныхъ женъ, который нынѣ своею работою много приноситъ пользы и церкви, содѣйствуя и христіанско-нравственной благотворительности въ приходѣ. Въ 1927 г.

была соорганизована церковная соборная община въ г. Аннеси, въ Савойѣ (Франція), гдѣ и устроилась прекрасная маленькая церковка, обслуживаемая по нынѣ причтомъ Женевы.

Пишущій эти строки лѣтомъ этого года лично наблюдалъ жизнь и дѣятельность этого добраго священнослужителя. За время своей службы по военно-духовному и духовному вѣдомству съ 1906 г. мнѣ приходилось видѣть и наблюдать дѣятельность не только сотенъ, а цѣлыхъ тысячъ священниковъ (во время войны у насъ на фронтѣ стояло болѣе шести тысячъ священниковъ) и долженъ по совѣсти сказать, что мнѣ не приходилось видѣть такого рѣдкостнаго пастыря. У него сложились особыя отечески-любобныя отношенія къ паствѣ и сыновне-любобныя паствы къ нему. Простота въ обращеніи, въ жизни о. Орлова удивительна. Заботы его о пасомыхъ,

о церкви простираются до мелочей. Это точно патриархъ, вождь цѣлаго рода. Таковы сложившіяся въ Швейцарской церковной общинѣ отношенія. Такое впечатлѣніе вынесли отъ Женевского прихода и его пастыря и посѣщавшіе ихъ Архiepастыри: Владыка-Митрополитъ Антоній (въ 1927 г.), Архiepископъ Серафимъ и Епископъ Теофанъ (лѣтомъ 1929 г.).

А какъ религіозенъ о. Орловъ, какой онъ вѣрующій человекъ. Онъ шагу не дѣлаетъ безъ имени Божьяго. Онъ все время призываетъ Его святое имя. А какъ тепло, горячо, задушевно служить и молится этотъ добрый пастырь, не только воспитавшій свою семью въ страхѣ Божіемъ и благочестіи, но и спавшій всю свою паству. У него нѣтъ раздѣленія. Здѣсь едино стадо, единъ пастырь.

И не удивительно, что двадцатипяти и тридцатипяти-лѣтніе юбилеи этого добраго пастыря такъ тепло и любовно праздновались его паствою въ Швейцаріи.

Е. М.

## Обнаруженіе тайны.

Нѣтъ бо тайно, еже не явлено будетъ, ниже утаено, еже не познается и въ явленіи пріидеть\* (Лук. 8, 17);

Каедральнымъ протоіереемъ Свѣ.-Американской епархіи о. В. Демидовымъ изъ Греціи получены слѣдующія документальныя свѣдѣнія:

„Митрополитъ Евлогія совмѣстно съ проф. Глубоковскимъ (находящимся въ Болгаріи) съ 1922 года, а можетъ быть и раньше, посылали Патріарху Тихону доклады, записки и проекты по дѣламъ Заграничной Русской Церкви черезъ большевиковъ. Посредникомъ въ этомъ дѣлѣ и передатчикомъ являлся Апостолиди-Костанда, окончившій духовную академію одновременно съ м. Евлогіемъ. Вся переписка Евлогія и Глубоковского передавалась Костандой въ совѣтскій политическій центръ (или представительство) въ Вѣнѣ, откуда она отправлялась въ Москву черезъ особаго совѣтскаго курьера и вручалась Патріарху Тихону подъ росписки, которыя тѣмъ же путемъ возвращались въ Авинны Костандѣ, при чемъ на конвертахъ имѣлись печати совѣтскихъ учрежденій.

„Изъ писемъ Евлогія и Глубоковского къ Апостолиди-Костандѣ явствовало, что всѣ записки, доклады и проекты ихъ Патріарху Тихону были направлены противъ Митрополита Антонія и возглавляемаго имъ Собора русскихъ епископовъ и Заграничнаго Синода Русской Церкви. Апостолиди-Костанда былъ въ Авинахъ директоромъ русской эмигрантской гимназіи демократическаго направленія и одновременно состоялъ при Авинскомъ Архіепископѣ Хрисостомѣ „информаторомъ по дѣламъ Русской Церкви“; главною цѣлью таковыхъ информаций была борьба съ Митрополитомъ Антоніемъ и Заграничнымъ Русскимъ Синодомъ и распространение черезъ греческую печать всевозможной лжи о нихъ.

„Подъ вліяніемъ какихъ-то личныхъ неудачъ (говорятъ, что его оскорбилъ дѣйствіемъ одинъ изъ преподавателей гимназіи) Апостолиди-Костанда неожиданно въ маѣ 1925 года покончилъ жизнь самоубійствомъ\*) перерѣзавъ себѣ горло. Среди оставшейся послѣ его смерти личной переписки, оказались письма м. Евлогія и Глубоковского къ нему числомъ до 50 за указанное время, т. е. съ 1922 по 1925 годъ, подлинныя росписки Патріарха Тихона въ получении докладовъ и проектовъ указанныхъ лицъ, съ совѣтскими печатями на конвертахъ.

„Вышеуказанныя свѣдѣнія получены отъ одного заслуженнаго лица, принимавшаго официальное участіе въ пересмотрѣ переписки Костанда по случаю самоубійства послѣдняго“.

А когда-то, еще до церковнаго раскола, Митрополитъ Евлогія увѣрялъ архіерейской совѣстью собратьевъ архіереевъ въ своихъ объясненіяхъ Архіерейскому Синоду, а затѣмъ и лично Собору Архіереевъ, что онъ ни противъ Синода, ни противъ Митрополита Антонія не выступалъ предъ Свят. Патріархомъ Тихономъ. Но у Архіерейскаго Синода имѣлись опредѣленные свѣдѣнія объ этихъ сношеніяхъ черезъ пограничныхъ съ Россіей іерарховъ и

другими окольными путями; а теперь еще обнаружился и новый путь — черезъ совѣтское полпредство въ Вѣнѣ и Авинахъ.

Эти сношенія и представленія Патріарху Тихону все объ одномъ и томъ же вопросѣ нельзя назвать представленіемъ своихъ соображеній объ управленіи заграничными церквами, въ чемъ м. Евлогія могъ бы еще нѣсколько оправдаться (указомъ Патріарха Тихона 1922 года). Нѣтъ, это были доносы, домогательства, настойчивыя исканія.

Соображенія представляютъ старшему и почтительно ожидаютъ отвѣта. Въ особенности, когда знаютъ, что таковыя начальствомъ уже получены (у м. Евлогія были росписки Патріарха Тихона въ получении его донесеній).

Эти же свѣдѣнія опровергаютъ заявленія м. Евлогія о томъ, что будто Патріархъ Тихонъ не знаетъ о существованіи Архіерейскаго Синода послѣ закрытія имъ въ 1922 году Высшаго Церковнаго Управленія за границей. Хотя въ Архіерейскомъ Синодѣ имѣются и болѣе разительныя доказательства того, что Свят. Патріархъ Тихонъ не только знаетъ о существованіи Архіерейскаго Синода и Собора, но и признавалъ ихъ каноническую власть надъ Заграничною Церковью. Напримѣръ, по церковно-судебному дѣлу Сѣверо-Американской епархіи: присяжныя показанія американца Кольтона, бывшаго въ Россіи и испрашивавшаго у Патріарха Тихона для Митрополита Платона особыхъ правъ для Америки. Патріархъ Тихонъ направилъ г. Кольтона, по его же показанію, вмѣстѣ съ м. Платономъ къ Собору бѣженцевъ архіереевъ. Или, напримѣръ, Харбинская епархія; въ 1924 году Архіерейскій Синодъ принялъ экстраординарныя мѣропріятія: распустилъ цѣликомъ Харбинскій Епархіальный Совѣтъ. Не бывалое явленіе. Члены этого Совѣта: профессоръ Миролюбовъ и др. обжаловали это рѣшеніе Архіерейскаго Синода Патріарху Тихону подробно. Патріархъ отвѣтилъ телеграммой, отъ 23 сентября 1924 г., — держаться постановленій Собора 1918 года. Г. Миролюбовъ вторично обжаловалъ Патріарху. Его Святейшество телеграммой потребовалъ „указать нарушенія Соборнаго“. Сдѣланъ былъ докладъ. Патріархъ оставилъ жалобу безъ послѣдствій.

Нѣтъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что Патріархъ Тихонъ знаетъ о существованіи Синода и признавалъ его, а дѣйствій Митрополита Евлогія онъ не одобрялъ, о чемъ изъ церковныхъ круговъ Москвы сообщалось сюда. Да иначе, что мѣшало Патріарху молчать на донесенія м. Евлогія, когда большевики вмѣсто росписокъ Патріарха Тихона охотно и со тщаніемъ доставили бы и м. Евлогію и профессору Миролюбову повторные указы его о закрытіи Архіерейскаго Синода.

Въ томъ то и дѣло, что этого не было. И Патріархъ Тихонъ умеръ не безъ осадка недовольства противъ м. Евлогія за вмѣшательство Его Святейшества въ заграничныя церковныя дѣла.

*Е. Махароблидзе.*

\*) А мы думаемъ, что онъ запутался въ дѣлахъ съ большевиками.  
Е. М.

## Положеніе Митрополита Сергія.

Владыка Архіепископъ Анастасій, въ письмѣ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, пишетъ:

„Очень характерно отношеніе православныхъ къ Владыкѣ Сергію.

Вотъ, что пишетъ сюда одинъ..... изъ Москвы, лично глубоко преданный нынѣшнему Кормчему Русской Церкви, котораго онъ считаетъ „законнымъ“ замѣстителемъ Патриарха.

„Многіе изъ епископовъ вышли изъ повинове-

нія М. Сергію, всячески злословятъ его и называютъ антихристомъ. Многіе не хотятъ его считать своимъ отцомъ и возносятъ за него молитвы“.

Онъ же сообщаетъ, что Владыка Сергій болѣетъ астмой и здоровье его — въ нѣкоторой опасности. Последнее неудивительно при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ ему приходится жить и дѣйствовать. Надо молиться, чтобы Господь избавилъ его отъ этого недуга и еще болѣе отъ духовнаго ослѣпленія, во власти котораго онъ все еще находится“.

## Митрополитъ Евлогій объ отношеніи Вселенской Патріархіи къ русскимъ церковнымъ дѣламъ.

Въ письмѣ на имя Блаженнѣйшаго Митрополита Дιονисія, отъ 5/18 мая 1926 г. за № 736 („Воскресное Чтеніе“ № 24/1926 г.), по поводу обращенія Варшавской Митрополіи, для устроенія ея, къ Вселенской Патріархіи, Митрополитъ Евлогій, между прочимъ, пишетъ: „Обращеніе же къ Константинопольскому Патріарху и участіе послѣдняго въ этомъ дѣлѣ я признаю, при всемъ моемъ глубокомъ уваженіи къ высокому положенію этого православнаго

первоиерарха, неправильнымъ и вику въ этомъ неоправдываемый канонами актъ вмѣшательства его во внутреннія дѣла Автокефальной Русской Церкви...“

Менѣе чѣмъ черезъ годъ Митрополитъ Евлогій обратился по своему аналогичному дѣлу въ связи съ церковной смутой въ Русской Зарубежной Церкви къ тому же Вселенскому Патріарху, не считая уже это вмѣшательствомъ его во внутреннія дѣла Автокефальной Русской Церкви.

## Рождественскія мысли.

(Рождественскій канонъ поется съ 21 ноября, какъ катавасія).

**Хрѣсто́съ ражда́ется, сла́вите...**

Сла́вите: ро́ждается нынѣ Хрѣсто́съ!  
Съ неба сходящаго Бога встрѣчайте;  
Насъ отъ земли Онъ на небо вознесъ,  
Пой вся земля, всѣ въ весельи Его величайте!  
Ибо прославился нынѣ Господь,  
Насъ ради грѣшныхъ облекшійся въ брѣнную плоть.

**Пре́жде вѣкъ ѿ О́ца ро́жденно́мъ...**

Прославимъ въ веселія Спаса-Христа,  
Нетлѣнно ро́жденнаго пре́жде вѣковъ отъ Отца!  
— Нынѣ отъ Дѣвы пріявшій безъ сѣмени плоть,  
Святъ, насъ на небо вознесшій, Господь!

**Жизнь изъ ко́рени Іессе́ева...**

Съ горы таинственной, дубравой осѣненной,  
Ты дивный корня Іессея цвѣтъ,  
Сошелъ Ты къ намъ, Христе благословенный,  
Да въ свѣтѣ Твоемъ узримъ свѣтъ!  
Отъ Дѣвы Ты безмужной воплотился,  
Насъ ради въ брѣнную облекшись плоть,  
Богъ невещественный, отъ Дѣвы Ты родился!  
— Великъ Всесильный нашъ Господь!

**Бѣгъ сѣи́ мира, О́тца щедро́тъ...**

Вѣстника мира, миръ намъ дающаго,  
Къ намъ Ты, Богъ міра, Всецѣдный послалъ:  
Тайну великую, къ небу зовущую,  
Миръ нашъ земной въ умиленья позналъ.  
Мы, просвѣтленные свѣтомъ познанія,  
Утро глубокое къ ночи начнемъ:

Насъ Возлюбившему въ кроткомъ сіяніи  
Пѣснь славословія мы воспоемъ!

**Изъ у́тробы Іо́анн...**

Какъ младенца изъ утробы милой матери своей,  
Извергаетъ невредимымъ такъ Іону звѣрь морей!  
Въ Дѣву чистую вселилось Слово-Богъ, пріявшій плоть,  
И нетлѣнное родилось Божье Слово — нашъ Господь!  
Неврежденны по рожденіи сохранились ложесна  
Приснодѣвы непорочной, чистой Матери Христа!

**О́троцы благочѣстію сохоспѣтани...**

Не покорились злomu повелѣнію  
И, огненной угрозы не страшась,  
Въ печь раскаленную, на лютое мученье,  
Пошли три отрока благочестивые, молясь...  
Но среди пламени стояли невредимо  
И пѣли: Богъ отцовъ благословенъ Единный!

**Чѣ́да прѣстѣстѣннаго...**

Въ страшной печи Вавилонской, раскаленной, смертоносной  
Сверхъестественнаго чуда образъ видимъ росоносный:  
Юныхъ отрокъ печи пламень невредимыхъ сохраняетъ,  
Божества огонь Пречистой ложесна не опалаетъ!  
Двесь вся тварь Тебя земная, торжествуя, воспѣваетъ,  
Превозноситъ во вся пѣки и „Осаина“ посидиаетъ!

## Тайнство странное...

Тайну, скрытую отъ вѣка, въ изумленьи созерцаемъ:  
На землѣ, въ вертепѣ дикомъ небеса мы открываемъ.  
Чей престолъ многоочитыхъ херувимовъ держитъ сила,  
Того въ чревѣ непорочномъ Дѣва Чистая носила,  
Всемогущій, вездѣшій, невѣстимый всей вселенной,

Онъ въ пещерѣ темной, въ ясляхъ, въ пеленахъ  
лежитъ смиренный,  
Христа-Бога величаемъ, къ небесамъ путь показавшаго  
Христа-Спаса прославляемъ, на землѣ каждаго небо,  
давшего!

Ал. Щербаковъ.

## Воспоминанія объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ.\*)

## Предисловіе.

Прошло уже больше 20 лѣтъ со дня кончины незабвеннаго высокочтимаго протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго). Имя его было популярно не только въ Россіи, но и за предѣлами Европы. Поэтому вполне естественно, что у о. Іоанна была масса почитателей. Хотя человѣческая смерть — явленіе удобно забываемое, но о. Іоанна не можетъ забыть ни одинъ искренній его почитатель. О свѣтлой личности о. Іоанна много писалось и при жизни его и послѣ смерти, но я увѣренъ, что всякая подробность или мелочь въ жизни о. Іоанна, откуда бы она ни исходила, должна представлять для каждаго искренняго его почитателя глубокой интересъ. Изъ чувства безграничнаго глубочайшаго уваженія къ свѣтлой памяти о. Іоанна я, какъ бывший москвичъ (съ 1894 по 1908 г.), постоянно встрѣчавшійся съ о. Іоанномъ во время пріѣзда послѣдняго въ Москву, и рѣшилъ теперь подѣлиться своими хотя весьма немногими, но подробными воспоминаніями, о пребываніи въ Москвѣ этого знаменитаго пастыря, тѣмъ болѣе, что, насколько мнѣ извѣстно, до настоящаго времени не было издано, къ глубокому сожалѣнію, ни одной брошюры, посвященной описанію пребыванія о. Іоанна въ Москвѣ, которую послѣдній очень любилъ.

Авторъ.

Личность о. Іоанна впервые стала меня интересовать еще въ мои гимназическіе годы, когда я жилъ въ Смоленскѣ. На меня произвело сильное впечатлѣніе описаніе его жизни, появившееся въ газетахъ и журналахъ по случаю 35-лѣтней его пастырской дѣятельности въ 1890 году. Съ той поры я не пропускалъ чтеніемъ ни одной замѣтки объ о. Іоаннѣ, къ которому почувствовалъ какую-то необычайную силу уваженія. Но особенно сильно сказалось впечатлѣніе о немъ осенью 1893 года, въ бытность мою въ Смоленскѣ, гдѣ я оканчивалъ классическую гимназію, когда о. Іоаннъ проѣздомъ изъ Бреста въ Орель долженъ былъ остановиться въ Смоленскѣ, чтобы перейти на другой вокзалъ. Я былъ потрясенъ необычайно трогательной картиной встрѣчи на вокзалѣ о. Іоанна народомъ, который перенесъ о. Іоанна на рукахъ на другой вокзалъ для слѣдованія въ Орель, при чемъ въ порывѣ энтузіазма народомъ, изъ желанія видѣть ближе о. Іоанна, были выбиты всѣ стекла въ дверяхъ парадныхъ комнатъ вокзала Р. О. ж. д., гдѣ въ ожиданіи поѣзда находился о. Іоаннъ. Тогда о. Іоанна за многолюдствомъ не удалось мнѣ видѣть, о чемъ я сердечно сокрушался, тѣмъ болѣе, что зналъ, что о. Іоаннъ сравнительно очень рѣдко посѣщалъ провинціальныя города. Но съ того мо-

мента я началъ слѣдить по газетнымъ и журнальнымъ статьямъ за каждымъ шагомъ, каждымъ выступленіемъ о. Іоанна. Изъ московскихъ газетъ я тогда же узналъ о частомъ, сравнительно, посѣщеніи о. Іоанномъ города Москвы и естественно заинтересовалъ тѣмъ москвичамъ, которые могли видѣть о. Іоанна. Вотъ почему я былъ несказанно обрадованъ по окончаніи гимназическаго курса въ Смоленскѣ извѣстіемъ, что для продолженія образованія мнѣ придется поступить въ Московскій университетъ и, слѣдовательно, жить въ Москвѣ. — Разговоры объ о. Іоаннѣ съ постоянными москвичами, людьми религіозными и вѣрующими, казалось, весьма слабо обнадѣживали меня въ возможности видѣть въ Москвѣ о. Іоанна, въ виду того, что по ихъ словамъ, день пріѣзда въ Москву о. Іоанна заблаговременно никогда не былъ извѣстенъ, въ газетахъ же сообщалось о его пребываніи лишь на другой день, когда о. Іоаннъ уже уѣзжалъ изъ Москвы, въ виду того, что пріѣзжалъ о. Іоаннъ въ Москву обычно всегда только на 1 день, такъ что видѣть о. Іоанна въ Москвѣ казалось невозможнымъ. Для меня, однако, эти доводы являлись почему-то весьма неубѣдительными, и я рѣшилъ непременно добиться свиданія въ Москвѣ съ о. Іоанномъ.

Первая встрѣча съ о. Іоанномъ въ Москвѣ произошла совершенно случайно 9 сентября 1894 года, на 5 день моего перваго пріѣзда въ Москву. Этотъ случай былъ настолько оригиналенъ, что я позволю себѣ описать его въ подробностяхъ.

Въ этотъ — 9 сентября — будній день утромъ я шелъ обычно въ университетъ слушать лекціи и когда проходилъ по 2 Мѣщанской улицѣ, мимо пріюта для слѣпыхъ дѣтей, въ домовую церковь котораго я былъ наканунѣ, 8 сентября, за обѣдней, я издали увидѣлъ у подѣзда толпу человекъ 20, которые кого-то ожидали. У меня почему-то сразу мелькнула мысль, не въ ожиданіи ли о. Іоанна собралась толпа. Дѣйствительно, подойдя ближе, я убѣдился, что въ пріютъ слѣпыхъ дѣтей ожидается прибытіе о. Іоанна, который будетъ здѣсь служить литургію. Радости моею не было границъ. Думаю, вотъ я впервые сейчасъ лицомъ къ лицу увижу знаменитаго пастыря. Оказалось, что одного желанія было мало: въ домовой храмъ пріюта былъ доступъ, какъ и всегда при службѣ въ Москвѣ о. Іоанна, только по билетамъ, котораго у меня, конечно, не было. Я рѣшилъ подождать вмѣстѣ съ толпой, чтобы хотя издали увидѣть въ лицѣ о. Іоанна. Черезъ какихъ-нибудь 10 минутъ проѣхали мимо меня двѣ кареты слѣдомъ одна за другой, вѣхавшія въ быстро распахнувшіяся ворота этого пріюта, которыя моментально закрылись. Я впервые увидѣлъ лицо о. Іоанна, сидѣвшаго въ каретѣ, и уже этимъ былъ отчасти удовлетворенъ.

\*) Статья эта намъ дана авторомъ М. П. Мстробовымъ въ ноябрѣ 1927 г. въ Берлинѣ, по повѣстанію отъ лица нѣмца — по случаю исполнившагося столѣтія со дня рожденія Кронштадтскаго пастыря: 19 октября 1829 — 19 октября 1929 г.

Тѣмъ не менѣе у меня явилось непреодолимое желаніе проникнуть въ церковь пріюта, что мнѣ удалось вскорѣ при содѣйствіи полицейскаго пристава. Небольшой домовый храмъ былъ наполненъ исключительно интеллигенціей. Во время богослуженія ни тѣсноты, ни давки не было. Какъ сейчасъ помню, меня охватило непонятное чувство безпокойства: въ продолженіе всей литургіи я нервно дрожалъ. По окончаніи литургіи о. Іоаннъ громкимъ голосомъ, обращеннымъ къ народу, сказалъ: „Именинниковъ и именинницъ со днемъ ихъ Ангела поздравляю“, а затѣмъ давалъ всѣмъ богомольцамъ крестъ для цѣ-

лованія. Я также удостоился поцѣловать крестъ и принять его благословеніе.

Какъ только по разоблаченіи о. Іоаннъ вышелъ изъ алтаря на амвонъ, чтобы пройти во внутреннее помѣщеніе пріюта, какъ всѣ богомольцы, забывъ свою интеллигентность, прямо набросились на о. Іоанна, наперерывъ стараясь поцѣловать его кто руку, кто рясу и т. п., такъ что образовалась давка, среди которой о. Іоаннъ съ трудомъ прошелъ въ комнату, двери которой плотно закрылись.

(Продолженіе слѣдуетъ)

## Къ 12-лѣтію Московскаго Собора и возстановленію въ Россіи патріаршества.

Нынѣ исполнилось 12 лѣтъ со времени созыва Священнаго Собора Всероссийской Православной Церкви — 15 августа 1917 года и возстановленія патріаршества — 25 октября 1917 года.

Мысли невольно устремляются къ тому времени. Всего 12 лѣтъ прошло, но какъ много пережито.

Воспроизведемъ эпизоды этого періода, но не по нашимъ воспоминаніямъ, а со словъ извѣстнаго благочестиваго члена Московскаго Собора С. П. Руднева, проживающаго нынѣ въ Харбинѣ.

Читателямъ, вѣроятно, извѣстно, что С. П. Рудневымъ издана особая брошюра „Всероссійскій Церковный Соборъ и избраніе и поставленіе Свят. Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи“. (Написана „при вечернихъ огняхъ“.)

Патріаршество въ Россіи было возстановлено въ страшные, кошмарные дни русскаго лихолѣтія. Съ полночи 28 октября 1917 года раздалась въ Москвѣ канонада, начался обстрѣлъ Кремля и бой на улицахъ. Засѣданіе Собора 28 октября началось молебствіемъ объ умиротвореніи Россійской Державы, при общемъ пѣніи членовъ Собора. Въ этомъ засѣданіи группа членовъ Собора въ 60 человекъ письменно предложила прекратить пренія по вопросу о возстановленіи патріаршества въ Россіи. Предложеніе было принято и въ этомъ же засѣданіи патріаршество было возстановлено въ Россіи, а 31 октября уже приступили къ выборамъ. Первымъ кандидатомъ, первымъ же голосованіемъ, подавляющимъ большинствомъ голосовъ, былъ избранъ Митрополитъ Антоній, тогда Архіепископъ Харьковскій. Соборъ пропѣлъ ему „Аксіосѣ“. Собственно говоря это и было каноническое избраніе Патріарха.

Вторымъ кандидатомъ былъ Архіепископъ Арсеній и третьимъ Митрополитъ Московскій Тихонъ. Причемъ послѣдніе два кандидата были избраны послѣ вторичнаго, а Митрополитъ Тихонъ послѣ третьяго голосованія.

5 ноября было совершено избраніе Патріарха изъ числа этихъ 3 кандидатовъ по жребію въ храмѣ Христа Спасителя предъ принесенію туда изъ Успенскаго собора чудотворною Владимірскою иконою Божіей Матери. Жребій палъ на Митрополита Тихона. Въ числѣ другихъ кандидатовъ въ Патріархи былъ указанъ и Митрополитъ Евлогія, получившій лишь два голоса.

Особое посольство во главѣ съ Митрополитомъ Владиміромъ отправилось въ Троицкое подворье къ пребывавшему тамъ Митрополиту Тихону.

Митрополитъ Владиміръ, обращаясь къ новоизбранному, признаеть:

„Преосвященный Митрополитъ Тихонъ. Священный и Великій Соборъ призываетъ твою святую на патріаршество Богоспасаемаго града Москвы и всея Россіи“, на что Митрополитъ Тихонъ отвѣтилъ: „Понеже Священный и Великій Соборъ судилъ меня — недостойнаго — быти въ такомъ служеніи, благодарю, приемлю и ни мало вопреки глаголю“.

Вслѣдъ за провозглашеннымъ затѣмъ многолѣтіемъ ему, Высокопреосвященный Тихонъ обратился къ Соборному посольству съ краткимъ словомъ, въ которомъ, между прочимъ, сравнилъ вѣсть объ избраніи своемъ со свиткомъ, который долженъ быть съѣсть пророкъ Іезекииль и на которомъ было написано: „плачь, и стонъ, и горе“.

„Сколько и мнѣ — сказалъ святитель, — придется глотать слезъ и испускать стонъ въ предстоящемъ мнѣ патріаршемъ служеніи, и особенно въ настоящую тяжелую годину“.

И каждый изъ слушающихъ сознавалъ, что все это не слова только, а горькая правда; что не вѣнецъ славы и чести, а терновый — ждетъ одинадцатаго Русскаго Патріарха...

Избраніе Владыки Тихона Патріархомъ было какъ-бы предсказано еще задолго до того, какъ онъ принялъ монашество. Объ этомъ вспомнилъ въ своемъ словѣ Архіепископъ Антоній, когда отъ лица всѣхъ епископовъ говорилъ новоизбранному Патріарху:

„Ваше избраніе нужно назвать по преимуществу дѣломъ Божественнаго Промысла по той причинѣ, что оно было безсознательно предсказано друзьями юности, товарищами Вашими по академіи. Подобно тому, какъ полтора года тому назадъ мальчики, учившіеся въ Новгородской бурсѣ, дружески шутя надъ благочестіемъ своего товарища Тимофея Соколова, кадили предъ нимъ своими лаптями, воспѣвая ему величіе, какъ Божію угоднику, а затѣмъ ихъ внуки совершили уже настоящее каженіе предъ нетлѣнными мощами его, т. е. Вашего небснаго покровителя — Тихона Задонскаго, — такъ и Ваши собственные товарищи по академіи прозвали Васъ патріархомъ, когда Вы были еще міряниномъ и когда ни они, ни Вы сами не могли и помышлять о дѣйствительномъ осуществленіи такого наименованія, даннаго Вамъ друзьями молодости за Вашъ степенный, невозмутимо солидный нравъ и благочестивое настроеніе“.

По вопросу о возстановленіи патріаршества за-

писалось было на очередь 52 оратора и казалось, что прения продлятся чуть-ли не до Рождества. Однако, прошло меньше мѣсяца, какъ Русская Православная Церковь возглавлена была Патриархомъ.

Не лишнимъ будетъ здѣсь привести по этому поводу слова Архіепископа Харьковскаго Антонія, сказанныя имъ за трапезой у Святыяшаго Паріарха 21 ноября 1917 г. — въ день посвященія послѣдняго. Владыка Антоній говорилъ:

„Три мѣсяца тому назадъ, также въ праздникъ Пресвятой Богородицы, также послѣ служенія въ ея Успенскомъ соборѣ, собрались мы почти въ томъ же составѣ. Но кто бы могъ тогда надѣяться, что вторичное наше собраніе будетъ имѣть свою причину то великое событіе Россійской и Всемирной исторіи церковной, которое насъ объединило и объединяетъ сегодня? Поистинѣ не отъ людей, а отъ Всемогущаго Бога устроилось это событіе. Будемъ ли скрывать, что со смутнымъ чувствомъ и даже съ нѣкоторымъ подавленнымъ настроеніемъ духа съѣзжались въ августъ на Церковный Соборъ церковные люди, духовные и міряне. Будемъ ли замалчивать то обстоятельство, что мутными облаками было тогда затянута то солнышко жизни церковной, которое начинаетъ проявляться настоящею осенью. Въдъ тогда, т. е. прошедшею календарною весною и лѣтомъ, около самыхъ верховъ и сердцевинъ церковной жизни раздавались и даже преобладали голоса, чуждые церковнаго духа и нерѣдко враждебные ему; но вотъ мы помолились въ день Успенія въ чудотворномъ храмѣ сего праздника, и надъ нами сбылось Господне обѣтованіе: „идѣже два или три собрания во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ“. Съ первыхъ же засѣданій нашего Собора началъ превозмогать духъ вѣры, духъ послушанія законамъ Св. Церкви, духъ терпѣнія и любви. Соборъ все дружитъ и дружитъ, все смѣлѣя и прямиѣя сталъ исповѣдывать свою непреклонную рѣшимость не изменять, не коверкать Христовой вѣры и церкви, но возстановлять въ нерушимой чистотѣ и красотѣ то, чего она стала лишаться со времени подчиненія ея

нѣмецкому влиянію, со временъ петровыхъ. Не челоуѣческими усиліями, не челоуѣческимъ умомъ велось и утверждалось доброе направленіе Собора, а воздѣйствіемъ Божественной благодати. Если бы въ день Успенія — заключилъ свое слово Владыка — кто-либо сказалъ, что въ день Введенія совершится посвященіе Всероссійскаго Патриарха, то ему бы отвѣтили, что это можетъ совершиться только чудомъ Божиимъ“.

Предъ возстановленіемъ патриаршества Владыка Антоній выступилъ съ лекціей о патриаршествѣ, въ которой доказывалъ, что „патриаршество необходимо намъ, какъ религиозно-нравственный центръ, какъ средоточіе нашихъ религиозныхъ упованій и какъ могучая опора въ борьбѣ съ расшатанностью всѣхъ основъ религиозной мысли и жизни“. Лекція произвела большое впечатлѣніе и возымѣла свое вліяніе.

21 ноября — въ день Введенія Пресвятыя Богородицы совершена была интронизація Патриарха, а 22 ноября — онъ впервые участвовалъ въ засѣданіи Собора въ санѣ Патриарха.

Его Святышество, отвѣчая на привѣтствіе Архіепископа Арсенія и благодаря за благопожеланія, упомянулъ о высказываемыхъ на Соборѣ опасеніяхъ, какъ-бы возстановленіе патриаршества не затѣнило Собора и не повредило идеѣ соборности. Святышій Патриархъ засвидѣтельствовалъ какъ отъ своего лица, такъ и своихъ преемниковъ, что патриаршество не представляетъ угрозы соборности Святой Православной Церкви. „Возлюбленные отцы и братіе“, воскликнулъ онъ и съ особенной простотой и задушевностью произнесъ: „Не таковы теперь времена, не таковы обстоятельства, чтобы кто-либо, какъ бы онъ великъ ни былъ и какою бы духовною силою ни обладалъ, могъ нести тяготу единоличнаго управленія Русскою Церковью“, и призывалъ всѣхъ къ общей и дружной работѣ.

Послѣ этого слова всѣ члены Собора, при общемъ пѣніи тропаря и задостойника празднику, стали подходить подъ благословеніе Патриарха, совершая каждый при этомъ земное поклоу.

## Церковная хроника.

✚ Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній былъ принятъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ КОРОЛЕМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ въ аудіенціи 25 января 1929 года.

Высочайшая аудіенція была высокомилоостива. Между прочимъ Его Величество высказалъ желаніе посѣтить богослуженіе въ русской церкви.

✚ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ 12/25 іюня 1928 года преподано Администратору русскихъ православныхъ церквей въ Южной Америкѣ о. Протопресвитеру К. Изразцову благословеніе на освященіе вновь выстроенной въ Асунсіонѣ — столицѣ Парагвайской республики — церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и высланъ Св. Антиминсъ. Освященіе уже совершено и отличалось торжественностью.

✚ Бургомистръ г. Бергенъ (Голландія) въ особомъ письмѣ принесъ Высокопреосвященному Митрополиту Антонію благодарность за Синодальную грамоту, въ которой отмѣчены труды и заботы бургомистра по сохраненію братской могилы русскихъ воиновъ.

✚ Въ Бухарестѣ образовалось Братство русской православной молодежи. Задачи Братства: укрѣпленіе въ православной вѣрѣ, національномъ чувствѣ, любви къ нашей многострадальной родинѣ, а также взаимопомощь, заботы о русскихъ дѣтяхъ и воспитаніи ихъ въ духѣ православія и національности.

Братство встало въ каноническое подчиненіе Собору Архіереевъ и Архіерейскому Синоду Русской Православной Церкви за границей. Владыка-Митрополитъ Антоній преподаль Братству благословеніе и сообщилъ, что каноническимъ Епархіальнымъ Архіереемъ для русскихъ православныхъ церквей въ Западной Европѣ является Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ, которому одновременно сообщено объ организаціи сего Братства.

Архіерейскій Синодъ, которому доложено о Братствѣ, съ глубокимъ утѣшеніемъ принялъ это сообщеніе къ свѣдѣнію.

✚ 21 сентября 1928 года исполнилось 50-лѣтіе священнослуженія Предсѣдателя Братства русскихъ обителей-келій во имя Царицы Небесной на Афонѣ іеросхимонаха Саввы.

Архидіеяскій Синодъ удостоилъ юбиляра награжденіемъ золотымъ наперснымъ крестомъ.

Во время грозы, разразившейся въ Парижѣ 6/19 іюля с. г., молнія ударила въ алтарь главнаго евангеліанскаго храма на рю Дарю.

При Скорбященской соборной общинѣ въ С.-Франциско открыта школа. Съ 31 августа въ ней начался приемъ дѣтей.

Многіе униатскіе приходы въ Америкѣ возвращаются въ православіе и заявляютъ о своемъ подчиненіи Высокопреосвященному Аполлинару, Архидіеяскому Сѣверо-Американскому и Канадскому. Римъ требуетъ отъ униатскаго духовенства безбрачія, какъ у католиковъ, и поэтому волнуются униатскіе священники.

1-го октября с. г. долженъ быть судъ надъ митрополитомъ Платономъ по иску архидіеяскаго Бруклинскаго Евоимія. Какъ извѣстно, архидіеяскій Евоимій мѣсяца 4 тому назадъ, на правахъ старшаго викарія и Предсѣдателя Православной Американской Автокефальной Церкви наложилъ на митрополита Платона „ничжокушенъ“, лишивъ его права управлять епархіей и проявлять административныя функціи.

Въ суду до засѣданія явился адвокатъ митрополита Платона и отъ имени послѣдняго сдѣлалъ заявленіе, что митрополитъ Платонъ не имѣлъ и не имѣетъ никакихъ посягательствъ на права архидіеяскаго Евоимія.

Сѣверо-Американскій епархіальный миссіонеръ — настоятель кафедральнаго собора при Архидіеяскомъ Аполлинару — протоіерей В. Демидовъ пробѣдомъ останавливался въ Чикаго, гдѣ провелъ по церковнымъ вопросамъ рядъ бесѣдъ, имѣвшихъ большой успѣхъ.

Открытъ приходъ-братство Синодальной юрисдикціи.

Нѣкоторые приходы Аляски ходатайствуютъ предъ Архидіеяскомъ Аполлинаріемъ о назначеніи туда каноническаго епископа.

Въ распоряженіе Высокопреосвященнаго Архидіеяскаго Аполлинарія въ Америку прибылъ изъ Австраліи Администраторъ русскихъ православныхъ церквей въ Австраліи о. Протопресвитеръ А. Шабашевъ, который организуетъ въ штатѣ Колорадо приходъ Соборной церкви.

20 августа ст. ст. Высокопреосвященный Аполлинарій, Архидіеяскій Сѣверо-Американскій, освящалъ обновленную церковь въ г. Скрантонѣ Па, при громаднѣйшемъ стеченіи народа изъ ближайшихъ городовъ, въ сослуженіи 8 священниковъ и одного протоіакона.

Настоятель сей церкви протоіерей Лахно награжденъ палицей.

Прихожане израсходовали на обновленіе церкви 6.000 долларовъ.

Платоновскаго епископа Арсенія въ Канадѣ судъ не призналъ правомочнымъ.

Въ текущемъ году Владыка-Митрополитъ Антоній посѣтилъ Крымскій кадетскій корпусъ и Донской женскій институтъ въ Бѣлой Церкви и русскую церковь мѣстной колоніи, а также русскій госпиталь и госпитальную церковь въ Панчевѣ.

Кромѣ того, Владыка посѣтилъ русскія церкви въ Бельгіи, Англіи и Франціи. О заграничной поѣздкѣ Владыки-Митрополита будетъ сообщено подробно въ

одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Настоятель русской православной церкви въ Лондонѣ Архимандритъ Николай, по представленію Управляющаго русскими православными церквами въ Западной Европѣ Высокопреосвященнаго Архидіеяскаго Сарафима, назначенъ въ качествѣ его викарія, съ титуломъ Епископа Лондонскаго.

Хиротонію совершали въ Лондонѣ: Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, Архидіеяскій Сарафимъ, Епископъ Курскій и Обоянскій Теофанъ и Епископъ Берлинскій и Германскій Тихонъ.

Биографія Преосвященнаго Николая и свѣдѣнія о торжествѣ хиротоніи будутъ сообщены подробно въ слѣдующемъ номерѣ журнала.

Текущимъ лѣтомъ Курская св. чудотворная икона Божіей Матери, сопровождаемая Преосвященнымъ Теофаномъ, Епископомъ Курскимъ, и Управляющимъ Синодальной Канцеляріей, посѣтила русскіе приходы въ З. Европѣ. Подробный отчетъ объ этой поѣздкѣ будетъ данъ въ слѣдующихъ номерахъ.

Архидіеяскій Литовскій Елевверій въ ноябрѣ 1928 года ѣздилъ въ Москву къ Митрополиту Сергію, который со своимъ Синодомъ наградилъ его саномъ митрополита. Подробно объ этой поѣздкѣ сообщимъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ.

11 октября 1928 г. въ Государственное Собраніе Эстоніи внесенъ законопроектъ о насильственномъ разрушеніи православнаго Александро-Невскаго собора въ Ревель.

Это обстоятельство вызвало глубокое волненіе и оскорбленіе религіознаго чувства во всемъ православномъ населеніи Эстоніи.

Русская фракція Государственнаго Собранія, Нарвскій Епархіальный Совѣтъ, Русскій Національный Союзъ, Союзъ русскихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществъ, Русскій Центральнй Учительскій Союзъ и Русская академическая группа во главѣ съ Архидіеяскомъ Нарвскимъ и Изборскимъ Евсеіемъ (нынѣ покойнымъ) и Іоанномъ, Епископомъ Печерскимъ, обратились къ главѣ Эстонскаго государства и Предсѣдателю Государственнаго Собранія съ особымъ протестомъ-воззваніемъ.

Вселенскій Патріархъ командировалъ въ Варшаву Епископа Александра въ качествѣ своего делегата. Послѣдній командированъ съ вѣдома Польскаго правительства, но безъ сношенія съ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ.

Польское правительство отказало Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисію въ разрѣшеніи на созывъ Собора. Тѣмъ не менѣ выборы членовъ Собора продолжаютъ.

Въ Благовѣщенскомъ храмѣ въ Пирей (Греція) во время всенощнаго бдѣнія около 12 ч. ночи съ 24 на 25 марта ст. ст. было дивное видѣніе Богоматери. Видѣніе продолжалось болѣе 20 минутъ и наблюдалось всѣми молящимися, пришедшими въ религіозный страхъ и смятеніе.

Объ этомъ видѣніи сообщаютъ греческія газеты.

Албанскій Митрополитъ Виссаріонъ со своимъ Синодомъ объявилъ автокефалію Албанской Церкви. Автокефалія утверждена королевскимъ указомъ, но не получено благословенія Матери-Церкви Константинопольской и признанія со стороны другихъ Православныхъ Церквей.

■ Английскій парламентъ дважды отклонилъ исправленный по инициативѣ Архіепископа Кентерберійскаго служебникъ Англиканской Церкви. Во всѣхъ епархіяхъ собираются Соборы, на которыхъ клиръ высказываетъ противъ употребленія исправленнаго служебника.

■ Уничтоженное въ 1870 г. папское государство вновь, по договору между Квириналомъ и Ватиканомъ, возстановлено. Въ составъ этого государства включены Ватиканъ и соборъ св. Петра.

## Хроника скорби.

### † Высокопреосвященный Митрополитъ Агаангель.

Въ Ярославль въ 1928 году скончался Высокопреосвященный Агаангель, Митрополитъ Ярославскій и Ростовскій.

Владыка Агаангель, въ мѣрѣ Александръ Лаврентіевичъ Преображенскій, уроженецъ Тульской губ., родился въ 1854 г. По окончаніи духовной семинаріи поступилъ въ Московскую духовную академию, каковую закончилъ съ ученой степенью кандидата богословія и затѣмъ поступилъ на духовно-учебную службу.

Состоялъ преподавателемъ и помощникомъ смотрителя духовнаго училища, а по принятіи монашества — инспекторомъ и ректоромъ духовной семинаріи. Въ 1889 г. хиротонисанъ въ санъ Епископа викарнаго, а черезъ 4 года былъ назначенъ Тобольскимъ Епархіальнымъ Архіереемъ и послѣдовательно занималъ катедры въ санѣ Архіепископа Рижскую, Литовскую и Ярославскую. Въ 1918 г. на Соборѣ возведенъ въ санъ митрополита.

Покойный Митрополитъ отличался мягкимъ характеромъ, чуткимъ сердцемъ и кротостью и мудростью въ управленіи. Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія Владыка былъ любимъ своею паствою.

Много труда вложилъ онъ въ дѣло развитія миссіонерства и духовнаго просвѣщенія.

Ревностное участіе принималъ въ работахъ Священнаго Собора Всероссийской Церкви въ 1917—1918 г. г.

Маститый старецъ подвергался со стороны совѣтской власти гоненію, мученію, узамъ и ссылкѣ, но въ своемъ архіерейскомъ служеніи ни въ чемъ не покривилъ.

Онъ былъ первымъ Замѣстителемъ Святейшаго Патріарха Тихона, но въ свое время большевики не допустили его къ исполненію этихъ обязанностей. Въ 1926 году, считая, что Митрополитъ Сергій не

правильно воспріялъ права Замѣстителя Патріаршаго Мѣстооблустителя, почившій объявилъ себя, согласно письменному указанію Св. Патріарха и резолюціи Патріаршаго Мѣстооблустителя Высокопреосвященнаго Митрополита Петра, замѣстителемъ его, но затѣмъ, ради церковнаго мира, отказался отъ своихъ правъ. Когда же Митрополитъ Сергій объявилъ свою ужасную декларацию, Митрополитъ Агаангель категорически отклонилъ ее и отдѣлился отъ него. И Владыка Агаангель неоднократно обличалъ Митрополита Сергія и убѣждалъ его отказаться отъ своей губельной для Церкви политики. Мы располагаемъ очень интересной перепиской между этими двумя іерархами по сему важному вопросу. Часть этой переписки была опубликована въ свое время въ нашемъ журналѣ.

Распространяемые слухи, будто Митрополитъ Агаангель примирился съ Митрополитомъ Сергіемъ и призналъ его, не вѣрны. Объ этомъ у насъ имѣются документы изъ Россіи, которые будутъ опубликованы въ послѣдующихъ номерахъ. Владыка Агаангель незадолго до смерти, отвѣчая на одно изъ писемъ Митрополита Сергія, лишь заявилъ, что онъ, Митрополитъ Агаангель, ничего не имѣетъ противъ него лично, но признать его декларацию и слѣдовать его распоряженіямъ онъ не можетъ.

Отношеніе Митрополита Агаангела къ Митрополиту Сергію было такое-же, какъ Митрополита Кирилла (см. его посланіе стр. 15 сего номера).

Отпѣвали его дѣйствительно члены Сергіевского Синода, такъ какъ Митрополиту Сергію надо было создать видимость примиренія съ нимъ Митрополита Агаангела, а іерархи, непризнающіе Митрополита Сергія, не были совѣтской властью допущены въ Ярославль для отпѣванія Митрополита Агаангела.

Богъ да упокоитъ душу почившаго страсто-терпца.

### † Епископъ Маръ-Илія.

Въ декабрѣ 1928 года въ Багдадѣ скончался Абуна Маръ-Илія, епископъ Супурганскій и Урмійскій.

Покойный Преосвященный Маръ-Илія былъ воспитанникомъ епископальной школы въ Урміи. По окончаніи курса, былъ рукоположенъ по несторіанскому чину во пресвитера и назывался архимандритъ Ілія.

Въ 1898 году, по присоединеніи къ православію Маръ-Іоны съ его паствою, въ это время или немного позже архимандритъ Ілія, также присоединенный къ православію, былъ вольнослушателемъ Кіевской духовной академіи, откуда былъ переведенъ въ С.-Петербургъ и жилъ въ Александро-Невской лаврѣ.

Въ 1903 году при начальникѣ Урмійской Православной Миссіи Митрополитѣ Антоніи, архимандритъ Ілія былъ хиротонисанъ во епископа Салмасскаго, каковымъ и прибылъ въ 1904 году въ назначенную ему епархію.

До 1914 года Преосвященный Ілія проживалъ въ г. Урміи въ помѣщеніи Православной Миссіи. Въ 1914 году, при эвакуаціи русскихъ войскъ и миссіи изъ Урміи, Преосвященный Ілія остался въ Урміи, но потомъ, пробывъ нѣсколько мѣсяцевъ какъ-бы въ плѣну, выбрался сначала въ Москву, а затѣмъ въ Петроградъ, гдѣ и проживалъ до половины 1915 г. въ Александро-Невской лаврѣ. При начальникѣ Православной Миссіи въ Урміи Епископѣ Сергіи Епископъ Ілія вернулся въ Урмію, гдѣ и оставался до 1918 г., когда во время бѣгства христіанъ изъ Урміи Преосвященному Іліи пришлось тоже испытать всѣ горести и тяжесть бѣженства.

Въ г. Хамаданѣ нашелъ пріютъ Преосвященный подъ покровительствомъ англичанъ и оставался тамъ до 1920 года, когда снова вернулся въ Урмію, гдѣ и пребывалъ уже до конца своей жизни.

Урмія осиротѣла и обѣдѣла духовно со смертію Маръ-Иліи.

Начальнику Урміской Духовной Миссіи архимандриту Виталію, сообщившему о смерти Епископа

Маръ-Иліи, Архіерейскимъ Синодомъ поручено донести, какъ, кѣмъ и гдѣ погребенъ почившій.

Почившій Епископъ признавалъ нашъ Архіерейскій Синодъ и подчинялся ему.

### † Архіепископъ Евсеій.

Въ июль сего года въ Гунгенбургѣ, въ Эстоніи, скоропостижно скончался Архіепископъ Нарвскій и Иаборскій Евсеій, въ мѣрѣ Евстафій Гроздовъ.

Почившій — уроженецъ Виленской губ., родился въ 1866 году. По окончаніи Петроградской духовной академіи состоялъ священникомъ въ Виленскомъ кафедральномъ соборѣ. Овдовѣвъ, онъ постригся въ монахи и вскорѣ же былъ назначенъ ректоромъ Ярославской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Въ 1906 году былъ посвященъ во Епископа Угличскаго; затѣмъ былъ Рыбинскимъ, Тобольскимъ и въ 1912 году перемѣщенъ на Псковскую кафедру. Здѣсь застала его революція.

### † Иеросхимонахъ Иларіонъ.

5-го февраля с. г., въ понедѣльникъ, скончался настоятель пустыни Вознесенія Господня на Авоиѣ иеросхимонахъ о. Иларіонъ.

Въ субботу и воскресенье онъ служилъ Божественную литургію. Въ воскресенье весь день былъ здоровъ и послѣ отдыха собирался ѣхать на Корею по дѣламъ обители, но потомъ, по случаю нехорошей погоды, отложилъ поѣздку до утра.

Стоялъ вечерно, потомъ благословилъ звонить на ужинъ. И когда братія собиралась въ трапезу, съ нимъ „случилась какая-то непонятная внутренняя болѣзнь“, которая продолжалась около часа, и онъ терялъ сознание. (Вмѣсто лекарства ему давали пить разведенное молоко). Послѣ этого ему стало легче и онъ успокоился, и сказалъ, что теперь болѣзнь пройдетъ.

По образованіи Эстоніи, часть его епархіи отошла отъ него, а въ 1924 году Церковный Соборъ въ Эстоніи образовалъ русскую епархію, управление коею было поручено Владыкѣ Евсеію.

Почившій Архіепископъ признавалъ нашъ Архіерейскій Синодъ и Соборъ и принималъ участіе въ дѣяніяхъ ихъ. Въ рапортѣ, отъ 20 авг. / 2 сентября 1927 г. за № 393/322, съ отзывомъ по вопросу о церковной смутѣ, почившій, между прочимъ, сообщилъ: „Приѣхать на Соборъ не имѣю возможности. Но въ вопросахъ, касающихся Преосвященныхъ Митрополитовъ Евлогія и Платона и послѣдовавшихъ за ними викаріевъ, стою на точкѣ зрѣнія Архіерейскаго Синода и Собора прошлаго года“.

Потомъ всю ночь, хотя и жаловался на внутреннюю болѣзнь, но опасности смертной не было замѣтно. Онъ самъ ходилъ, обо всемъ здраво разговаривалъ и, повидимому, не чувствовалъ приближенія скорой кончины, такъ какъ не дѣлалъ никакихъ распоряженій. А потомъ, за полчаса до начала литургіи въ понедѣльникъ, неожиданно скончался мирно и безболѣзненно, какъ-бы сладкимъ сномъ уснулъ...

Онъ всю свою жизнь провелъ на Св. Авоиѣ: пріѣхалъ сюда 17-лѣтнимъ юношей въ 1881 году. Онъ былъ добрый и примѣрный старецъ, ревностный служитель св. алтаря. Церковной службы почти никогда не пропускалъ. Онъ всегда поминалъ на ектеніяхъ и на великомъ выходѣ и Владыку Митрополита Антонія.

### Некрологъ Аванасія Васильевича Васильева.

Лучшіе люди въ Россіи.

Кто были лучшіе люди въ Россіи за послѣдніе сто лѣтъ? Безспорно славянофилы! Ихъ участіе среди малоувѣрующаго русскаго общества уподобляется участи первыхъ христіанъ среди язычниковъ. — Это были праведники по жизни и по чистотѣ убѣжденій. Надъ ними смѣялись, издѣвались, ихъ осыпали клеветами всѣ, кто „жилъ въ толпѣ“. Но кто отдѣлялся отъ толпы и хотя бы въ тишинѣ своего кабинета бывалъ искрененъ съ самимъ собою, тѣ воздавали имъ уваженіе и почтительную похвалу. — Ихъ трибунъ, ихъ первый корифей былъ А. С. Хомяковъ, а нашъ новый покойникъ былъ его панегристомъ; онъ распространялъ его идеи какъ богословскія, такъ и общественно-политическія въ публичныхъ рѣчахъ, рефератахъ и брошюрахъ, въ прозѣ и въ стихотворной формѣ. — Преуспѣвая на государственной службѣ (онъ былъ тайный совѣтникъ, окруженный огромной семьей до правнуковъ включительно, покойный Аванасій Васильевичъ съ молодыхъ лѣтъ и до глубокой старости (онъ прожилъ безъ малаго 80 лѣтъ), поверхъ всѣхъ подобныхъ заботъ — семейныхъ и служебныхъ, былъ устремленъ умомъ, душою и чувствомъ къ своимъ идеаламъ религиознымъ, народнымъ и всеславянскимъ. Онъ

былъ „неисправимый“ идеалистъ и непоколебимый сынъ Православной Церкви.

Съ какимъ восторгомъ привѣтствовалъ онъ открытіе Всероссийскаго Церковнаго Собора въ 1917 году и какое горячее участіе принималъ онъ въ его засѣданіяхъ и преніяхъ! Какъ и Хомякову, ему вездѣ мерещилось возрожденіе церковной соборности, то-есть единодушнаго общенія въ вѣрованіяхъ и мысляхъ всѣхъ православныхъ христіанъ.

Какъ у Достоевскаго, его панславизмъ и панортодоксизмъ согласовались съ самымъ горячимъ русскимъ патриотизмомъ, а его монархизмъ, то-есть преданность Престолу (и особенно покойному Государю Николаю Второму), — съ самымъ искреннимъ народничествомъ. Онъ избѣгалъ даже носить чиновничью, полунѣм-цкую форму, и всегда ходилъ въ русскомъ кафтанѣ и въ русскихъ шароварахъ и сапогахъ. — Помню его съ дѣтства. Это было время, когда русскіе дворяне, и особенно чиновники и военные, не имѣли права носить бороды, а бородачи подвергались даже гоненіямъ, какъ и А. С. Хомяковъ; тѣмъ опаснѣе было появляться въ русской одеждѣ; но во всѣхъ собраніяхъ, начиная съ торжественной литургіи у Исаакія въ день св. Кирилла и Меодія и продолжая самыми официальными со-

браніями, гдѣ прочая публика была во фракахъ, Аванасій Васильевичъ выдѣлялся своимъ русскимъ костюмомъ и шароварами. Впрочемъ иногда онъ возлагалъ на себя другую сдежду, а именно *стихарь* церковнаго чтеца, въ который былъ посвященъ, и подавалъ жезлы архіереямъ въ церкви.

Никогда слово ропота и осужденія жизни не исходило изъ его устъ, хотя на сердцѣ онъ носилъ тяжелые камни огорченія, особенно во время и послѣ революціи, то-есть съ тѣхъ поръ, когда всѣ мы стали оплакивать погибшую Россію — наше отечество и нашу Помѣстную Церковь. — Однако взаимныя свойственнаго намъ нытья и безнадежности онъ все смился помочь дѣлу и придумывалъ мѣры, какъ бы жгнать нечестивыхъ поработителей Россіи, то-есть большевиковъ; въ этомъ направленіи онъ работалъ въ печати, писалъ докладныя записки и стучался въ двери дворцовъ, призывая всѣхъ выступить на общаго врага.

Какъ въ личной, такъ и въ общенародной и общегосударственной жизни онъ не хотѣлъ считаться съ разницей между должнымъ и дѣйствительнымъ

и Кантовскій афоризмъ: „ты долженъ, слѣдовательно ты можешь“ былъ его лозунгомъ.

Когда я ему говаривалъ о современной неосуществимости его надеждъ и стремленій, то онъ возражалъ: „меня Господь всю жизнь утѣшалъ доказательствами противоположнаго характера. Кто, кажется, могъ надѣяться на освобожденіе православныхъ славянъ въ 60-хъ годахъ? Намъ даже патриоты русскіе считали почти бунтовщиками за поддѣлныя надежды. А вотъ пришли 1876-8 годы, и наши славянофилы добились посредствомъ русскаго оружія и русскаго героизма того, что прежде казалось недостижимымъ. Точно также и притомъ тѣ-же теченія общественной жизни добились чрезъ послѣднюю великую войну освобожденія сербовъ отъ Австріи и учрежденія блестящей Югославіи, которая и насъ съ вами пріютила.

Неужели же мы не добьемся освобожденія великой освободительницы всѣхъ — Россіи?“

Добьемся, дождемся, дорогой Аванасій Васильевичъ, только не мы сами, а наши могилы.

*Митрополитъ Антоній.*

### Рѣчь на панихидѣ у гроба Генерала Врангеля

въ Сремскихъ Карловцахъ при слѣдованіи праха его въ Бѣлградъ.\*)

Въ одной изъ книгъ Священнаго Писанія премудрый Екклесіастъ говоритъ: „есть время молчати“. И мнѣ думается, что это время приложимо къ моменту, когда витаетъ смерть или видишь послѣдствія ея. Что, какъ не смерть и видимый ея знакъ — гробъ, краснорѣчивѣе свидѣтельствуетъ и о суетности земной жизни и о непреложности Божественнаго глагола?

Но нынѣшнее наше собраніе при чрезвычайной обстановкѣ отверзаетъ уста и развязываетъ языкъ.

Еще такъ недавно, всего три года безъ малаго тому назадъ, наша колонія въ Сремскихъ Карловцахъ, при любезномъ участіи мѣстнаго населенія во главѣ съ Митрополитомъ Антоніемъ и мѣстнымъ Епископомъ, съ цвѣтами и кликами „ура“ и „живео“, радостно провожала съ этого вокзала въ Бельгію бывшаго Правителя Юга Россіи и Главнокомандующаго Русской арміей Генераль-Лейтенанта барона Петра Николаевича Врангеля. Хотя и озабоченный планами своихъ дѣяствій, но полный силъ и энергіи, вѣры

и надежды на спасеніе Россіи, оставлялъ тогда Генераль Врангель Сремскіе Карловцы.

Всего три года безъ малаго прошло съ тѣхъ поръ. Могли ли тогда думать русскіе Карловчане, что не пройдетъ и двухъ съ половиной лѣтъ, какъ не станеть этого гиганта и немного спустя послѣ этого на томъ же самомъ вокзалѣ будутъ встрѣчать бранныя останки его и на гробъ его возлагать вѣнокъ вѣчной памяти.

Увы, это совершилось! Безпощадная смерть вырвала этого героя изъ рядовъ живыхъ и безжалостно скосила его еще молодую жизнь. И, вотъ, перестало биться сердце, любившее Россію; замкнулись уста, командовавшія сотнями тысячъ бойцовъ; скрестились руки, обнажавшія мечъ на враговъ Россіи.

И теперь стоя предъ лицомъ его гроба, вспоминая доброе его прошлое и воздавая должное его великимъ заслугамъ въ борьбѣ съ поработителями нашего Отечества, благоговѣнно склонимъ свои головы и скажемъ ему „послѣднее прости“.

\*) Сказана Предсѣдателемъ Правленія русской колоніи въ Срем. Карловцахъ Е. И. Махаробандзе.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ брошюра: Архіепископъ (нынѣ Митрополитъ Кіевскій) Антоній. „О наученіи молитвѣ“, представляющая собою пастырское письмо автора (писанное изъ Харькова въ 1916 году) одному священнику въ отвѣтъ на признаніе послѣдняго объ оскуднѣніи у него молитвеннаго настроенія.

Цѣна съ пересылкой: въ Югославіи — 3 дин., за границу — 1½ фр. фр. или соотвѣствующая имъ въ другой валютѣ сумма. Въ виду предельно низкой цѣны, скидка не дѣлается даже книготорговлямъ. Брошюра издана въ очень ограниченномъ числѣ экземпляровъ.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію журнала „Церк. Вѣдомости“ (Срем. Карловци, Югославія).

Идается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей Е. И. Махароблидзе.

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ Югославіи — 8 дин., въ Болгаріи — 20 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англіи и Палестинѣ — 1 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 6 фр. фр.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

## Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Королев. С.Х.С. поступило прошеніе Филиппа Филипповича Губарева о расторженіи брака его съ Линой Михайловной урожденной Пуляевой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1920 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Л. М. Губаревой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Дмитрія Павловича Колосовскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Надеждой Петровной урожденной Никитиной, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Н. П. Колосовской, приглашаются сообщить Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александра Николаевича Сорочинскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Евдокіей Игнатьевной, по первому браку Авиловой, урожденной Владовской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1920 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Е. И. Сорочинской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

IV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 21 іюня/4 іюля 1929 г., первый законный церковный бракъ Николая Михайловича Алякринскаго съ Маріей Адольфовной урожденной Янсонъ, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу М. А. Алякринскую пятилѣтней церковной епитиміи, на-

званная М. А. Алякринская, имѣеть право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

V. Въ Епархіальное Управление Зап. Европейской епархіи поступило прошеніе Александра Яковлевича Валерштейна о расторженіи брака его съ Евгеніей Юліевной Валерштейнъ урожденной Блохъ. Силою сего объявленія названная Е. Ю. Валерштейнъ, а равно и всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, приглашаются сообщить въ Епархіальное Управление (Archevêque Seraphim, 11, B-d de Port-Royal, Paris 13-e, France), въ двухмѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія, свѣдѣнія о мѣстѣ жительства ея. (2)

VI. Въ то же Епархіальное Управление поступило прошеніе Евгения Ивановича Василенко о расторженіи брака его съ Лидіей Константиновной Василенко, урожденной Гончаровой. Силою сего объявленія названная Л. К. Василенко, а равно и всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, приглашаются сообщить въ Епархіальное Управление (Archevêque Seraphim, 11, B-d de Port-Royal, Paris 13-e, France), въ двухмѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія, свѣдѣнія о мѣстѣ жительства ея. (2)

VII. Въ то же Епархіальное Управление поступило прошеніе Наталіи Петровны Васильевой урожденной Федоровой, о расторженіи брака ея съ Василиемъ Васильевичемъ Васильевымъ. Силою сего объявленія названный В. В. Васильевъ, а равно всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе его, приглашаются сообщить въ Епархіальное Управление (Archevêque Seraphim, 11, B-d de Port-Royal, Paris 13-e, France), въ двухмѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія, свѣдѣнія о мѣстѣ жительства его. (1)

## Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ ус. прав. общин. въ Королевствѣ С. Х. С. поступило прошеніе Гавріила Іосифовича Артюхъ о расторженіи брака его съ Θεодосіей Харлампіевой урожденной Сизонъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1926 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ жительства безвѣстно-отсутствующей Θ. Х. Артюхъ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Филиппа Филипповича Губарева о расторженіи брака его съ Линой Михайловной урожденной Пуляевой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1920 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Л. М. Губаревой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (2)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Дмитрія Павловича Колосовскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Надеждой Петровной урожденной Никитиной, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Н. П. Колосовской, приглашаются сообщить Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (2)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александра Николаевича Сорочинскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Евдокіей Игнатьевой, по первому браку Авиловой, урожденной Владоской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1920 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-

отсутствующей Е. И. Сорочинской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (2)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Надежды Александровны Толмачевой, урожденной Окулевичъ, о расторженіи брака ея съ Романомъ Павловичемъ Толмачевымъ, по причинѣ адонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію истицы, адресъ мужа ей не извѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія Р. П. Толмачева, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

VI. Въ Епархіальное Управление Зап. Европейской епархіи поступило прошеніе Наталіи Петровны Васильевой урожденной Федоровой, о расторженіи брака ея съ Василемъ Василевичемъ Васильевымъ. Силою сего объявленія названный В. В. Васильевъ, а равно всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе его, приглашаются сообщить въ Епархіальное Управление (Archevêque Seraphim, 11, B-d de Port-Royal, Paris 13-e, France), въ двухмѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія, свѣдѣнія о мѣстѣ жительства его. (2)

VII. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 1/14 іюня 1929 г., первый законный церковный бракъ Валентины Александровны Ушаковой, урожденной Константиновой, съ Евгеніемъ Алексѣевичемъ Ушаковымъ, по иску жены, по причинѣ безвѣстнаго съ 1917 г. отсутствія мужа, расторгнуть. Названный Е. А. Ушаковъ имѣетъ право заявить Архіерейскому Синоду (Королевство С. Х. С., Сремски Карловци) протестъ на это опредѣленіе, въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія. (1)

## Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Королевствѣ С. Х. С. поступило прошеніе Гавріила Іосифовича Артюхъ о расторженіи брака его съ Θεодосіей Харлампіевной урожденной Сивіонъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1926 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ жительства безвѣстно-отсутствующей Θε. Х. Артюхъ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Михаила Николаевича Волховскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Людмилой Семеновной урожденной Баклаженко, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія Л. С. Волховской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Іосифа Петровича Кржижановскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Лидіей Ивановной урожденной Шпаковской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1918 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Л. И. Кржижановской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Андрея Ивановича Новицкаго прошеніе о расторженіи брака его съ Клавдіей Θεодоровной урожденной Ващенко, по причинѣ ея прелюбодѣянія и безвѣстнаго отсутствія. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей К. Θε. Новицкой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Надежды Александровны Толмачевой, урожденной Окулевичъ, о расторженіи брака ея съ Романомъ Павловичемъ Толмачевымъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію истицы, адресъ мужа ей не извѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія Р. П. Толмачева, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Кирилла Галактіоновича Черноуса прошеніе о расторженіи брака его съ Анной Даниловной урожденной Рѣзниченко, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе 10 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей А. Д. Черноусъ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ

(г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

VII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 25 іюля/7 августа 1929 г., первый законный церковный бракъ Александра Михайловича Бахвалова съ Еленой Леонтьевной урожденной Хотунцевой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. Л. Бахвалову семилѣтней церковной епитиміи. Названная Е. Л. Бахвалова имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

VIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 25 іюля/7 августа 1929 г., первый законный церковный бракъ Михаила Андреевича Губерницкаго съ Анисіей Андреевной урожденной Ковалевской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 3-хъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнуть. Названная А. А. Губерницкая имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 23 августа/5 сентября 1929 г., второй законный церковный бракъ Димитрія Павловича Колосовскаго съ Надеждой Петровной урожденной Никитиной, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 3-хъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнуть. Названная Н. П. Колосовская имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

X. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 23 августа/5 сентября 1929 г., первый законный церковный бракъ Николая Владиміровича Силевича съ Софіей Викторовой, по первому мужу Знамеровской, урожденной Головиной, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу С. В. Силевичъ пятилѣтней церковной епитиміи. Названная С. В. Силевичъ имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XI. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Болгаріи поступило прошеніе Маріи Ивановны Барковой, урожденной Майдачевской, о расторженіи брака ея съ Павломъ Николаевичемъ Барковымъ (бракосочетаніе совершено причтомъ греческой церкви въ г. Галлиполи 19 марта 1921 г.), по причинѣ безвѣстнаго отсутствія мужа, начавшагося съ конца іюля 1921 г. изъ г. Галлиполи. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующій П. Н. Барковъ, а также всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣстопробываніе его, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Софія, Русская Легація) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

## Публикациі по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. Югославіи поступило отъ Михаила Ѳеодоровича Бараксовскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Маріей Евтихьевной, урожденной Дѣдковой, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названной М. Е. Бараксовской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Михаила Николаевича Волховскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Людмилой Семеновной урожденной Бакаженко, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія Л. С. Волховской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (2)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Сильвестровича Зайцева прошеніе о расторженіи брака его съ Генриеттой Германовной, по первому браку Марцильгеръ, урожденной баронессой Броншъ, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 10 лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Г. Г. Зайцевой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Иосифа Петровича Кржижановскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Лидіей Ивановной урожденной Шпаковской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1918 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Л. И. Кржижановской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (2)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Андрея Ивановича Новицкаго прошеніе о расторженіи брака его съ Клавдіей Ѳеодоровной урожденной Ващенко, по причинѣ ея прелюбодѣянія и безвѣстнаго отсутствія. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія

безвѣстно-отсутствующей К. Ѳ. Новицкой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (2)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Кирилла Галактионовича Черноуса прошеніе о расторженіи брака его съ Анной Даниловной урожденной Рѣзниченко, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе 10 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей А. Д. Черноусъ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (2)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Вѣры Ѳеодоровны Шоманской, урожденной Компанецевой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Романомъ Карловичемъ Шоманскимъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названнаго Р. К. Шоманскаго, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

VIII. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 27 сентября/10 октября 1929 г., первый законный церковный бракъ Александра Николаевича Сорочинскаго съ Евдокіей Игнатьевной, по первому браку Авилевой, урожденной Владовской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 3-хъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнуть. Названная Е. И. Сорочинская имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе, въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

IX. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Болгаріи поступило прошеніе Маріи Ивановны Барковой, урожденной Майдачевской, о расторженіи брака ея съ Павломъ Николаевичемъ Барковымъ (бракосочетаніе совершено причтомъ греческой церкви въ г. Галлиполи 19 марта 1921 г.), по причинѣ безвѣстнаго отсутствія мужа, начавшагося съ конца іюля 1921 г. изъ г. Галлиполи. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующій П. Н. Барковъ, а также всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе его, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Софія, Русская Легація) свѣдѣнія о семь. (2)

## Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общинъ, въ Корол. Югославіи поступило отъ Михаила Θεодоровича Баракoвскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Маріей Евтихievной, урожденной Дѣдковой, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названной М. Е. Баракoвской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александра Александровича Елфимова прошеніе о расторженіи брака его съ Лидіей Яковлевной, урожденной Чертовой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1921 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Л. Я. Елфимовой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Сильвестровича Зайцева прошеніе о расторженіи брака его съ Генриеттой Германовной, по первому браку Марцильгеръ, урожденной баронессой Броншь, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 10 лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Г. Г. Зайцевой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Надежды Ивановны Лебединской, урожденной Карякиной, прошеніе о расторженіи брака ея съ Николаемъ Θεофановичемъ Лебединскимъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію истца, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названнаго Н. Θε. Лебединскаго, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александры Кузьминичны Литхаръ, урожденной Брусничной, прошеніе о расторженіи брака ея съ Борисомъ Іосифовичемъ Литхаръ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его съ 1914 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующаго В. I. Литхаръ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Вѣры Θεодоровны Шоманской, урожденной Компанейцевой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Романомъ Карловичемъ Шоманскимъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію истца, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названнаго Р. К. Шоманскаго, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Василія Михайловича Щегловскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Галиной Николаевной, урожденной Амосовой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 3-хъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ про-

живанія безвѣстно-отсутствующей Г. Н. Щегловской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

VIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 11/24 октября 1929 г., второй законный церковный бракъ Михаила Николаевича Волховскаго съ Людмиллой Семеновной, урожденной Баклаженко, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Л. С. Волховскую пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Л. С. Волховская имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 25 октября/7 ноября 1929 г., первый законный церковный бракъ Андрея Ивановича Новицкаго съ Клавдіей Θεодоровной, урожденной Ващенко, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу К. Θε. Новицкую семилѣтней церковной епитиміи. Названная К. Θε. Новицкая имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

X. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 8/21 ноября 1929 г., первый законный церковный бракъ Гавриила Іосифовича Артюхъ съ Θεодосіей Харлампievной, урожденной Сизонъ, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 3-хъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнуть. Названная Θε. X. Артюхъ имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XI. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общинъ, въ Болгаріи поступило прошеніе Георгія Петровича Климова о расторженіи брака его съ Варварой Степановной урожденной Пономаренко (бракосочетаніе совершено въ церкви 16 гренадерскаго Мингрельскаго полка въ г. Тифлисѣ 17 октября 1910 г.), по безвѣстному отсутствію ея, начавшемуся съ осени 1919 г. изъ г. Тифлиса. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующая В. С. Климова, а также всѣ учрежденія и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Софія, Русская Легація) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

XII. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 29 сентября/12 октября 1929 г., первый законный церковный бракъ Леонида Николаевича Никопольскаго съ Еленой Михайловной, урожденной Бѣликовичъ, вѣнчанный 29 апрѣля 1927 г. причтомъ русской Св.-Троицкой церкви въ Авинахъ, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. М. Никопольскую пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Е. М. Никопольская имѣетъ право заявить въ Архіерейскій Синодъ (Сремски Карловци, Югославія) протестъ на это определеніе въ теченіе 2-хъ-мѣсячнаго срока со дня настоящаго объявленія, а учрежденія и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе названной Е. М. Никопольской, приглашаются сообщить о семьѣ въ Синодальную Канцелярію незамедлительно. (1)

## Публикации по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Королевствѣ Югославіи поступило отъ Мстислава Аванасьевича Васильева прошеніе о расторженіи брака его съ Вѣрой Васильевной, урожденной Нагаевой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1917 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей В. В. Васильевой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александра Александровича Елфимова прошеніе о расторженіи брака его съ Лидіей Яковлевной, урожденной Чертовой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1921 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Л. Я. Елфимовой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Петра Абрамовича Комарова прошеніе о расторженіи брака его съ Агніей Никаноровной, урожденной Казинцевой, по причинѣ прелюбодѣвія ея и злонамѣреннаго оставленія ею мужа. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названной А. Н. Комаровой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Надежды Ивановны Лебединской, урожденной Карякиной, прошеніе о расторженіи брака ея съ Николаемъ Теофановичемъ Лебединскимъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названного Н. Ѳ. Лебединскаго, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александры Кузьминшны Литхаръ, урожденной Брусницкой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Борисомъ Іосифовичемъ Литхаръ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его съ 1914 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующаго Б. І. Литхаръ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Юрія Θεодоровича Новикова прошеніе о расторженіи брака его съ Людмилой Димитріевной, урожденной Уступной, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названной Л. Д. Новиковой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Василія Михайловича Щегловскаго прошеніе о

расторженіи брака его съ Галиной Николаевной, урожденной Амосовой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 3-хъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Г. Н. Щегловской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Татьяны Николаевны фонъ-Энденъ, урожденной Шильдеръ-Шульднеръ, прошеніе о расторженіи брака ея съ Еженіемъ Людвиговичемъ фонъ-Энденъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены. По заявленію истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названнаго Е. Л. фонъ-Энденъ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 13/26 декабря 1929 г., первый законный церковный бракъ Кирилла Галактионовича Черноуса съ Анной Даниловной, урожденной Рѣзниченко, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 10 лѣтъ отсутствія жены, расторгнутъ. Названная А. Д. Черноусъ имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

X. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 13/26 декабря 1929 г., первый законный церковный бракъ Вѣры Θεодоровны Шоманской, урожденной Компанейцевой, съ Романомъ Карловичемъ Шоманскимъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчика Р. К. Шоманскаго пятилѣтней церковной епитиміи. Названный Р. К. Шоманскій имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XI. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общинами въ Болгаріи поступило прошеніе Николая Дмитріевича Вѣкова о расторженіи брака его съ Екатериной Алексѣевной, урожденной Арцыбашевой, (вѣнчаніе совершено причтомъ церкви Св. Іоанна Богослова въ г. Москвѣ 4 мая 1902 г.) по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены его съ 9 января 1914 г. изъ г. Москвы. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи названной Е. А. Вѣковой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Софія, ул. Московска, Руска Легация) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

XII. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Болгаріи поступило прошеніе Георгія Петровича Климова о расторженіи брака его съ Варварой Степановной урожденной Пономаренко (бракосочетаніе совершено въ церкви 16 гренадерскаго Мингрельскаго полка въ г. Тифлисѣ 17 октября 1910 г.), по безвѣстному отсутствію ея, начавшемуся съ осени 1919 г. изъ г. Тифлиса. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующая В. С. Климова, а также всѣ учрежденія и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, при-

глашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Софія, Русская Легация) свидѣнія о семъ. (2)

XIII. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 29 сентября/12 октября 1929 г., первый законный церковный бракъ Леонида Николаевича Никопольскаго съ Еленой Михайловной, урожденной Бѣликовичъ, вѣнчанный 29 апрѣля 1927 г. причтомъ русской Св.-Троицкой церкви въ Аѣннахъ, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его

женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. М. Никопольскую пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Е. М. Никопольская имѣетъ право заявить въ Архіерейскій Синодъ (Сремски Карловци, Югославія) протестъ на это определеніе въ теченіе 2-хъ-мѣсячнаго срока со дня настоящаго объявленія, а учрежденія и лица, коимъ извѣстно мѣсто-пробываніе названной Е. М. Никопольской, приглашаются сообщить о семъ въ Синодальную Канцелярію незамедлительно. (2)

## Публикациѣ по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. Югославїи поступило отъ Михаила Ѳеодоровича Баракловскаго прошеніе о расторженїи брака его съ Марїей Евтихїевной, урожденной Дѣдковой, по причинѣ злонамѣреннаго оставленїя ею мужа. По заявленїю истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленїя всѣ учрежденїя и лица, знающїя о мѣстѣ проживанїя названной М. Е. Баракловской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнїя о семь. (1)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Михаила Николаевича Волховскаго прошенїе о расторженїи брака его съ Людмиллой Семеновной урожденной Бакалженко, по причинѣ злонамѣреннаго оставленїя его женою. По заявленїю истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленїя всѣ учрежденїя и лица, знающїя о мѣстѣ проживанїя Л. С. Волховской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнїя о семь. (2)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Сильвестровича Зайцева прошенїе о расторженїи брака его съ Генриеттой Германовной, по первому браку Марцильгеръ, урожденной баронессой Броншъ, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 10 лѣтъ отсутствїя ея. Силою сего объявленїя всѣ учрежденїя и лица, знающїя о мѣстѣ проживанїя безвѣстно-отсутствующей Г. Г. Зайцевой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнїя о семь. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Иосифа Петровича Кржижановскаго прошенїе о расторженїи брака его съ Лидїей Ивановной урожденной Шпаковской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствїя ея съ 1918 года. Силою сего объявленїя всѣ учрежденїя и лица, знающїя о мѣстѣ проживанїя безвѣстно-отсутствующей Л. И. Кржижановской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнїя о семь. (2)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Андрея Ивановича Новицкаго прошенїе о расторженїи брака его съ Клавдїей Ѳеодоровной урожденной Ващенко, по причинѣ ея прелюбодѣнїя и безвѣстнаго отсутствїя. Силою сего объявленїя всѣ учрежденїя и лица, знающїя о мѣстѣ проживанїя

безвѣстно-отсутствующей К. Ѳ. Новицкой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнїя о семь. (2)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Кирилла Галактионовича Черноуса прошенїе о расторженїи брака его съ Анной Даниловной урожденной Рѣзниченко, по причинѣ безвѣстнаго отсутствїя ея болѣе 10 лѣтъ. Силою сего объявленїя всѣ учрежденїя и лица, знающїя о мѣстѣ проживанїя безвѣстно-отсутствующей А. Д. Черноусъ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнїя о семь. (2)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Вѣры Ѳеодоровны Шоманской, урожденной Компанецевой, прошенїе о расторженїи брака ея съ Романомъ Карловичемъ Шоманскимъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленїя ея мужемъ. По заявленїю истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленїя всѣ учрежденїя и лица, знающїя о мѣстѣ проживанїя названнаго Р. К. Шоманскаго, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнїя о семь. (1)

VIII. Опредѣленїемъ того же Совѣта, отъ 27 сентября/10 октября 1929 г., первый законный церковный бракъ Александра Николаевича Сорочинскаго съ Евдокїей Игнатъевной, по первому браку Авилловой, урожденной Владовской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 3-хъ лѣтъ отсутствїя жены, расторгнуть. Названная Е. И. Сорочинская имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленїе, въ теченїе мѣсяца со дня настоящаго объявленїя. (1)

IX. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Болгарїи поступило прошенїе Марїи Ивановны Барковой, урожденной Майдачевской, о расторженїи брака ея съ Павломъ Николаевичемъ Барковымъ (бракосочетанїе совершено причтомъ греческой церкви въ г. Галлиполи 19 марта 1921 г.), по причинѣ безвѣстнаго отсутствїя мужа, начавшагося съ конца юля 1921 г. изъ г. Галлиполи. Силою сего объявленїя безвѣстно-отсутствующій П. Н. Барковъ, а также всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣстопребыванїе его, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Софія, Русская Легація) свѣдѣнїя о семь. (2)

## Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общинъ, въ Корол. Югославіи поступило отъ Михаила Θεодоровича Баракoвскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Маріей Евтихievной, урожденной Дѣдковой, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названной М. Е. Баракoвской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александра Александровича Елфимова прошеніе о расторженіи брака его съ Лидіей Яковлевной, урожденной Чертовой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1921 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Л. Я. Елфимовой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Сильвестровича Зайцева прошеніе о расторженіи брака его съ Генриеттой Германовной, по первому браку Марцильгеръ, урожденной баронессой Броншь, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 10 лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Г. Г. Зайцевой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Надежды Ивановны Лебединской, урожденной Карякиной, прошеніе о расторженіи брака ея съ Николаемъ Θεофановичемъ Лебединскимъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію истца, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названнаго Н. Θε. Лебединскаго, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александры Кузьминичны Литхаръ, урожденной Брусиной, прошеніе о расторженіи брака ея съ Борисомъ Іосифовичемъ Литхаръ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его съ 1914 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующаго В. І. Литхаръ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Вѣры Θεодоровны Шоманской, урожденной Компанейцевой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Романомъ Карловичемъ Шоманскимъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію истца, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названнаго Р. К. Шоманскаго, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Василія Михайловича Щегловскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Галиной Николаевной, урожденной Амосовой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 3-хъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ про-

живанія безвѣстно-отсутствующей Г. Н. Щегловской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

VIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 11/24 октября 1929 г., второй законный церковный бракъ Михаила Николаевича Волховскаго съ Людмиллой Семеновной, урожденной Баклаженко, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Л. С. Волховскую пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Л. С. Волховская имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 25 октября/7 ноября 1929 г., первый законный церковный бракъ Андрея Ивановича Новицкаго съ Клавдіей Θεодоровной, урожденной Ващенко, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу К. Θε. Новицкую семи-лѣтней церковной епитиміи. Названная К. Θε. Новицкая имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

X. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 8/21 ноября 1929 г., первый законный церковный бракъ Гавриила Іосифовича Артюхъ съ Θεодосіей Харлампievной, урожденной Сизонъ, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 3-хъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнуть. Названная Θε. X. Артюхъ имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XI. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общинъ, въ Болгаріи поступило прошеніе Георгія Петровича Климова о расторженіи брака его съ Варварой Степановной урожденной Пономаренко (бракосочетаніе совершено въ церкви 16 гренадерскаго Мингрельскаго полка въ г. Тифлисѣ 17 октября 1910 г.), по безвѣстному отсутствію ея, начавшемуся съ осени 1919 г. изъ г. Тифлиса. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующая В. С. Климова, а также всѣ учрежденія и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Софія, Русская Легация) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

XII. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 29 сентября/12 октября 1929 г., первый законный церковный бракъ Леонида Николаевича Никопольскаго съ Еленой Михайловной, урожденной Бѣликoвичъ, вѣнчанный 29 апрѣля 1927 г. причтомъ русской Св.-Троицкой церкви въ Авинахъ, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. М. Никопольскую пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Е. М. Никопольская имѣетъ право заявить въ Архіерейскій Синодъ (Сремски Карловци, Югославія) протестъ на это определеніе въ теченіе 2-хъ-мѣсячнаго срока со дня настоящаго объявленія, а учрежденія и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе названной Е. М. Никопольской, приглашаются сообщить о семьѣ въ Синодальную Канцелярію незамедлительно. (1)

## Публикации по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Королевствѣ Югославіи поступило отъ Мстислава Аванасьевича Васильева прошеніе о расторженіи брака его съ Вѣрой Васильевной, урожденной Нагаевой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1917 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей В. В. Васильевой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александра Александровича Елфимова прошеніе о расторженіи брака его съ Лидіей Яковлевной, урожденной Чертовой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1921 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Л. Я. Елфимовой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Петра Абрамовича Комарова прошеніе о расторженіи брака его съ Агніей Никаноровной, урожденной Казинцевой, по причинѣ прелюбодѣвія ея и злонамѣреннаго оставленія ею мужа. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названной А. Н. Комаровой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Надежды Ивановны Лебединской, урожденной Карякиной, прошеніе о расторженіи брака ея съ Николаемъ Теофановичемъ Лебединскимъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названного Н. Ѳ. Лебединскаго, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александры Кузьминшны Литхаръ, урожденной Брусницкой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Борисомъ Іосифовичемъ Литхаръ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его съ 1914 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующаго Б. І. Литхаръ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Юрія Θεодоровича Новикова прошеніе о расторженіи брака его съ Людмилой Димитріевной, урожденной Уступной, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названной Л. Д. Новиковой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Василія Михайловича Щегловскаго прошеніе о

расторженіи брака его съ Галиной Николаевной, урожденной Амосовой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 3-хъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Г. Н. Щегловской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (2)

VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Татьяны Николаевны фонъ-Энденъ, урожденной Шильдеръ-Шульднеръ, прошеніе о расторженіи брака ея съ Еженіемъ Людвиговичемъ фонъ-Энденъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены. По заявленію истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія названнаго Е. Л. фонъ-Энденъ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 13/26 декабря 1929 г., первый законный церковный бракъ Кирилла Галактионовича Черноуса съ Анной Даниловной, урожденной Рѣзниченко, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 10 лѣтъ отсутствія жены, расторгнутъ. Названная А. Д. Черноусъ имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

X. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 13/26 декабря 1929 г., первый законный церковный бракъ Вѣры Θεодоровны Шоманской, урожденной Компанейцевой, съ Романомъ Карловичемъ Шоманскимъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчика Р. К. Шоманскаго пятилѣтней церковной епитиміи. Названный Р. К. Шоманскій имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XI. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общинами въ Болгаріи поступило прошеніе Николая Дмитріевича Вѣкова о расторженіи брака его съ Екатериной Алексѣевной, урожденной Арцыбашевой, (вѣнчаніе совершено причтомъ церкви Св. Іоанна Богослова въ г. Москвѣ 4 мая 1902 г.) по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены его съ 9 января 1914 г. изъ г. Москвы. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи названной Е. А. Вѣковой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Софія, ул. Московска, Руска Легация) свѣдѣнія о семьѣ. (1)

XII. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Болгаріи поступило прошеніе Георгія Петровича Климова о расторженіи брака его съ Варварой Степановной урожденной Пономаренко (бракосочетаніе совершено въ церкви 16 гренадерскаго Мингрельскаго полка въ г. Тифлисѣ 17 октября 1910 г.), по безвѣстному отсутствію ея, начавшемуся съ осени 1919 г. изъ г. Тифлиса. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующая В. С. Климова, а также всѣ учрежденія и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, при-

глашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Софія, Русская Легация) свидѣнія о семъ. (2)

XIII. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 29 сентября/12 октября 1929 г., первый законный церковный бракъ Леонида Николаевича Никопольскаго съ Еленой Михайловной, урожденной Бѣликовичъ, вѣнчанный 29 апрѣля 1927 г. причтомъ русской Св.-Троицкой церкви въ Аѣннахъ, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его

женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. М. Никопольскую пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Е. М. Никопольская имѣетъ право заявить въ Архіерейскій Синодъ (Сремски Карловци, Югославія) протестъ на это определеніе въ теченіе 2-хъ-мѣсячнаго срока со дня настоящаго объявленія, а учрежденія и лица, коимъ извѣстно мѣсто-пробываніе названной Е. М. Никопольской, приглашаются сообщить о семъ въ Синодальную Канцелярію незамедлительно. (2)