



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМАЯ
ПРИ

Временномъ Архіерейскомъ Синодѣ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ПОСЛАНИЕ

Святѣйшаго Тихона, Патриарха Всероссійскаго *).

СМИРЕННЫЙ ТИХОНЪ

Божіею милостію Патриархъ Московскій и всея Россіи, всѣмъ вѣр-
нымъ чадамъ Православной Россійской Церкви.

Возлюбленные о Господѣ братіе и чада.

Долгъ архипастырской любви, объемлющей болѣзни и скорби всего православнаго на-
рода русскаго, повелѣваетъ намъ снова обратиться къ Вамъ наше отеческое слово.

Вмѣстѣ съ вами мы страждемъ сердцемъ при видѣ непрекращающихся бѣдствій въ на-
шемъ Отечествѣ; вмѣстѣ съ вами молимъ Господа о томъ, чтобы Онъ укротилъ свой гнѣвъ,
донынѣ поядающій землю нашу.

Еще продолжается на Руси эта страшная и томительная ночь, и не видно въ ней ра-
достнаго разсвѣта. Изнемогаетъ наша Родина въ тяжкихъ мукахъ, и нѣтъ врача, исцѣля-
ющаго ее.

Гдѣ же причина этой длительной болѣзни, подвергающей однихъ въ уныніе, другихъ въ
отчаяніе?

Вопросите вашу православную совѣсть, и въ ней найдете отвѣтъ на этотъ мучительный
вопросъ.

Грѣхъ, тяготѣющій надъ нами, — скажетъ она вамъ, — вотъ сокровенный корень на-
шей болѣзни, вотъ источникъ всѣхъ нашихъ бѣдъ и злоключеній.

Грѣхъ растлилъ нашу землю, разслабилъ духовную и тѣлесную мощь русскихъ людей.
Грѣхъ сдѣлалъ то, что Господь, по слову пророка, „отнялъ у насъ и посохъ и трость и
всякое подкрѣпленіе хлѣбомъ, храбраго вождя и воина, судью и пророка, и прозорливаго и
старца“ (Исх. III, 1—3).

Грѣхъ помрачилъ нашъ народный разумъ, и вотъ мы ошупью ходимъ во тьмѣ безъ свѣ-
та и шатаемся, какъ пьяные (Іов. XII, 25).

*) Это посланіе печатается какъ не лишенное значенія и для настоящаго времени.

Грѣхъ разжегъ повсюду пламень страстей, вражду и злобу, и брать возсталъ на брата, тюрьмы наполнились узниками, земля упивается неповинною кровію, проливаемою братской рукою, оскверняется насиліемъ, грабежами, блудомъ и всякой нечистотою.

Изъ того же ядовитаго источника грѣха вышелъ великій соблазнъ чувственныхъ земныхъ благъ, которыми и прельстился нашъ народъ, забывъ объ единомъ на потребу.

Мы не отвергли этого искушенія, какъ отвергъ его Христосъ Спаситель въ пустынѣ. Мы захотѣли создать рай на землѣ, но безъ Бога и Его святыхъ завѣтовъ. И вотъ мы алчемъ, жаждемъ и наготуемъ въ землѣ, благословенной обильными дарами природы, и печать проклятія легла на самый народный трудъ и на всѣ начинанія рукъ нашихъ.

Грѣхъ — тяжкій нераскаянный грѣхъ вызвалъ сатану изъ бездны, изрыгающаго нынѣ хулу на Господа и Христа Его и воздвигающаго открытое гоненіе на Церковь.

О, кто дастъ очамъ нашимъ источники слезъ, чтобы оплакать всѣ бѣдствія, порожденныя нашими всенародными грѣхами и беззаконіями, — помраченіе славы и красоты нашего отечества, обнищаніе земли, оскудѣніе духа, разореніе градовъ и весей, поруганіе храмовъ и святынъ и все то потрясающее самоистребленіе великаго народа, которое сдѣлало его ужасомъ и позоромъ для всего міра.

Гдѣ же ты, нѣкогда могучій и державный, русскій православный народъ? Неужели ты совсѣмъ изжилъ свою силу? Какъ исполнишь ты великодушный и радостный совершалъ свой великій, указанный тебѣ свыше, путь, благовѣствуя всѣмъ миръ, любовь и правду.

И вотъ нынѣ ты лежишь поверженный въ прахъ, попираемый твоими врагами, сгорая въ пламени грѣха, страстей и братоубійственной злобы.

Неужели ты не возродишься духовно и не возстанешь снова въ силу и славу своей?

Неужели Господь навсегда закрылъ для тебя источники жизни, погасилъ твои творческія силы, чтобы посѣчь тебя, какъ бесплодную смоковницу?

О, да не будетъ сего. Одна мысль объ этомъ повергаетъ насъ въ трепетъ.

Плачьте же, дорогіе братіе и чада, оставшіеся вѣрными Церкви и Родинѣ, плачьте о великихъ грѣхахъ вашего Отечества, пока оно не погибло до конца. Плачьте о себѣ самихъ и о тѣхъ, кто по ожесточенію сердца не имѣетъ благодати слезъ. Богатые и бѣдные, ученые и простецы, старцы и юноши, дѣвы, младенцы соединитесь всѣ вмѣстѣ, облекитесь, подобно Невенитянамъ, во вретисце и умоляйте милосердіе Божіе о помилованіи и спасеніи Россіи. Наступающіе дни святого Успенскаго поста особенно благопріятны для этого. Посему мы и назначаемъ ихъ, особенно дни 2 и 3 августа для нарочитаго, всенароднаго молитвенно покаяннаго подвига.

Когда услышите печальный звонъ церковныхъ колоколовъ, знайте, что настало время покаянія. Отложите тогда житейскія заботы и попеченія и спѣшите въ Божіи храмы, чтобы восплакать передъ Господомъ о грѣхахъ своихъ, чтобы возскорбѣть печалію вашей передъ лицомъ нашей Заступницы Усердной и всѣмъ сонмомъ великихъ угодниковъ Божіихъ.

Пусть каждый изъ васъ потщится очистить свою совѣсть передъ духовнымъ отцемъ и укрѣпится приобщеніемъ животворящаго Тѣла и Крови Христовыхъ. Да омоется вся русская земля, какъ живительной росой, слезами покаянія, и да процвѣтаетъ снова плодами духа.

Господи Человѣколюбче! Приими очистительную жертву кающихся передъ Тобою людей Твоихъ, отыми отъ насъ духъ малодушія и унынія, и духомъ владычнимъ, духомъ силы и крѣпости утверди насъ.

Возсіяй въ сердцахъ нашихъ свѣтъ Твоего разума и посѣти виноградъ Свой и сверши, его же насади десница Твоя. Аминь.

Тихонъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи.

26 іюля 1918 года.

гор. Москва.

ГРАМОТА

Святѣйшаго Мелетія, Патріарха Вселенскаго, на имя Предсѣдателя б. Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей *).

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, во Святомъ Духѣ возлюбленный братъ и сослужитель нашей смиренности, Господинъ Антоній, да будетъ благодать съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ и миръ отъ Бога.

Хотя въ пучинѣ нашихъ страданій издавна уже непрерывно ударяемые бурей мы до сихъ поръ не только не имѣли счастья узрѣть желаннаго пристанища спасенія, но и терпя ежедневно удары новыхъ взрывовъ бури противъ насъ, всетаки всегда бодрствующіе, имѣя умъ и сердце, обращенныя на великое испытаніе сестры — Церкви Русской, которая недавно была самой счастливой между Церквями — сестрами, самую глубокую скорбь изъ-за нея чувствуемъ и имѣемъ великую печаль.

Въ виду этого, когда мы узнали о новомъ гоненіи на Русскую Церковь, съ одной стороны мы сильно опечалились, а съ другой считали долгомъ поспѣшить оказать по возможности утѣшеніе и поддержку съ нашей стороны.

Вслѣдствіе сего мы отправили меморандумъ нашего Священнаго Синода, направленный ко всѣмъ христіанскимъ Церквямъ, православнымъ и другимъ, прося ихъ соединить свои молитвы ко Господу за гонимыхъ христіанъ въ Малой Азіи и Россіи и, если возможно, подѣйствовать черезъ свои правительства въ защиту гонимыхъ.

Прилагая при этомъ копію вышеупомянутаго обращенія, желаемъ, чтобы Ваше Высокопреосвященство сообщили Святѣйшему Патріарху Господину ТИХОНУ этотъ актъ нашей Святой Матери Великой Христовой Церкви и одновременно передали Патріарху выраженіе глубокой братской нашей симпатіи къ Его Блаженству, съ горячими нашими молитвами за скорое окончаніе бѣдствій, окружающихъ Его и Его религіозную паству.

Благодать Божія и Его неограниченная милость да будетъ съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ.

Во Христѣ любящая сестра — Константинопольская Церковь.

13 мая 1922 г.

Подписано: Патріархъ Мелетій.

№ 2580.
экспедиція 1327.

Копія.

МЕМОРАНДУМЪ
Вселенской Патріархіи въ защиту гонимыхъ христіанъ въ Азіи и Россіи.

Великую печаль переживаетъ Святѣйшая Царьградская Церковь въ виду ужаснаго гоненія, которое турецкое ангорское правительство систематически производитъ для уничтоженія христіанъ Понта и остальной Азіи, находящейся подъ его властью. Къ этой печали присоединяется отзвукъ боли, которую терпитъ другая часть тѣла Православной Церкви, находящаяся подъ Московской властью.

Какъ будто мало было гоненій противъ Русской Церкви при первомъ налетѣ большевиковъ, — налетѣ, въ которомъ десятки епископовъ, сотни іереевъ и тысячи христіанъ были убиты и вѣра подверглась безконечнымъ видамъ униженій, а въ послѣднее время, какъ новый поводъ гоненій и разрушенія Христіанской Вѣры, предпринята конфискація священныхъ предметовъ, предназначенныхъ для богослуженія, какъ будто въ видахъ гуманной цѣли. Немедленно убиваются служители Церкви за то, что отказываются собственноручно отдавать св. иконы и св. чаши осквернителямъ религіи, привлекается къ суду и самъ наивысшій вождь Русской Церкви, Блаженнѣйшій Патріархъ ТИХОНЪ.

Патріархъ Царьградскій Мелетій съ окружающимъ его Св. Синодомъ Митрополитовъ Вселенской Патріархіи, находясь въ печали въ виду положенія христіанъ, достойнаго сожалѣнія, съ одной стороны выражаютъ свое живое соучастіе Блаженнѣйшему Патріарху ТИХОНУ и всему клиру и народу этой Церкви, моля Всемилостиваго Бога, да Онъ не допуститъ „сверхъсильныхъ испытаній“, а съ другой стороны просятъ остальные сестры — Православныя Церкви и вообще всѣ Христовы Церкви всего міра, чтобы и онѣ молились Господу въ духѣ христіанской взаимности за мучениковъ христіанъ въ Азіи и Россіи и чтобы вызвали вмѣшательство своихъ правительствъ для окончанія этого невыносимаго состоянія, которое представляетъ позоръ нашего вѣка.

Въ Патріархіи, 5 мая 1922 г.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я

Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

1. Отъ 2/15 декабря 1922 г. Объ узаконеніи малолѣтняго Сергія А. И. Мосолову.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, заслушавъ прошеніе Дѣйствительнаго Статск. Совѣтника Алексѣя Ивановича Мосолова, отъ 9 декабря с. года, объ узаконеніи ему малолѣтняго сына Сергѣя, съ пре-

доставленіемъ ему правъ состоянія его, опредѣлить: узаконить внѣбрачнаго малолѣтняго сына Дѣйствительнаго Статск. Совѣтника Алексѣя Ивановича Мосолова и законной жены его Ольги Павловны Мосоловой, урожденной Савинковой, съ которой онъ повѣнчанъ 4/17 сентября 1922-го года русскимъ развѣзднымъ для Баната священникомъ, протоіереемъ В. Востоковымъ, прижитаго ими внѣ-

*) См. Прибавленія къ „Церк. Вѣд.“ 1922 г. № 18—19, стр. 9 „Въ защиту Св. Тихона, Патр. Московскаго и всея Россіи“.

брака, Сергѣя, родившагося 5/18 июня 1920 года и крещеннаго 25 июня—8 июля того же года протоіереемъ церкви Св. Саввы въ Бѣлградѣ Михаиломъ Марковичемъ, съ присвоеніемъ названному младенцу отчества и фамилии, а также правъ состоянія отца его — Алексѣя Ивановича Мосолова и съ тѣмъ, чтобы послѣдній по установленіи законной, Всероссійской, всѣми признаваемой Государственной Власти, немедленно оформилъ означенный актъ узаконенія надлежащимъ законнымъ порядкомъ.

II. Отъ 17/30 января 1923 г. Объ утверженіи Харбинскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, заслушавъ представленіе Высокопреосвященнаго Меѳодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, отъ 17 ноября 1922 года за № 541, съ ходатайствомъ объ утверженіи избраннаго первымъ Харбинскимъ Епархіальнымъ Собраніемъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, опредѣлилъ: утвердить избранный Харбинскимъ Епархіальнымъ Собраніемъ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ въ составѣ: протоіерея Андрея Знаменскаго, священниковъ: Василя Борисоглыбскаго и Василя Шапошникова, А. К. Скородихина и псаломщика Е. Н. Сумарокова.

III. Отъ 1/14 февраля 1923 г. По вопросу о производствѣ розыска безвѣстно отсутствующихъ супруговъ при бракоразводныхъ дѣлахъ черезъ Главное Справочное Бюро по розыску русскихъ.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, слушали: заявленіе Главнаго Справочнаго Бюро по розыску русскихъ во всѣхъ странахъ (въ г. Константинополѣ), отъ 30 января с. г. за № 123, слѣдующаго содержания: „Встрѣчаясь часто съ публикаціями Совѣта въ частныхъ газетахъ о розыскѣ одного изъ супруговъ по бракоразводному дѣлу, Справочное Бюро рѣшило взять на себя смѣлость и предложить вниманію Совѣта остановиться на выборѣ нашего учрежденія, въ качествѣ посредника по розыску, какъ спеціальнаго учрежденія, вполне могущаго замѣнить въ данномъ случаѣ „Епархіальныя Вѣдомости“, въ коихъ обыкновенно, въ наше доброе старое время, печатались Консисторіями публикаціи подобнаго рода. Наше учрежденіе производитъ розыски одновременно во всѣхъ странахъ Старога и Новаго Свѣта и результатъ такого розыска далъ бы для Церковнаго Суда полныя и ясныя основанія для вынесенія по дѣлу о разводѣ по безвѣстному отсутствію того или иного рѣшенія, не подвергая его въ будущемъ какимъ-либо сужденіямъ даже со стороны супруговъ могущихъ оказаться гдѣ-либо поблизости. Наши розыски печатаются повѣрливо во всѣхъ зарубежныхъ газетахъ, кромѣ того розыскные списки высылаются буквально во всѣ находящіяся заграницей правительственныя, общественныя и частныя учрежденія и, наконецъ, повѣрка розысковъ дѣлается частнымъ агентурнымъ путемъ, также одновременно съ розыскомъ путемъ публикаціи во всѣхъ газетахъ. Продолжительность такихъ розысковъ можетъ быть: отъ 2-хъ недѣль до 1½ мѣсяца. По окончаніи розысковъ мы выдаемъ официальные удостовѣренія-справки за нашей подписью и печатью, каковыя будутъ служить исчерпывающимъ документомъ въ

бракоразводныхъ дѣлахъ Совѣта, существующая же по нашей таксѣ расцѣнка за такіе розыски дѣлаетъ наше предложеніе вполне приемлемымъ.

Наша такса: за одну фамилію розыскиваемого одновременно во всѣхъ странахъ Старога и Новаго Свѣта плата установлена:

для Константинополя, съ его районами	2 л. 50 п.
„ Сербіи	200 дин.
„ Болгаріи	200 лева
„ Греціи	200 др.
„ Румыніи	200 лей
„ Чехо-Словакии	100 кр.
„ Франціи, Бельгіи, Германіи, Англии и др. государствъ	20 фр.

(или въ др. равноц. валютѣ).

Половина этой платы вносится намъ при самой дачѣ намъ порученія розыска, т. е. высылается въ заказномъ письмѣ въ нашъ адресъ, а остальная половина — по окончаніи розыска высылается тѣмъ же порядкомъ какъ и первоначально. Въ Константинополѣ же означенная плата вносится въ наше бюро лично, одной изъ заинтересованныхъ сторонъ.

Для розыска нужны свѣдѣнія: имя, отчество, фамилія, возрастъ и откуда родомъ розыскиваемый.

На основаніи бывшихъ сужденій постановили: рекомендовать заграничнымъ Епархіальнымъ Управленіямъ производить розыскъ безвѣстно-отсутствующаго супруга при бракоразводныхъ дѣлахъ черезъ Главное Справочное Бюро по розыску русскихъ во всѣхъ странахъ, если этотъ порядокъ для разводящихся сторонъ окажется дешевле публикацій въ мѣстныхъ газетахъ и Епархіальными Управленіями будетъ признанъ цѣлесообразнымъ по ходу бракоразводнаго процесса.

При этомъ разъяснить Епархіальнымъ Управленіямъ, что розыскъ черезъ Главное Справочное Бюро можетъ замѣнить лишь публикацію въ мѣстной свѣтской газетѣ, но не отмѣняетъ требуемую закономъ публикацію въ издаваемомъ при Архіерейскомъ Синодѣ журналѣ „Церковн. Вѣдомости“. О чемъ напечатать въ журналѣ „Церк. Вѣдомости“.

IV. Опредѣленіемъ, отъ 2, 15 декабря 1922 года Владивостокскому Епархіальному Начальству предложено сдать Харбинскому Епархіальному Совѣту, на время существованія Харбинской епархіи, необходимыя дѣла и документы, касающіеся духовенства и церковей полосу отчужденія Китайской Восточной ж. д. за всѣ годы ихъ существованія.

V. Опредѣленіемъ, отъ 2, 15 декабря 1923 года принять къ свѣдѣнію представленный при рапортѣ Высокопреосвященнаго Меѳодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, отъ 24 декабря 1922 года — 6 января 1923 года за № 32, протоколъ Совѣщанія пребывающихъ въ Харбинѣ Епископовъ, отъ 23 декабря — 5 января, о присоединеніи ихъ къ меморандуму Собора 12 православныхъ епископовъ Россійскаго Патріархата по вопросу объ установленіи автокефаліи Православной Церкви въ Польшѣ.

VI. Согласно опредѣленію, отъ 20, XII 1922 года — 2 января 1923 года Временнымъ Архіерейскимъ Синодомъ Русской Православной Церкви заграницей, по представленію Настоятеля церкви при Россійскомъ посольствѣ въ Токио, протоіерея Петра Булакова, возбуждено ходатайство о возстановленіи производства ему содержанія съ 1 января 1922 г.

Награды.

I. Определеніемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 2/15 марта 1923 г. согласно представлению командированнаго въ Иерусалимъ Преосвященнаго Аполлинарія, Епископа Бѣлгородскаго, отъ 14/27 февраля 1923 года, съ ходатайствомъ о поощреніи нѣкоторыхъ лицъ за ихъ заслуги на пользу Русской Духовной Миссіи въ Иерусалимѣ и ревностную службу Церкви Божіей:

1). Пожалованъ **Архимандричій крестъ** Греческому *Архимандриту Марку* за его безмездные пастырскіе труды по Елеонской монашеской женской общинѣ во время войны.

2). Преподано **благословеніе Архіерейскаго Синода** съ выдачей установленной грамоты: а) *іеродіакону* Русской Духовной Миссіи въ Иерусалимѣ *Серафиму*, б) *монахинѣ* Елеонской женской общины *Досивей* — за ихъ отлично-усердную службу и неустанныя заботы о благолѣпіи церкви Божіей и в) *благочинной* той же общины *манахинѣ Таусіи* — за ея ревностную службу и отлично-примѣрную монашескую жизнь.

II. Определеніемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 2/15 марта 1923 года, согласно представлению Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго о награжденіи подвѣдомыхъ ему священнослужителей, награждены ко дню Св. Пасхи 1923 года **палицей**: Настоятель Новосадской русской церковной общины *протоіерей Федоръ Синкевичъ* и развѣздной священникъ по Банату *протоіерей Владиміръ Востоковъ* — за отлично-усердную службу ихъ Церкви Божіей.

Официальное распоряженіе.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей предлагаетъ Епархіальнымъ Управленіямъ, Настоятелямъ заграничн. русскихъ православныхъ церквей, церковныхъ приходоѡ и общинъ ускорить представленіе денежныхъ сборовъ и %%% отчисленій, причитающихся за 1922 годъ съ Епархіальныхъ Управленій, церквей, приходоѡ и общинъ, коими таковыя еще не представлены.

Предсѣдательствующій Архіерейскаго Синода Митрополитъ **АНТОНІЙ**.

Упр—щій Синодалън. Канцеляріей *Е. Махароблдизе*

Официальное объявленіе.

Продолжается подписка на двухнедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ на 1923 годъ.

Въ виду неустраимыхъ пока разныхъ техническихъ затрудненій, и общаго вздорожанія печатнаго изданія журналъ „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ временно будетъ выходить ежемѣсячно соединенными номерами (по два номера въ одномъ выпускѣ).

Синодальная Канцелярія покорнѣйше проситъ Епархіальныя Управленія, Духовныя Миссіи, заграничныя церкви и церковныя приходы и общины ускорить доставленіе недоимокъ за журналъ 1922 г.

къмъ таковыя еще не представлены, а также не замедлять высылкой подписной платы за 1923 годъ.

Отъ Канцеляріи Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей.

I. Напоминается прічтамъ Россійск. Духовныхъ Миссій, заграничныхъ православныхъ русскихъ церквей, церковныхъ приходоѡ и общинъ, что 6 января — день Крещенія Господня и 25 марта — день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы во всѣхъ церквахъ долженъ былъ быть произведенъ кружечный сборъ на общецерковныя нужды.

Въ тѣхъ церквахъ, гдѣ этотъ кружечный сборъ почему либо не былъ произведенъ въ указанные дни, надлежитъ произвести его въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней.

Слѣдующій очередной сборъ на обще-церковныя нужды — въ день Вознесенія Господня.

(См. „Церк. Вѣдом.“ 1922 г., № 1).

II. Определеніемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 17/30 января 1923 года, первый законный церковный бракъ полковника Петра Николаевича Новицкаго съ женою его Варварой Антоновной Новицкой, урожденной Видгантъ, вѣнчанный въ церкви станицы Новогладковской, Кизлярскаго отдѣла, Терской области, 12 ноября 1890 года, по прошенію мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены, длянгагося съ марта мѣсяца 1917 года, расторгнуть, съ предоставленіемъ мужу — полковнику Новицкому вступить въ новый законный церковный бракъ съ лицомъ безпрепятственнымъ, если къ тому не встрѣтятся какихъ-либо др. препятствій по книгѣ брачныхъ обысковъ.

Настоящее определеніе вступить въ силу черезъ мѣсяцъ по республикованіи его, если въ теченіе сего времени не будутъ получены свѣдѣнія о названной Варварѣ Антоновнѣ Новицкой.

III. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ Михаила Александровича Барона Толля ходатайство о расторженіи брака его съ женой Евгеніей Петровной, по первому мужу Коркиной, урожденной Павловской, вѣнчаннаго 3 января 1916 года, въ кафедральномъ соборѣ гор. Риги, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его жены болѣе пяти лѣтъ.

Названная Евгенія Петровна Баронесса Толль, по первому мужу Коркина, урожденная Павловская, приглашается сообщить въ канцелярію Епископскаго Совѣта (Югославія, г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой адресъ для получения отъ нея необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ пребыванія Евгеніи Петровны Баронессы Толль, приглашаются заявить въ Епископскій Совѣтъ свѣдѣнія о семъ.

IV. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. и С. поступило отъ Семена Александровича Новицкаго ходатайство о расторженіи его брака съ женой Ольгой Филипповной, урожденной Хижняковой, вѣнчаннаго 26 мая 1914 г., въ Але-

ксандро-Невской церкви Кіевской гимназіи, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе 3-хъ лѣтъ.

Названная Ольга Филипповна Новицкая, урожденная Хижнякова, приглашается сообщить въ канцелярію Епископскаго Совѣта (Югославія, г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой адресъ, для полученія отъ нея необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ пребыванія Ольги Филипповны Новицкой, приглашаются заявить въ Епископскій Совѣтъ свѣдѣнія о семь.

V. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. и С. поступило отъ Александра Михайловича Шашина ходатайство о расторженіи брака его съ женой Екатериной Кирилловной, по первому мужу Ларіоновой, вѣнчаннаго 20 сентября 1911 г., по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены съ октября мѣсяца 1914 года.

Названная Екатерина Кирилловна Шашина, приглашается сообщить въ канцелярію Епископскаго Совѣта (Югославія, г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой адресъ для полученія отъ нея необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопробываніи Екатерины Кирилловны Шашинной, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ свѣдѣнія о семь.

Розыскивается Наталія Сергѣевна *Сочивко*, урожденная Корнилова по бракоразводному дѣлу ея съ мужемъ. Свѣдѣнія сообщить: Berlin, Nestorstr., 6, Dr. S. Sotschiwko.

VI. Ввиду возбужденнаго докторомъ Владиміромъ Ивановымъ дѣла о расторженіи брака съ Анной Яковлевной урожденной Савиновой, совершеннаго причтомъ Самарской близъ Самаро-Златоустовскаго вокзала, церкви 28 апрѣля 1908 года, по безвѣстному отсутствію супруги Анны Яковлевны Ивановой, начавшемуся въ 1918 году, Епархіальный Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстопробываніи названной Анны Яковлевны Ивановой, сообщить объ этомъ Епархіальному Совѣту (Софія, Русская Легація).

VII. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 23 февраля — 8 марта 1923 года, первый законный церковный бракъ Владиміра Васильевича Егорова съ дѣвицей Екатериной Михайловной Громовой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть.

Екатерина Михайловна Егорова приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой протестъ на это определеніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

VIII. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ

С. Х. С., поступило отъ Всеволода Евгеньевича Милодановича ходатайство о расторженіи брака его съ женой Лидіей Фотіевной-Ипполитовной, урожденной Саваровской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Названная Лидія Фотіевна-Ипполитовна Милодановичъ, приглашается сообщить въ канцелярію Епископскаго Совѣта (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой адресъ для полученія отъ нея необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопробываніи Лидіи Фотіевны-Ипполитовны Милодановичъ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ свѣдѣнія о семь.

IX. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 23 февраля — 8 марта 1923 года, первый законный церковный бракъ Маріи Петровны Мѣшковой, урожденной Соловьевой, съ мужемъ Трифономъ Николаевичемъ Мѣшковымъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть.

Трифонъ Николаевичъ Мѣшковъ приглашается заявить, если онъ пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой протестъ на это определеніе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

X. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 6/19 марта 1923 года, второй законный церковный бракъ Надежды Алексѣевны Машицкой, по первому мужу Бѣлашъ, урожденной Нефловой, съ мужемъ Владиміромъ Степановичемъ Машицкимъ, по иску жены, по причинѣ прелюбодѣянія мужа, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика семилѣтней церковной епитиміи.

На означенное постановленіе Епископскаго Совѣта обѣими сторонами можетъ быть, если они пожелаютъ, заявленъ Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ, въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

XI. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами, въ Королевствѣ С. Х. и С., поступило отъ Владиміра Ивановича Бутаковскаго ходатайство о расторженіи брака его съ женой Агафіей Стефановной, урожденной Москвиной, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Названная Агафія Стефановна Бутаковская, приглашается сообщить въ канцелярію Епископскаго Совѣта (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой адресъ для полученія отъ нея необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопробываніи Агафіи Стефановны Бутаковской, приглашаются заявить о семь въ Епископскій Совѣтъ.

ПОПРАВКА.

Въ № 3 и 4 журнала „Церк. Вѣд.“ сего года, вкралась опечатка: на стр. 7 напечатано: (см. „Церк. Вѣдом.“ 1922 года № 2), надо — № 1.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала
„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Быль ли Христосъ Спаситель космополитомъ или національнымъ патриотомъ?

Пятнадцать лѣтъ тому назадъ и болѣе вопросъ этотъ разрѣшался вполне увѣренно въ первомъ смыслѣ и самоувѣренный толкователь Евангелія гр. Толстой, не только въ отношеніи лично ко Христу, но и для всѣхъ послѣдователей евангелія почиталъ патриотизмъ чувствомъ совершенно недостойнымъ христіанина и одною изъ главнѣйшихъ „пяти заповѣдей Христа“ онъ признавалъ „не дѣлать никакой разницы между своимъ народомъ и чужимъ“, а слова Спасителя: „любите враги ваша и проч.“ (Матѣ. 5, 44) относилъ вопреки всякой логикѣ, къ врагамъ политическимъ, а не личнымъ, хотя дальнѣйшія слова этого евангельскаго стиха совершенно ясно говорятъ о личныхъ, а не политическихъ отношеніяхъ и притомъ между частными людьми; но Толстой, столь ошибочно почитаемый проповѣдникомъ любви, такъ же настойчиво заявлялъ, что любовь къ личнымъ врагамъ невозможна: она будто-бы выше человѣческихъ силъ. — Однако, самый очевидный парадоксъ, направленный противъ религіи и церкви, всегда пріобрѣтаетъ единомышленниковъ, точнѣе — единомышленниковъ, и въ нашей Государственной Думѣ Толстовскій парадоксъ господствовалъ вплоть до 1908—1909 г.г., когда вдругъ съ чьей-то легкой руки выдвинулся принципъ *націонализма*, нисколько не стѣснявшійся (въ лицѣ, напримѣръ, Меньшикова) прибавлять къ своему девизу слово: зоологическій или животный (патриотизмъ).

Трудно сказать, что болѣе отвратительно, болѣе враждебно ученію Христову — нигилистическій ли космополитизмъ или безыдейный шовинизмъ; но въ настоящіе печальные дни племени Европы охватываются то однимъ, то другимъ безуміемъ, причемъ, какъ это принято модой послѣднихъ двухъ вѣковъ, невѣрующіе въ Бога пропагандисты всякихъ лжеученій пытаются и Господа Иисуса Христа представить своимъ единомышленникомъ по всякому выдвинутому вопросу. Правда, въ данномъ спорѣ шовинистовъ и космополитовъ обыкновенно только послѣдніе ссылаются на Спасителя, ибо изъ Евангелія ясно, что Господь сталъ жертвой еврейскаго шовинизма; но къ нимъ совсѣмъ не кстаети подоспѣла непрощенная медвѣжья подмога отъ антисемитовъ, дошедшихъ до безумныхъ заявленій, будто Спаситель даже не былъ евреемъ по плоти; въ этомъ конечно сказывается ихъ полное невѣріе ни въ Его Божество, ни въ истинность евангельскихъ повѣствованій, ни посланій апостольскихъ. Они знаютъ не хотятъ, точнѣе — надѣются, что ихъ читатели не вспомнятъ, что и въ евангеліи отъ Матѣя, и въ евангеліи отъ Луки излагается вся родословная Иисуса Христа, — у перваго отъ Авраама, а у втораго отъ Адама, что евангелистъ Лука прямо заявляетъ о происхожденіи и Пречистой Дѣвы и Іосифа Обручника изъ колѣна Іудина (2, 3); въ другомъ

евангеліи Іосифъ Обручникъ устами Ангела называется сыномъ Давидовымъ (Матѣ. 1, 20). Впрочемъ перечислять всѣ изреченія Евангелія, Посланій, Дѣяній и Апокалипсиса, свидѣтельствующихъ о происхожденіи Богочеловѣка отъ еврейскихъ предковъ — конечно не будемъ: приведемъ только слова Апостола Павла, котораго антисемиты считаютъ по преимуществу своимъ единомышленникомъ. Онъ пишетъ къ Евреямъ: „извѣстно, что отъ колѣна Іудова возсіялъ Господь“ (7, 14) и къ Тимофею: „поминай Господа Иисуса Христа изъ сѣмени Давидова“ и пр. (2 Тим. 2, 8).

Зачѣмъ же понадобилось глупымъ людямъ идти противъ явной истины? Послѣдняя выходка въ этомъ смыслѣ допущена (послѣ прежнихъ нелѣпыхъ статей Меньшикова, Драгомирова и др., ссылавшихся на полоумнаго англичанина Чемберлена) анонимнымъ авторомъ въ журнальчикѣ „Трибуна“, издаваемомъ въ Мюнхенѣ.

Думаю, что не одно невѣжество въ Священной Исторіи и въ Священномъ Писаніи является причиной нелѣпаго утверждения, будто Спаситель не былъ евреемъ по человѣческому происхожденію; болѣе вѣроятно, что авторъ сей, какъ и прежніе отрицатели еврейскаго происхожденія Господа Иисуса, имѣли тайной цѣлью отрицать достовѣрность евангельскихъ и всѣхъ вообще библейскихъ повѣствованій, отрицать Божество Христово и подъ видомъ антисемитизма проповѣдуютъ на самомъ дѣлѣ просто атеизмъ, который особенно губеленъ, когда распространяется подъ прикрытіемъ патриотизма, т. е. посредствомъ провокаціи.

Среди отрицателей патриотизма для послѣдователей Христовыхъ чаще можно встрѣтить искренность и наивную убѣжденность, основанную конечно на томъ же невѣжествѣ въ словѣ Божіемъ, на томъ же легковѣрїи ко всякимъ философствующимъ шантажистамъ, которое, увы, такъ свойственно нашимъ соотечественникамъ вообще и особенно, когда начинается рѣчь о чемъ бы то ни было, касающемся религіи и св. Библии. Кстаети упомянемъ о томъ, что три четверти русской интеллигенціи даже не знаютъ, какія книги называются Библіей, и увѣрены, что это наименованіе относится только къ книгамъ Ветхаго Завѣта, а если имъ пояснишь и покажешь, что и Евангеліе, и Дѣяніе, и Посланія представляютъ особую часть Библии, то на вась вылупятъ удивленные глаза, а на другой день опять это забудутъ и возвратятся къ прежнему заблужденію. — Увы, магометане несравненно лучше знаютъ свои священные книги, чѣмъ современные русскіе христіане, большинство которыхъ никогда и не разгибало Св. Библии, а читаютъ только романы. Впрочемъ и среди вѣрующихъ и молящихся Богу встрѣчаются люди, убѣжденные въ томъ, будто патриотизмъ противорѣчитъ Евангелію, будто

тинный христiанинъ не можетъ быть патриотомъ потому что Спаситель и самъ любилъ всѣхъ людей и Своимъ послѣдователямъ завѣщаль поступать такъ же, т. е. не различать своихъ и чужихъ.

Обращая теперь свою мысль къ личности Господа Иисуса Христа, будемъ ставить вопросы въ порядкѣ постепенности.

I. Признавалъ ли Господь за Своимъ народомъ какое-либо преимущество предъ Богомъ сравнительно съ прочими народами, или ставилъ его въ совершенно одинаковое положеніе съ послѣдними?

Конечно, Господь признавалъ и высоко цѣнилъ то первенствующее значеніе Израиля въ царствѣ Божіемъ, которое осталось бы за нимъ, еслибы онъ не отвергся отъ своего призванія, еслибы не отвергъ призывающаго Христа.

Вотъ Его слова къ самарянкѣ: „вы не знаете чему кланяетесь, а мы знаемъ чему кланяемся: ибо спасеніе отъ иудеевъ“ (Іоан. 4, 22).

Спаситель признавалъ Иерусалимъ городомъ Великаго Царя (Матѣ. 5, 35), храмъ — жилищемъ Божіимъ, которое освящаетъ собою и все внесенное въ него (Матѣ. 23, 17—21); народъ Израильскій и земля его — возлюбленный Божій виноградникъ, столь тщательно устроенный и насажденный его предвѣчнымъ Виноградаремъ, согласно пророчесственной пѣсни Исаи (Ис. 5, 1—7, ср. Матѣ. 21, 33—41). Иудеи по слову Господню до своего изверженія имѣютъ особенное право на чудодѣйственное милосердіе Божіе: „Сю же дочь Авраама, которую связалъ сатана, вотъ уже 18 лѣтъ, не слѣдовало ли освободить отъ узъ ея въ день субботній?“ (Лук. 13, 16). Покаявшемуся Закхею Господь сказалъ: „нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ сынъ Авраама“ (Лук. 19, 9). Напротивъ, язычникамъ Господь удѣлялъ только какъ бы избытокъ своей чудотворной силы, да и то либо по ходатайству сопровождающихъ Его, либо по настойчивой мольбѣ учениковъ своихъ, и притомъ по признаніи тѣми язычниками своего недостойнства; таково было исцѣленіе слуги сотника „Господи, нѣсть достоинъ, да внидеши подъ кровъ мой, но рцы токмо слово и исцѣлѣтъ отрокъ мой“ (Матѣ. 8, 5—12; Лук. 7, 1—10), о которомъ Христу сказали: „онъ любитъ народъ нашъ и построилъ намъ синагогу“, и исцѣленіе дочери Хананейки, которая слова Господни „нѣсмь посланъ, токмо ко овцамъ погибшимъ дома Израилева“ и: „не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ“, отвѣтила: „такъ, Господи, но и псы ѣдятъ крохи, которыя падаютъ со стола господъ ихъ“ (Матѣ. 15, 22—28). Тогда только Господь отвѣтилъ ей: „за это слово, пойдѣ, бѣсъ вышелъ изъ дочери твоей“ (Матѣ. 15, 29). Наконецъ, посылая апостоловъ на проповѣдь, Господь имъ завѣщаль: „на путь къ язычникамъ не ходите, и въ городъ Самарянскій не входите. А идите напаче къ погибшимъ овцамъ дома Израилева“ (Матѣ. 10, 5—6). Только по отверженіи Израиля (Матѣ. 23, 38—39) и по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ Спаситель говорилъ апостоламъ: „шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“. Однако, и послѣ сего апостолы недоумѣвали, можно ли имъ проповѣдывать язычникамъ, и для убѣжденія ихъ въ этомъ, Господь позвалъ Петру особенное видѣніе въ Іоппѣ и особымъ повелѣніемъ съ неба приказалъ ему идти въ домъ Корнелія сотника и проповѣдывать тамъ св. вѣру“ (Дѣян. 10).

Спрашивается, когда же окончились всѣ преимущества иудеевъ и когда всѣ народы получили равныя съ ними права въ Царствіи Божіемъ? Конечно, это было дѣломъ не одного момента, но и очень недолгаго времени. Проклятiе Христомъ безплодной смоковницы (Марк. 11, 13) только на одинъ день предупредило Его грозный приговоръ своему народу: „отнимется отъ васъ Царствіе Божіе и дано будетъ народу, приносящему плоды его“ (Матѣ. 21, 43). Впрочемъ, такой приговоръ иудеи сами себѣ провозгласили всѣмъ народамъ: „кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“. Тогда, продолжаетъ Евангелистъ: (Пилатъ) „отпустилъ имъ Варавву, а Иисуса, бивъ, предалъ на распятіе“ (Матѣ. 27, 25—26).

Это отверженіе иудейскаго общества было запечатлѣно отъ Бога чудеснымъ раздраніемъ храмовой завѣсы въ минуту Христова преставленія. Послѣ сего событія иудейское богослуженіе продолжалось въ Иерусалимскомъ храмѣ еще 34 года, но оно было уже безблагодатнымъ, ложнымъ какъ идолослуженіе язычниковъ.

II. Мы привели слова Христовы о преимуществахъ иудеевъ передъ лицомъ Божіимъ сравнительно съ прочими народами и вѣрами.

Теперь приведемъ тѣ изрѣченія, по которымъ можно видѣть, что Господь Иисусъ Христосъ не только признавалъ это преимущество, но и любилъ свой народъ преимущественно предъ прочими, какъ ученика своего Іоанна любилъ преимущественно предъ прочими апостолами.

Вотъ слова Господни, показывающія Его сердечную привязанность не только къ племени иудейскому, но и къ городу ихъ и къ землѣ ихъ. Когда народъ столицы и собравшіеся изъ всей страны паломники прозрѣли на краткое время и привѣтствовали Спасителя, какъ посланника небесъ и своего царя, то что произошло? Иисусъ Христосъ, когда приблизился къ городу, то, смотря на него, заплакалъ о немъ и сказалъ: „о если бы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему. Но сіе сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ: Ибо придутъ дни, когда враги твои обложатъ тебя окопями, и окружаютъ тебя, и стѣснятъ тебя отовсюду. И разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего“ (Лук. 19, 41—44).

Черезъ нѣсколько дней любовь Христова къ избранному народу выразилась снова въ умиленномъ и скорбно-нѣжномъ восклицаніи: „Иерусалимъ, Иерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! Сколько разъ хотѣлъ Я собрать чадъ твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли“ (Матѣ. 23, 37). Господь любилъ свой народъ, любилъ его святыни. По изгнаніи Имъ торгующихъ изъ храма ученики Его вспомнили, что написано: „ревность (жалость) по домѣ Твоемъ снѣдаетъ Меня“ (Іоан. 2, 16—17, ср. Матѣ. 21, 13).

Однако, кто же осмѣлится опровергать и ту истину, что Спаситель любилъ всѣ народы и что на Немъ сбылось пророчество Прав. Симеона: Свѣтъ во откровеніе языкомъ и славу людей Твоихъ (народа Твоего) Израиля. О томъ же говорятъ притчи Господни: о Милосердномъ Самарянинѣ, о Блудномъ Сынѣ, о Богатомъ и Лазарѣ и другія.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Митрополитъ АНТОНІЙ.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Совѣщаніе о новомъ стилѣ.

Вселенскій Патріархъ Мелетій IV предполагаетъ въ ближайшемъ времени созвать въ Константинополь совѣщаніе представителей Восточныхъ Патріарховъ и автокефальныхъ Церквей для обсужденія вопроса о переходѣ на новый стиль.

Запросъ о положеніи Св. Патріарха Тихона.

20 марта Архіепископъ Кентерберійскій, дѣлая въ Палатѣ Лордовъ интерпелляцію, по поводу ареста большевиками монсиньора Цѣпляка и 13 католическихъ священниковъ, между прочимъ запрашивалъ Правительство Его Величества „извѣстно ли Правительству Его Величества о положеніи Его Святѣйшества Тихона, Патріарха Московскаго“.

Русскій Архіерейскій Соборъ.

9/22 мая въ Срем. Карловцахъ, съ благословенія Его Святѣйшества, Святѣйшаго Димитрія, Патріарха Сербскаго, состоится Соборъ русскихъ православныхъ Архіереевъ за границей для обсужденія неотложныхъ церковныхъ вопросовъ особой важ-

ности. На соборъ приглашены всѣ русскіе правосл. Архіереи, пребывающіе внѣ совѣтской Россіи. Всѣхъ русскихъ Архіереевъ за границей — 32.

Представительство бѣлаго духовенства въ Сербскомъ Архіерейскомъ Синодѣ.

Органъ Братства Сербскихъ Священниковъ „Вѣстникъ“ возбудилъ вопросъ о представительствѣ бѣлаго духовенства въ Св. Архіерейскомъ Синодѣ Сербской Православной Церкви.

Уставъ Сербской Православной Церкви.

Въ Архіерейскомъ Синодѣ Сербской Правосл. Церкви обсуждается уставъ объ устройствѣ Православной Сербской Церкви.

Уставъ этотъ разработанъ комиссіей въ составѣ Митрополита Черногорскаго Гавріила, декана богословскаго факультета Бѣлградскаго университета протоіерея С. Димитріевича и Секретаря Сараевскаго Епархіальнаго Совѣта С. Любичевича. Въ основѣ устава положена церковная автономія въ областяхъ Сербской Православной Патріархіи.

У большевиковъ.

Созывъ лже-собора.

2 февраля въ Москвѣ закончилась такъ называемая „январская Сессія пленума В. Ц. У.“. Главный вопросъ — выработка „Положенія о созывѣ помѣстнаго собора православной Россійской Церкви 1923 года“.

„Основной своей задачей соборъ долженъ имѣть преобразование православной церкви, соотвѣтственно новымъ условіямъ жизни“. 1) „Освободить церковь отъ матеріальной и идейной зависимости отъ объединеннаго мірового капитала и его представителей“. 2) „Обезпечить вліяніе въ церковныхъ дѣлахъ за тѣми членами церкви, которые живутъ отъ своего производственнаго труда“. 3) „Соборъ долженъ пересмотрѣть всѣ стороны жизни церкви, ея вѣро- и нравоченіе, богослуженіе, церковно-приходское управленіе, съ цѣлью устраненія тѣхъ наслоеній, которыя внесены въ жизнь церковную періодомъ подчиненія и союза церкви съ капиталистическимъ государствомъ“.

Согласно сему положенію „не могутъ быть членами собора лица, осужденныя по церковному суду въ періодъ обновленческаго движенія или по суду гражданскому“ (свѣдѣнія взяты изъ газеты „Безбожникъ“ за 11 февраля 1923 года № 9).

Смута церковная.

Намъ доставлено воззваніе къ пастырямъ и мірянамъ Православной церкви отъ Харьковской группы „Живая Церковь“. Въ этомъ воззваніи принимаются лозунги социальной революціи и оттъняется неподчиненіе церкви государству, а далѣе объявляется объ организаціи послѣ ареста Св. Патріарха Тихона „Высшаго Церк. Управленія“, которое утверждено совѣтскимъ правительствомъ. Очевидно въ этомъ утвержденіи заключается неподчиненіе церкви государству.

Образовавшаяся въ Россіи параллельно „Живой Церкви“ „Свободная Трудовая Церковь“ выпустила слѣдующее обращеніе.

„Ликвидация послѣдствій голода требуетъ огромныхъ средствъ. Эти средства можно получить изъятіемъ всѣхъ остающихся золотыхъ и серебряныхъ предметовъ культа и передачей ихъ въ соотвѣтствующія учрежденія. Кромѣ того наличіе цѣнностей въ домахъ молитвы означаетъ фетишизмъ и способствуетъ эксплоатации темнаго религіознаго сознанія и утверждаетъ мѣщанское благочестіе лавочниковъ. Во имя свободы сознанія, разума и совѣсти, свободная трудовая церковь обращается къ мірянамъ и къ духовенству церкви православной и др. исповѣданій съ горячимъ призывомъ проявить реально поддержку совѣтской власти путемъ передачи всѣхъ церковныхъ цѣнностей до колоколовъ включительно въ соотвѣтствующее учрежденіе. Для осуществленія этого свободная трудовая церковь постановила:

1. Изъ всѣхъ храмовъ, поступившихъ или поступающихъ въ ея вѣдѣніе, передать всѣ цѣнности, включая колокола, и предложить научнымъ обществамъ использовать колокольни подъ метеорологическіе пункты для изученія погоды.

2. Обратитъ вниманіе мірянъ, духовенства и церковныхъ обновленческихъ группъ, что изъятіе представляетъ удобный поводъ къ борьбѣ съ религіознымъ фетишизмомъ и тѣмъ самымъ представляетъ возможность опровергнуть выкинутые имъ лозунги.

3. Обратитъ вниманіе прогрессивнаго духовенства на то, что для него изъятіе представляетъ удобный поводъ принять общечеловѣческой видъ — снятъ свои средневѣковыя одежды (облаченія) и присоединить ихъ къ цѣннымъ предметамъ культа.

4. Обратиться къ ВЦУ съ призывомъ не ограничиваться половинчатыми мѣрами въ изъятіи, а добиваться реальныхъ результатовъ. („Извѣстія“).

Гоненія на Церковь и христіанъ.

Во многихъ мѣстахъ Россіи большевиками возбужденъ вопросъ о конфискаціи въ церквахъ всѣхъ колоколовъ для перелива ихъ на пушки. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это уже осуществлено.

„Русспрессъ“ сообщаетъ, что Симферопольскій соборъ реквизированъ большевиками, которые устраиваютъ въ немъ музей предметовъ религіознаго культа, а военная церковь при Сокольниковскихъ ка-

зармахъ передѣлана въ клубъ для красноармейцевъ.

Въ Грузіи арестованъ Католикосъ — Патриархъ Амвросій со всѣмъ состоящимъ при немъ Совѣтомъ.

Изъ 13 лицъ католическаго духовенства, преданныхъ большевистскому суду, Архіепископъ Цѣплякъ и прелатъ Буткевичъ приговорены большевиками къ смертной казни, а остальные — къ тюремному заключенію на 3 и 10 лѣтъ.

Объявленія.**НОВЫЯ КНИГИ:**

Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго:

1. „Бесѣда православнаго съ уніатомъ“.

Совершенно новое освѣщеніе спорныхъ вопросовъ. Цѣна съ пересылкой 3 динара.

Адресъ: Срем. Карловци (Югославія) Канцелярія Русскаго Синода.

2. „Христосъ Спаситель и еврейская революція“

Научный трактатъ. Совершенно новыя мысли.

Адресъ: Berlin, W. 62, Kurfurstenstrasse 114, Verlag „Doppeladler“ или Сремски Карловци, Канцелярія Русскаго Синода.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИЖКА**„Дѣйствующія Церковныя Законоположенія о расторженіи брачнаго союза, освященнаго Церковью“.**

Эта книга содержитъ въ себѣ опредѣленія и постановленія Священнаго Собора Всероссійской Церкви, Святейшаго Патриарха Всероссійскаго и

Священнаго при немъ Синода, Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей, касающіяся расторженія брака, утвержденныхъ Всероссійской Высшей Церковной Властью.

Цѣна 5 фр. Адресъ: Сербія, Сремски Карловци Управляющему Канцеляріей Русскаго Архіерейскаго Синода Е. И. Махароблидзе.

Въ Земунѣ (Сербія) по ул. Краля Петра, 82 у К. А. Балашева можно приобрести:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Одинъ потиръ серебряный съ позолоченной филигранью | 700 динаръ. |
| 2. Два креста выносныхъ посеребрённыхъ съ камнями по | 350 динаръ. |
| 3. Одинъ крестъ выносн. посеребр. | 250 динаръ. |
| 4. Три креста съ подставками, посеребрённые, съ камнями по | 180 динаръ. |
| 5. Одинъ крестъ съ подставкой посеребрённый | 200 динаръ. |
| 6. Лампада съ цѣпочкой посеребр. | 150 динаръ. |
| 7. Двѣ лжицы серебряныя по | 70 динаръ. |
| 8. Одна лжица серебр. съ камнями, позолоченная | 120 динаръ. |
| 9. Четыре лжицы посеребр. по | 50 динаръ. |

СОДЕРЖАНІЕ:

I. 1) Посланіе Святейшаго Патриарха Всероссійскаго; 2) Грамота Патриарха Вселенскаго по поводу гоненій на христіанъ въ Азіи и Россіи.

II. Опредѣленія Вр. Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей: 3) Объ узаконеніи малолѣтняго Сергія А. И. Мосолову; 4) Объ утвержденіи Харбинскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета; 5) О производствѣ розыска безвѣстно отсутствующихъ супруговъ при бракоразводныхъ дѣлахъ черезъ Главное Справочное Бюро по розыску русскихъ; 6) О передачѣ нѣкоторыхъ дѣлъ Владивостокскимъ Епарх. Совѣтомъ Харбинскому Епарх. Совѣту; 7) О присоединеніи пребывающихъ въ Харбинѣ Епископовъ къ меморандуму Собора русскихъ Епископовъ по вопросу объ автокефаліи Правосл. Церкви въ Польшѣ; 8) по вопросу о восстановленіи производства содержанія настоятелю русской прав. церкви въ Токио.

III. 9) Награды.

IV. 10) Предложеніе Синода о представленіи денежныхъ сборовъ и процентныхъ отчисленій.

V. Объявленія отъ Синодальной Канцеляріи.

VI. Неофициальная часть: 1) Былъ ли Христосъ Спаситель космополитомъ или національнымъ патриотомъ — Митрополита Антонія; 2) Церковная хроника; 3) У большевиковъ.

VII. Объявленія.

Издается подъ руководствомъ Управляющаго Канцеляріей Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей Е. И. Махароблидзе.

По техническимъ условіямъ № 5—6 журнала „Церк. Вѣдомости“ вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей.

1-я Русская Типографія, Нови Сад, Петра Зриньског ул., 55. (Югославія)