

№ 17 и 18

1 (14)—15 (28) сентября 1924 г.



ТРЕТИЙ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТЬ

И з д а в а е м ы я

при

Архіерейскомъ Сунодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

Отъ вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейского Сунода Русской
Православной Церкви заграницей.

Въ русской зарубежной печати, а также въ иностранныхъ газетахъ были помѣщены свѣдѣнія о томъ, будто-бы Свят. Тихонъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи, рѣшеніемъ Вселенскаго Патріарха устранилъ отъ управлѣнія Русской Православной Церковью и что будто-бы рѣшеніе это состоялось съ согласіемъ прочихъ Восточныхъ Патріарховъ и Святѣйшаго Димитрія, Патріарха Сербскаго. Объ этомъ Евдокимъ, имѣющій себѣ Митрополитомъ, оповѣстилъ официальную Начальниковъ Россійскихъ Духовныхъ Миссій въ Китаѣ и Японіи, Высокопреосвященныхъ Архіепископовъ Иннокентія и Сергія, и прочихъ.

Многіе Преосвященные и благочестивые міряне, встревоженные подобными свѣдѣніями, изъ разныхъ государствъ міра обратились къ намъ за разъясненіемъ.

Объяснивъ всѣмъ вопрошившимъ нелѣпость означенныхъ свѣдѣній, мы тѣмъ не менѣе сочли своимъ долгомъ обратиться къ Святѣйшему Димитрію, Патріарху Сербскому, съ письмомъ по сему предмету, препроводивъ Его Святѣйшеству вырѣзку изъ газеты и выписку изъ письма одного изъ Преосвященныхъ изъ иностранныхъ государствъ на случай, если бы Его Святѣйшество благоволилъ признать необходимымъ опровергнуть означенные слухи печатно.

Нынѣ Его Святѣйшество, Святѣйший Димитрій, Патріархъ Сербскій, уполномочилъ меня печатно объявить, что Его Святѣйшество Главой Всероссийской Православной Церкви признаетъ Святѣйшаго Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи; никому и никогда не давалъ и не могъ дать согласія на устраненіе послѣдняго отъ управлѣнія Церковью и что на просьбу быв. митрополита Евдокима признать предсѣдательствующимъ имъ „Священный Сунодъ“ Россійской Православной Церкви главой ея вмѣсто Свят. Патріарха Тихона, онъ, Свят. Патріархъ Сербскій, отвѣтилъ Евдокиму соѣтомъ прекратить церковную смуту и подчиниться Свят. Патріарху Тихону, единственному Главѣ Россійской Православной Церкви.

Исполняя порученіе Его Святѣйшства Патріарха Сербскаго, долгъ имѣю добавить, что Святѣйший Григорій IV, Патріархъ Антіохіи и всѣго Востока, въ послѣдней своей грамотѣ на наше имя вновь подтвердилъ, что онъ считаетъ Святѣйшаго Патріарха Тихона единственнымъ Главою Россійской Православной Церкви и тоже самое заявили Свят. Даміанъ, Патріархъ Іерусалимскій и всея Палестины, и Свят. Фотій, Патріархъ Александрийскій и всего Египта, лично Предсѣдателю Архіерейского Сунода Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Митрополиту Киевскому и Галицкому.

Сегодня же мною получена грамота Свят. Патріарха Сербскаго за № 2354 съ категорическимъ опроверженіемъ указанныхъ выше слуховъ и съ подтвержденіемъ, что Его Святѣйшество всегда считалъ и

продолжаетъ считать Свят. Патріарха Тихона Главой Россійской Православной Церкви и что онъ поминаетъ его, какъ такового, наряду съ прочими Патріархами при богослуженіи.

Вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейского Сунода, Архіепископъ **ӨЕОФАНЬ**.

9/22 сентября 1924 г. Сербія, Ср. Карловци.

ГРАМОТА

Святѣйшаго Димитрія, Патріарха Сербскаго, на имя вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейского Сунода Русской Православной Церкви заграницей Высокопреосвященнаго Архіепископа Іеофана.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО.

По поводу отношенія Вашего Высокопреосвященства, отъ 1 сего мѣсяца № 1949, уполномочиваемъ Васъ самымъ категорическимъ образомъ опровергнуть слухи — будто бы мы, вмѣстѣ съ остальными Восточными Патріархами, повліяли на какое-то рѣшеніе Патріаршаго Сунода въ Цариградѣ, которымъ бы Его Святѣйшество Всѣроссійский Патріархъ Тихонъ долженъ былъ быть отстраненъ отъ управлениія Русской Православной Церковью.

Это чистое измысленіе, такъ какъ мы не только никогда не писали и не совѣтовали ничего подобнаго, но всегда разсматривали и продолжаемъ разсматривать Его Святѣйшество Патріарха Тихона Главою Русской Православной Церкви и постоянно его, какъ такового, поминаемъ на богослуженіяхъ.

Вашего Высокопреосвященства

брать во Христѣ

Архіепископъ Печскій, Митрополитъ Бѣлградско-Карловацкій и Патріархъ Сербскій **ДИМИТРІЙ**.

27 VIII (9 IX) 1924 г. П. № 2354.

ГРАМОТА

Архіерейского Сунода Русской Православной Церкви заграницей на имя Святѣйшихъ Патріарховъ Восточныхъ и Главъ прочихъ Православныхъ Автокефальныхъ Церквей.

Вновь на Россію надвигается страшное бѣдствіе — голодъ.

По совѣтскимъ газетамъ, уже сейчасъ объявлены неблагополучными по урожаю губерніи: Самарская, Саратовская, Воронежская, Царицынская, Астраханская, Ставропольская, Харьковская, Екатеринославская, области: Терская и Войска Донского. А по полученнымъ изъ Россіи свѣдѣніямъ, положеніе въ Россіи въ этомъ отношеніи рисуется еще хуже.

Вновь нѣсколькимъ миллионамъ русскихъ людей, женщинамъ и дѣтямъ, старцамъ и молодымъ угрожаетъ лютый голодъ и мучительная голодная смерть. Мы не будемъ описывать всѣхъ мученій и страданій русскихъ православныхъ людей отъ этого новаго бича. Вамъ понятно и безъ нашихъ поясненій, но скажемъ лишь одно: по полученнымъ изъ Россіи свѣдѣніямъ, надвинувшейся уже голодъ объяшаетъ размѣрами своихъ ужасныхъ послѣдствій превзойти голодъ 1921—1922 г. г. Совѣтская же власть, точно заинтересованная въ наибольшемъ истребленіи русского православнаго народа, не только не принимаетъ мѣръ къ прекращенію или уменьшенію голодда а наоборотъ старается отяг-

чить его путемъ вывоза изъ Россіи недостающаго и для русскаго народа хлѣба заграницу.

Въ заботахъ и стремлениіи посильно помочь нашимъ собратьямъ и соотечественникамъ, страждущимъ въ совѣтской Россіи отъ голодда, Архіерейский Сунодъ Русской Православной Церкви заграницей обращается къ Вашему Святѣйшеству съ покорнейшей просьбою: помогите голодающимъ въ Россіи русскимъ людямъ путемъ привлечения возлюбленной пастии Вашей къ денежному сбору на помощь этимъ несчастнымъ обреченнымъ. Сборы эти можно было бы направлять въ Россію черезъ нашъ Архіерейский Сунодъ, если Ваше Святѣйшество не найдете иного способа оказанія помощи непосредственно на мѣстахъ.

Испрашивая Святителльского благословенія и молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть

Вашего Святѣйшества нижайший послушникъ
Архіепископъ **ӨЕОФАНЬ**.

25 августа — 7 сентября 1924 г.

№ 2008.

Отъ Архіерейского Сунода.

I.

Симъ объявляется, что Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей, съ благословенія Его Святѣшства Святѣшаго Димитрія, Патріарха Сербскаго, открываетъ свои дѣйствія въ Сремскихъ Карловцахъ 3/16 октября с. г.

Вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейского Сунода
Архіепископъ **ӨЕОФАНЪ**.

II.

Епархіальныя заграничныя Управления, церкви и церковныя общины, не представивши до сихъ поръ въ Архіерейский Сунодъ установленныхъ сборовъ и взносовъ на обще-церковныя нужды, приглашаются поспѣшить представлениемъ таковыхъ.

Вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейского Сунода
Архіепископъ **ӨЕОФАНЪ**.

НАГРАДЫ.

I. Священникъ русской православной церкви въ Александрии Ипполитъ Шилловъ награжденъ Предсѣдателемъ Архіерейского Сунода Русской Православной Церкви заграницей **камилавкою** за свыше 12-лѣтнюю службу Церкви Божіей.

II. Опредѣленіемъ Архіерейского Сунода, отъ 30 июля — 12 августа 1924 г., состоявшій при церкви Николаевскаго кавалерійскаго училища, протоіерей церкви русскаго госпиталя въ ПанчевѣПетръ Голубятниковъ за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей и труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, награжденъ **палицею**.

III. Тѣмъ же Сунодальнымъ опредѣленіемъ, согласно представлению Высокопреосвященнаго Митрополита, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, преподано **благословеніе Архіерейскаго Сунода** прихожанину Пророко-Ильинской церкви гор. Харбина Василию Порфирьевичу Воротилину за усердные труды по благоукрашенію храма и за защиту Св. Вѣры и Церкви отъ нападокъ безбожниковъ.

IV. Тѣмъ же Сунодальнымъ опредѣленіемъ утверждено награжденіе Предсѣдателемъ Архіерейского Сунода Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антониемъ іеромонаха Российской Духовной Миссии Илариона **палицею**.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

— I. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Королев. С. Х. С., отъ 9/22 мая 1924 г., первый законный церковный бракъ Аполлона Николаевича Масино съ женой Вѣрой Петровной урожденной Глинской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнутъ. Названная В. П. Масино имѣеть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— II. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 22 августа — 4 сентября 1924 г., первый законный церковный бракъ Ивана Казимировича Пашкевича съ женой Ольгой Николаевной урожденной Сюлькъ, по иску жены, по причинѣ прелюбодѣянія мужа, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчика И. К. Пашкевича семилѣтней церковной епитиміи. Названный И. К. Пашкевичъ имѣеть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

— III. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 22 августа — 4 сентября 1924 г., первый законный церковный бракъ Константина Васильевича Сапожникова съ женой Соfiей Николаевной урожденной Прѣлевой, по иску мужа, по причинѣ вступленія жены во второй церковный бракъ въ совѣтской Россіи, расторгнутъ. Названная С. Н. Сапожникова имѣеть право, если пожелаетъ, заявить въ

Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— IV. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 22 августа — 4 сентября 1924 г., второй законный церковный бракъ Бориса Михайловича Филатьева съ женой Юліей Константиновной урожденной Айзиковичъ, по иску жены, по причинамъ прелюбодѣянія мужа и злонамѣренного оставленія имъ жены, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчика Б. М. Филатьева семилѣтней церковной епитиміи. Названный Б. М. Филатьевъ имѣеть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

— V. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 5/18 сентября 1924 г., первый законный церковный бракъ Григория Сергѣевича Агапова съ женой Александрий Ивановной урожденной Моховой, по иску жены, по причинѣ злонамѣренного оставленія ея мужемъ, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчика Г. С. Агапова пятилѣтней церковной епитиміи. Названный Г. С. Агаповъ имѣеть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VI. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 5/18 сентября 1924 г., второй законный церковный бракъ Леонида Михайловича Михѣва съ женой

Софієй Івановною урожденною Севрукъ, по иску мужа, по причинѣ злонамѣренного оставлениа его женою, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу С. И. Михѣеву пятилѣтней церковной епитиміи. Названная С. И. Михѣева имѣеть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VII. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 5/18 сентября 1924 г., первый законный церковный бракъ Григорія Андреевича Юрьевъа съ женой Аллой-Галиной Сергеевной урожденной Сирони, по иску жены, по причинѣ злонамѣренного оставлениа ея мужемъ, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчика Г. А. Юрьевъа пятилѣтней церковной епитиміи. Названный Г. А. Юрьевъ имѣеть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Харлампіевича Бодрухина прошеніе о расторжениі его брака съ женой Маврой Ивановной урожденной Бѣляевой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей М. И. Бодрухиной, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

— IX. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Ореста Орестовича Лидерса о расторжениі его брака съ женой Евгенией Іосифовной урожденной Бѣлинской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей Е. И. Лидерсъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

— X. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Григорія Калустовича Макарова прошеніе о расторжениі его брака съ женой Маріей Семеновной урожденной Адамовичъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей М. С. Макаровой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

— XI. Тотъ же Совѣтъ симъ объявляетъ, что свидѣтельство о расторжениі брака, выданное 12/25 января 1923 г. за № 55 на имя Софіи Владімировны Торкомъ, утрачено ею и потому его надлежитъ считать недѣйствительнымъ. (1)

— XII. Ввиду возбужденного Екатериной Антоновной Крамаревской, урожденной Парушевой, дѣла о расторжениі ея брака съ Феодоромъ Аполлоновичемъ Крамаревскимъ, совершенного причтомъ Болградскаго Спасо-Преображенскаго собора, Кишеневской епархіи, 8 ноября 1917 г., по безвѣстному отсутствію мужа, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правос. общин. въ Болгаріи просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названного Ф. А. Крамаревскаго, сообщить объ

этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XIII. Ввиду возбужденного казакомъ Николаемъ Автономовичемъ Мельниковымъ дѣла о расторженіи его брака съ Феодосіей Ивановной урожденной Большинской, совершенного причтомъ Николаевской церкви станицы Еланской, Донской области, 11 ноября 1913 г., по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ 1919 года, тотъ же Совѣтъ просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной Ф. И. Мельниковой, сообщить о томъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XIV. Ввиду возбужденного Николаемъ Сергеевичемъ Шаминымъ дѣла о расторженіи его брака съ Татьяной Николаевной урожденной Шустовой, по первому браку Шатуновской, совершенного причтомъ Киево-Подольской Николаевской церкви 13 октября 1919 г., по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ декабря 1919 года, тотъ же Совѣтъ просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной Т. Н. Шаминой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Вѣры Александровны Юрченко о расторженіи ся брака съ Леонтиемъ Евсеевичемъ Юрченко. По заявлению истицы, послѣдній въ февралѣ мѣсяца 1922 г., злонамѣрно ее покинулъ. По имѣющимъся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, названный Юрченко, имеющій себѣ Алексѣемъ Алексѣевымъ, Александромъ Юрченко, Александромъ Кравченко, Александромъ Сергеевымъ, Александромъ Ивановымъ и другими вымышленными именами, разыскивается Общественной Безопасностью въ Болгаріи въ качествѣ обвиняемаго въ цѣломъ рядѣ мошенничествъ и подлоговъ и въ настоящее время скрывается въ Парижѣ.

Настоящимъ учрежденія и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи названного Л. Е. Юрченко, приглашаются сообщить таковыя въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XVI. Отъ Епархіального Управлія Зап.-Европейскаго митрополичього округа симъ объявляется, что въ оное вступило прошеніе Мариї Сергеевны Ельшиной о расторженіи брака ея съ Георгіемъ Александровичемъ Ельшинымъ по причинѣ нарушения мужемъ супружеской вѣрности. По заявлению просителяницы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи отсутствующаго Г. А. Ельшина, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris 8-e, Rue Dagu, 12). (2)

— XVII. Отъ того же Управлія объявляется, что въ оное 30/IV 1924 г. вступило прошеніе графа Алексея Васильевича Капнистъ о расторженіи брака его съ супругой Софіей Петровной гр. Капнистъ, урожденной Карповой. По заявлению просителя, безвѣстное отсутствіе жены его началось съ декабря 1919 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей графини С. П. Капнистъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris 8-e, Rue Dagu, 12). (2)

— XVIII. Отъ того же Управления объявляется, что въ оное 2 июля 1924 г. вступило прошение Анны Александровны Пановой, урожденной Рафаловичь, о расторжении брака ея съ Николаем Ерминингельдовичемъ Пановымъ по причинѣ безвѣстного отсутствия послѣдняго, начавшагося съ 17 марта 1921 г. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующаго Н. Е. Панова, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (2)

— XIX. Отъ того же Управления объявляется, что въ оное вступило прошение Николая Константиновича Седлячекъ о расторжении его брака съ Елизаветой Димитревной Седлячекъ, по первому браку Юдиной, урожденной Бафталовской, по причинѣ безвѣстного отсутствия послѣдней. По заявлению просителя, безвѣстное отсутствие его жены началось съ 1919 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Е. Д. Седлячекъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (2)

— XX. Отъ того же Епархіального Управления объявляется, что въ оное 8/21 сентября с. г. вступ-

пило прошение Виктора Петровича Вагнера о расторжении брака его съ Октаивіей Адамовной урожденной Жигалковской, совершенного причтомъ церкви Николы на Пескахъ въ Москвѣ, по причинѣ безвѣстного отсутствия жены болѣе трехъ лѣтъ. По заявлению просителя, безвѣстное отсутствие жены его началось съ июня 1919 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей О. А. Вагнеръ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (1)

— XXI. Въ тоже Управлениe вступило прошеніе врача Николая Захаровича Ищенко о расторжении брака его съ женой Татьяной Степановной урожденной Мамонтовой, по причинѣ безвѣстного отсутствия ея болѣе 3-хъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Т. С. Ищенко, приглашаются сообщить таковыя въ названное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (1)

— XXII. Лейтенанта флота Михаила Алексѣевича Дмитриева розыскиваетъ жена его Елизавета Николаевна Дмитриева по дѣлу о расторжении брака. 15, av. Alexandre Dumas. Enghien-le-Bains (S. & O.). France. (2)

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

Редакція покорнѣше просить, Епархіальныя Управления, Епископскіе Совѣты, Духовныя Миссіи, о. о. Настоятелей церквей и прочихъ подписанчиковъ, до сихъ поръ не внесшихъ причитающейся

съ нихъ подписанной платы за 1-е полугодіе сего года, ускорить присылку таковой, а также выслать подписанную плату и за второе полугодіе этого года.

Редакція.

ПРИБАВЛЕНИЯ

къ официальной части журнала

„ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

О СОВѢТСКОЙ власти.

Нѣсть власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учреждены суть.

Тѣмъ-же противляется власти, Божію повелѣнію противляется...

Хощеш ли не боятися власти, — благое твори, и имѣти будеши похвалу. — Божій бо слуга есть, тебѣ во благое (Рим. 13, 1-4),

Такъ учить слово Божіе о законной власти, которая отъ Бога, Богомъ учреждена на благо людей, и повелѣнія которой, вполнѣ согласная съ волей Божественной, суть повелѣнія Божія. Истинная власть, которой мы обязаны повиновѣваться, какъ Самому Богу, зиждется на законѣ. Подъ закономъ же мы разумѣемъ волю Божію, ясно и точно изложенную въ Словѣ Божіемъ и не менѣе ясно начертанную на скрижалихъ сердце всѣхъ людей. Власть для того и установлена отъ Бога на землѣ, чтобы она твердо соблюдала законъ и была бы вѣрной хранительницей закона. Пока ея понелѣнія

вполнѣ согласуются съ волей Божественной, она тверда и божественна — теократична, подъ ея державой народъ процвѣтаетъ и благоденствуетъ. Такъ было не только въ Израилѣ, но и въ Египтѣ, и въ Ассириѣ, и въ Халдѣ и другихъ древнихъ и новыхъ государствахъ. Но когда власть отступала отъ Божественного закона и свою волю или лучше произволь обявляла закономъ, то такая власть не могла почитаться божественной; она попускалась Богомъ временно, какъ стихійное зло, — для вразумленія народа. Такъ, избранный Богомъ и отъ Него помазанный, первый Израильский царь Саулъ, когда отступилъ отъ заповѣдей Божіихъ, то былъ лишень царства и еще при жизни его на его мѣсто былъ избранъ и помазанъ пророкъ Давидъ.

Отсюда вполнѣ ясно, что христіане обязаны повиноваться только законной власти; исполнять

и подчиняясь только тѣмъ законамъ и постановлениямъ, которые согласны съ Божественной волей, въ противномъ случаѣ они должны, по примѣру Св. Апостола, слушаться больше Бога, чѣмъ людей (Дѣян. 4, ст. 19); по примѣру Самого Спасителя, христіане должны быть послушны Богу Отцу даже до смерти, и смерти крестной (Фил. 2, ст. 8).

Отсюда вполнѣ также ясно, какъ слѣдуетъ смотрѣть на большевицкую власть.

Большевики безстыдно и открыто предъ всѣмъ свѣтомъ заявляютъ, что они безбожники и не признаютъ Христа. А всякий духъ, говоритъ Апостолъ Иоаннъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не отъ Бога, но отъ духа антихриста (Іоан. 4, 3). Итакъ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что большевики предтечи антихриста; а если такъ, то они отъ діавола и похоти отца своего хотятъ творить, а онъ человѣкоубийца былъ искони и во истинѣ не стоитъ, ибо нѣтъ истины въ немъ; когда говорить онъ ложь, отъ своего говоритъ, ибо онъ ложь и отецъ лжи (Ев. Іоан. 8, 44).

И эти дѣти діавола дѣйствительно творятъ дѣла отца своего, это истые кайниты, и не одна кровь Авеля вопиетъ ко Господу, но миллионы загубленныхъ ими братскихъ душъ взывають къ Богу объ отмѣнѣ. При ихъ сатанинскомъ самодержавіи цѣлья громадная области, когда-то густо населенныи, превратились въ пустыни; люди одичали до такой степени, что сдѣлались хуже звѣрей, ёдятъ трупы; дѣти убиваютъ и пожираютъ своихъ родителей, родители — дѣтей. Но этого имъ мало, они хотѣли бы вытравить саму душу въ русскомъ человѣкѣ. Для этого они воздвигли неслыханное въ исторіи Церкви гоненіе на православіе, болѣе кровавое и жестокое чѣмъ то, которое было при Неронѣ и Діоклетіанѣ. Священные алтари разрушены и осквернены, храмы отобраны и обращены въ увеселительный заведенія. Епископъ и клириковъ большевики лишили всякихъ правъ, даже самого священнаго права на существованіе; ихъ хватаютъ и казнятъ какъ величайшихъ злодѣевъ, обливая на морозѣ холодной водою, зарывая живыми въ землю и сажая на коль. О мірнахъ и говорить не приходится. Но что все-го ужаснѣе, большевики до такой степени развратили дѣтей, что несовершеннолѣтнія дѣвочки занимаются.abortами, а семилѣтніе мальчики заражены сифилисомъ. Воистину всѣ силы ада выступили на борьбу съ Православной Церковью.

Можно ли послѣ этого утверждать, что власть большевиковъ отъ Бога и Богомъ установлена на благо людей? Это было бы величайшей хулой на Бога. Нѣтъ, это власть князя тьмы, власть сатаны, антихриста.

Какъ же относиться къ такой власти?

Такъ, какъ относились къ беззаконнымъ царямъ и правителямъ пророки, мученики, апостолы и святители, и Самъ Христосъ, о чёмъ свидѣтельствуетъ вся исторія Ветхозавѣтной и Новозавѣтной Церкви.

Для вразумленія и обличенія дѣлателей Своего виноградника, т. е. правителей Израильского народа, Богъ посыпалъ пророковъ, но нечестивые и безбожные правители однихъ изъ посланныхъ пророковъ били, другихъ убивали, иныхъ камнями побивали, а иныхъ пилами распиливали. Величайший изъ пророковъ — Иоаннъ Предтеча былъ томленъ въ темницѣ и усѣченъ во главу за то, что обли-

чать Ироду царя за незаконное сожительство съ Иродіадою, женою брата своего. Наше развратное время осудило бы пророка за то, что онъ вмѣшивался въ семейная дѣла своего законного царя. Оно осудило бы и Самого Христа за то, что Онъ непочтительно относился къ Ироду царю и подрывалъ своими грозными обличеніями авторитетъ народныхъ правителей. Когда фарисеи говорили Христу, чтобы Онъ скрылся, ибо Иродъ хочетъ убить Его, Спаситель отвѣтилъ имъ: "идите, скажите этой лисице: се, изгоняю бѣсовъ и исцѣленія творю сегодня и завтра, и въ третій день кончу" (Лук. 13, 31-32). А возсѣдавшихъ на Моисеевомъ престолѣ книжниковъ и фарисеевъ Христосъ не только всенародно называлъ лицемѣрами и слѣпыми вождями, но и порождѣніями ехидны за то, что они оставили судьбу, милость и вѣру (Мо. 23 гл.).

Св. Церковь ежедневно за утреннимъ богослуженіемъ (7 и 8 п.) ублажаетъ трехъ отроковъ, брошенныхъ царемъ Навуходоносоромъ въ раскаленную печь, которые не послушались безумнаго велѣнія мучителя, презрѣли огненные угрозы и оплевали царюющаго повелѣніе (Вел. Четвертокъ п. 8, Воздвиж. Честнаго Креста п. 7).

Невозможно перечислить имена всѣхъ мучениковъ и святителей Новозавѣтной Церкви, мужественно боровшихся съ произволомъ и нечестіемъ земныхъ владыкъ. Кто не знаетъ, какъ громилъ въ своихъ проповѣдяхъ Св. Иоаннъ Златоустъ нечестивую царицу Евдоксію; или какъ Митрополитъ Филиппъ обличалъ безумнаго царя за его опричну, разорявшую и угнетавшую русскій народъ. Христосъ для того и основалъ Свою Церковь на землѣ, чтобы Она безстрашно боролась съ княземъ міра сего, съ духами зла поднебесной, дѣйствующими въ сынахъ противленія, т. е. діавола (Еф. 6, 12). Ужасы этой міровой борьбы — Царства Христова съ царствомъ діавола картина изображенія въ Апокалипсисѣ. Въ послѣдніе дни своего господства на землѣ діаволь покоритъ себѣ всѣ царства земные и оснуетъ единую монархію на землѣ, на престолѣ которой онъ посадить человѣка грѣха, сына погибели, который будетъ превозноситься превыше всего, именуемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмѣ Божіемъ сядеть онъ, какъ Богъ, являя себя Богомъ (2 Сол. 2, 3-4). Ему будетъ дано вести войну со святыми и побѣдить ихъ, и поклоняться ему всѣ живущіе на землѣ, коихъ имена не написаны въ книгѣ жизни. Въ честь его будетъ учреждена всемірная государственная религія, которую возглавитъ звѣрь, вышедший изъ земли, т. е. изъ среды христіанъ („вождь Завѣта“, Дан. IX, 22), который будетъ имѣть два рога, подобные агнчимъ, и будетъ говорить какъ драконъ, т. е. діаволь; онъ будетъ творить великія знаменія и чудесами будетъ обольщать живущихъ на землѣ. Онъ заставитъ ихъ поклоняться образу звѣря, который (образъ) будетъ говорить и дѣйствовать такъ, чтобы убиваешьъ быть всякій непоклоняющійся образу (Ап. 13 гл.). И тогда будетъ скорбь велия, каковой не было отъ начала міра доселѣ и не будетъ (Мо. 24, 21); никому нельзѧ будетъ ни покупать, ни продавать кромѣ того, кто будетъ имѣть начертаніе или имя антихриста, или число имени его (Ап. 13, 17). И когда бы не прекратились дни оные, не спаслася бы никакая плоть; но избранныхъ ради прекратятся дни оные (Мо. 24, 22). И это царство антихриста въ Россіи уже наступило.

Наша Российская Церковь первою приняла кровавое крещение и какъ багряницею и виссономъ украсилась кровью своихъ мучениковъ. Несмотря на видимое пораженіе, мы достигли великихъ результатовъ. Мы имѣемъ безчисленный сонмъ святыхъ мучениковъ, которые предстательствуютъ за насъ на небѣ и готовы помочь намъ, если по-слѣдуемъ стопамъ ихъ.

И вотъ въ это-то время, въ самый разгаръ войны намъ *совѣтуютъ* отречься отъ нашихъ вождей, героевъ духа, принять имя антихриста, сдѣ-

ляться гражданами совѣтскаго ада, подданными самого дьявола.

Нѣть, тысячу разъ нѣть, лучше самая лютая смерть, чѣмъ такой позоръ! Теперь болѣе, чѣмъ когда либо, мы должны не бояться убивающихъ тѣло и помнить завѣтъ Христа: кто хочетъ жизнь свою спасти, тотъ потеряетъ ее; а кто потеряетъ жизнь свою ради Христа и Евангелия, тотъ сбережетъ ее (Мар. 8, 25).

Архіепископъ *Иннокентій*.

Изъ писемъ Митрополита Антонія.

I.

Мы недавноѣздили на автомобилѣ, предоставленномъ намъ на сей случай Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, въ Сихемъ, Назаретъ, Тиверіаду и Магдалу. Источникъ Іакова съ живою водою (Іоан. 4, 10), то-есть движущеюся на большой глубинѣ въ изобилии, безспорно тотъ, у которого сидѣлъ Спаситель и проповѣдавъ самарянамъ. Этого не оспариваютъ даже тѣ непримиримые скептики, которые сомнѣваются въ подлинности гроба Господня. Теперь у сего источника сидѣть и дни и ночи въ креслѣ разбитый парамличемъ Владыка Софроній, заложившій тамъ обширный и классически прекрасный храмъ на древнемъ фундаментѣ; онъ выведенъ не болѣе какъ на сажень и былъ бы уже теперь довершенъ, еслибы не наша революція. Всѣ жизнъ угасающаго старца ушла въ надежду возстановить древній храмъ надъ тѣмъ священнымъ колодцемъ. Другой, столь же симпатичный и столь же дружественный къ намъ владыка Клеопа живеть въ Назаретѣ. Онъ долгое время былъ архідакономъ при Патріархахъ и извѣстенъ всѣмъ прежнимъ русскимъ поклонникамъ. А въ Назаретѣ въ домѣ, где совершилось Благовѣщеніе, теперь католическая церковь, а православная на источникѣ, гдѣ былъ первый окликъ Пресв. Дѣвы гласомъ Архангела (второй былъ предъ ея домомъ, третій — въ домѣ). По близости отъ Тиверіады указываютъ мѣсто насыщенія 5-ю хлѣбами 5 тысячъ народа. Въ Тиверіадѣ къ нашему автомобилю подошло нѣсколько-

ко евреевъ поговорить по-русски и между ними одинъ, увы, русскій, принявший еврейскую вѣру и женившійся на еврейкѣ. На самомъ берегу Тиверіадскаго озера участокъ земли (фруктовый садъ), принадлежащий Рус. Дух. Миссии; въ немъ 3 минеральныхъ источника, а рядомъ городъ Магдала, откуда родомъ Виновница сегодняшняго праздника. На Фаворѣ подъемъ былъ трудный; тамъ церковь православная и монастырекъ съ однимъ монахомъ давно пустуетъ отъ богомольцевъ, а до войны русскіе тамъ толпились весьма часто.

22 юля — 9 авг. 1924 г.

II.

Блаженнѣйший Патріархъ Іерусалимскій Даміанъ 77 лѣтъ; онъ два мѣсяца тяжко хворалъ, но, благодаря Бога, со вчерашняго дня (1 августа) началь поправляться и, Богъ дастъ, поправится скоро; у него было воспаленіе легкихъ. Патріархъ очень добѣръ къ русскимъ бѣженцамъ, но и самъ пребываетъ въ большой нуждѣ, какъ и его сослуживцы архіереи, и все Святогробское Братство.

На днѣхъ мы посѣщали Хевронъ и могилы праотцевъ — Авраама, Исаака и Іакова, Сарры и др. святыхъ женъ, находящіяся тамъ въ магометанской мечети.

Тамъ же въ верстѣ отъ Хеврона привлекаетъ благоговѣйное поклоненіе богомольцевъ Мамврійскій Дубъ, гдѣ праведный Авраамъ бесѣдовалъ со Св. Троицей; вблизи отъ него покойный архимандритъ Леонидъ выстроилъ прекрасный храмъ Св.



Его Святѣшество Святѣшний Даміанъ,
Патріархъ Іерусалимскій и всѣя Палестины.

Троицы, совсѣмъ готовый къ освященію, уже нѣсколько лѣтъ ожидающій послѣдняго.

Обычные молитвенные труды нашихъ русскихъ поклонницъ, которыя почти ежедневно, пробыть цѣлую ночь въ бодрствованіи у Святого Гроба, затѣмъ являются въ русскую церковь къ ранней литургіи, — теперь, съ 1-го по 15 августа, удвоились. Онѣ отъ св. Гроба идутъ за городъ на Елеонскую гору и тамъ впродолженіи 5 часовъ выстаиваютъ раннюю литургію и выпѣваютъ каноны и акаѳисты. Все это совершается въ домовой цер-

кви Патріарха, въ его загородномъ уединеніи, именуемомъ Малая Галилея, что рядомъ съ нашимъ женскимъ монастыремъ на Елеонской горѣ. Эта священный обычай пріуроченъ къ Успенскому посту по подражанію Божіей Матери, Которая, по преданію, во дни предшествовавшіе Ея успенію, постоянно ходила молиться на гору Вознесеніе гдѣ она разсталась со Своимъ Божественнымъ Сыномъ.

2/15 августа 1924 г.

„Дымное надмѣніе міра“ и Церковь.

(Продолженіе*).

I.

Русскимъ іерархамъ, проживающимъ въ пре-дѣлахъ Церкви Константинопольской, запрещено ея Синодомъ возглашать за богослуженіемъ имя Патріарха Московского и всея Россіи Тихона и вмѣстѣ съ тѣмъ патріархія намѣрена вмѣшаться во внутреннія русскія церковныя дѣла.

Таковыя дѣйствія патріархіи являются и формальнымъ, и материальнымъ нарушеніемъ каноновъ. Формально эти дѣйствія нарушаютъ установленное канонами начало полной независимости одной автокефальной Церкви отъ другой, на основаніи кото-раго каноны рассматриваютъ всякое вмѣшательство одной Церкви во внутреннія дѣла другой, какъ „дѣло противорѣчащее постановленіямъ церков-нымъ и правиламъ святыхъ апостоловъ и посягаю-щее на свободу всѣхъ“. Всякое постановленіе, противное началу таковой независимости, каноны объявляются „недѣйствительными“**). Почему какъ самъ Патріархъ Тихонъ, такъ и русскіе Архиепи-скопы имѣютъ право не придавать этимъ некано-ническимъ требованиямъ патріархіи никакого зна-ченія. Только Вселенский Соборъ и въ крайнемъ случаѣ Помѣстный Соборъ изъ іерарховъ нѣсколькихъ автокефальныхъ Церквей могъ бы вмѣшаться во внутреннія дѣла Русской Церкви и то только въ случаѣ крайней необходимости, т. е. или вслѣд-ствіе уклоненія отъ православія ея законной власти или вслѣдствіе невозможности для нея своими силами и средствами справиться съ врагами Церкви и то по приглашенію этой законной власти.

Нарушая начало независимости автокефаль-ныхъ Церквей, патріархія вмѣстѣ съ тѣмъ своимъ требованиею прекратить поминовеніе Патріарха Всероссійскаго нарушаетъ начало іерархической подчиненности.

Поминовеніе клириками своего Патріарха есть непремѣнная ихъ обязанность, налагаемая на нихъ канонами, строго карающими нарушителей. „Аще который пресвитерь или епископъ или митрополитъ, гласить 15 правило Константинопольского первого-второго Собора, дерзнетъ отступити отъ об-щенія со своимъ Патріархомъ и не будетъ возно-сити имя его, по опредѣленному и установленному чину, но, прежде Соборного оглашенія и совер-

шеннаго осужденія его, учинить расколъ; таково-му Святый Соборъ опредѣлилъ быти совершенно чужду всякой священства, аще только обличенъ будеть въ семъ беззаконії***). Между тѣмъ Патріархъ Тихонъ не только не былъ осужденъ закон-ною соборною властью, но и не былъ судимъ ею, а посему требованіе, чтобы подчиненные ему Архи-епископы перестали поминать его, есть требованіе совершения осужденаго канонами „беззаконія“. Нисколько не уменьшаетъ виновность Константи-нопольской патріархіи и то обстоятельство, что она не сама нарушаетъ каноны, а лишь требуетъ нарушенія ихъ отъ другихъ и такимъ образомъ юридически является не совершившей церков-наго преступленія, а лишь соучастницей въ немъ, въ качествѣ подстрекательницы. Правила церков-ны даже строже караютъ моральныхъ виновни-ковъ преступленія, чѣмъ ихъ физическихъ выпол-нителей****).

Нарушая каноны формально, дѣйствія патріархіи противорѣчатъ и материальной правдѣ, и съ точкы зрењія церковной „икономіи“ являются не-щѣлесообразными.

Имя Патріарха Тихона пользуется великой и заслуженной извѣстностью во всемъ христіанскомъ мірѣ, какъ имя мужественного и неустранимаго борца и страстотерпца за христіанскія начала жизни и противъ враговъ всего святого и великаго, чѣмъ живо человѣчество. Отовсюду, со всѣхъ кон-цовъ міра получаетъ онъ выраженіе сочувствія. За него молятся не только всѣ Православныя Церкви, но и инославныя — Англиканская, Американская Епископальная и Римско-Католическая. Что особенно важно, сама Константинопольская патріархія еще такъ недавно на засѣданіи Священнаго Синода и Смѣшанного Совѣта 11/24 апрѣля 1923 года торжественно объявила, что все православіе смот-рить на Патріарха Московского и всея Россіи какъ на исповѣдника, а 24 декабря Константинопольскій Патріархъ въ грамотѣ Митрополиту Антонію за № 5856 выразилъ скорбь по поводу долгихъ испы-таній наисвятѣшаго Патріарха Тихона. А такъ какъ за время, истекшее послѣ этихъ постановле-ний, Патріархъ Тихонъ ни въ чемъ не измѣнилъ

*). См. № 15 — 16 „Церк. Вѣд.“ 1924 г.

**). З Вселенскаго Собора прав. 8, а также 6 правила 1 Вселен. Собора, 2 прав. 2 Всел. Собора и каноническое посла-ніе Карягеннаго Собора Папѣ Целестину.

***). См. также правила 13 и 14.

****). См., напр., Ангирск. прав. 25 и 4 Всел. Собора прав. 25, толкованія на эти правила Зонары и Вальсамона и IX 30 номоканона 14 титуловъ.

своего образа дѣйствій, то приходится допустить, что измѣненіе отношеній Вселенской патріархіи къ Патріарху Тихону объясняется неправильнымъ освѣдомленіемъ ея со стороны враговъ Православной Церкви и всякой религіи вообще — большевиковъ и организованного ими раскольничаго сообщища, величающаго себя „живой церковью“. Придавъ значеніе этимъ клеветамъ и даже не провѣривъ ихъ путемъ сношеній съ Патріархомъ Тихономъ, Константинопольская церковная власть нарушила цѣлый рядъ каноновъ, требующихъ принимать доносы на епископовъ только послѣ тщательнаго изслѣдованія нравственного достоинства обвинителей, а отъ еретиковъ и раскольниковъ запрашивающихъ принимать ихъ совсѣмъ. „Поелику многіе, гласить, напримѣръ, въ правило 2 Вселенскаго Собора, желая привести въ замѣшательство и ниспревернуть церковное благочиніе, враждебно и клеретнически вымышляютъ на правящихъ епископовъ нѣкія вины не съ инымъ какимъ намѣреніемъ, какъ токмо, дабы помрачiti добрую славу

священниковъ и произвести смятенія въ мирномъ народѣ, того ради Святый Соборъ заблагоразсудилъ: не безъ изслѣдованія допускать обвинителей, ниже позволять всякому приносити обвиненія на правителей Церкви... и во-первыхъ не позволять еретикамъ приносити обвиненія на православныхъ епископовъ по дѣламъ церковнымъ. Еретиками же именуемъ, какъ тѣль, которые издавна чуждыми церкви объявлены, такъ и тѣль, которые хотя притворяются, будто вѣру нашу исповѣдали здраво, но которые отѣльшились и собираются собранія противъ нашихъ правильно поставленныхъ епископовъ.“*)

Несомнѣнно такой антиканонический и явно несправедливый образъ дѣйствій патріархіи въ отношеніи къ мужественному борцу за правду Патріарху Тихону глубоко уронить ея авторитетъ въ глазахъ не только православнаго, но и всего христіанскаго міра.

Проф. С. Троцкій.
(Продолженіе будетъ)

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Двѣ панихиды въ Іерусалимѣ. 4 — 17 июля въ соборномъ пятнигловомъ храмѣ Русской Миссіи была отслужена заупокойная литургія, а затѣмъ архіерейскимъ служеніемъ соборная панихида по покойному Государю и съ нимъ убѣннымъ его сродникамъ и вѣрнымъ слугамъ. Молиться собралась вся русская колонія, состоящая изъ нѣсколькихъ сотъ задержавшихся здѣсь съ 1914 года поклонницъ, чиновниковъ б. Посольства и монахинь Елеонской обители. Когда Митрополитъ Антоній говорилъ проучившее слово, въ коемъ упоминаль о безконечной кротости и смиреніи нашего Царя, обѣ его исключительномъ благочестіи и любви къ церкви, то слезы молящихся обратились въ рѣданія.

Такое-же впечатлѣніе на другой день произвѣла на собравшихся богомольцевъ панихида и рѣчь по Великой Княгинѣ Елизавѣтѣ Феодоровнѣ, ея Супругѣ и сродникамъ, убѣннымъ 5-го іюня въ Алапаевскѣ, въ день Ангела Великаго Князя Сергія Александровича, убитаго 4 февраля 1915 г. Въ обоихъ случаяхъ кромѣ русскихъ поклонницъ и чиновниковъ виднѣлись молящіеся арабы и др. инородцы, даже абиссинцы-монофизиты, которые впрочемъ вообще любятъ посѣщать нашу православную службу. Тѣла Великой Княгини Елизавѣты Феодоровны (нетлѣнное) и ея приближенной инокини Варвары лежать въ гробахъ подъ церковью Св. Магдалины, выстроенной на средства Сыновей Императора Александра II въ память ихъ Державной Матери. Устроение мѣста иѣчнаго похоя Великой Княгини принадлежитъ ея здравствующей Сестрѣ, Англійской Принцессѣ Викторіи.

Русскій національный трауръ. 19-го іюля въ день 10-лѣтія объявленія великой войны во всѣхъ русскихъ заграничныхъ церквахъ были совершены торжественные панихиды по Государю ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ II, Наслѣдникѣ Цесаревичѣ Алексію Николаевичу и по всѣмъ воинамъ, за Вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ и въ морѣ утопившимъ.

Вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейскаго Сѵнода Высокопреосвященнаго Архіепископа Феофана

въ этотъ день совершилъ панихиду въ сослуженіи съ русскимъ и сербскимъ духовенствомъ въ Бѣлградской кладбищенской Св. Марка церкви, предваривъ ее высокопрочувствованнымъ словомъ. Церковь не вмѣшала массы молящихся русскихъ и сербовъ.

День Свят. Патріарха Тихона. 13/26 августа 1924 года, въ день тезоименитства Свят. Тихона, Патріарха Московскаго и всія Россіи, во всѣхъ русскихъ православныхъ церквяхъ заграницей были отслужены торжественный молебствія о здравіи и спасеніи Его Святѣйшества. А въ нѣкоторыхъ церквяхъ въ этотъ день были совершены и божественная литургія. Нѣкоторая русская зарубежная печать посвятила въ этотъ день теплые слова великому подвигу нашего Страстотерпца. Въ этотъ день вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Церкви заграницей Высокопреосвященный Архіепископъ Феофанъ служилъ въ каѳедральной соборной церкви въ Сремскихъ Карловцахъ.

Принятіе въ церковное общеніе. 11/24 августа въ Берлинской православной церкви, по распоряженію Высокопреосвященнаго Митрополита Евлогія, Управляющаго русскими православными церквами въ Западной Европѣ, состоялось принятіе, на основаніи опредѣленія Архіерейскаго Сѵнода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 22 февраля — 6 марта, раскаявшихся „живоцерковниковъ“ — спутниковъ „Епископа“ Николая, протоіерея Алексія Добринского и діакона Александра Красноумова. Наканунѣ, послѣ всенощнаго бдѣнія оба они принесли въ церкви торжественное покаяніе и исповѣдывались. А на другой день передъ литургіей, при благословеніи Преосвященнаго Тихона, Епископа Берлинскаго, состоялось облаченіе прот. Добринского и діакона Красноума въ подобающія имъ сану священные одѣжды, послѣ чего въ сослуженіи съ ними Преосвященный Епископъ Тихонъ совершилъ божественную литургію. По донесенію Митрополита Евлогія, означенные священнослужители имѣли допущенія къ вр. ис-

*) См. также Апост. прав. 74, IV Собора прав. 21, Антіох. 14, Каѳалог. 28, 143, и 149 (19, 128 и 129).

полнению обязанностей — о. Добрянскій священникъ, а о. Красноуомъ псаломщика въ Бюнздорфскомъ лагерномъ приходѣ.

Сербская Православная Церковь. — 15 августа совершина интронизация (усточиченье) Свят. Патріарха Димитрія, какъ Архіепископа и Патріарха Печскаго, въ древнемъ градѣ сербскихъ первовсвятителей — Печѣ. Сербская патріархія въ Печѣ была упразднена 13 сентября 1766 г. султаномъ Мустафой III. Его Величество, Король Александъръ, по древнему обычаю, возвѣль Святышаго Патріарха Димитрія на древній престолъ Сербскихъ Патріарховъ въ патріаршемъ монастырѣ въ Печѣ. Эта церковный чинъ въ настоящее время считается и государственно-политическимъ актомъ. Этимъ актомъ завершилось полное возстановление Сербской Православной Патріархата. Торжество состоялось по особому церемоніалу и носило церковно-национально-государственный характеръ. На торжествѣ присутствовали: Король и Королева, королевская свита, епископатъ, королевское правительство, члены скопицны, дипломатический корпусъ, войска. Король пожаловалъ Свят. Патріарху драгоценную панагію. Въ ознаменование дня интронизаціи многие священнослужители удостоены королевскихъ и церковныхъ наградъ.

Сербская патріархія послѣ русской и по количеству православныхъ и по благосостоянию своему занимаетъ первое мѣсто среди прочихъ Православныхъ Церквей.

Въ своемъ составѣ она насчитываетъ 26 епархій и болѣе 3.000 приходовъ и, главное, единствен-

ная изъ Церквей имѣть покровителя и хранителя вѣры въ лицѣ православнаго царя — Короля Александра.

— 12 июня на 34 году жизни скончался профессоръ богословскаго факультета Бѣлградскаго университета священникъ Сретенъ Вуйчичъ, бывшій редакторъ Сербскаго Патріаршаго „Гласника“. Покойный былъ образованный и полезный труженикъ. Сербская Церковь понесла въ лицѣ его большую утрату. Покойный хорошо владѣлъ русскимъ языкомъ, самостоятельно изучивши его, и съ любовью относился къ русскимъ. Миръ праху твоему добрый пастырь.

— Вмѣстѣ съ Кабинетомъ Пашича ушелъ въ отставку и министръ вѣроисповѣданія г. Яничъ. Мѣстные газеты объ уходѣ его очень сожалѣютъ, такъ какъ онъ положилъ много трудовъ на церковное дѣло и достигъ въ своей дѣятельности значительныхъ успѣховъ.

Освященіе Александро-Невскаго собора въ Болгаріи. 30 августа состоялось освященіе Александро-Невскаго собора въ Софіи. Торжества начались 30 августа по ст. ст. и продолжались три дня. 30 августа было освящено храмъ во имя св. Александра-Невскаго; 31 августа — правый приделько въ имя св. св. Кирилла и Меодія и 1 сентября — лѣвый приделько въ имя св. Бориса. Соборъ величественъ и расчитанъ на 5.000 молящихся. На торжествѣ присутствовала масса болгаръ и русскихъ, прибывшихъ и изъ провинцій.

Объявленіе.

Художественные открытки (фотографіи)

— по — фр. 75 сан.:

- 1] Государь-Императоръ въ адмиральской формѣ.
- 2] " съ Наслѣдникомъ на яхтѣ.
- 3] Государыня-Императрица въ шефской формѣ л.-гв. уланского полка.
- 4] Наслѣдникъ (медальонъ).
- 5] " въ Ливадійскомъ дворцѣ, съ со- бакой.
- 6] Государь-Императоръ и бар. Фредерикъ у окна въ Ливадійскомъ дворцѣ.
- 7] Группа всей Императорской Семьи (1913 г.)
- 8] Государь, Наслѣдникъ и В. Княжны среди кон-войцевъ.

9] Государь, Наслѣдникъ на смотрѣ.

10] " съ В. К. Николаевичемъ въ Ставкѣ.

11] Е. И. Вел. Кн. Николай Николаевичъ.

Открытки ручной фот. съ ретушью — по 1 фр. 50с.: Государь въ боярскомъ одѣяніи, Наслѣдникъ маленький, Вел. Кн. Викторія Феодоровна, Вел. Кн. Елена Владиміровна и друг.

Снимки съ рѣдкихъ портретовъ и группъ той же работы большого размѣра — по 2 фр. 75 с..

При выпискѣ десятка — пересылка два франка, двѣ открытки прилагаются тогда бесплатно.

Выписывать по адресу: Paris 5-е, rue Lacépede, 32 bis, Bogdanova.

Содержание:

I. 1) Обращеніе вр. исп. об. Предсѣдателя Архіер. Синода по поводу слуховъ объ устраниеніи Свят. Патріарха Тихона отъ управлений Русскою Церковью.

II. 2) Грамота Свят. Патріарха Сербскаго по тому же вопросу.

III. 3) Грамота Архіерейскаго Синода къ Главамъ Автокефальныхъ Церквей съ призывомъ о помощи голодающему населенію Россіи.

IV. Отъ Архіерейскаго Синода: 4) о времени открытия Архіерейскаго Собора Русской Загран. Церкви и 5) объ ускореніи высылки сборовъ и взносовъ на общепротестантскіе нужды.

V. 6) Награды.

VI. 7) Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

VII. 8) Отъ редакціи журнала „Церковные Вѣдомости“ о высылкѣ подписной платы.

VIII. Неофиціальная часть: 1) О совѣтской власти. Архіер. Иннокентія. 2) Изъ писемъ Митрополита Антонія.

3) „Дымное надмѣніе міра“ и Церковь. Проф. С. Троцкаго (продолженіе). 4) Церковная хроника. 5) Объявление.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей Е. И. Махаробидзе.

По техническимъ условіямъ № 17 — 18 журнала „Церковные Вѣдомости“ вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковные Вѣдомости“: Сербія. Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей.

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 10 дин., въ Болгаріи — 25 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англіи и Палестинѣ — 5 шил., С.-Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 5 фр. фр.