

№ 3 и 4

1 (14)—15 (28) февраля 1924 г.



ТРЕТЦЙ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМАЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

УКАЗЫ

Священнаго Синода при Святѣйшемъ Патріархѣ Всероссійскомъ:

I.

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Серафиму,
Архіепископу Финляндскому.

Заслушавъ докладъ Церковнаго Управленія Финляндской Православной Архіепископіи, отъ 13-го октября 1923 года, Святѣйшій Патріархъ Тихонъ и Священный при немъ Синодъ, 14 ноября 1923 года за № 132, постановили: „Такъ какъ Святѣйшій Патріархъ Тихонъ вступилъ въ управленіе Россійской Православной Церковью, то причина, по которой Константинопольскій Патріархъ считалъ нужнымъ временно подчинить Финляндскую Церковь своей юрисдикціи, нынѣ отпадаетъ и Финляндская епархія должна возвратиться подъ вѣдѣніе Патріарха Всероссійскаго. Посему предложить Преосвященному Архіепископу Финляндскому, обсудивъ положеніе дѣла со своимъ Церковнымъ Совѣтомъ, выяснить въ сношеніи съ Правительствомъ Финляндской Республики возможность возвращенія церковныхъ дѣлъ въ Финляндіи въ ихъ законное положеніе.

Членъ Священнаго при Патріархѣ
Святѣйшемъ Синода Архіепископъ Іосифъ.

28/XII 1923 г., № 188.
Москва, Донской монастырь.

II.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу
Бѣлостокскому, Управляющему Гродненской епархіей.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Патріарха Тихона и Священнаго при немъ Синода, отъ 30 ноября 1923 года за № 146-мъ, Вы, Ваше Преосвященство, награждаетесь, за долготное и полезное служеніе Церкви Божіей, саномъ Архіепископа.

О чемъ и сообщается Вашему Высокопреосвященству.

Москва, Донской монастырь.
5/XII 23 г. № 141.

Серафимъ, Архіепископъ Тверской.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

I. Отъ 28 декабря 1923 г. — 10 января 1924 г. О воззваніи къ Католичеству отъ имени всей Православной Церкви.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали**: словесный докладъ Синодальнаго Члена Преосвященнаго Сергія, Епископа Черноморскаго и Новороссійскаго, о необходимости просить Вселенскаго Патріарха, въ виду анциклики Папы Римскаго, носящей характеръ католической пропаганды, обратиться къ нему отъ имени Главъ всѣхъ Православныхъ Автокефальныхъ Церквей съ призывомъ оставить свои заблужденія и вернуться въ лоно Православной Церкви.

На основаніи бывшихъ сужденій **постановили**: просить Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, Предсѣдателя Архіерейскаго Синода, обратиться къ Вселенскому Патріарху Григорію VII съ просьбою, не признаетъ-ли онъ цѣлесообразнымъ въ настоящее время, когда католическая пропаганда среди православныхъ, въ особенности среди русскихъ, усиливается, войти въ сношеніе съ Главами всѣхъ Православныхъ Автокефальныхъ Церквей на предметъ обращенія къ католическому міру отъ имени всей Православной Церкви съ призывомъ къ возвращенію въ лоно св. Православной Церкви.

Означенное обращеніе отправлено Вселенскому Патріарху 10/23 января с. г. за № 1182.

II. Отъ 28 декабря 1923 г. — 10 января 1924 г. Объ утвержденіи преподавателей Пастырско-Богословскаго русскаго училища въ Болгаріи.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали**: рапортъ Начальника Пастырско-Богословскаго училища при монастырѣ св. Кирика въ Болгаріи Преосвященнаго Епископа Даміана, отъ 20 ноября — 3 декабря 1923 года за № 185, съ ходатайствомъ объ утвержденіи въ должности преподавателей названнаго училища: 1) кандидата Казанской духовной академіи Б. В. Остроумова по предметамъ церковной исторіи и основному богословію; 2) кандидата той-же академіи И. Н. Чаусова по предмету Св. Писанія Новаго Завѣта; 3) А. В. Яковлева по пѣнію и 4) монаха Василія (Бѣлоуса) по иконописанію.

Постановили: 1) Согласно ходатайству Преосвященнаго Епископа Даміана утвердить означенныхъ лицъ въ должностяхъ преподавателей по указаннымъ предметамъ.

2) Объ утвержденіи Архимандрита Кирилла въ должности преподавателя Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта сужденіе имѣть по прибытіи его въ Болгарію. Причемъ предупредить Преосвященнаго Епископа Даміана, что Архимандритъ Кириллъ, согласно постановленію Сербскаго Архіерейскаго Синода, предварительно отправленія въ Болгарію долженъ получить отъ Нишскаго (сербскаго) епархіальнаго начальства, въ вѣдѣніи котораго онъ въ настоящее время состоитъ, каноническій отпускъ, безъ каковаго онъ не можетъ быть назначенъ на указанную должность.

III. Отъ 28 декабря 1923 г. — 10 января 1924 г. О ревизіи денежной отчетности Архіерейскаго Синода.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали**: отчетную вѣдомость о состояніи денежныхъ суммъ по Архіерейскому Синоду къ 1-му января 1924 года и отчетный рапортъ Члена Ревизіоннаго Комитета при Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей Епископа Теофана, отъ 28 дек. 1923 г. — 10 января 1924 г., о томъ, что имъ ежемѣсячно провѣрялись приходо-расходныя книги съ документами и свидѣтельствовались всѣ суммы по Архіерейскому Синоду съ 1-го іюня по 31-е декабря 1923 года и что книги эти велись правильно, записи оправданы надлежащими документами и суммы соответствовали наличности по книгамъ.

Постановили: Принявъ отчетный рапортъ Члена Ревизіоннаго Комитета Преосвященнаго Епископа Теофана къ свѣдѣнію, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“, передавъ выписку изъ онаго въ казначейскую часть Синодальной Канцеляріи.

IV. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода, отъ 25 января — 7 февраля с. г., **постановлено**:

1. Преосвященнаго Антонія, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, уволить, согласно прошенію, по болѣзни, на покой.

2. Сужденіе о мѣстопребываніи Преосвященнаго Антонія имѣть по окончаніи имъ клиническаго леченія.

Освободившаяся Епископская кафедра будетъ замѣщена дополнительнымъ постановленіемъ Архіерейскаго Синода.

V. Таковымъ-же Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 28 декабря 1923 года — 10 января 1924 года, **постановлено**: 1. Согласно докладу Управляющаго Синодальной Канцеляріей, въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія журнала „Церковныя Вѣдомости“ и облегченія выписки его малообеспеченнымъ приходамъ, церквамъ и отдѣльнымъ лицамъ, съ 1/14 января 1924 года установить подписную плату въ мѣсяцъ въ уменьшенномъ размѣрѣ, а именно: въ предѣлахъ Королевства С. Х. С. по 10 дин.; въ Болгаріи — 25 лев.; въ Румыніи — 25 лей; въ Греціи — 10 драхмъ; въ Англіи и Палестинѣ — 5 шил.; въ С.-Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ за границы — 5 фран. фр.

2. Журналъ издавать попрежнему и считать его двухнедѣльнымъ изданіемъ, выпуская его соединенными номерами (два номера въ одномъ выпускѣ), пока условія не позволятъ издавать его два раза въ мѣсяцъ.

О чемъ передать выписки въ Редакцію журнала „Церковныя Вѣдомости“ и казначейскую часть Синодальной Канцеляріи.

VI. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 28 декабря 1923 г. — 10 января 1924 г.,

рѣшено: отчислить въ казну ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Николая Николаевича на освободительное движеніе по 25 дин. (5 фр. фр.) въ мѣсяць изъ ежемѣсячнаго вознагражденія каждаго члена Архіерейскаго Синода (въ 600 дин.).

Къ означенному рѣшенію присоединились при-

3
существовашіе на засѣданіи Синода членъ Ревизионнаго Комитета при Архіерейскомъ Синодѣ Преосвященный Теофанъ, Епископъ Курскій, и Управляющій Синодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе.

О чемъ довести до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, предложивъ Управляющему Синодальной Канцеляріей ежемѣсячно отчисляемую сумму направлять по назначенію въ Парижъ.

НАГР А Д Ы :

I. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 26-го октября — 8-го ноября 1923 г., протоіерей Стефанъ Черный за отлично-усердную службу Церкви Божіей и труды, понесенные по обстоятельствамъ военного времени, награжденъ **палицею**.

II. Таковымъ-же Синодальнымъ определеніемъ отъ 23 ноября — 6 декабря 1923 г., Маріи Николаевнѣ Скворцовой, за особо-ревностныя заботы по устройству и благолѣпію церкви для 1-го Сводно-Кубанскаго казачьяго полка, **преподано благословеніе Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей**.

III. Тѣмъ же Синодальнымъ определеніемъ, отъ 23 ноября — 6 декабря 1923 года, согласно представленію Высокопреосвященнаго Меѳодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, утверждено награжденіе имъ во время военныхъ дѣйствій на Д. Востокѣ, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей и труды, понесенные по обстоятельствамъ военного времени, священниковъ Александра Кочергина **саномъ протоіерея** и Сергія Русанова **золотымъ наперснымъ крестомъ**, первого со дня возведенія въ санъ протоіерея, а второго со дня возложенія на него наперснаго креста.

IV. Таковымъ-же Синодальнымъ определеніемъ, отъ 28 декабря 1923 г. — 10 января 1924 г., согласно представленію Высокопреосвященнаго Меѳодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, преподано старостѣ храма ст. Бухеду Китайской Восточной желѣзн. дороги Михаилу Николаевичу Дзюбо **благословеніе Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей**, съ выдачей установленной грамоты, за многолѣтніе труды на пользу Церкви Божіей и заботы о благолѣпіи храма.

Отъ Синодальной Канцеляріи.

Согласно порученію Преосвященнаго Митрополита Антонія, Канцелярія Заграничнаго Русскаго Архіерейскаго Синода симъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что вопреки ложному сообщенію совѣтскихъ газетъ („Извѣстія“ отъ 19 декабря 1923 г.), попавшему и въ нѣкоторыя сербскія газеты, Владыка-Митрополитъ *никогда* не обращался ни къ Св. Димитрію, Патріарху Сербскому, ни къ членамъ Сербскаго Правительства, ни вообще къ кому-бы то ни было съ просьбою о посылкѣ въ Россію сербскихъ гарнизоновъ для сверженія большевиковъ.

Управляющій Синодальной Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей *Е. Махароблидзе*.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Отъ Епархіальнаго Управленія рус. правосл. церквями въ Зап. Европѣ симъ объявляется, что въ оное вступило 15 сего февраля прошеніе Евгениі Николаевны Загородной о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Александровичемъ Загороднымъ, по безвѣстному отсутствію мужа, каковое, по заявленію просительницы, началось съ іюля 1920 г.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Я. А. Загороднаго, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12) (1)

II. Отъ того же Управленія симъ объявляется, что въ оное вступило прошеніе Генерала Александра Капитоновича Мягкова о расторженіи его брака съ женою Ольгою Касьяновной, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа. По за-

явленію просителя, адресъ жены его неизвѣстенъ ему.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи О. К. Мягковой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

III. Отъ того же Управленія объявляется, что въ оное вступило 27 декабря прошеніе Игоря Владиміровича Воинова о расторженіи брака его съ Екатериной Павловной Воиновой, урожденной Арсеневой.

По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе жены его началось съ ноября 1919 г.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Е. П. Воиновой, приглашаются не-

медленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12). (2)

IV. Отъ того же Управления объявляется, что въ оное вступило прошеніе Г. И. Ширяева, жительствоващаго въ Чехо-Словакии, Брно, Кауницова, 59, о расторженіи брака его съ Раисой Михайловной Ширяевой, урожденной Галкиной.

По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его жены началось съ февраля 1919 г.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Р. М. Ширяевой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12) (2)

V. Отъ того же Управленія симъ объявляется, что въ оное 28 ноября 1923 г. вступило прошеніе Зинаиды Сергѣевны Добровской о расторженіи брака ея съ Иваномъ Николаевичемъ Добровскимъ по причинѣ злонамѣреннаго оставленія мужемъ жены.

Настоящее мѣстопребываніе И. Н. Добровскаго неизвѣстно.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго И. Н. Добровскаго, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12). (2)

VI. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное 22 октября 1923 г. вступило прошеніе Зинаиды Дмитриевны Алексѣевцевой о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Константиновичемъ Алексѣевцевымъ по причинѣ злонамѣреннаго оставленія послѣднимъ супружеской жизни, при чемъ мѣстожителство г. Алексѣевцева неизвѣстно.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстожителствѣ А. К. Алексѣевцева, приглашаются немедленно доставить такковыя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12), г. же Алексѣевцевъ приглашается доставить туда же отзывѣ. (2)

VII. Въ Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей поступило дѣло о расторженіи брака Константина Михайловича Якимовича съ женою его Маріей Генриховной Якимовичъ, урожденной Блажевичъ, по причинѣ ея безвѣстнаго отсутствія, длыагося свыше 5 лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстожителствѣ М. Г. Якимовичъ, урожденной Блажевичъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Синодальную Канцелярію (Сремски Карловци, Сербія). (2)

VIII. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Корол. С. Х. С., отъ 18/31 января 1924 г., второй законный церковный бракъ Константина Анисимовича Вельможнаго съ женою Маріей Ѳоминичной урожденной Павловской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть.

Названная М. Ѳ. Вельможная имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это

определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 18/31 января 1924 г., первый законный церковный бракъ Сергѣя Мироновича Головченко съ женою Евгеніей Васильевной урожденной Измайловой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. В. Головченко семилѣтней церковной епитиміи.

Названная Е. В. Головченко имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

X. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 29 января — 11 февраля 1924 г., первый законный церковный бракъ Ивана Михайловича Солнышкина съ женою Маріей Михайловной урожденной Безруковой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть.

Названная М. М. Солнышкина имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 25 января — 7 февраля 1924 г., первый законный церковный бракъ Михаила Степановича Крюкова съ женою Юліей Николаевной урожденной Окороковой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Ю. Н. Крюкову семилѣтней церковной епитиміи.

Названная Ю. Н. Крюкова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 11/24 января 1924 г., первый законный церковный бракъ Тимофея Козьмича Алимova съ женою Евфиміей Игнатьевной урожденной Петровской, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. И. Алимову семилѣтней церковной епитиміи.

Названная Е. И. Алимova имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія. (1)

XIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 2/15 ноября 1923 г., первый законный церковный бракъ Анатолия Димитріевича Сергѣева съ женою Анной Ивановной урожденной Войцеховской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть.

Названная А. И. Сергѣева имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія. (2)

XIV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 14/27 декабря 1923 г., первый законный церковный бракъ Владимира Харитоновича Хасай-Оглы съ женой Еленой Петровной урожденной Николенко, по иску жены, по причинамъ, предусмотрѣннымъ пункт. Б. ст. 3, пункт. Б. ст. 20 и ст. 21 определѣнія Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о поводахъ къ расторженію брачнаго союза, освященнаго Церковью, отъ 7/20 апрѣля 1921 г., расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтника В. Х. Хасай-Оглы семилѣтней церковной епитиміи.

Названный В. Х. Хасай-Оглы имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определѣние, въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

XV. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общ. въ Корол. С. Х. С. поступило отъ Петра Георгіевича Игнатъева прошеніе о расторженіи его брака съ женой Наталіей Сергѣевной урожденной Малюгиной, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей Н. С. Игнатъевой, приглашаются немедленно заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

XVI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Николая Васильевича Краинскаго прошеніе о расторженіи его брака съ женой Полиной Генриховной урожденной Корвинъ-Беньковской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей П. Г. Краинской, приглашаются немедленно заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

XVII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Василя Васильевича Овчинникова прошеніе о расторженіи его брака съ женой Маріей Альбертовной урожденной Кюри, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей М. А. Овчинниковой, приглашаются немедленно заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

XVIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Сте-

пана Харитоновича Федорова прошеніе о расторженіи его брака съ женой Любовью Григорьевной урожденной Дзюбановой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей Л. Г. Федоровой, приглашаются немедленно заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

XIX. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Рус. Православной Церкви за границей, отъ 25 января — 7 февраля 1924 года, церковный бракъ полковника Георгія Александровича Алѣева съ женою его Лариссой Евгеньевной Алѣевой, урожденной Жуковской, второй для него и первый для нея, вѣнчанный 29 июня 1920 г. въ Свято-Архангельской церкви колоніи Эсси Эснысь, Теодосійскаго уѣзда, Таврической губ., по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женою мужа своего, расторгнуть.

Названная Л. Е. Алѣева имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить Архіерейскому Синоду (Сербія, Сремски Карловци) протестъ на это определѣние въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XX. Определеніемъ Архіерейскаго Синода, отъ 25 января — 7 февраля 1924 года, первый законный церковный бракъ Николая Отіевича Ратіани съ женою его Ольгой Иларіоновной Ратіани, урожденной Грузинцевой, вѣнчанный 22 апрѣля 1918 г. въ г. Кіевѣ въ церкви Всѣхъ Скорбящихъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женою мужа своего, расторгнуть.

Названная О. И. Ратіани имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить Архіерейскому Синоду (Сербія, Сремски Карловци) протестъ на это определѣние въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XXI. Ввиду возбужденнаго Леонидомъ Павловичемъ Носовымъ дѣла о расторженіи его брака, совершеннаго 28 апрѣля 1910 г. причтомъ церкви Алексѣевской больницы въ пригородѣ Москвы Котлы за Даниловской заставой, съ Маріей Николаевной урожденной Макаровой, по безвѣстному отсутствію его жены, начавшемуся съ 1918 г. изъ Москвы, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Болгаріи просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной М. Н. Носовой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта — Софія, Русская Легація. (1)



ПРИБАВЛЕНИЯ

къ официальной части журнала

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Бракъ духовенства.

(Окончаніе*)

II.

Чтобы оцѣнить послѣдствія великой перемѣны въ жизни англиканскаго духовенства, произведенной насильственнымъ переходомъ отъ целибата къ брачной жизни безъ всякихъ ограниченій, необходимо подойти къ вопросу съ точки зрѣнія сексуальной морали, тѣмъ болѣе, что это выставлялось, и до сихъ поръ выставляется, одной изъ главнѣйшихъ причинъ ко введенію произведенной перемѣны. Въ чинѣ таинства брака Англиканская Церковь, слѣдуя апостолу Павлу, весьма высоко ставитъ состояніе дѣвства, но замѣчаетъ, что „даръ цѣломудрія“ данъ не всѣмъ; а въ XXXII Членѣ Вѣры, разрѣшающемъ бракъ духовенству, стимулируетъ лишь одно условіе, что каждый членъ духовенства долженъ самъ судить, въ какомъ состояніи — брачномъ или безбрачномъ — онъ можетъ лучше преуспѣвать въ духовномъ совершенствѣ. Какое же вліяніе на мораль англиканскаго духовенства имѣлъ переходъ его къ брачной жизни?

Позвольте мнѣ сразу же сказать, что мораль среди англиканскаго духовенства весьма высока, можетъ быть даже выше, чѣмъ среди духовенства какой либо другой Христіанской Церкви. Ни тѣни подозрѣнія никогда не падало на епископатъ, и процентъ скандаловъ на почвѣ морали среди низшаго духовенства весьма незначителенъ. При ближайшемъ же разсмотрѣніи такихъ случаевъ оказывается, что количество ихъ среди неженатаго духовенства не только не больше, но даже меньше, чѣмъ среди женатаго духовенства. Правда, большинство англиканскаго духовенства женатое, но и въ процентномъ отношеніи положеніе дѣлъ остается такимъ же. Выводъ изъ этого, конечно, тотъ, что вопросъ брачнаго или безбрачнаго состоянія, если и является факторомъ въ моральной жизни духовенства, то во всякомъ случаѣ слишкомъ незначительнымъ. Это заключеніе подтверждается и другими фактами. Я занимался этимъ вопросомъ нѣкоторое время и пришелъ къ выводамъ на первый взглядъ неожиданнымъ. Поставивши англиканское духовенство на высшей ступени сексуальной морали — положеніе, которое, я считаю, оно вполне справедливо занимаетъ, — я нашелъ, что англійское римско-католическое духовенство, несмотря на принудительный целибатъ, занимаетъ такое же высокое моральное положеніе. Ближайшими къ нимъ по этой шкалѣ, я не задумываясь могу поставить французское римско-католическое

безбрачное духовенство. Нѣсколько ниже, согласно моимъ изслѣдованіямъ, я долженъ поставить русское православное духовенство. Еще ниже надо поставить итальянское и испанское римско-католическое духовенство и, наконецъ, гдѣ-то на послѣднихъ ступеняхъ стоитъ римско-католическое духовенство въ Южно-Американскихъ Штатахъ. Повидимому, этого достаточно для доказательства, что бракъ, если и имѣетъ какое-либо значеніе въ вопросахъ морали, во всякомъ случаѣ не является доминирующимъ факторомъ. Что же является такими факторами? Я отвѣчаю: климатъ, расовый темпераментъ (связь между религіозными и сексуальными эмоціями очень близка), воспитаніе и моральныя нормы той или другой окружающей общественной среды.

Я перехожу къ сравнительному „коэффициенту полезной дѣятельности“ брачнаго или безбрачнаго духовенства. Надо помнить, что въ Англиканской Церкви, не какъ въ Церкви Православной, сферы дѣятельности той или другой части духовенства не разграничены; это вопросъ чистой случайности, куда назначается женатое или неженатое духовное лицо, начиная съ епископа, управляющаго епархіей, и кончая самымъ скромнымъ приходскимъ духовенствомъ. Изъ своего опыта и наблюденій я заключаю, что преимущество лежитъ на сторонѣ безбрачнаго духовенства, отчасти потому, что члены его имѣютъ высшіе духовные идеалы, подъявши на себя дѣвство съ цѣлью выполнять свое духовное призваніе съ меньшей помѣхой, а отчасти потому, что они болѣе доступны для своей паствы. Необходимо помнить, что въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій англиканское духовенство набиралось преимущественно изъ высшихъ классовъ, и присутствіе жены въ домѣ священника подчеркивало социальное разстояніе между пастыремъ и скромнымъ членомъ его стада. Это особенно наблюдалось въ большихъ промышленныхъ центрахъ. Въ всякаго сомнѣнія, что наиболѣе продуктивная работа производилась изъ такъ называемыхъ священническихъ домовъ, то есть приходскихъ центровъ, гдѣ жили вмѣстѣ три или четыре целибата-священника, социальное и духовно во всякое время доступные своей паствѣ. Извѣстный философъ XVII столѣтія Беконъ говоритъ: „Одинокая жизнь особенно хорошо подходитъ для духовнаго лица, ибо милосердіе, любовь къ Богу и ближнему и

*) См. № 1—2 Церк. Вѣд. 1924 г.

благотворительность вряд ли распространятся на такое же количество лиц, когда их необходимо приложить прежде всего в семейной жизни. Обычно чувствуется, что одинокая жизнь для священников в сельских приходах по необходимости должна быть изолированной и тяжелой (хотя французское духовенство не испытывает этого). Конечно, если бы возможно было так устроить, то лучше было бы, чтобы в селах было женатое духовенство, а в городах — неженатое. Уже делались попытки соединять небольшие, сельские приходы и обслуживать их маленькой коммунной из неженатых священников, как это возможно в городах, но до сих пор затруднения в выполнении такой задачи оказывались слишком великими и, кроме того, для производства практических опытов в этом направлении требуется еще соответствующее законодательство.

Надо сказать еще кое-что относительно таинства покаяния, как оно выполняется женатым духовенством. Римско-католики обычно выражают изумление, что миряне могут доверяться женатым священникам. Я не знаю, каковы опыты Православной Церкви, но в Англиканской Церкви в этом отношении повидимому нет никакого затруднения и женатое духовенство пользуется полным доверием. Возможно, что к celibатам священники чаще обращаются с исповедью (так как кающийся в Англиканской Церкви может избирать для исповеди священника по собственному желанию), но я думаю, что это вполне объясняется с одной стороны тем, что такие священники принадлежат к какому нибудь монашескому ордену, с другой стороны — скрытым внутренним чувством, что неженатый священник, как ведущий более аскетическую жизнь, может быть более высоким духовным руководителем и наставником в вопросах человеческой совести. Это скрытое чувство подтверждает традицию Церкви, основанную на ясном учении апостола Павла, что дѣвство является высшим состоянием жизни, чем брачная жизнь. Но право брачной жизни среди англійскаго духовенства за послѣдніа четыре столѣтіа сильно уменьшило значение этой традиции. Дѣвство, по обычному учению настоящаго времени, уже не считается высшей формой жизни; и вопрос брачной жизни рассматривается лишь с практической точки зрѣнія. Несомнѣнно, что такова тенденція англійскаго ума, который по самой сущности своей является практическим и не любитъ теорій какъ таковыхъ, но конечно у Церкви есть право и обязанность сдерживать расовыя тенденціи темъ центральнымъ авторитетомъ, который лежитъ внѣ человѣческихъ подраздѣленій и который въ первые вѣка христіанства соединилъ эллиновъ и іудеевъ, обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ, единою вѣрою и единой духовной практикой.

Когда-же мы обратимся къ епископату, то можно кое-что сказать и въ ту и въ другую сторону. Какъ-то невольно чувствуется, что присутствие женщины въ домѣ центральнаго епархіальнаго управления является не подходящимъ. Въ одной епархіи, на примѣръ, съ которой я имѣлъ связь, помню, былъ высоко-религіозный и дѣятельный епископъ, но его правленіе серьезно омрачалось присутствіемъ совершенно неподходящей жены и семейства. Съ другой стороны, въ Церкви, гдѣ

женатое духовенство составляетъ большинство, работающее по приходамъ, какъ это мы видимъ и въ Православной Церкви, высшая іерархія, избранная изъ celibатовъ или монашествующаго духовенства, естественно можетъ не понимать и не сочувствовать специальнымъ нуждамъ и затруднениямъ своего женатаго духовенства. Я, лично, желалъ бы видѣть высшую іерархію, въ которой было бы достаточное количество вдовцовъ или лицъ, хотя женатыхъ, но живущихъ отдѣльно отъ своихъ семействъ.

Переходимъ теперь къ послѣднему пункту нашего разсмотрѣнія — результатамъ уничтоженія въ Англіи древняго правила воспрещающаго бракъ лицамъ, уже находящимся въ священномъ санѣ. Я нисколько не сомнѣваюсь, что это нововведеніе повлекло за собой самыя губительныя послѣдствія. Это серьезно понизило достоинство духовенства, какъ женатаго, такъ и неженатаго одинаково, и настолько повліяло на исполненіе таинства покаянія, въ особенности, по отношенію женской части ихъ паствы, что холостые священники часто вынуждены жениться ради одной самозащиты. (Долженъ оговориться, что этими словами я не хочу сдѣлать даже намека на безнравственность, а имѣю въ виду одно лишь „ухаживаніе“). Одна минута размышленія покажетъ — какъ трудно должно быть положеніе неженатаго, но могущаго жениться, священника, когда ему приходится въ таинствѣ покаянія имѣть дѣло съ эмоціальной женщиной. Что, дѣйствительно, важность и значеніе духовнаго сана понизились, видно уже изъ того факта, что какъ въ художественной беллетристикѣ, такъ равно въ комическихъ иллюстрированныхъ журналахъ и на театральнй сценѣ англійскій священникъ сталъ любимымъ предметомъ добродушной насмѣшки. Съ другой стороны, я не могу вспомнить ни одного примѣра, чтобы такимъ же насмѣшкамъ подвергался римско-католическій священникъ, — его священное достоинство признается публикой, хотя послѣдняя очень часто не симпатизируетъ ни его вѣрѣ, ни его Церкви.

Я долженъ закончить эту статью. Для меня будетъ наградой, если я смогу изъ исторіи Англиканской Церкви и ея теперешнихъ обычаевъ дать факты заслуживающіе вниманія и могущіе помочь темъ, кто въ настоящее время управляютъ судьбами Святой Православной Восточной Церкви и которые стоятъ теперь передъ разрѣшеніемъ подобныхъ вопросовъ. Упорный консерватизмъ въ вопросахъ второстепенной важности сдѣлаетъ Православіе безсильнымъ вліять и руководить настоящимъ и будущими поколѣніями человѣчества. Во многомъ могли бы быть сдѣланы уступки, во избѣженіе большаго зла, по принципу, называемому восточными богословами „экономіей“; но какъ далеко можетъ распространяться принципъ доктрины „экономіи“, я совершенно не компетентенъ сказать; это вопросъ, который могутъ разрѣшить лишь ученые православные богословы. Съ другой стороны, строгое соблюденіе христіанскаго преданія, является какъ похвалой, такъ и опорой Православія противъ Папизма. Православіе не можетъ предоставить Риму защиту общаго христіанскаго преданія, ибо таковой поступокъ равенъ былъ бы самоубійству. Православіе врядъ ли также можетъ покинуть свою точку зрѣнія на специально высокое достоинство дѣвства, столь ярко отражающагося

въ писаніяхъ какъ восточныхъ, такъ и западныхъ отцовъ Церкви, и забыть тотъ фактъ, что христіанство — это есть принесеніе себя въ жертву и покорность дисциплинѣ духа, въ чемъ служители Христа первые должны показывать примѣръ, и что лучше стремиться къ высокой цѣли, даже рискуя не достигнуть ея, чѣмъ согласиться на безповоротную утерю высокаго идеала.

Я не могу лучше закончить эту статью, какъ

словами Св. Іоанна Дамаскина: I agamia angelon estin os ephimen mimima. Oso tigarun angelos antropu imeteros tosuto parphenia gami timiotere. To de lego angelos; Autos o Christos, tis parphenias to cleos*) („О Православной Вѣрѣ“ IV, 24)

Мартъ 1922 г.

Athelstan Riley.

Положеніе Св. Патріарха Тихона и Православной Церкви въ Россіи.

(Общій обзоръ по телеграммамъ, агентурнымъ свѣдѣніямъ и частнымъ письмамъ).

За послѣднее время церковныя дѣла и религиозныя споры, еще недавно сосредоточившіе на себѣ вниманіе большинства населенія, понемногу утратили вызывавшійся ими интересъ. Большевики, занятые партійными спорами и раздорами, также не проявили за послѣднее время особаго вниманія къ нимъ, хотя въ Москвѣ ГПУ часто совершаетъ обыски и аресты среди православнаго духовенства.

Обыски эти вызываются попытками установить наличіе связей между московскимъ духовенствомъ и епископами, находящимися за границей.

Святѣйшій Патріархъ Тихонъ, до послѣднихъ дней лишенный права выѣзда изъ Донского монастыря и находившійся тамъ подъ постояннымъ надзоромъ агентовъ ГПУ, вновь получилъ право совершать богослуженія въ московскихъ церквахъ. Богослуженія эти привлекаютъ въ храмы очень большое количество молящихся. Враги Св. Патріарха мечтаютъ объ устраненіи его, хотя-бы путемъ суда надъ нимъ.

Предсѣдатель уголовно-кассационной коллегіи верховнаго суда А. В. Галкинъ (кстати: быв. священникъ — растрига) на вопросъ, о времени суда надъ Св. Патріархомъ Тихономъ заявилъ, что поскольку поведеніе Патріарха Тихона не выходитъ изъ рамокъ лояльности и соответствуетъ сущности поданнаго имъ заявленія, по которому его освободили изъ-подъ ареста, и не представляетъ какихъ-нибудь новыхъ данныхъ о дѣятельности его, противорѣчащей его заявленію, постольку верховный судъ, какъ не руководящійся чувствомъ мести, оставляетъ этотъ вопросъ открытымъ.

Святѣйшій здоровъ и продолжаетъ свою тяжелую работу по управленію Церковью.

Большевики теперь сами сознаются, что ихъ надежды, связывающіяся съ возможной кончиной Патріарха, не оправдаются, такъ какъ организационная работа начатая Патріархомъ и Его Синодомъ уже привела къ почти повсемѣстному возсозданію церковной организаціи.

Патріархъ уже посвятилъ цѣлый рядъ новыхъ епископовъ, каждая епархія уже вновь приобрѣла епархіальнаго архіерея, а на мѣстахъ оставшееся вѣрнымъ Патріарху духовенство возсоздало мѣстное церковное управленіе. При такомъ положеніи дѣлъ даже внезапная кончина больного и разслабленнаго Патріарха не будетъ знаменовать полнаго обезглавленія Русской Православной Церкви.

На мѣстахъ положеніе Православной Церкви продолжаетъ все время укрѣпляться. Въ Минскѣ епархіальное управленіе образовано цѣликомъ изъ сторонниковъ Св. Патріарха. Въ Харьковѣ, какъ сообщаютъ Высокопреосвященному Митрополиту Антонію, Св. Патріархомъ посланъ Епископъ Серафимъ, который 12 ноября прошлаго года уже освящалъ Димитріевскую церковь. Онъ долженъ былъ освятить цѣлый рядъ церквей. Владыка получаетъ по епархіи такъ много вызововъ, что не успѣваетъ удовлетворять ихъ и потому просилъ Патріарха скорѣе прислать ему въ помощь еще двухъ епископовъ.

Въ Уральской области большинство Епархіальнаго Съѣзда при шумныхъ протестахъ обновленцевъ высказалось за подчиненіе Патріарху.

Большевиковъ тревожитъ то обстоятельство, что „живая церковь“ на Уралѣ не существуетъ и во многихъ благочиніяхъ образованы даже комитеты по борьбѣ съ обновленческимъ теченіемъ.

Въ Петроградѣ у живцовъ осталось всего нѣсколько церквей на Васильевскомъ островѣ, остальные всѣ перешли къ Святѣйшему Патріарху. Главные враги Святѣйшаго Патріарха — протоіерей Боярскій, Никол. Платоновъ, Раевскій. Недавно раскаялся глава живцовъ Епископъ Артемій. Сначала онъ раскаялся передъ Святѣйшимъ Патріархомъ, затѣмъ предъ Управляющимъ Петроградской епархіей — Епископомъ Мануиломъ Лужскимъ. Послѣдній потребовалъ отъ Епископа Артемія, чтобы онъ раскаялся и предъ народомъ. Онъ это исполнилъ и въ праздникъ Леушинскаго подворья просилъ прощенія у народа. Очень трогательно было это раскаяніе. Много слезъ было пролито. Епископъ Артемій каялся въ трехъ церквахъ. Епископъ Мануилъ сказалъ Артемію: „мы тебя, какъ собрата, прощаемъ, но рѣшится твоя судьба на Соборѣ Епископовъ“. Епископу Артемію, котораго Святѣйшій отстранилъ отъ церковныхъ дѣлъ, указано мѣстожителство въ Іоанно-Богословскомъ монастырѣ, близъ Луги.

Въ рѣчи къ народу Епископъ Артемій доказывалъ, что онъ желалъ спасти Церковь, почему и вступилъ въ „живую церковь“. Теперь живцы называютъ его перебѣжчикомъ. За свое управленіе епархіей Епископъ Артемій надавалъ многимъ протоіереямъ золотыхъ крестовъ и митръ и поженилъ многихъ вдовыхъ священниковъ. Теперь всѣ эти награды Епископъ Мануилъ отмѣнилъ, а женатыхъ

*) Этотъ текстъ — греческій въ рукописи — здѣсь набранъ латинскимъ шрифтомъ за неимѣніемъ греческаго.

иереевъ лишилъ сана и перевелъ въ псаломщики.

Лавра тоже перешла къ Св. Патріарху. Хотя нѣкоторые изъ лаврскихъ архимандритовъ и противились этому, но большинство братіи побѣдило. Епископъ Мануилъ устроилъ въ Лаврѣ торжество — служилъ тамъ благодарственный молебенъ. Было много народу.

Недавно, какъ мы уже сообщали, освободили изъ тюрьмы Епископа Венедикта Кронштадтскаго. Намѣстникомъ Лавры назначенъ вновь посвященный въ епископы Преосвященный Григорій, который именуется Епископомъ Шлиссельбургскимъ. Петроградской епархіей управляетъ Епископъ Мануилъ, назначенный туда Святѣйшимъ вмѣсто Епископа Артемія.

Епископъ Мануилъ работаетъ весьма энергично, служитъ почти каждый день, проповѣдуетъ и съ большимъ успѣхомъ ликвидируетъ „живую церковь“. Главному сотруднику Святѣйшаго Патріарха Архіепископу Иларіону, арестованному и сосланному въ Соловки, какъ сообщаютъ намъ, предъявлено обвиненіе „въ сношеніи съ иностранцами по политическимъ дѣламъ“.

Православный народъ добился того, что совнаркомъ постановилъ отмѣнить постановленія нѣкоторыхъ исполкомовъ о запрещеніи священникамъ сопровождать похоронныя процессіи. Совнаркомъ приказалъ комиссаріату внутреннихъ дѣлъ разъяснить незаконность постановленій мѣстной власти.

По сообщенію „Извѣстій“, Св. Патріархъ Тихонъ отвергъ переговоры о примиреніи съ обновленческимъ синодомъ, на чемъ настаивали нѣкоторые изъ Архіереевъ обоихъ лагерей. Наоборотъ, Священный Синодъ при Патріархѣ Тихонѣ предписалъ подвергать всѣхъ переходящихъ изъ обновленческаго лагеря священниковъ и епископовъ строгому покаянію, въ особенности активныхъ дѣятелей „живой церкви“. Въ связи съ этимъ постановленіемъ запрещено служить нѣсколькимъ архіереямъ, въ томъ числѣ перешедшему къ Патріарху Епископу Артемію.

Въ свою очередь обновленцы постановили ни подъ какимъ видомъ не принимать обратно духовенство, уходящее къ Тихону.

Тѣмъ не менѣе распри среди православныхъ и обновленцевъ утихли, столкновения прекратились почти совершенно. Это умиротвореніе значительно способствовало поднятію авторитета Церкви.

„Живоцерковники“ намѣриваются пригласить въ Москву быв. Вселенскаго Патріарха Мелетія, чтобы онъ убѣдилъ Св. Патріарха Тихона примириться съ „живой церковью“.

Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ тотъ фактъ, что отъ прежде наблюдавшейся розни между старообрядцами и православными теперь не осталось и слѣда: гоненія со стороны совѣтской власти, обрушившіяся на нихъ почти въ равной степени, сблизили эти, сторонившіяся другъ отъ друга, группы.

Вопросъ о церковномъ календарѣ продолжаетъ вносить безпорядокъ въ церковную жизнь. Въ провинціи ГПУ неоднократно принуждало священниковъ совершать богослуженія по новому стилю. Одновременно крестьяне требуютъ отъ духовенства отправления церковныхъ службъ по старому календарю. За исключеніемъ обновленцевъ, почти

всѣ священники продолжаютъ служить по старому стилю.

Самарскій Епископъ разослалъ по всѣмъ приходамъ распоряженіе о совершеніи богослуженій по новому календарю. Большинство приходскихъ священниковъ сообщило Епископу, что распоряженіе это невыполнимо въ виду противодействия населенія. А вотъ что сообщаютъ въ письмѣ съ Кубани: „Наше кубанское духовенство задумало было провести новый стиль и какую-то живую обновленческую церковь, но народъ всталъ дружно противъ этого новаго выдуманнаго, и духовенство ничего не могло сдѣлать. И власть гражданская было вмѣшалась, но народъ такъ дружно всталъ, что ничего не могли сдѣлать, и такъ вернулись опять на старый лады. А то было такъ: церковь празднуетъ, а люди не идутъ, а какъ по старому праздникъ — всѣ люди празднуютъ, а церковь нѣтъ. И такъ, какъ ни старались, какъ ни сражались, а народъ настоялъ по своему, и теперь все исчезло: и новый стиль, и живая обновленческая церковь; все, какъ говорятъ, отошло въ область преданія. Теперь пока въ области духовной спокойно; хита выдумаютъ что другое новое, но народъ настроенъ очень религіознаго. Такъ что у насъ было два Рождества — совѣтское и кадетское; также и Новый Годъ: и гражданская власть свои праздники празднуетъ, а мы наши не пропускаемъ. Вотъ такъ у насъ творится“.

Различные обновленческіе толки теряютъ всякую популярность. Лже-митрополитъ Антонинъ, кромѣ Заиконоспасскаго монастыря въ Москвѣ, имѣетъ въ своемъ распоряженіи лишь нѣскольکو приходо въ Владимірской губерніи. Его попытки найти себѣ помощника въ качествѣ „Епископа“ созданной имъ „Церкви“ остались безрезультатными.

Идя по пути новшества въ формахъ богослуженія и совершенія таинствъ и услужливо расшаркиваясь передъ „наркомздравомъ“ Семашко, поднявшимъ одно время кампанію въ печати за „санитарію“ въ церковныхъ обрядахъ, Антонинъ ввелъ у себя уже отдѣльное, персональное причащеніе, уничтоживъ общность причастія изъ одной чаши и подраздѣливъ причащеніе на отдѣльное принятіе тѣла и крови.

Свои эксперименты живцы производятъ въ Храмѣ Христа Спасителя, гдѣ богослуженія совершаютъ священники-обновленцы, и Заиконоспасскомъ монастырѣ, которымъ завладѣлъ Антонинъ, совершающій литургію въ 9 часовъ вечера посреди храма.

Дѣйствительная община Антонина крайне малочисленна, аудиторія же слушателей его состоитъ изъ самаго разнообразнаго элемента, причемъ церковь во время его рѣчи превращается въ какое то сборище, гдѣ слышны часто не лестные эпитеты по адресу оратора; смѣхъ, шутки, и самъ проповѣдникъ идетъ на то, чтобы той или иной фразой, большей частью наглою и циничной, купить расположеніе слушателей, вызвать смѣхъ, къ которому присоединяется и онъ самъ.

Почти на нѣтъ сведена и обновленческая община. Вторая сессія помѣстнаго собора обновленцевъ не собралась въ назначенный срокъ, такъ какъ только въ семи епархіяхъ съ трудомъ удалось наладить выборы депутатовъ на соборъ. Вся жизнь обновленческаго движенія сосредоточивается нынѣ въ обновленческомъ Синодѣ, который, одна-

ко, не заикается о новомъ созывѣ собора, заранее зная о результатахъ его. И такое поражение обновленческой снуды потерпѣлъ несмотря на содѣйствіе ему со стороны большевиковъ, поддерживающихъ его и матеріально, и физической силой.

Зато глава обновленческаго снуда именующій себя Митрополитомъ Евдокимомъ, будучи отвергнутъ русскимъ православнымъ народомъ, пытается убѣдить американцевъ въ полномъ расцвѣтѣ его „Церкви“, нисколько не стѣсняясь самой наглою ложью, какъ это видно изъ нижеприведеннаго обращения его къ главнѣйшимъ американскимъ газетамъ, помѣщеннаго въ московскихъ „Извѣстіяхъ“:

„Въ виду появленія въ американской прессѣ свѣдѣній о нашей Церкви, совершенно не отвѣчающихъ дѣйствительности, прошу напечатать нижеприведенное:

У насъ нѣтъ ни совѣтской церкви, ни живой церкви, ни красной церкви. У насъ есть единая только, совершенно свободная отъ прежняго гражданскаго засилья при царяхъ, „святая, соборная, апостольская церковь“. Управляется наша церковь святѣйшимъ снудомъ, состоящимъ изъ 12-ти старѣйшихъ и ученѣйшихъ іерарховъ, 20 лучшихъ пресвитеровъ и мірянъ. Нѣтъ больше у насъ и прежнихъ партійныхъ группировокъ и раздѣленій. Въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ, неотложная необходимость которыхъ давно сознана у насъ и въ частности многими въ Америкѣ, мы стоимъ на платформѣ, разработанной еще въ царское время нашими учеными архипастырями, лучшими профессорами, выдающимися общественными дѣятелями. Проекты этихъ реформъ опубликованы прежнимъ снудомъ въ 1906 — 1907 гг., приняты Соборомъ 1917 — 1918 гг. къ разсмотрѣнію, признаны и бывшимъ патріархомъ Тихономъ въ его циркулярномъ письмѣ ко всѣмъ епископамъ отъ 27-го февраля 1921 г.

Самая пуританская совѣсть не укажетъ въ дѣяніяхъ святѣйшаго снуда ничего преступнаго, хотя мы и работаемъ во времена катастрофическаго потрясенія основъ нашей жизни, когда „нужды ради“ во вся времена допускались отступленія въ несущественномъ отъ закона и сложившагося быта.

Въ своихъ рядахъ мы насчитываемъ свыше 250-ти епископовъ*). Всѣ сто русскихъ епархій съ нами*).

Послѣдователи бывшаго патріарха Тихона, обманутые несбыточными политическими надеждами, возвращаются къ намъ ежедневно массами*).

Восточныя православныя церкви находятся съ нами въ сношеніяхъ*).

Одновременно съ этой телеграммой митрополитъ Евдокимъ обратился къ знакомымъ ему епископамъ американской епископальной церкви съ письмами аналогичнаго содержанія, въ которыхъ разсѣиваетъ якобы лживыя представленія о церковной жизни въ Россіи.

Въ общемъ по всей Россіи идетъ какъ-то естественно ликвидація „живой церкви“ и другихъ обновленческихъ толковъ. И обратный переходъ изъ „живой церкви“ въ православіе принялъ всеобщій характеръ. Вынужденная большевиками попытка Патріарха ввести въ церковный обиходъ новый стиль показала, что большинство населенія

проявляетъ по отношенію къ церковнымъ вопросамъ здоровый консерватизмъ.

Коммунисты стали понимать теперь, что лучше не трогать глубокихъ сторонъ народной души. Церковь въ Россіи становится духовно-объединяющимъ центромъ. Какъ-бы въ противовѣсъ комсомольству, зародились даже кружки христіанской молодежи, которые дѣйствуютъ все болѣе и болѣе открыто и сильно.

Въ секретныхъ докладахъ совнаркому народный комиссаріатъ внутреннихъ дѣлъ признаетъ, что въ настоящій моментъ, изъ всѣхъ религиозныхъ организацій, дѣйствующихъ въ Россіи, для большевиковъ являются опасными только двѣ: руководимая Патріархомъ Тихономъ Православная Церковь и Католическая Миссія, развивающая оживленную пропаганду въ пользу соединенія Церкви и признанія главенства Папы, главнымъ образомъ на Югѣ Россіи.

Интересенъ въ данномъ случаѣ, приведенный въ статьѣ министра Garton de Wart въ газетѣ „La Libre Belgique“, отзывъ о Россіи бельгійца Шарля Каролэа, профессора Эдинбургскаго университета, изучающаго Россію въ теченіе 35 лѣтъ и написавшаго въ свое время о ней 4 тома. Недавно онъ былъ въ Россіи. „Для средняго русскаго“, говоритъ онъ, „большевизмъ есть прежде всего демоническая, сатанинская организація. Это церковь антихриста“. Но тѣмъ не менѣе профессоръ признаетъ, что въ своей борьбѣ съ религіей большевизмъ оказался разбитымъ наголову.

По полученнымъ Митрополитомъ Антоніемъ свѣдѣніямъ, Архіепископъ Ѳаддей вернулся въ Астрахань въ свою епархію. Архіепископъ Черниговскій Пахомій — въ Москвѣ. Епископъ Аверкій, братъ его, освобожденъ изъ тюрьмы и удалился на покой въ Тригоровскій монастырь — въ 25 верстахъ отъ Житомира. Епископъ Серафимъ (Остроумовъ) — въ Великомъ Устюгѣ въ тюрьмѣ. Епископъ Никаноръ, Викарій Московской епархіи — настоятель единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ — умеръ.

Заканчивая обзоръ о положеніи Св. Патріарха и Православной Церкви въ Россіи, не можемъ не подѣлиться съ читателями и слѣдующими данными, не попавшими въ предыдущій номеръ нашего журнала изъ-за недостатка мѣста.

Какъ извѣстно, лѣтомъ 1923 г. была попытка отравить Св. Патріарха Тихона. Вотъ какъ описываетъ (въ письмѣ) очевидца послѣдовавшихъ послѣ сего обстоятельствъ. „Войдя въ св. ворота Донскаго монастыря, я увидѣла у его покоевъ автомобиль, зловѣщій съ маленькими круглыми окошечками. Душа замерла: значитъ, куда то тащатъ. На всѣхъ лицахъ — страхъ. Одна женщина говоритъ мнѣ, что его вчера отравили, мучился всю ночь, но все-таки утромъ выходилъ благословить, значитъ живъ. Вижу изъ собора идетъ монахъ и съ нимъ господинъ, который сталъ подъ открытыми въ верхнемъ этажѣ окнами келліи, а монахъ страшно все время волновался. Ждали мы часа 1½, наконецъ открыли двери и мы увидѣли Патріарха, довольно бодро спускающагося съ лѣстницы въ сопровожденіи мальчишки-матроса. Въ старенькой заплатанной синей ряскѣ, въ круглой шапочкѣ на головѣ, лицо все въ малиновыхъ пятнахъ, глаза бле-

*) Явная ложь.

стящие, ужасная, застывшая улыбка (все это, вѣроятно, слѣдствіе отравы). Всѣ бросились къ нему, также и монахи. Патріархъ его обнялъ и спросил: какъ дѣла? — Все также, Ваше Святѣйшество. А какъ монахи? — Ждутъ Васъ. Тутъ съ лѣстницы сбѣжалъ Тучковъ, извѣстный слѣдователь чека, неотлучно находящійся при Патріархѣ, и увелъ его. Тогда ко мнѣ подошелъ господинъ, который стоялъ подъ окнами келліи, и рассказалъ мнѣ, что онъ сначала былъ въ соборѣ, гдѣ монахи, оказавшіяся епископомъ, заставилъ духовника Патріарха служить за него молебенъ, а потомъ, стоя подъ окномъ, слушалъ, что говорилось въ келліи. П. Куда вы меня ведете? — Т. Пока въ ГПУ на допросъ. — А потомъ? — А потомъ пошлемъ Васъ въ какую нибудь санаторію полечиться, а можемъ быть и куда нибудь подальше. — Я не хочу ни въ какую санаторію, то, что было сегодня ночью, — случайность, а въ общемъ я совершенно здоровъ. — Такъ куда же Вы хотите? — Я хочу остаться здѣсь. — Этого мы ни въ коемъ случаѣ не можемъ допустить. — А я все-таки буду настаивать. Вотъ все, что онъ слышалъ, т. к. окно закрыли. Затѣмъ узнали, что П. серьезно боленъ, находится въ больницѣ, гдѣ за нимъ прекрасный уходъ и, какъ увѣряли, сестра милосердія англичанка, которая пробуетъ все, что ему даютъ ѣсть. Черезъ двѣ недѣли онъ оказался на свободѣ и вернулся въ Донской мон. въ свою келлію. Но за это время появилось въ газетахъ извѣстное его заявленіе съ факсимиле его подписи.

„До того какъ выпустили Патріарха, изъ сорока сороковъ Московскихъ церквей православныхъ оставалось уже всего только четыре или пять, а именно: Бол. Вознесеніе, Никитскій монастырь, кажется и Богоявленскій, мученика Трифона и еще не помню, да Бориса и Глѣба на Поварской, остальные *всѣ* были живыя, хорошихъ же священниковъ засадили, а нѣкоторыхъ сослали въ Сибирь и на Сѣверъ. Мы спрашивали нашихъ духовниковъ: запаслись ли они антимирами, чтобы въ случаѣ чего можно было бы тайно совершать Таинство и причащаться. Они конечно объ этомъ сами давно подумали. Вотъ какой былъ ужасъ. Съ освобожденіемъ Патріарха, почти всѣ отпавшіе священники принесли покаяніе и вернулись обратно, и красными остались только: Храмъ Спасителя, Ржевскій Б. М. на Поварской, Трѣхъ Святителей и еще двѣ — не помню, Заиконоспасскій мон. (Антониновское подворье), который не знаешь даже куда и причислить, а также и Тихона Амаунтскаго на Арбатской площади. Тамъ священникъ зашелъ уже дальше всѣхъ живыхъ и обновленцевъ, произвелъ какую то дѣвицу въ діаконы, она ходитъ съ ораемъ, входитъ въ Царскія врата и участвуетъ въ совершеніи Таинства, или вѣрнѣе въ гнусной комедіи, т. к. о Таинствѣ не можетъ быть и рѣчи. Всѣ часовни, кромѣ Никольской, кот. взяли греки, тоже живыя и Евдокимъ выхлопоталъ у властей, чтобы всѣ кладбищенскія церкви (кромѣ Лазаревскаго, которое себя отстояло) были приписаны къ приходу Храма Спасителя*). Сдѣлано это было съ цѣлью поддержать его, т. к. подвалы всѣ полны водой, все обваливается, а ремонтъ дѣлать не на что. Народъ не ходитъ, развѣ только чтобъ побить Красницкаго, который и въ другихъ храмахъ и на ули-

цѣ не разъ былъ битъ, или же теперь, чтобы устроить скандалъ Введенскому или еще у нихъ есть какой то епископъ Петръ. И вотъ начались въ Москвѣ почти ежедневно чудныя службы патріаршія и архіерейскія съ дивнымъ пѣніемъ. Никогда въ Москвѣ не было столько хорова и одинъ лучше другого. Дѣйствительно про эти службы можно было сказать: „на небеси стояти мнимъ“. Народъ въ храмахъ не вмѣщался, въ особенности когда служилъ Патріархъ или Архіепископъ Иларіонъ. Но первому не всегда разрѣшали служить, а когда разрѣшали, то брали за разрѣшеніе такую сумму, которую бѣдные приходы не въ состояніи были иногда внести. Архіеп. же Иларіонъ главнымъ образомъ популяренъ проповѣдями и какъ опонентъ Калиновскаго, Красницкаго и Введенскаго на диспутахъ. Онъ великолѣпенъ и разбиваетъ ихъ какъ приготишекъ. Арх. Иларіонъ, не стѣсняясь, говоритъ имъ, я сама слышала, что они лжецы, лже-свидѣтели, что они подтасовываютъ факты, подписываются подъ фальшивыми документами, ставятъ фальшивыя печати и т. д. и за каждымъ обвиненіемъ приводилъ соответствующій документъ. Достать билеты на эти диспуты бывало почти невозможно. Мнѣ удалось случайно попасть на послѣдній диспутъ. Введенскій и коми. имѣли нахальство пригласить на него Архіеп. Англійскаго, который благодаря этому, слава Богу, наглядно могъ убѣдиться, что такое представляютъ изъ себя т. н. обновленцы, а въ дѣйствительности раскольники и еретики, и какъ относится къ нимъ народъ и какъ къ Патріарху. Передъ концомъ, несмотря на протестъ публики, Введенскому опять дали слово, но тутъ уже можно сказать, онъ не говорилъ, а своимъ визгливымъ, жидовскимъ голосомъ, съ таковыми же ужимками, изрыгалъ ругательства на Патріарха и на Архіеп. Иларіона и Митрополита Антонія не забывъ.

„Но вотъ въ это время появляется въ Московскихъ газетахъ письмо Евдокима къ Митрополиту Антонію полностью, и всего двѣ строчки изъ отвѣта послѣдняго. Они его скрыли, но Петроградскія газеты напечатали полностью и мы прочитали. Передъ этимъ Евдокимъ обратился къ Патріарху съ предложеніемъ какъ нибудь достигнуть соглашенія (а не Патріархъ къ нему ѣздилъ, какъ эти лгуны сообщали), прося его отказаться самому только отъ власти, а званіе Патріарха они за нимъ оставятъ и дадутъ ему пенсію пожизненную. Патріархъ собралъ Совѣтъ Епископовъ и спросилъ ихъ мнѣнія. Всѣ, за исключеніемъ двухъ, сказали, что онъ ни въ коемъ случаѣ не долженъ отказываться. Тогда Патріархъ послалъ Евдокиму категорическій отказъ на его письмо. Черезъ нѣсколько дней Патріарха вызвали въ наркомюс и повторили требованіе. Патріарха сопровождали Высокопреосв. Иларіонъ и Серафимъ Чич. Патріархъ отвѣтилъ, что онъ знаетъ, что онъ въ ихъ власти, что они могутъ его опять заточить, сослать, разстрѣлять, что онъ этого не боится, но отъ власти не откажется и умереть Патріархомъ; онъ разъ сдѣлалъ уступку, очень объ этомъ сожалѣетъ и второй разъ не повторитъ. Вотъ онъ и сидитъ, хотя бы и подъ домашнимъ арестомъ, но отдѣленный отъ народа. А имъ этого то и надо“.

* Въ настоящее время мы имѣемъ свѣдѣнія, что въ этомъ вопросѣ Евдокимовцы встрѣтили такой дружный отпоръ и бойкотъ со стороны населенія, что должны были покинуть кладбища, уступивъ свои мѣста духовенству Православной Церкви.

Спасайте священные сосуды!

Послѣ изыятія большевиками церковныхъ цѣнностей, западный рынокъ обогатился принадлежностями не только церковныхъ облачений, св. образовъ, но и самихъ священныхъ сосудовъ.

Витрины ювелирныхъ и разнаго рода комиссионныхъ магазиновъ пестрятъ святыми образами, тутъ же, рядомъ съ какой-либо табакеркой или бездѣлушкой, зачастую стоятъ и священные сосуды, еще такъ недавно служившіе для принесенія величайшей безкровной жертвы.

Какое русское сердце не дрожить и не обливается кровью, видя это глумленіе и попраніе его священныхъ чувствъ!

Наряду съ этими цѣнностями, нерѣдко на базарахъ, вмѣстѣ съ разнымъ хламомъ продаютъ и другіе не цѣнные, но священные для насъ предметы.

Авторъ этихъ строкъ, какъ церковный староста, лично принималъ на храненіе въ церковь одинъ изъ воздуховъ къ св. сосудамъ, отобранный (на т. наз. толкучкѣ Константинопольскаго базара) группой возмущенныхъ русскихъ людей у продавца комиссионера іудейскаго происхожденія.

Это ли не лишнее доказательство не только грабежа, но и намѣреннаго надругательства надъ нашими святынями. И если тамъ, въ Россіи — этомъ подлинно нынѣ царствѣ слезъ, голода и крови, православные русскіе люди понесли для сохраненія отъ надругательства наиболѣе чтимыхъ святынь свои послѣднія сбереженія, то неужели жѣ мы, свободно соучаствующіе въ молитвенномъ приношеніи безкровной жертвы, останемся безучастными къ спасенію нашихъ святынь.

Не медля ни минуты, понесемъ свои жертвы, и особенно каждый разъ послѣ Богослуженія, выходя изъ храма, внесемъ въ мѣру возможности свою скромную лепту на выкупъ изъ рукъ торгашей нашихъ святынь.

Поспѣшимъ же исполнить нашъ христіанскій долгъ, спасемъ наши святыни, священные сосуды.

И. Клочко,

ктиторъ русской православной церкви въ Стамбулѣ.

Къ замѣткѣ.

Въ отзывѣ моемъ („Ц. В.“ № 1—2) о книгѣ „Воспоминанія Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода князя Н. Д. Жевахова“ я указалъ на слишкомъ высокую плату за нее — 1 долларъ.

Въ настоящее время, ознакомившись съ условіями издательства въ Германіи, а также узнавъ, что издателю этой книги улану Ея Величества

Винбергу печатаніе этой книги обошлось значительно дороже и продажная цѣна не оправдываетъ понесенныхъ расходовъ, долженъ отмѣтить, что при такихъ условіяхъ дѣйствительно назначенная цѣна книги вовсе не высока.

Митрополитъ Антоній.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Положеніе Іерусалимской Патриархіи.

Въ виду продолжающейся смуты въ Россіи и прекращенія притока оттуда пожертвованій на поддержаніе св. мѣстъ въ Іерусалимѣ, Іерусалимская Патриархія, главнымъ источникомъ содержанія которой были эти пожертвованія, командировала въ С.-Америку Архіепископа Пантелеймона для сбора пожертвованій.

Положеніе Греческой Церкви.

Аѳинскій Митрополитъ Хрисостомъ возбудилъ вопросъ о коренномъ пересмотрѣ закона о взаимоотношеніяхъ Церкви и Государства. Глава Греческой Церкви проситъ объ установленіи автономіи Церкви и изыятія изъ церковно-государственнаго законодательства положеній, противныхъ церковнымъ канонамъ. Особымъ актомъ Греческаго правительства, отъ 14 декабря 1923 года, въ согласіи съ Митрополитомъ Аѳинскимъ, верховнымъ органомъ управленія Греческой Православной Церкви объявленъ Архіерейскій Соборъ.

Зачисленіе Архіепископа Серафима за штатъ.

Сообщенное въ предыдущемъ номерѣ нашего журнала рѣшеніе Финляндскаго Государственнаго Совѣта объ увольненіи Архіепископа Финляндскаго Серафима, къ сожалѣнію, оказалось фактомъ. Архіепископъ зачисленъ за штатъ. Онъ имѣетъ право совершать церковныя службы, но въ управленіи Церковью въ дальнѣйшемъ никакого участія принимать не можетъ. Рѣшеніе это заслушано было въ засѣданіи Церковнаго Управленія Финляндской Православной Церкви, на которомъ присутствовалъ Владыка Серафимъ. Архіепископъ сообщилъ, что онъ подчиняется рѣшенію Государственнаго Совѣта, поскольку оно не противорѣчитъ закону или церковнымъ канонамъ. Послѣ этого Архіепископъ покинулъ засѣданіе.

Увольненіе Архіепископа Серафима отъ управленія Церковью указаннымъ путемъ является незаконнымъ и неканоническимъ актомъ. Онъ можетъ быть освобожденъ отъ управленія Церковью толь-

ко его каноническимъ Главою и то или по суду, или по собственному желанію.

Въ официальной части сего журнала мы помѣстили полученный указъ Св. Патріарха Тихона на имя Архіепископа Финляндскаго Серафима, изъ котораго усматривается, что Св. Патріархъ Тихонъ Финляндскую Православную Церковь оставляетъ подъ своей юрисдикціей. Такимъ образомъ вопросъ объ Архіепископѣ Серафимѣ подлежитъ рѣшенію Св. Патріарха Тихона. Но пока неизвѣстно отношеніе Финляндскаго правительства къ приведенному патріаршему указу и можетъ быть оно этотъ вопросъ передастъ на утверженіе Вселенскаго Патріарха, который по просьбѣ Финляндскаго правительства подчинилъ временно своей юрисдикціи Финляндскую Церковь въ виду того, что Св. Патріархъ Тихонъ тогда лишенъ былъ возможности управлять Церковью.

Мы надѣемся, что Вселенскій Патріархъ въ разрѣшеніи даннаго вопроса станетъ на чисто каноническую точку зрѣнія и отстранитъ отъ себя рѣшеніе вопроса, подлежащаго юрисдикціи Всероссійскаго Патріарха.

Церковная жизнь въ Финляндіи.

Въ срединѣ ноября (съ 13 по 20) въ городѣ Сердоболѣ состоялся „чрезвычайный Соборъ“ Православной Церкви въ Финляндіи.

На немъ присутствовало два Архіерея, три члена отъ монастырей, и болѣе 50-ти чловѣкъ отъ блага духовенства и мірянъ. Былъ командированъ представитель и отъ правительства.

На этомъ Соборѣ, между прочимъ, постановили обложить доходы монастырей въ размѣрѣ 40 % на нужды духовенства.

Представители монастырей на Соборѣ протестовали противъ такого высокаго обложенія, доказывая, что такое постановленіе Собора будетъ для монастырей совершенно непосильнымъ, что черезъ это монастырямъ грозитъ скорое оскуднѣніе, а затѣмъ и совершенное разореніе и упраздненіе. Съ своей стороны они изъявили готовность, въ ущербъ своимъ монастырямъ, жертвовать 12-тъ процентовъ. Архіепископъ, протоіерей Солнцевъ и еще два-три протоіеря и одинъ учитель выступали въ защиту монастырей.

Представитель правительства, какъ блюститель законности, выступалъ съ обстоятельною рѣчью въ защиту монастырей и закончилъ ее тѣмъ, что онъ не увѣренъ, чтобы Государственный Совѣтъ это постановленіе Собора утвердилъ.

Но не взирая на всѣ справедливыя протесты и доводы, соборяне хотя и относительно, но все-же большинствомъ постановили взять 40 процентовъ.

Тутъ-же на Соборѣ позаботились дополнить монашескую инструкцію параграфами, которые точно опредѣляютъ раздѣлъ имущества упраздняемыхъ монастырей.

Говорятъ, главными вдохновителями соборянь были два бывшіе священника, а нынѣ разстриги.

Многіе недоумѣваютъ, почему въ члены Собора попали такія лица, которыя по церковнымъ правиламъ даже псаломщиками въ церквахъ не принимались и изъ епархій, гдѣ священствовали, изгнанысь.

Справедливо отмѣтить, что высшія гражданскія власти Финляндіи всегда относились и отно-

сятся къ монастырямъ и къ Балааму въ особенности доброжелательно, видя въ нихъ процвѣтавшія образцовое хозяйство и трудолюбіе.

Обиженные монастыри надѣются, что Государственный Совѣтъ Финляндіи не утвердитъ тако- го высокаго обложенія монастырскихъ доходовъ.

Правовое положеніе Церкви въ Польшѣ.

Польскій Сеймъ рѣшилъ приостановить всѣ дѣла о возвращеніи и отѣбраніи церквей въ восточныхъ областяхъ Польши впредь до урегулированія этого вопроса въ законодательномъ порядкѣ.

Польское правительство разработало и внесло въ Сеймъ законопроектъ, по которому церкви, архіерейскіе дома и монастыри лишаются земельной недвижимости. По сему поводу Митрополитъ Діонисій, въ качествѣ высшаго представителя Православной Церкви въ Польшѣ, обратился къ премьеръ-министру съ письмомъ, въ которомъ проситъ о введеніи въ этотъ законопроектъ измѣненій, которыя принимали-бы во вниманіе также справедливия права и нужды Церкви и духовенства. А именно, онъ считаетъ необходимымъ сохранить за архіерейскими домами, приходами, монастырями и существующими при нихъ богоугодными заведеніями нѣкоторую, точно опредѣленную, минимальную норму земельной собственности, необходимую для обезпеченія существованія и нормальной дѣятельности ихъ.

Церковное торжество въ Болгаріи.

На 15 марта, въ день св. Царя Бориса, просвѣтителя Болгаріи, Священный Синодъ Болгарской Православной Церкви назначилъ освященіе Александро-Невскаго собора въ Софіи — памятника освобожденія болгаръ.

Особая Комиссія подъ предѣтельствомъ Митрополита Бориса разрабатываетъ программу торжества.

Прибытіе Архіепископа Сергія.

Начальникъ Россійской Духовной Миссіи въ Японіи Архіепископъ Сергій прибылъ въ Корею, гдѣ его вѣдѣнію подчинена мѣстная Россійская Духовная Миссія во главѣ съ Начальникомъ ея Архимандритомъ Θεодосіемъ. 15-го января Владыка-Архіепископъ долженъ былъ прибыть въ Харбинъ.

Воззваніе Архіепископа Иларіона.

По сообщенію „Русспресса“ на улицахъ Москвы было расклеено слѣдующее воззваніе:

„Православные люди! Около храмовъ, гдѣ служитъ Святѣйшій Патріархъ Тихонъ, часто происходятъ ожесточенные споры и столкновенія. Бывали даже случаи насилія. А что всего хуже, такъ это то, что ведутся рѣчи контръ-революціоннаго содержанія. Все это совершенно недопустимо. Врагамъ нашего государственнаго строя, разнаго рода черносотенцамъ нѣтъ мѣста около Святѣйшаго Патріарха, который ясно самъ сказалъ, что онъ ничего общаго съ контръ-революціей не имѣетъ. Богослуженіе совершается только для молитвы. Злые и ненужные политическіе разговоры, а тѣмъ болѣе всякое насиліе, совершаемое около храма, оскорбляютъ храмъ и набрасываютъ тѣнь подозрѣнія на святую Церковь и ея служителей.“

ВЪ КАЗНУ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ

(ФОНДЪ „СПАСЕНИЯ РОДИНЫ“).

Помѣщаемъ въ нашемъ журналѣ нижеслѣдующее обращеніе С. Н. Палеолога на случай, если-бы духовенство и читатели нашего журнала пожелали принять участіе въ пожертвованіяхъ въ фондъ „Спасенія Родины“.

ОБРАЩЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО УСТРОЙСТВУ РУССКИХЪ БѢЖЕНЦЕВЪ ВЪ КОРОЛЕВСТВѢ С. Х. С. КО ВСѢМЪ РУССКИМЪ ЛЮДЯМЪ.

Всѣмъ бѣженцамъ извѣстно письмо генерала Краснова, призывающее казаковъ и всѣхъ русскихъ людей къ дѣйственному поддержанію дѣла спасенія Родины подъ водительствомъ Великаго Князя Николая Николаевича.

Для достиженія великихъ цѣлей нужны и великія усилія. Нужны истинное служеніе и жертвенность отъ каждаго русскаго человѣка. Сейчасъ тамъ, гдѣ начинается русское дѣло, необходимы, прежде всего, матеріальныя средства, чтобы вести государственную работу и чтобы распространить на Руси и по всему міру благовѣстіе о претворяющемся въ жизнь священномъ чаяніи русскихъ людей.

Когда Ленинъ задумалъ свое мерзкое дѣло погубить Россію, онъ получилъ отъ германскаго генеральнаго штаба 75 милліоновъ марокъ. Вражескія деньги были хороши для разрушенія Россіи. Для созиданія Россіи нужны святые, чистые деньги, потому труда добытыя и горючими слезами омытыя, и мы должны дать нашему Великому Князю такія святые деньги, чтобы онъ могъ начать творить на нихъ свое дѣло спасенія Россіи. Каждый посланный нами франкъ или динаръ будетъ приближать насъ къ Родной Землѣ. Мы всѣ станемъ съ момента этой жертвы участниками и творцами подготовляющагося государственнаго возрожденія.

Русскіе бѣженцы, живущіе въ Королевствѣ С. Х. С., отличаются своей сплоченностью, патриотизмомъ и стремленіемъ къ жертвенному служенію Россіи. Они послѣдними покинули родную землю, выполнивъ свой долгъ до конца. Они всегда всемѣрно поддерживали не только словомъ, но и дѣломъ, нашу огромную національную цѣнность — доблестную Русскую армію.

Мнѣ извѣстна тяжелая обстановка жизни большинства бѣженцевъ, но, зная настроеніе ихъ, я твердо вѣрю, что каждый посылитъ откликнуться на этотъ призывъ.

Прошу настоящее мое обращеніе вывѣсить на видномъ мѣстѣ въ правленіяхъ колоній и объявить его на ближайшемъ общемъ собраніи, поручивъ особой комиссіи или одному изъ наиболѣе энер-

Правительственный Уполномоченный по устройству русскихъ бѣженцевъ.
въ Королевствѣ С. Х. С. Палеологъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Указы Св. Патріарха Всероссійскаго: 1) касательно возвращенія церковныхъ дѣлъ въ Финляндіи въ ихъ законное положеніе; 2) о возведеніи Епископа Бѣлостокскаго Владимира въ санъ Архіепископа. II. Опредѣленія Архіерейскаго Синода. III. Награды. IV. Бракоразводныя публикаціи. V. Неофициальная часть: 1) Бракъ духовенства. А. Riley (Окончаніе). 2) Положеніе Св. Патріарха Тихона и Правосл. Церкви въ Россіи. 3) Спасайте священные сосуды. I. Ключко. 4) Къ замѣткѣ Митрополита Антонія. 5) Церковная хроника. 6) Отъ редакціи. 7) Въ казну Великаго Князя.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграничей Е. И. Махароблидзе.

По техническимъ условіямъ № 3 — 4 журнала „Церк. Вѣдомости“ вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Русская Типографія „С. Филонова и К^о Нови Сад, ул. Јована Суботића, 23. (Югославія).

гичныхъ членовъ колоніи привлечь къ этому ежемѣсячному добровольному патриотическому сбору всѣхъ русскихъ людей, проживающихъ въ данной мѣстности, независимо отъ того, числятся ли они въ спискахъ колоніи. Особенно горячо призываю имущихъ людей: коммерсантовъ, финансистовъ, владельцевъ предпріятій, служащихъ на государственной и частной службѣ, а также союзы, учебныя заведенія и т. д. откликнуться на этотъ призывъ, внеся единовременный взносъ или участвуя въ ежемѣсячной раскладкѣ. Въ каждомъ учрежденіи, гдѣ служатъ русскіе, одно лицо или группа лицъ могли бы принять на себя обязанность нести постоянную заботу объ организаціи ежемѣсячныхъ сборовъ.

Въ виду затруднительности денежныхъ переводовъ за границу для облегченія представленія собранныхъ денегъ по Высокому назначенію (France, Progr. Choigny par Santeny S. et O. S. A. J. Le grand duc Nicolas de Russie) рекомендую направлять ихъ со списками жертвователей по адресу: Бѣлградъ, Кр. Милана, 62, мнѣ, съ помѣткой „въ казну Великаго Князя Николая Николаевича“.

Отчеты о полученныхъ деньгахъ со списками жертвователей и всѣми документами и письмами будутъ ежемѣсячно представляться мною Великому Князю, а кромѣ того отчеты будутъ періодически печататься въ „Новомъ Времени“. Тѣ, кто не желаютъ, чтобы ихъ фамиліи опубликовывались, благоволятъ объ этомъ сообщать. Въ такомъ случаѣ въ отчетахъ будутъ приводиться только ихъ литеры. Отчетъ № 1 опубликованъ въ № 812 „Новаго Времени“.

Поступающія ко мнѣ деньги и ихъ отсылка ревизуются комиссіей въ составѣ тов. предсѣдателя Русскаго Комитета въ Королевствѣ С. Х. С. кн. Л. И. Дондукова-Изьѣдинова, представителя Бѣлградской колоніи проф. В. И. Тереминскаго и атамана Бѣлградской казачьей имени ген. Краснова станицы В. В. Кутырина.

Да поможетъ намъ Господь выполнить нашъ долгъ передъ горячо любимой Родиной и нашими братьями, изнывающими въ тяжелой большевистской неволѣ.