

№ 9 и 10
1 (14)—15 (28) мая 1924 г.



ТРЕТИЙ
ГОДЪ ИЗДАНИЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМАЯ
при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

ГРАМОТА

Святѣйшаго Димитрія, Патриарха Сербскаго
на имя Вр. исп. обяз. Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской
Православной Церкви за границей Высокопреосвященнаго Теофана,
Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

Отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевско-Галицкаго Господина Антонія, подъ
№ 1526, отъ 1/14 апрѣля тек. года, мы получили извѣщеніе объ отъѣздѣ его въ Палестину
и о томъ, что отъ сего времени Вы будете исполнять должность Предсѣдателя Русскаго
Синода за границей.

Принимая къ свѣдѣнію это извѣщеніе, шлемъ Вамъ свое благословеніе на успѣшное
веденіе дѣлъ.

Архіепископъ Печскій, Митрополитъ Бѣлградско-Карловацкій и
Патриархъ Сербскій *ДИМИТРІЙ*.

П. № 1049. 9/22 апрѣля 1924 г. Бѣлградъ.

Отъ Вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской
Православной Церкви за границей.

Во исполненіе опредѣленія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви загра-
ницей, отъ 22 февраля — 6 марта с. г., я вступилъ во временное исполненіе обязанностей
Предсѣдателя Архіерейскаго Синода, на время командировки Высокопреосвященнаго Антонія,
Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Вр. ис. об. Предсѣдателя Архіерейскаго
Синода, Архіепископъ *ТЕОФАНЪ*.

Управляющій Синодальной Канцеляріей *Е. Махароблидзе*.

20 апрѣля — 3 мая 1924 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

I. Отъ 29/30 марта — 11/12 апрѣля 1924 г. О возведеніи настоятеля русской православной церкви въ Берлинѣ Архимандрита Тихона въ санъ Епископа.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали**: представленіе Высокопреосвященнаго Митрополита Евлогія, Управляющаго русскими православными церквами въ Западной Европѣ, съ ходатайствомъ о возведеніи настоятеля русской православной церкви въ Берлинѣ Архимандрита Тихона (Лященко) въ санъ Епископа Берлинскаго, съ оставленіемъ его въ занимаемой должности.

На основаніи бывшихъ сужденій, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **опредѣляетъ**: 1) возвести настоятеля русской православной церкви въ Берлинѣ Архимандрита Тихона въ санъ Епископа, съ оставленіемъ его на занимаемой должности настоятеля церкви и присвоеніемъ ему титула Епископа Берлинскаго.

2) Определеніе времени и мѣста нареченія и хиротоніи Архимандрита Тихона во Епископы представляется усмотрѣнію Высокопреосвященнаго Митрополита Евлогія, съ тѣмъ, чтобы на хиротонію были приглашены два Епископа или, если это затруднительно, одинъ Епископъ. Актъ о хиротоніи надлежитъ препроводить въ Архіерейскій Синодъ, для выдачи хиротонисуемому установленной грамоты.

3) Архимандриту Тихону, по хиротоніи во Епископа, предоставить права викарнаго Архіерея съ выдѣленіемъ ему круга дѣлъ и обязанностей по усмотрѣнію правящаго Архіерея — Митрополита Евлогія.

О чемъ Митрополиту Евлогію и нарекаемому во Епископы Архимандриту Тихону послать указы и въ свое время доложить Архіерейскому Собору о настоящемъ определеніи, для чего въ Соборную Канцелярію передать выписку изъ сего определенія.

II. Отъ 22 февраля — 6 марта 1924 г. По поводу постановленія Сербскаго Архіерейскаго Синода по вопросу о совершеніи русскими священниками браковъ въ русскихъ колоніяхъ.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали**: помѣщенное въ журналѣ „Гласник“, отъ 15/28 января с. г. № 2, определеніе Архіерейскаго Синода Сербской Православной Церкви, отъ 1/14 декабря 1923 г. за № 2169, слѣдующаго содержанія: „Министерство Вѣроисповѣданій актомъ № В. 11425/23г. доставило Св. Синоду актъ Королевскаго Суда въ Бѣлой Церкви,

въ которомъ онъ запрашиваетъ свѣдѣній и разъясненій: должно ли по каноническимъ правиламъ Сербской Православной Церкви бракъ, заключенный передъ русскимъ священникомъ, притомъ между нашимъ подданнымъ и русской подданной, считать законнымъ или нѣтъ и влечетъ-ли за собой незаконность такого брака отвѣтственность священника, который благословилъ этотъ бракъ?

Сербскій Архіерейскій Синодъ, разсмотрѣвъ весь вопросъ, постановилъ: русскіе священники изъ бѣженцевъ, не состоящіе на службѣ въ нашей Церкви, а поставленные русскими церковными властями въ качествѣ священниковъ въ отдѣльныхъ колоніяхъ русскихъ бѣженцевъ, могутъ вѣнчать и совершать другія таинства только для русскихъ бѣженцевъ. Если-же бракъ заключается съ нашимъ подданнымъ, надлежитъ обращаться только къ сербскому священнику. Священники, которые не будутъ руководствоваться этимъ распоряженіемъ будутъ отвѣтственны по канонамъ и правиламъ нашей Православной Церкви“.

Принявъ означенное определеніе Сербскаго Архіерейскаго Синода къ свѣдѣнію, объявить черезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ духовенству русскихъ колоній въ Королевствѣ С. Х. С. къ неуклонному исполненію и сообщить указомъ Епископскому Совѣту при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., для руководства.

О чемъ названному Епископскому Совѣту послать указъ и передать въ редакцію журнала „Церковныя Вѣдомости“ выписку изъ сего определенія.

III. Определеніемъ Архіерейскаго Синода, отъ 25 января — 7 февраля 1924 г. членъ Ревизіоннаго Комитета при Архіерейскомъ Синодѣ Преосвященный Епископъ Гавріилъ освобожденъ, согласно его ходатайству, отъ обязанностей члена Ревизіоннаго Комитета при Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей, въ виду невозможности для него выполнять ихъ при состояніи законоучителемъ гимназіи въ В. Кикиндѣ, и таковыя возложены на синодальнаго члена Преосвященнаго Епископа Сергія.

IV. Таковымъ же определеніемъ Архіерейскаго Синода **постановлено**: полномочія командированнаго изъ Іерусалима Преосвященнымъ Аполлинаріемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, протоіерея Петра Гаврилова для сбора пожертвованій въ пользу Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ считать оконченными, о чемъ объявить въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

НАГРАДЫ:

I. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 22 февраля — 6 марта 1924 года, согласно ходатайству

Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи Преосвященнаго Серафима, Епископа Лубенскаго, настоятеля русской православной об-

шины въ гор. Пловдивѣ протоіерей Алексій Макарьинъ за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей награжденъ **палицею**.

II. Таковымъ же Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 28 мар. — 10 апр. 1924 г., законоучитель русскаго реальнаго училища въ Литіи протоіерей Михаилъ Слуцкій, согласно удостоенію Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., награжденъ, за отлично-усердную и ревностную службу, ко дню св. Пасхи сего года, **палицею**.

III. Тѣмъ же Синодальнымъ опредѣленіемъ, настоятель церкви штаба Главнокомандующаго Русской арміей протоіерей В. Виноградовъ, вр. исп. об. Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ, согласно представленію военнаго начальства и засвидѣтельствуванію Предсѣдателя Архіерейскаго Синода, награжденъ ко дню св. Пасхи сего года, за отлично-усердную и ревностную служ-

бу Церкви Божіей и особые труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, **золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшениями**.

IV. Согласно тому же Синодальному опредѣленію, по удостоенію Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія: 1) преподано состоящему при русской православной церкви въ Земунѣ протоіакоу Харьковскаго кафедральнаго собора Василию Вербицкому, за отлично-усердную и ревностную въ течение болѣе 40 лѣтъ службу Церкви Божіей, **благословеніе Божіе**, съ награжденіемъ **Св. Библию**, отъ Архіерейскаго Синода выдаваемою, съ выдачей установленной грамоты, и 2) преподано старостѣ русской православной церкви въ Земунѣ генерал-майору Николаю Антоновичу Миткевичу-Желтокъ, за заботы объ устройствѣ и благолѣпіи русской православной церкви въ Земунѣ, **благословеніе Архіерейскаго Синода** съ выдачею установленной грамоты.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

I.

Объ узаконеніи нѣкоторымъ лицамъ внѣбрачныхъ дѣтей ихъ.

Принимая во вниманіе, что въ настоящее время для русской эмиграціи нѣтъ такой свѣтской государственной власти, которая могла бы удовлетворить ходатайства объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей, и въ виду крайней для нѣкоторыхъ лицъ необходимости осуществленія сего, а также въ виду особыхъ исключительныхъ обстоятельствъ жизни русскихъ эмигрантовъ за границей, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей, по соблюденіи необходимыхъ формальностей, опредѣленіями своими, по бывшимъ уже примѣрамъ, **узаконилъ**:

1) Отъ 26 октября — 8 ноября 1923 г. Николаю Александровичу Рубакину и законной женѣ его Людмилѣ Александровнѣ Рубакиной, по первому браку Коломійцевой, сыновей: Юрія, родившагося 26 августа 1906 года, и Бориса, родившагося 27 апрѣля 1908 года, и по крещеніи записанныхъ подъ фамиліей перваго мужа Л. А. Рубакиной — Николая Павловича Коломійцева, въ метрическихъ книгахъ: Юрій по русской православной церкви въ Выборгѣ, а Борисъ по русской право-

славной церкви въ Женевѣ, съ присвоеніемъ имъ фамилии и всѣхъ правъ состоянія и происхожденія отца ихъ Николая Александровича Рубакина и съ тѣмъ, чтобы послѣдній, по установленіи законной Всероссійской всѣми признаваемой государственной власти, немедленно оформилъ означенный актъ узаконенія надлежащимъ законнымъ порядкомъ.

2) Отъ 22 февраля — 6 марта 1924 года, коммерціи совѣтнику Александру Васильевичу Былину и законной женѣ его Аннѣ Владиміровнѣ Былиной родившагося 10 марта 1911 года и крещеннаго 16 того-же марта протоіереемъ Введенскаго Л-Гв. Семеновскаго полка собора Сергіемъ Архангельскимъ, внѣбрачнаго сына ихъ Владиміра, съ присвоеніемъ ему фамилии и всѣхъ правъ состоянія и происхожденія отца его А. В. Былина и съ тѣмъ, чтобы послѣдній, по установленіи законной Всероссійской, всѣми признаваемой, государственной власти, немедленно оформилъ означенный актъ узаконенія надлежащимъ законнымъ порядкомъ.

II.

О возвращеніи бракоразведеннымъ лицамъ дѣвичьей фамиліи.

Принимая во вниманіе, что въ настоящее время для русской эмиграціи нѣтъ такой свѣтской государственной власти, которая могла бы принять на себя разрѣшеніе ходатайствъ о перемѣнѣ фамиліи, и въ виду особыхъ исключительныхъ обстоятельствъ вызванныхъ политическимъ положеніемъ Россіи и русскихъ бѣженцевъ за границей, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей, по бывшимъ уже многочисленнымъ примѣрамъ, опредѣленіями своими **разрѣшилъ**:

1) Отъ 26 октября — 8 ноября 1923 г., бракоразведенной послѣ перваго законнаго церковнаго брака Маріи Алексѣевнѣ Гавриленко, урожденной Кармановой, впредь именоваться дѣвичьей фамиліей „Карманова“, съ тѣмъ, чтобы она, немедленно по установленіи законной Всероссійской государственной власти, признанной всѣми, оформила актъ перемѣны фамиліи надлежащимъ законнымъ порядкомъ.

2) Отъ 26 октября—8 ноября 1923 г., бракоразведенной послѣ перваго законнаго церковнаго брака Маріи Ниловнѣ Исаевой, урожденной Юревичъ, впредь именоваться дѣвичьей фамиліей „Юревичъ“, съ тѣмъ, чтобы она, немедленно по установлении законной Всероссійской государственной власти, признанной всѣми, оформила актъ перемѣны фамиліи надлежащимъ законнымъ порядкомъ.

3) Отъ 28 декабря 1923 г.—10 января 1924 г., бракоразведенной послѣ перваго законнаго церковнаго брака Любови Григорьевнѣ Тржешевской, урожденной княжнѣ Голицыной, впредь именоваться дѣвичьей фамиліей „Голицина“, съ тѣмъ, чтобы она, немедленно по установлении законной Всероссійской государственной власти, признанной всѣми, оформила актъ перемѣны фамиліи надлежащимъ законнымъ порядкомъ.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ прилагаются при семъ №-рѣ на отдѣльномъ листѣ.

№ 9 и 10

1 (14)—15 (28) мая 1924 г.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала
„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Вселенская Церковь и народности.

(Окончаніе*)

Что сказать вамъ, единокровные братья-славяне — румыны, сербы и болгаре? Не уподобляйтесь невѣрному Израилю, съ жадностью бросающемуся на подражаніе врагамъ Божіимъ и дѣлавшему врагомъ своимъ Самого Бога. Укореняясь въ началахъ непослушанія и своеволія, отбывая власть вселенскаго престола, вы сами убиваете остатокъ Православія въ вашей странѣ, и если бы даже замедлило отлученіе Патріарха, то самая ваша народная замкнутость лишитъ васъ живительной силы христіанскаго духа. Ваши, недавно возсозданныя, отечества для своей политической и нравственной гибели не нуждаются даже въ томъ, чтобы ихъ прикончили европейскіе мародеры (хотя не замедлить и это); но внутри самихъ странъ вашихъ умножаются губители народа, политическіе мошенники, подобно паразитамъ создающіе свое благополучіе на расгнѣнной народной жизни и пользующіеся свободой государственнаго устройства для того, чтобы разрушить главную твердыню народа — святое вселенское православіе — и заколачивать въ гробъ свою отчизну. Эти наглецы усвоили отъ Европы только ея пороки, но все же находятъ среди своихъ несчастныхъ и невѣжественныхъ согражданъ достаточное число глупцовъ, готовыхъ вѣрить ихъ разглагольствованіямъ о культурѣ, свободахъ и прогрессѣ и т. п. словамъ, которыхъ ни говорящіе ихъ, ни слушающіе не разумѣютъ.

Но слава Богу, не всѣ сербы и болгары такъ-вы; и мы будемъ молиться, чтобы Господь далъ силу духа и силу слова тѣмъ лучшимъ представителямъ сихъ народовъ, которые понимаютъ, что спасеніе ихъ въ неповрежденномъ Православіи, а Православіе хранить имъ возможно лишь въ общеніи съ Матерью-Церковью, предпочитая вселенское

значеніе Церкви узкому націонализму славянской провинціи.

Что сказать вамъ, православные сирійцы-соотечественники нашего Господа и Искупителя? Вы жаждете просвѣщенія и хотите вывести народъ свой изъ его полунищаго состоянія. Благо вамъ, если такъ; но да будетъ сіе просвѣщеніе просвѣщеніемъ православнымъ, вселенско-церковнымъ, а не расширеніемъ своего жалкаго и смѣшнаго себялюбія и національной вражды, готовой отторгнуть сыновъ вашихъ отъ вселенскаго тѣла — Церкви. Св. Церковь взираетъ на ваши патріархальныя общины съ великимъ уваженіемъ; не утратьте, ради подражанія западной борьбѣ партій, неподражаемыхъ сокровищъ христіанскаго быта, завѣщанныхъ вамъ вашими православными предками. Далекая отъ государственныхъ центровъ, какъ бы забытая среди горъ и равнинъ колыбель христіанства, вы въ безхитростномъ устройствѣ приходскихъ общинъ сохранили многія черты того христіанскаго быта, которымъ славилась Церковь только во время мучениковъ и который затѣмъ значительно измѣнился въ эпоху христіанскихъ императоровъ. Съ великимъ сочувствіемъ и уваженіемъ старается узнать основу этого быта европейская историческая наука и представить современникамъ какъ высшее совершенство христіанской культуры. Не измѣняйте же отеческаго богатства, которому завидуютъ враги, на лицу свиней жестокосердаго гражданина отдаленной страны, въ которой господствуетъ духовный голодъ.

Апостолъ сказалъ: „не оставайтесь должными никому ничѣмъ, кромѣ взаимной любви“ (Рим. XIII, 8): вотъ въ чемъ да пребываетъ и умножается благородное соперничество православныхъ народовъ.

*) См. № 7-8, Церк. Вѣд. с. г.

Будемъ, по слову Писанія, „честію другъ друга больше творяще“ (Рим. XII, 18), — своимъ истиннымъ отечествомъ считать Вселенскую Церковь, а своимъ народнымъ достояніемъ — неповрежденное Православіе. Да научатъ насъ этому смиренные русскіе простолюдины, эти поистинѣ нелицемѣрные носители вселенскаго духа христіанскаго, которые съ равною силою любятъ свою родину за то, что она православная и своя, а другія православныя страны за то, что онѣ православныя, хотя и чужія. Это чувство подобно тому, какъ чувство добраго сына по отношенію къ матери, съ которою онъ никогда не разставался, и по отношенію къ отцу, котораго встрѣчаетъ онъ послѣ долгихъ лѣтъ далекой разлуки. Весьма разнообразны, но одинаково сильны эти два чувства. Добрый сынъ осыпаетъ ласками свою мать, постоянное присутствие которой необходимо душѣ его, какъ воздухъ; но не меньшую горячность любви обнаруживаетъ онъ по отношенію къ отцу своему, который изъ далекаго плаванія возвращается ненадолго къ своей семьѣ, всегда оставаясь для нея роднымъ, незамѣнимымъ отцомъ. Таковы чувства истиннаго христіанина къ своему народу и отечественной Церкви — съ одной стороны и къ инороднымъ православнымъ Церквямъ — съ другой.

И подобно тому, какъ названный добрый сынъ чувствуетъ полноту радости лишь въ то время, когда его отецъ и мать соединятся въ родномъ домѣ для дружеской бесѣды съ нимъ, такъ и сынъ вселенской Церкви чувствуетъ полноту духовной жизни лишь тогда, когда пастыри различныхъ православныхъ народовъ соединяются безъ зависти и соперничества въ единый ликъ ради благоговѣйной молитвы и единомысленнаго устроения Церкви.

И если-бы, снова скажу, ради этого блаженнаго единства всѣхъ въ Богѣ намъ пришлось бы навсегда пожертвовать своей народностью и даже

навсегда потерять ее въ исторіи, то мы, безъ всякаго сомнѣнія, „вмѣнили бы все въ уметы, дабы обрѣсти Христа“ (Филипп. III, 8). Но такой жертвы и не потребуетъ: „ищите прежде царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ“ (Мф. VI, 33). Какъ отдѣльная личность человѣка останавливается въ своемъ развитіи и становится пустою и пошлою, когда человѣкъ только самъ себя дѣлаетъ предметомъ своихъ заботъ: такъ и собирательная личность народа лишь въ томъ случаѣ достигаетъ полнаго развитія своихъ дарованій, когда является не цѣлью для себя, а средствомъ для безкорыстнаго выполнения Божественныхъ предначертаній. — На этомъ именно поприщѣ процвѣла великая російская народность къ концу 17 вѣка изъ прежней распуганной стаи татарскихъ данниковъ. На томъ же правилѣ безкорыстнаго просвѣщенія сосѣднихъ варваровъ процвѣлъ и византійскій христіанскій геній во времена древнѣйшія. На этомъ же началъ безраздѣльной преданности Православію и взаимной христіанской дружественности сохранили и самую вѣру и свой народный духъ всѣ православныя племена, выносившія многовѣковое иго фанатическихъ сарацинъ. И только въ настоящее безвѣрное и развратное время во всѣ безъ исключенія православныя народности началъ проникать духъ національной горячки и равнодушія къ вселенскому единенію въ Церкви Христовой. Конечно, Церковь Св. не одолѣется адовыми вратами, но да не придетъ на насъ глаголь Господень, сказанный къ евреямъ: „аминь, аминь глаголю вамъ: яко отыметъ отъ васъ Царствіе Божіе, и отдастся языку, творящему плоды его“ (Мф. XXI, 43). Да не будетъ такъ. „Въ первыхъ помяни, Господи, Святую Соборную и Апостольскую Церковь, яже отъ конецъ даже до конецъ вселенныя, и умири ю, яже наздалъ еси честною Крөвію Христа Своего“.

Митрополитъ Антоній.

Положеніе Св. Патріарха Тихона и Православной Церкви въ совѣтской Россіи.

(Общій обзоръ по телеграммамъ, агентурнымъ свѣдѣніямъ и частнымъ письмамъ).

Гоненіе на Церковь и духовенство вновь возобновилось съ особенной жестокостью, хотя Святѣйшаго Патріарха Тихона большевики не трогаютъ. Тактика ихъ теперь нѣсколько измѣнилась и заключается въ томъ, чтобы, оставляя въ сторонѣ Патріарха, любимаго въ народѣ и извѣстнаго и популярнаго не только въ Европѣ, но и во всемъ мірѣ, лишитъ всѣхъ органовъ общенія съ вѣрующими. Его помощники арестовываются, ссылаются, пастыри изгоняются. Игра ихъ съ „живою церковью“ кончилась. Выдвинутая большевиками, какъ орудіе борьбы съ церковной организаціей и православіемъ, она не оправдала ихъ надеждъ. Тѣ немногіе храмы, которые остались въ Москвѣ въ распоряженіи „живой церкви“, пустыютъ, на богослуженіяхъ не присутствуетъ почти никто; невѣрующіе ушли къ коммунистамъ, а вѣрующіе хотятъ истинной Церкви, а не фальсификаціи. Подавляющее большинство епископовъ, примкнувшихъ къ „живцамъ“, въ церковномъ отношеніи порвали съ „живою церковью“ и съ обновленческимъ „Супо-

домъ“ и вновь признали церковную власть Патріарха Тихона. Въ городахъ, а особенно въ деревняхъ этому примѣру послѣдовало все духовенство. Большевики сами сознаютъ, что русская деревня отвергла обновленческое движеніе и вернулась къ Православной Церкви и что результатъ ихъ борьбы съ православіемъ получился обратный: вызванные этой борьбой религіозные споры пробудили интересъ населенія къ религіознымъ вопросамъ, а по освобожденіи Святѣйшаго Патріарха вызвали укрѣпленіе и усиленіе Православной Церкви. Такой оборотъ дѣла сталъ обезпокоивать московскихъ руководителей большевизма. Комиссаріатъ внутреннихъ дѣлъ и ГПУ, усматривающіе большую опасность въ растущемъ влияніи Святѣйшаго Патріарха Тихона и въ его организаціонной работѣ по восстановленію аппарата церковнаго управленія, имѣли цѣлый рядъ сужденій по сему вопросу и свои соображенія представили въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ. Послѣдній согласился съ доводами комиссаріата внутреннихъ дѣлъ о необходи-

мости принять мѣры для борьбы съ „растущей опасностью“ и поручилъ ОГПУ разработать „мѣропріятія, могущія положить предѣлъ опасному развитію тихоновской агитации и организаціи“. Нѣтъ сомнѣнія, что возобновившіяся гоненія на Церковь и духовенство являются результатомъ этихъ мѣропріятіи. Но несмотря на это большевикамъ часто приходится на религиозномъ фронтѣ отступать. Такъ, напримѣръ, напечатанной въ „Извѣстіяхъ“ за 11-е марта инструкціей центрального комитета комсомольской организаціи по вопросу о проведеніи комсомольной пасхи предлагалось не устраивать никакихъ антирелигиозныхъ карнаваловъ, а выступления по случаю пасхи ограничить „массовыми клубными вечерами молодежи въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, посвящая ихъ естественно-научнымъ бесѣдамъ“. Такимъ способомъ инструкція предлагаетъ „отвлечь поголовно всю рабочую молодежь отъ исполненія религиозныхъ и суевѣрныхъ обрядовъ“. Но несмотря на это и несмотря на наступившіе холода и снѣжныя бури: Пасха нынѣ въ Россіи была очень холодная — въ средней и сѣверной Россіи выпалъ глубокий снѣгъ, — сотни тысячъ челоѣкъ участвовали въ пасхальныхъ богослуженіяхъ. Въ Святую ночь на улицахъ было столько народа, что казалось движется безконечная процессія. Всѣ церкви были переполнены. Огромныя толпы не попавшихъ внутрь церквей простаивали часами съ непокрытой головой на морозѣ и подъ снѣгомъ. Народу на богослуженіяхъ было значительно больше, чѣмъ въ прошлыхъ годахъ. Особенно бросалось въ глаза присутствіе въ церквяхъ молодежи, несмотря на то, что во многихъ мѣстахъ празднованіе Пасхи было запрещено. А совнаркомъ Грузіи приказалъ всѣмъ предпріятіямъ праздновать вмѣсто Пасхи четыре первыхъ дня мая. Атеистическія и комсомольскія организаціи не позволили себѣ выступить на улицу.

Пасха праздновалась православными по старому стилю. „Живцы“ ее праздновали по новому стилю, но служили они въ совершенно пустыхъ храмахъ. Даже храмъ Христа Спасителя — ихъ центръ былъ пустъ. По сообщенію „Красной газеты“, Петроградскимъ губотдѣломъ труда было выработано постановленіе о празднованіи пасхальныхъ дней. Днями праздника св. Пасхи были объявлены страстная суббота — 26, воскресенье — 27 и понедѣльникъ — 28 апр. (по нов. ст.). Во всѣхъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ работа въ эти дни не производилась. Народъ взялъ верхъ.

Церкви православныя во время богослуженій по прежнему вѣваютъ переполнены молящимися. Большое вниманіе удѣляется нынѣ въ православныхъ церквяхъ проповѣдничеству. Ни одно богослуженіе не проходитъ безъ проповѣди, поученія. Проповѣдь эта нерѣдко переходитъ въ простое собесѣдованіе священниковъ съ прихожанами.

Центральный коммунистическій комитетъ, въ цѣляхъ поднятія дѣятельности кружковъ антирелигиозной пропаганды, предложилъ „главкультпросвѣту“, въ виду противодѣйствія населенія, измѣнить методы антирелигиозной пропаганды. Комитетъ требуетъ, чтобы лекторы приспособлялись къ настроенію и составу аудиторіи и не допускали диспутовъ и докладовъ въ формахъ, оскорбляющихъ религиозное чувство слушателей.

Кромѣ того, совѣтской властью издана „Инструкція о пересмотрѣ книжнаго состава библиотекъ и къ изытію контроль-революціонной и анти-

художественной литературы“, въ которой по отдѣлу религіи сказано такъ: „отдѣлъ религіи долженъ содержать только анти-религиозную литературу“. А комсомольцы Петрограда постановили о необходимости уничтожить всѣ экземпляры Библии, находящіеся въ бібліотекахъ, кромѣ ограниченнаго количества экземпляровъ, необходимыхъ для ученыхъ работъ.

Святѣйшій Патріархъ Тихонъ, какъ мы уже сообщали въ предыдущемъ номерѣ, совершенно оправился. Онъ былъ боленъ почками, но не опасно. Слухи о его опасномъ состояніи и объ ударѣ оказались не вѣрны. Такіе слухи распространяются врагами православія. Отъ суда онъ совсѣмъ освобожденъ. Англичане даютъ ему свои автомобили для развѣздовъ по Москвѣ. Русскія китайскія газеты, по точнымъ версіямъ, сообщаютъ, что дѣло о преданіи Святѣйшаго Патріарха Тихона суду прекращено по требованію народа и арміи. Но много помогли въ этомъ англичане и американцы. Возрастающая популярность Патріарха Тихона беспокоитъ отвѣтственныхъ коммунистовъ. Донской монастырь окруженъ цѣлой системой сыска, безъ разрѣшенія гражданскихъ властей Донского монастыря доступъ къ Патріарху запрещенъ.

По поводу брошеннаго быв. Митрополитомъ Евдокимомъ въ совѣтскихъ газетахъ обвиненія Святѣйшему Патріарху въ сношеніяхъ въ Ватиканомъ, Святѣйшій Тихонъ въ бесѣдѣ съ представителями печати заявилъ, что всѣ эти слухи не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, и вообще всякіе планы объ объединеніи Восточной и Западной Церквей совершенно неосуществимы при настоящемъ положеніи вещей.

По словамъ возвратившагося изъ поѣздки въ въ Россію сербскаго протоіерея Стефана Димитріевича — декана богословскаго факультета при Бѣлградскомъ университетѣ, Святѣйшій Патріархъ Тихонъ не хотѣлъ и слышать о какихъ-либо церковныхъ реформахъ, а въ особенности объ измѣненіи календаря и о второбрачій духовенства. Онъ считаетъ, что Православная Церковь въ настоящае время находится въ состояніи временнаго кризиса и всякія реформы явились-бы для нея фатальными.

Среди нѣкоторыхъ немногочисленныхъ „епископовъ“ „живой церкви“ царитъ злоба въ отношеніи къ Святѣйшему Патріарху Тихону. Такъ „живоцерковнической“ епископъ Іосифъ изъ Кіева обратился къ Святѣйшему съ чрезвычайно дерзкимъ посланіемъ. Святѣйшаго Патріарха онъ именуетъ гражданиномъ Василіемъ Бѣллавинымъ. Именующій себя епископомъ Іосифъ выражаетъ въ этомъ посланіи крайнее удивленіе по поводу того, что Патріархъ, не только лишенный священнаго сана, но и извергнутый изъ монашества бывшимъ якобы Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ вторымъ, продолжаетъ управлять Церковью и священнодѣйствовать. Называетъ его контроль-революціонеромъ, кровавымъ пастыремъ. Посланіе это отпечатано большевиками въ Кіевѣ, очевидно для распространенія. Намъ доставленъ экземпляръ этого посланія — шедевръ дерзости, лжи, гнусности и глупости.

Но въ общемъ и оставшіеся живоцерковническіе епископы начинаютъ вразумляться и все чаще и чаще наблюдаются случаи возвращенія ихъ въ лоно Православной Церкви подъ юрисдикцію Святѣйшаго Тихона. Такъ еще недавно въ Царицынѣ мѣстный обновленческой епископъ обратился

къ Патриарху Тихону съ покаяннымъ письмомъ, въ которомъ просить объ обратномъ своемъ принятіи въ лоно Православной Церкви. Ходатайство епископа удовлетворено Патриархомъ, но на раскаявагося наложена церковная епитимія.

Во Владивостокѣ „живымъ архіереемъ“ состоитъ Василій Смѣловъ. Это бывший Оренбургскій миссіонеръ, рѣчистый, съ крупной фигурой и зычнымъ голосомъ; имѣетъ какое-то общеніе съ хлыстами, такъ что многие считаютъ его тайнымъ хлыстомъ. Въ Забайкальи — Орловъ, бывший Омскій миссіонеръ. Кромѣ Орлова, въ Забайкальи есть еще три „живыхъ архіерея“. Въ Верхнеудинскѣ — Асташевскій, пьяница. Въ Селенгинскѣ — Георгіевскій, былъ хорошимъ священникомъ, хотя недалекій, на старости осрамилъ свои сѣдины. Въ Нерчинскѣ — Спасскій, не старый, въ свое время былъ приличный іерей, довольно видный, но лукавый. Въ Хабаровскѣ — Давыдовъ, прежде состоялъ въ Союзѣ Михаила Архангела, устраивалъ всякіе крестные ходы, афишируя свое имя; теперь переметнулся въ „живую церковь“. Въ Бахмутѣ подвизается „епископъ“ Бережной, назначенный туда „живцами“. Это бывший Кіевскій протоіерей. За время господства большевиковъ онъ служилъ въ коммунистическомъ отдѣлѣ г. Кіева и состоялъ управляющимъ націонализированнаго Покровскаго монастыря, насельникамъ коего — монахинямъ въ угоду своимъ господамъ причинилъ не мало горестей и гнусностей. Это тотъ самый Бережной, о злоупотребленіяхъ и скандальныхъ поступкахъ котораго сообщала газета „Дни“ по корреспонденціи изъ Кіева. Въ цѣляхъ усиленія обновленческаго состава обновленцы предлагали постъ предсѣдателя своего Синода находящемуся безъ каѳедры и поселившемуся въ Нижнемъ-Новгородѣ Митрополиту Сергію, который недавно Св. Патриархомъ Тихономъ принятъ въ общеніе. Но онъ отклонилъ предложеніе ихъ.

Но всѣ эти „живцы“ никакого вліянія не имѣютъ и народъ не съ ними. Въ мѣстахъ ихъ пребыванія существуютъ и каноническіе Епископы, поставленные Святѣйшимъ Тихономъ, право правящее слово истины.

Въ Иркутскѣ Святѣйшій Патриархъ назначилъ Епископа Гурія.

Въ Казани править Епископъ Іоасафъ. „Живая“ церковь тамъ только одна — Троицкая, около вокзала.

Епископы Софроній, Евгеній и Даніилъ изъ Читы, по полученнымъ нами свѣдѣніямъ, большевиками отправлены въ Москву.

По свѣдѣніямъ совѣтской печати, „живая церковь“ и другіе обновленческіе толки на Украинѣ почти не существуютъ. Общее количество живоцерковническихъ и обновленческихъ храмовъ во всей Украинѣ не превышаетъ 18-ти. На Украинѣ главнымъ образомъ борьба идетъ между Православной Церковью, возглавляемой Святѣйшимъ Патриархомъ Тихономъ, и украинскими автокефалистами. Но населеніе за послѣднее время относитъ къ послѣднимъ рѣзко отрицательно, въ виду ихъ попытки внести обновленческія измѣненія въ церковное богослуженіе. Дѣло въ томъ, что между автокефальной Украинской Церковью (или вѣрнѣе самосвятами) и обновленцами Украины ведутся переговоры о соглашеніи. Первые требуютъ признанія полной автономіи Украинской Церкви, а съ

своей стороны обѣщаютъ признаніе номинальнаго главенства обновленческаго союза и ввести въ своей церкви обновленческія начала.

Но въ народѣ и на Украинѣ несомнѣнно есть религиозное движеніе. Формы его чрезвычайно бурныя. Представители трехъ церковныхъ теченій: православной, „живой“ и украинской Церковью находятся во враждѣ и дѣло доходило до рукопашной. Затѣмъ, если арестовываютъ священника, — народъ защищаетъ его стѣной, не пускаетъ и кричитъ: „берите вмѣстѣ съ нимъ и насъ, а мы его не отпустимъ“. Къ мѣстамъ заключенія на Голодной Горѣ отправляются всѣмъ приходомъ и т. д.

Теперь и украинская власть въ церковную борьбу не вмѣшивается, но зато организовала жестокую антирелигиозную пропаганду въ школахъ. Чтеніе Евангелія въ совѣтскихъ школахъ воспрещено. Рѣшительно преслѣдуются также и частные уроки Закона Божьяго надому. Священники, дающіе ихъ, а также родители арестовываются. Школьная молодежь вырастаетъ безбожной. Мальчики не молятся, они боятся молиться, потому что, если узнаютъ, надъ ними смѣются. Въ Житомирѣ губисполкомъ отказалъ украинцамъ въ предоставленіи имъ здания одного изъ мѣстныхъ храмовъ для нуждъ украинской автокефальной церкви.

Несмотря на полный неуспѣхъ и провалъ „живоцерковниковъ“ послѣдніе все-же стараются проявлять свою дѣятельность, а большевики, хотя и разочаровались въ нихъ, все же помогаютъ имъ, нерѣдко пользуясь ими какъ орудіемъ въ борьбѣ противъ православія. Въ Кіевѣ имъ большевиками разрѣшено открыть Богословскую академію подобную Московской. Открывается она также на средства американскихъ методистовъ и будетъ находиться въ вѣдѣніи „живоцерковническаго Синода“.

По свѣдѣніямъ совѣтской печати, обновленческой „Синодъ“ рѣшилъ осуществить давнишнее намѣреніе — отправить за границу делегацію, въ составъ которой входятъ „епископъ“ Введенскій и Управляющій дѣлами „Синода“ Новиковъ — онъ же Айзенштейнъ, съ цѣлью ознакомленія Православ. Церкви заграничей и общественнаго мнѣнія съ дѣятельностью Синода. Делегация хочетъ посѣтить Францію, Германію и Англію.

Большое оживленіе проявляютъ обновленцы и въ дѣлѣ созыва Вселенскаго Собора, а предварительно — Всероссийскаго предсоборнаго Совѣщанія.

Въ совѣтской газетѣ „Правда“ напечатано: „Въ засѣданіи 5 марта Синодъ принялъ рѣшеніе о созывѣ въ 1925 году Вселенскаго Собора Православной Церкви.“

11 мая въ Москвѣ состоится Всероссийское предсоборное Совѣщаніе изъ архипастырей, пастырей и мірянъ. Мѣсто созыва Вселенскаго Собора пока не опредѣлено, но, по своей вѣроятности, имъ будетъ Москва или Константинополь.

Но затѣмъ созывъ Совѣщанія они перенесли на 10-е іюня. На Совѣщаніе ими приглашены представители Восточныхъ Православныхъ Церквей и бывший Вселенскій Патриархъ Мелетій. Обновленческой Синодъ, повидимому, созналъ опасность созданную для церковнаго дѣла расколомъ Церкви въ Россіи и, въ виду усилившейся католической пропаганды, намѣренъ сдѣлать попытку къ объединенію Православныхъ Восточныхъ Церквей. Такъ какъ представители Восточныхъ Церквей сообщили въ Москву, что не представляютъ себѣ такого объ-

единения безъ участія признаемаго ими законнаго главы Русской Православной Церкви Патриарха Тихона, то въ Москвѣ ходятъ усиленные слухи о томъ, что обновленцы рѣшатся на значительный шагъ и сдѣлаютъ попытку найти пути къ примиренію съ Патриархомъ. Какъ извѣстно, единственнымъ условіемъ Патриарха для достижения этого примиренія является принесеніе покаянія обновленцами.

Представители Восточныхъ патриарховъ ожидаютъ въ Москвѣ въ концѣ мая или въ началѣ іюня. Въ случаѣ если къ этому времени примиреніе обновленческой церкви съ Патриархомъ состоится, то, какъ сообщаютъ, предсоборный сѣздъ можетъ закончиться постановленіемъ о созывѣ Вселенскаго Собора Православной Церкви для подготовки новаго устройства ея церковной организаціи.

По поводу созыва этого предсоборнаго Совѣщанія обновленцы въ особой грамотѣ съ благодарностью за введеніе новаго стиля писали Вселенскому Патриарху Григорію VII: „Въ горячихъ заботахъ объ умиротвореніи церковныхъ нестроений и спасеніи Церкви, Священный Синодъ Російской Православной Церкви 11 мая текушаго года въ г. Москвѣ собираетъ великое предсоборное Совѣщаніе. Рускій Священный Синодъ проситъ Васъ, Ваше Святѣйшество, прислать на это совѣщаніе полномочныхъ депутатовъ, которые помогли бы намъ внести глубокой миръ въ нашу многомятежную жизнь церковную. Можетъ быть Господь поможетъ собравшимся приготовиться и къ открытію давно и горячо ожидаемаго всѣми вѣрующими новаго Вселенскаго Собора“.

Пытается обновленческой „Синодъ“ проявить хотя-бы кажущуюся дѣятельность и по укрѣпленію новаго стиля въ церковномъ обиходѣ. По сообщенію „Извѣстій“, „Обновленческой Синодъ“ по поводу грамоты Вселенскаго Патриарха Григорія VII о введеніи новаго стиля въ православныхъ церквахъ принялъ посланіе Патриарху Григорію VII, въ которомъ пишеть, что съ удовлетвореніемъ выслушавъ твердое и безповоротное слово Вселенской Церкви о введеніи новаго стиля.

Въ посланіи говорится далѣе: „Всѣ вздохнуть теперь облегченно. Тысяча благодарностей отовсюду понесется къ подножью Вселенской Патриархіи за этотъ мудрый, рѣшительный и дальновидный актъ“.

И это обновленцы дерзаютъ писать послѣ того, какъ рускій православный народъ рѣшительно воспротивился введенію въ церковный обиходъ въ Россіи новаго стиля, несмотря на всяческія насилия со стороны совѣтской власти и двукратныя предложенія Святѣйшаго Патриарха Тихона о введеніи новаго стиля. О невозможности измѣненія церковнаго календаря въ Россіи Святѣйшій Патриархъ Тихонъ, какъ мы уже сообщали, извѣстилъ для свѣдѣнія Вселенскаго Патриарха.

Далѣе обновленческой „Синодъ“ въ томъ-же благодарственномъ посланіи шлетъ Вселенскому Патриарху „земной поклонъ и выраженіе самыхъ глубокихъ чувствъ искренней благодарности отъ всей Руси Православной, получившей свое святое крещеніе отъ вселенской матери Церкви великаго града св. Апостола Андрея Первозваннаго и св. Константина Равноапостольнаго“. Синодъ призываетъ патриарха возвысить свой „авторитетный голосъ и положить конецъ всякимъ внутреннимъ смутеніямъ

на Востокъ среди новыхъ условій современной дѣйствительности“.

Съ своей стороны и Святѣйшій Патриархъ Тихонъ не оставилъ мысли о созывѣ Собора. Въ этомъ направленіи идутъ съ успѣхомъ работы. Онъ является горячимъ сторонникомъ созыва Собора, ближайшей задачей котораго является укрѣпленіе организаціонной стороны жизни Православной Церкви въ Россіи. Въ число вопросовъ, включаемыхъ въ порядокъ дня предстоящаго Собора, поставлены также и вопросы объ отношеніи къ находящимся за предѣлами совѣтской Россіи частямъ Православной Російской Церкви. Получены свѣдѣнія, что Св. Патриархъ уже обратился къ православнымъ людямъ съ воззваніемъ о подготовленіи къ созыву помѣстнаго Церковнаго Собора.

На Украинѣ наблюдается пропаганда іезуитовъ. Католическіе миссіонеры учли національныя настроенія своей новой паствы, — вся пропаганда ведется на русскомъ языкѣ, на немъ же совершаются богослуженія; въ сохранившихся католическихъ храмахъ ксендзы-поляки замѣняются русскимъ католическимъ духовенствомъ. Но жатву іезуиты пожинаютъ незначительную, и если идутъ къ нимъ, то идутъ худшіе изъ православныхъ.

Съ другой стороны наблюдается переходъ изъ католичества въ православіе. Такъ, Киевскія „Вѣсти“ сообщаютъ о массовомъ переходѣ католическаго населенія сов. части Волынской губерніи въ православіе. Газета объясняетъ это явленіе тѣмъ, что католики на совѣтской Волыни не имѣютъ своего духовенства и вынуждены за исполненіемъ требъ обращаться къ православному духовенству. Въ Киевѣ открылась русская униатская церковь. Но успѣхомъ она не пользуется.

По Киевской губ., какъ сообщаютъ совѣтскія газеты, прокатилась новая волна обновленія иконъ.

О нѣсколькихъ случаяхъ обновленія иконъ сообщаютъ также и изъ Полтавской губ., гдѣ съ этими случаями связывается подъемъ религіознаго настроенія среди крестьянскаго населенія.

Въ Таращанскомъ уѣздѣ, какъ сообщаютъ Харьковскія „Вѣсти“, въ связи съ волной обновленія иконъ большевиками арестованъ рядъ представителей мѣстнаго православнаго духовенства.

Очевидно, какъ слѣдствіе наблюдаемаго за послѣднее время усиленія вліянія православнаго духовенства, усилились аресты среди духовенства, въ связи съ обвиненіемъ его въ веденіи яко-бы контрреволюціонной и монархической агитаціи.

На Воткинскомъ заводѣ большевиками арестованъ мѣстный священникъ.

Крупные аресты духовенства произведены большевиками въ Херсонской губерніи.

Въ Минской губ. произведены аресты среди мѣстнаго православнаго духовенства. Въ Подольской губерніи ГПУ объявило обязательную регистрацію духовныхъ лицъ.

Въ Курской губ. большевиками произведены аресты сельскихъ священниковъ, обвиненныхъ въ активномъ сопротивленіи совѣтской власти и въ веденіи монархической пропаганды.

Въ Екатеринославѣ приговоренъ къ 1 году тюрьмы, со строгой изоляціей и высылкой изъ Украинны по отбытіи наказанія, Епископъ Іоанникій, обвинявшійся якобы въ сокрытіи церковныхъ цѣнностей.

Въ Харьковѣ закончился процессъ по дѣлу объ обновленіи креста на куполѣ Воскресенской церкви. Къ суду были привлечены священники, которые якобы обманывали вѣрующихъ по поводу обновленія. Два священника приговорены къ 3 годамъ тюрьмы. Въ Верхнеднепровскѣ обвинялась группа священниковъ въ распространеніи якобы суевѣрныхъ слуховъ. Обвиняемые приговорены къ 3 — 5 годамъ тюрьмы.

Въ Херсонѣ происходилъ большой процессъ мѣтнаго духовенства, во главѣ съ Архіепископомъ Херсонскимъ Прокопѣемъ, обвиняемымъ въ помощи Добровольческой арміи, въ организациі сборовъ въ пользу добровольцевъ, въ отчисленіи въ ихъ пользу части церковныхъ доходовъ и т. д. Архіепископъ Прокопій приговоренъ къ смертной казни, но приговоръ ему замѣненъ высылкой съ Украины навсегда и конфискаціей всего имущества.

Проникши было въ сов. печать свѣдѣнія о томъ, что будто-бы Архіепископъ Прокопій принесъ „покаянную“ совѣтской власти, не вѣрны. И во время процесса и въ теченіе полутрагодичнаго заключенія въ тюрьмѣ Владыка держалъ себя съ удивительнымъ достоинствомъ.

Разсмотрѣніе дѣла происходило въ Одессѣ въ теченіе Страстной и Свѣтлой седмицъ въ помѣщеніяхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Стеченіе публики было настолько велико, что огромное помѣщеніе „суда“ не могло вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать на процессѣ. Къ моменту же объявленія приговора помѣщеніе на протяженіи нѣсколькихъ кварталовъ было сплошь запержено народомъ. Ненависть власти къ Архіепископу Прокопію, одному изъ наиболѣе стойкихъ нашихъ архипастырей какъ въ отношеніяхъ къ „живой церкви“, такъ и къ совѣтской власти вообще, была настолько велика, что прокуроръ настаивалъ на высшей мѣрѣ наказанія — разстрѣлѣ.

Однако обвиненіе было настолько недоказательно, а съ другой стороны возбужденіе публики противъ суда было настолько велико, что судъ былъ вынужденъ вынести Владыкѣ приговоръ почти оправдательный — высылка изъ совѣтской Украины. Интересно отмѣтить, что Владыку защищали два еврея — бывшіе присяжные повѣренные Цвиллингъ и Бродскій. По выслушаніи приговора многотысячная публика — рабочіе и крестьяне — въ благодарность за прекрасную рѣчь устроили оваціи Бродскому, вынесли его изъ зала засѣданія на рукахъ.

Въ связи съ такимъ преслѣдованіемъ Православной Церкви интересно остановиться на отношеніи совѣтовъ къ религіи вообще. Въ статьѣ по поводу католическаго Архіепископа Цѣпляка сотрудникъ „Эхо-де-Пари“ Поль Бертелэ описываетъ политику эту, какъ она была лично ему въ самой Москвѣ опредѣлена однимъ изъ комиссаровъ антирелигіозной пропаганды С. „Мы настроены противъ всѣхъ религій и мы боремся съ одинаковой страстностью противъ православныхъ, католиковъ, евреевъ и протестантовъ.“

Мы будемъ точно также бороться и съ мусульманами, когда наше положеніе достаточно упрочится въ тѣхъ районахъ, гдѣ послѣдователи Магомета составляютъ большинство населенія. Не фанатизмъ и невѣжество народныхъ массъ лишають насъ пока этой возможности прибѣгать къ рѣшительнымъ мѣрамъ. Если бы мы закрыли церкви, мы вооружили бы противъ себя всѣхъ вѣрующихъ, которыхъ возбудили бы противъ насъ епископы и священники. А въ случаѣ, если бы мы ихъ уничтожили, ихъ послѣдователи превратили бы ихъ въ святыхъ мучениковъ.

Мы не закроемъ церквей, но мы сдѣлаемъ ихъ пустыми. Мы не уничтожимъ священниковъ, но путемъ хорошо подобранныхъ примѣровъ мы покажемъ народу, что они такіе же люди, съ такими же недостатками и пороками, для которыхъ духовное званіе является лишь прибыльнымъ ремесломъ.

Къ тому и ведетъ наша пропаганда путемъ конференцій, книгъ и газетъ. Мы хотимъ убить уваженіе народа къ религіи и священникамъ и мы этого добьемся. Мы уже добились удовлетворительныхъ результатовъ: Православная Церковь перестала быть единой. Продажность, взяточничество и гнилость ея руководителей стали извѣстны (!) всѣмъ. И многіе вѣрующіе, которые не умѣютъ дѣлать различія между хорошими и дурными священниками, смѣшиваютъ ихъ въ общемъ осужденіи.

Для насъ это въ общемъ вопросъ жизни и смерти. Если намъ не удастся добиться уничтоженія религіознаго чувства въ русскомъ народѣ — мы не въ состояніи будемъ удержаться у власти“.

Заканчивая настоящій обзоръ, необходимо отмѣтить, что основнымъ процессомъ въ жизни Православной Церкви въ Россіи, по сообщенію Руссепресса и по другимъ даннымъ, въ настоящее время является постепенное отмирание обновленческаго движенія и организованное усиленіе Православной Церкви. Деревня за обновленцами не пошла, и случаи, когда въ деревнѣ находятся священники, причисляющіе себя къ обновленческой „церкви“, являются рѣдкими исключеніями. Разруха, внесенная одно время въ церковную жизнь арестомъ Патриарха и разгромомъ церковной организациі, совершенно преодолѣна. Церковная организациа восстановлена и нѣтъ ни одной епархіи, гдѣ бы не было по нѣсколько православныхъ епископовъ.

Нечего и говорить, что всѣ совѣтскія сообщенія объ усиленіи антирелигіозныхъ теченій въ деревнѣ — ложны. Отдѣльные случаи личнаго недовольства крестьянъ тѣмъ или инымъ духовнымъ лицомъ раздуваются большевиками до степени большого событія, въ дѣйствительности же количество приходовъ въ Россіи не уменьшается, а растетъ. И народъ твердо отстаиваетъ свою вѣру, свои церковные обычаи, религіознымъ чутьемъ своимъ разбираясь, какія распоряженія Святѣйшаго Патриарха исполнимы.

Е. Махароблдизе.

ЕГО СВЯТЪЙШЕСТВО, Святѣйшій Димитрій, Патріархъ Сербскій, Архіепископъ Печскій, Митрополитъ Бѣлградско-Карловацкій.

Отмѣчая глубокую привязанность и любовь Главы Православной Сербской Церкви Святѣйшаго Димитрія — перваго Патріарха Сербскаго, къ исторической, традиционной Россіи, созидательницѣ независимой Сербіи, какъ всегда отмѣняетъ Его Святѣйшество, а также его отеческія заботы о русскихъ бѣженцахъ, считаемъ своимъ долгомъ ознакомить нашихъ читателей съ биографіей Его Святѣйшества.

Святѣйшій Димитрій сынъ народнаго портного, въ мѣсяцъ Димитрій Павловичъ, родился въ половинѣ октября м-ца 1846 года въ гор. Пожаревацѣ (ст. Сербія). Основную школу онъ прошелъ въ родномъ ему Пожаревацѣ, Великомъ Селу и Бѣлградѣ. Затѣмъ онъ окончилъ 5 классовъ Бѣлградской гимназіи и поступилъ въ Бѣлградскую Богословію (духовную семинарію) и закончилъ ее въ 1868 г., какъ государственный стипендіатъ. По окончаніи богословскаго образованія, нынѣшній Патріархъ проходилъ должность учителя въ Ратковицѣ и Брзанѣ. Въ 1870 г., по рукоположеніи въ санъ священника, занялъ должность священника Лаповскаго прихода. Рано овдовѣвъ, онъ въ 1874/5 уч. г. поступаетъ въ Великую Школу въ Бѣлградѣ (впоследствии университета), гдѣ завершаетъ курсъ филологическаго факультета въ то время, когда въ этой школѣ состояли знаменитые сербскіе профессора: Джуро Даничичъ, Стоянъ Новаковичъ, Иосифъ Панчичъ и др. ученые. Въ 1878 г. онъ уже назначается наставникомъ въ родной Богословіи, а по сдачѣ профессорскаго испытанія, въ 1882 г. утверждается въ ней въ должности профессора-преподавателя. Въ этой должности онъ пробылъ всего 2 года съ небольшимъ. Промыслъ Божій призываетъ его къ высшему служенію: 8 ноября 1884 г. онъ хиротонисанъ въ санъ Епископа Нишскаго. Въ 1889 г. Владыка Димитрій уходитъ на покой и уѣзжаетъ въ Парижъ, гдѣ въ теченіе трехъ лѣтъ въ университетѣ изучаетъ словесность и философію. По прохожденіи этихъ отдѣловъ, зная, какъ нуждается его страна въ людяхъ съ агрономическими познаніями, въ цѣляхъ поощренія своихъ соотечественниковъ къ изученію агрономіи и въ желаніи быть полезнымъ въ этомъ отношеніи своему народу по возвращеніи въ отечество, Владыка поступаетъ въ Парижскій Национальный агрономическій институтъ, гдѣ въ теченіе двухъ лѣтъ изучаетъ агрономическія науки. По возвращеніи въ 1894 г. въ Сербію и выполненіи данной ему миссіи въ Хилендарскомъ монастырѣ на Св. Аѳонѣ, онъ въ слѣдующемъ году назначается державнымъ совѣтникомъ. Въ 1898 г. Владыка Димитрій получаетъ кафедру Шабацкаго Епископа. 19 августа 1905 г. Сербскій Церковный Соборъ избираетъ его въ Митрополиты Сербскаго Королевства на мѣсто умершаго Митрополита Иннокентія, а 30 октября — 12 ноября 1920 г. избранъ первымъ Патріархомъ объединенной Сербской Православной Церкви. 31-го октября въ Бѣлградѣ въ кафедральной соборной церкви была совершена интронизація его. Святѣйшій Патріархъ Димитрій состоитъ въ священномъ санѣ 54 года, а

8-го ноября сего года исполнится 40-лѣтіе его архіерейскаго служенія.

Строгий къ самому себѣ и къ исполненію своихъ обязанностей, трудолюбивый и скромный въ жизни своей, граничащей съ аскетизмомъ, вѣрный и преданный Православной Церкви и ея заветамъ и традиціямъ, любящій свое отечество, Святѣйшій Патріархъ Димитрій вездѣ и всюду являлъ и являетъ собою образъ кротости и смиренія, добраго пастыря и великаго патриота. И за то пользуется заслуженной любовью и преданностью своей многочисленной паствы.

Святѣйшій Патріархъ Димитрій трудился и на литературномъ поприщѣ. Изданіе его Типика Св. Саввы и нынѣ считается какъ наилучшее изданіе. Извѣстны его записки по филологіи, печатанныя въ Гласникѣ Академическихъ Наукъ. Изданы также нѣкоторыя изъ его бесѣдъ. Горячія, церковно-патріотическія его посланія, въ особенности за время Великой войны и изгнанія Сербовъ на о. Корфу, пробуждавшія вѣру и надежду на конечное торжество правды и справедливости, запечатлѣны въ сердцахъ сербскихъ воиновъ и гражданъ. Святѣйшій хорошо владѣетъ, кромѣ сербскаго, русскимъ, французскимъ и нѣмецкимъ языками.

Въ 1913 г. Святѣйшій Димитрій, въ бытность Митрополитомъ Сербскимъ, былъ приглашенъ Государемъ Императоромъ НИКОЛАЕМЪ II на юбилейныя торжества по случаю 300-лѣтія царствования Дома Романовыхъ. Святѣйшій былъ въ Россіи въ расцвѣтъ ея славы, могущества и развитія. Онъ видѣлъ и множество величавыхъ златоглавыхъ церквей Россіи. Онъ былъ свидѣтелемъ русскаго истоваго величаваго богослуженія тамъ въ сердцахъ Россіи, благочестія русскаго народа и его жертвенной любви за други своя.

Святѣйшій Димитрій съ благоговѣніемъ вспоминаетъ прошлое Россіи, чтитъ священную память Царя-Мученика НИКОЛАЯ II и питаетъ непоколебимую вѣру въ возрожденіе Великой исторической Россіи. Любя Россію, онъ переноситъ свою любовь и къ ея сынамъ, временно, надѣмся, находящимся въ бѣдствіяхъ. Русскій бѣженецъ, и старъ и младъ, почти каждый изъ нихъ испыталъ на себѣ такое или иное проявленіе отеческаго вниманія и ласки Святѣйшаго Патріарха Димитрія. Масса бѣженцевъ пригрѣвалась по его распоряженію въ сербскихъ монастыряхъ. Болѣе 250 русскихъ священниковъ-изгнанниковъ нашло себѣ приходскія мѣста подъ его юрисдикціей. 10 русскихъ Архіереевъ вотъ уже 4 года гостятъ у Его Святѣйшества. Любезнымъ вниманіемъ окружаетъ онъ живущаго въ его дворцѣ Предстоятеля Русской Православной Церкви за границей Митрополита Антонія, котораго онъ знаетъ еще съ Россіи и котораго посѣщалъ на Вольни. Заботливо предоставилъ окормленіе русской бѣженской паствы въ Сербіи русской же Іерархіи. Съ его благословенія и подъ его покровительствомъ собираются въ Сремскихъ Карловцахъ ежегодные Соборы русскихъ Архіереевъ и Заграничный Синодъ для обсужденія разныхъ нуждъ и во-

время до смерти Патриарха Григория VII, который в 1059 году в Риме отлучил от церкви императора Генриха IV. В 1059 году Григорий VII издал буллу «In Nomine Domini», в которой объявил, что папа имеет право назначать и смещать императоров.

В 1059 году Григорий VII издал буллу «In Nomine Domini», в которой объявил, что папа имеет право назначать и смещать императоров.

«Дух Святой в Царском»

В 1059 году Григорий VII издал буллу «In Nomine Domini», в которой объявил, что папа имеет право назначать и смещать императоров.



В 1059 году Григорий VII издал буллу «In Nomine Domini», в которой объявил, что папа имеет право назначать и смещать императоров.

Конфликт между Константинопольским Патриархом и Русской Церковью

В 1054 году произошел раскол между Восточным и Западным христианством. В 1054 году патриарх Фотий II из Константинополя отлучил от церкви папу Лео IX из Рима. В 1054 году патриарх Фотий II из Константинополя отлучил от церкви папу Лео IX из Рима.

В 1054 году произошел раскол между Восточным и Западным христианством. В 1054 году патриарх Фотий II из Константинополя отлучил от церкви папу Лео IX из Рима.

просовъ по дѣламъ Русской Православной Церкви за границей, разсѣянной по всему міру и временно оторванной отъ своего Святѣйшаго Отца-Патріарха Всероссійскаго. Русскіе бѣженцы уйдутъ изъ Сербіи въ Россію, когда Богъ укажетъ, унося съ со-

бою глубокія чувства любви и благодарности къ Святѣйшему Димитрію, Патріарху Сербскому.

Ис полла эти, Деспота!

Е. Махароблидзе.

„Духъ Святой и Церковь“.

Въ нашу редакцію прислана вышедшая подъ такимъ заглавіемъ англійская книга. Авторъ ея Англиканскій Епископъ Горъ этой книгой заканчиваетъ свою трилогію о „Реконструкціи вѣры“ (т. I „Вѣра въ Бога“ и т. II „Вѣра во Христа“). Какъ онъ самъ говоритъ въ своемъ предисловіи, эта трилогія была задумана и написана имъ главнымъ образомъ не для теологовъ, но для образованныхъ свѣтскихъ людей, интересующихся религиозными вопросами. „Наша интеллектуальная обязанность — мыслить свободно“, говоритъ онъ, и все имъ написанное должно убѣдить вѣрующаго, что онъ можетъ и долженъ именно такъ мыслить въ области вѣры и что это не только не разрушитъ, но укрѣпитъ его вѣру, сдѣлаетъ ее глубже и сознательнѣе. Конечно, онъ допускаетъ, что въ свободномъ мышленіи есть рискъ, что оно иногда можетъ увлечь на ложный путь, но тѣмъ не менѣе свѣритъ, что всякій человѣкъ долженъ искренно слѣдовать за своею совѣстью и своими убѣжденіями, хотя-бы эти были даже ошибочны. Такое мнѣніе основано на его глубокой убѣжденности въ истинѣ религіи и вѣрѣ, что для всякаго искренно ищущаго открытятся въ концѣ концовъ правый путь, хотя-бы и путемъ заблужденія. Но онъ дѣлаетъ оговорку по отношенію къ священнослужителямъ — по его мнѣнію, тѣ изъ нихъ, свободомысліе которыхъ отклоняетъ ихъ отъ доктрины Церкви, къ которой они принадлежатъ, должны немедленно перестать явствовать, пока искренно, въ духѣ и разумѣ не придутъ къ той же доктринѣ Церкви. Онъ говоритъ, что многіе мыслящіе люди отвратились отъ Церкви только потому, что имъ казалось, будто Церковь запрещаетъ мыслить и требуетъ слѣпого подчиненія, и потому самая лучшая заслуга передъ религіей — это доказать, что если вѣрующіе будутъ рационально мыслить и исторически разсматривать вопросы вѣры, то логически придутъ къ

Символу Вѣры своей Церкви. Другая цѣль этой книги — разъяснить силу и значеніе Духа Святаго какъ въ самой Церкви и ея таинствахъ, такъ и во внутренней нашей жизни. Епископъ Горъ находитъ, что христіане слишкомъ мало думаютъ о Духѣ Святомъ, даже слишкомъ мало знаютъ о Немъ и Его имя сухо и официально упоминается въ молитвахъ, а это угрожаетъ самой сущности христіанства, которое именно есть религія Духа.

Мимоходомъ еп. Горъ коснулся и вопроса о соединеніи Церквей. По его мнѣнію, успѣхъ въ этомъ возможенъ былъ бы только тогда, если бы всѣ Церкви сразу отбросили всѣ свои выработанныя вѣками традиціи и вмѣстѣ начали бы строиться вновь — отъ Евангелія. Въ концѣ книги, возвращаясь опять къ этому вопросу, онъ говоритъ о Православной Церкви вообще: „если бы мы могли придти къ соглашенію относительно главнаго ученія, священства и таинствъ, я надѣюсь, что оказалось бы возможнымъ быть терпимыми взаимно въ громаднхъ различіяхъ обычаевъ и ритуала“. А далѣе выражаетъ симпатіи къ Православной Русской Церкви и сочувствіе въ ея теперешнихъ испытаніяхъ, „тѣмъ болѣе, что мы знаемъ, говоритъ авторъ, что не сдѣлали всего того, что должны были сдѣлать, чтобы ихъ отвратить, и мы уважаемъ ея духъ мученичества. Но между нами долготѣе разногласіе и взаимное непониманіе, которыя могутъ быть сглажены только временемъ, дружескими совѣщаніями и молитвой“.

Вся книга написана въ полномъ согласіи съ ученіемъ и догматами Англиканской Церкви. И хотя нѣкоторыя выраженія въ ней положенія не раздѣляются нашей Православной Церковью, но тѣмъ не менѣе книга эта и по содержанію своему и по оригинальности мыслей представляетъ громаднй интересъ и для православныхъ богослововъ.

Е. Махароблидзе.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Конфликтъ между Константинопольскимъ Патріархомъ и Русской Церковью.

Недавно въ церковномъ мірѣ Константинополя произошли небывалыя событія, очень крупнаго масштаба.

По одной только жалобѣ четырехъ совершенно неизвѣстныхъ лицъ Вселенскій Патріархъ, безъ всякихъ слѣдствій и объясненій, запретилъ русскіхъ архіепископовъ Анастасія и Александра въ священнослуженіи.

Въ поданной жалобѣ оба Архіепископа обвиняются якобы въ нарушеніи священныхъ каноновъ съ ущербъ власти Вселенскаго Патріарха и особенно въ томъ, что будто они сѣютъ раздоръ среди бѣженцевъ, внося въ Церковь политику, и ведутъ

ожесточенную борьбу противъ совѣтской власти которую якобы и самъ Патріархъ Тихонъ призналъ „богоданною властью русскаго народа“. Конечно дѣло здѣсь не въ каноническихъ нарушеніяхъ, которыхъ не было и не могло быть уже по одному тому, что Архіепископъ Анастасій аккредитованъ къ Вселенской Патріархіи отъ Русской Церкви еще съ 1920 года до эвакуаціи Крыма и первою былъ принятъ какъ таковой и иногда участвовалъ въ совѣщаніяхъ членовъ Синода Вселенской Церкви. На церковную дѣятельность Русской Православной Церкви въ Константинополѣ имѣется надлежащая грамота Вселенской Патріархіи, представитель послѣдней участвовалъ въ самомъ Русскомъ Церковномъ Собраніи Константинопольскаго округа, бывшемъ въ 1921 г., Высшее Русское Цер-

ковное Управление за границей, а затѣмъ Русскій Заграничный Синодъ въ лицѣ председателя оныхъ Митрополита Антонія и Вселенская Патріархія обмѣнивались грамотами и посланіями. Въ 1923 году во время Лозанской конференціи, когда Вселенской Патріархія угрожалю со стороны турокъ изгнаніе изъ Константинополя, послѣдняя устнымъ путемъ дала знать Архіерейскому Синоду о желательности: его обращенія къ Лозанской конференціи съ просьбой: о сохраненіи неприкосновенности Патріархія. На всѣхъ официальныхъ торжествахъ и конференціяхъ Патріархія оба Іерарха приглашались въ Фанаръ и имъ отводились первыя сейчасъ-же послѣ Вселенскаго Патріарха мѣста и т. д.

Не въ канонахъ дѣло, и по тому еще, что если Архіепископъ Анастасій являлся официальнымъ лицомъ, и стало бытъ могъ нарушать каноны, то Архіепископъ Александръ таковымъ совершенно не былъ, а жилъ на покоѣ, и никакихъ церковно-административныхъ правъ не проявлялъ и не могъ проявлять. А между тѣмъ къ нимъ обомъ примѣнена одинаковая мѣра взысканія — запрещеніе. Дѣло обстоитъ гораздо сложнѣе.

Въ ближайшіе дни состоится засѣданіе Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, на которомъ дѣло объ этомъ конфликтѣ будетъ рассмотрѣно и будетъ вынесено рѣшеніе по нему. Надлежащій матеріалъ въ Архіерейскій Синодъ уже поступилъ. Матеріалъ обнаруживаетъ совершенно правильное поведеніе нашихъ іерарховъ и, къ сожалѣнію, вліяніе безответственныхъ лицъ. Въ свое время мы ознакомимъ нашихъ читателей со всѣми документальными данными этого дѣла.

Положеніе Вселенской Патріархія.

Вселенская Патріархія переживаетъ опять кризисъ. Турецкое правительство, изгнавъ своего халифа и упразднивъ халифатъ, внесло въ Национальное Собраніе законопроектъ объ изгнаніи изъ Турціи всѣхъ высшихъ христіанскихъ іерарховъ. Законопроектъ предусматриваетъ ликвидацию Вселенскаго Патріархата и Армяно-Грегорианскаго. Всѣ патріаршія привилегіи предполагается упразднить, а движимое и недвижимое имущество секвестровать въ пользу государства.

Константинопольскій корреспондентъ „Morning Post“ сообщаетъ, что по слухамъ вслѣдъ за халифомъ изъ Константинополя будутъ высланы Вселенскій Патріархъ и великій равнинъ. Православные христіане привыкли къ изгнанію, а въ осуществленіи изгнанія великаго равнина сомнѣваются.

Въ связи съ намѣреніемъ турокъ уничтожить Патріархату, армянскій Католикосъ выѣзжаетъ изъ Константинополя въ Іерусалимъ.

Пока же Ангорское правительство приказало изъять изъ христіанскихъ школъ въ Турціи кресты, образа и другія религіозныя эмблемы, подъ угрозой закрытія школъ. Цѣлый рядъ христіанскихъ школъ, не подчинившихся приказу объ удаленіи вѣшнихъ знаковъ религіознаго культа, закрыты. За послѣднее время закрыто еще 36 школъ.

Вселенскій Патріархъ, по просьбѣ населенія о Родоса, просилъ Итальянское правительство разрѣшить назначить туда Митрополита. Итальянское правительство не согласилось на какія бы то ни было измѣненія на островѣ до признанія Лозанскаго договора.

Сербская Церковь.

Во исполненіе рѣшенія Архіерейскаго Собора Сербской Православной Церкви, въ Сербію образуются новая Бихачская епархія изъ Бихачской области, которая выдѣляется изъ Баньялукской епархія.

Его свѣдѣніямъ газетъ, на Св. Аѳонѣ сгорѣлъ Хиландарскій монастырь, основанный еще въ XII вѣкѣ Сербскимъ Царемъ Симеономъ, постригшимся въ этомъ монастырѣ, и сыномъ его Архіепископомъ Саввой. По завоеваніи Константинополя латинянами, Хиландарскій монастырь очутился въ тяжеломъ положеніи, и на него обратилъ вниманіе Русскій Царь Іоаннъ Крозныи и принялъ его подъ свое покровительство. Въ Москвѣ, Китай-городѣ, монастырь этотъ имѣлъ свое подворье до царствованія малолѣтнихъ Царей Петра и Іоанна. Въ монастырѣ находилась очень богатая бібліотека, содержащая и много старинныхъ рукописей, изъ коихъ большая часть еще научно не изслѣдована. Святѣйшій Патріархъ Никонъ при исправленіи богослужебныхъ книгъ пользовался частью Хиландарскихъ рукописей.

Въ Министерствѣ Вѣры Королевства С. Х. С. обсуждается проектъ новаго закона о вѣроисповѣданіяхъ. Законъ этотъ содержитъ перечень признаваемыхъ государствомъ религій. Религія не вошедшая въ этотъ перечень, закона, остается не признанной.

По сообщенію „Рускульта“, на основаніи состоявшагося между Италіей и Югославіей соглашения, храмъ Св. Іеронима въ Римѣ и состоящій при немъ институтъ Св. Іеронима передаются Югославіи, какъ ея государственная собственность.

Дипломатическій агентъ Королевства С. Х. С. въ Египтѣ обратился къ Александрійскому Патріарху съ сообщеніемъ о рѣшеніи праздновать въ Королевствѣ 1600-лѣтіе I Вселенскаго собора и съ просьбой избрать представителя Александрійской Церкви для участія въ этомъ торжествѣ, если самъ Патріархъ Александрійскій Фотій не сможетъ лично посѣтить Королевство.

Освященіе собора въ Болгаріи.

Священный Синодъ Болгарской Православной Церкви отложилъ освященіе собора св. Александра Невскаго до 30 августа — дня св. Александра Невскаго.

Чешская Церковь.

Назначенный Вселенскимъ Патріархомъ Епископомъ для Карпатской Руси Преосвященный Веніаминъ по требованію Чехословацкаго правительства вынужденъ былъ оставить предѣлы Чехословакіи и возвратиться въ Сербію, куда Владыка уже и прибылъ. Всего въ Карпатской Руси онъ пробылъ 8 мѣсяцевъ. Въ Чехословакіи происходитъ борьба изъ-за церковной юрисдикціи. Какъ извѣстно, Вселенскій Патріархъ распространилъ свою власть и на Чехословакію въ то время, когда ее принялъ подъ свою юрисдикцію Сербскій Патріархъ. По полученнымъ нами свѣдѣніямъ, Святѣйшій Патріархъ Тихонъ считаетъ, что недоумѣнія по поводу несогласія между Архіепископомъ Пражскимъ и Чехословацкимъ Савватіемъ и Митрополитомъ русскихъ Западно-Европейскихъ церквей

Евлогіемъ и вообще русскими въ Чешскомъ діоцезѣ разрѣшаются при помощи Митрополита Антонія.

Правительствами Чехословакии и Югославіи въ февралѣ м-ца утверждёнъ договоръ, заключенный въ январѣ мѣсяцѣ сербской и чехословацкой делегаціями въ Бѣлградѣ. Договоръ этотъ регулируетъ всѣ вопросы православныхъ церквей въ Чехословакии и протестантскихъ въ Королевствѣ С. Х. С. По сему договору Православной Церкви въ Прикарпатской Руси предоставляется полная автономія и право имѣть своего Епископа, но подъ юрисдикціей Сербскаго, а не Вселенскаго Патріарха. Въ свою очередь протестантская Церковь въ Королевствѣ С. Х. С. получила по договору автономію и право имѣть своего главу.

По даннымъ послѣдней переписи въ Чехословакии 724.507 человекъ заявили себя атеистами.

Православная Церковь въ Финляндіи, Эстоніи и Латвіи.

Епископъ Германъ, неканонически занявшій мѣсто Архіепископа Финляндскаго Серафима, послѣ увольненія послѣдняго Финляндскимъ правительствомъ, вопреки канонамъ, отъ управленія Финляндской Церковью, отказался подчиниться Патріарху Тихону, несмотря на его указъ о возвращеніи Финляндской епархіи подъ свою юрисдикцію.

Въ гор. Ревелѣ 17-19 іюня состоятся засѣданія Собора Эстонской Православной Церкви.

Въ Латвіи Комиссія Сейма отклонила законопроектъ объ отпускѣ пособій церквамъ въ Латвіи. Отказъ мотивировался вмѣшательствомъ церквей въ политическую жизнь.

Латвійское правительство приобрѣло для нуждъ православнаго Архіепископа домъ Латвійскаго „Краснаго Креста“.

Хиротонія Епископа Берлинскаго.

Согласно постановленію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, по представленію Управляющаго русскими православными церквами въ Западной Европѣ Митрополита Евлогія, настоятель русской православной церкви въ Берлинѣ Архимандритъ Тихонъ удостоенъ возведенія въ санъ Епископа. 28 апрѣля по ст. ст. въ недѣлю жень муриносьць состоялась хиротонія его, которую совершили Высокопреосвященный Митрополитъ Евлогіи и Преосвященный Сергій, Епископъ Бѣльскій. Наканунѣ совершенно нареченіе во Епископа. Возоставленному Преосвященному присвоенъ титулъ Епископа Берлинскаго и даны права и обязанности Бикарія епархіи Митрополита Евлогія.

Преосвященному Тихону 49 лѣтъ; въ мѣрѣ Тимоѣей Лященко, онъ окончилъ Воронежскую духовную семинарію въ 1895 г. и до 1905 года состоялъ приходскимъ священникомъ. Въ 1905 г., овдовѣвъ, онъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, которую окончилъ въ 1909 г. со степенью кандидата богословія — магистрантомъ, и остался при академіи профессорскимъ стипендіатомъ по патрологіи. Въ 1910 г., состоя исп. обязанности доцента той-же академіи по кафедрѣ пастырскаго богословія, онъ удостоивается магистерской степени за свою диссертацию: „Св. Кириллъ Александрійскій. Его жизнь и дѣятельность“ и получаетъ большую Макарьевскую премію. Въ 1912 г. о. Тимоѣей

Лященко назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ пастырскаго богословія и гомилетики, а въ 1914 г. назначенъ инспекторомъ Кіевской духовной академіи, съ постриженіемъ въ монашество и возведеніемъ въ санъ архимандрита съ нареченіемъ имени Тихона. По эвакуаціи изъ Россіи въ 1921 г. Архимандритъ Тихонъ былъ назначенъ настоятелемъ русской православной Посольской церкви въ Софіи и въ томъ-же году перемѣщенъ въ Берлинъ. Смиранный и скромный въ своей жизни, о. Тихонъ съ любовью творилъ св. дѣло и за то всюду пользовался особой любовью своей паствы. Для академіи онъ былъ добрымъ наставникомъ, заботливымъ отцомъ и цѣннымъ профессоромъ. Любитъ его и Берлинская паства и любовь эта привела его къ епископскому престолу, какъ отмѣтилъ Владыка Тихонъ въ своемъ словѣ въ день нареченія.

Это уже пятая хиротонія, совершаемая по опредѣленію Высшей Русской Церковной Власти за границей: 1, въ Сремскихъ Карловцахъ — Преосвященнаго Антонія, Епископа Алеутскаго и Алякинскаго; 2 и 3 въ Пекинѣ — Преосвященныхъ Епископовъ Іоны Тяньцзиньскаго и Симона Шанхайскаго; 4, во Владивостокѣ — Преосвященнаго Епископа Охотскаго.

Русская Православная Церковь въ С.-Америкѣ.

Судья Гегерихъ въ Нью-Йоркѣ вынесъ рѣшеніе по иску именующаго себя архіепископомъ Ивана Кедровскаго противъ Митрополита Платона. Въ прошеніи своемъ названный Кедровскій доказывалъ, что онъ законный архіерей Русской Православной Церкви, законно будто бы назначенный управлять С.-Американской епархіей, и требовалъ, чтобы судъ призналъ его права и запретилъ Митрополиту Платону управлять епархіей и жить при соборѣ.

Судья отказалъ Кедровскому въ искѣ, возложивъ на него судебныя издержки.

Памяти Царя-Мученика.

6 мая, въ день рожденія звѣрскаго убиеннаго Государя Императора НИКОЛАЯ II въ русскихъ православныхъ заграничныхъ церквахъ были отслужены панихиды.

Замѣститель Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей Высокопреосвященный Архіепископъ Теофанъ совершилъ торжественную панихиду въ Бѣлградскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи сербскаго и русскаго духовенства. На панихидѣ присутствовали: представитель Его Величества Короля АЛЕКСАНДРА флигель-адъютантъ подполковникъ Костицъ, представители русскихъ официальныхъ и частныхъ учреждений и организацій. Масса русскихъ и сербовъ. Храмъ былъ переполненъ. Передъ панихидой Архіепископъ Теофанъ сказалъ глубокопрочувствованное слово, посвященное святой памяти Царя-Мученика. Владыка въ своемъ словѣ отмѣтилъ, что въ настоящее время идетъ борьба свѣта со тьмою, антихриста съ христіанствомъ и что борьба эта главнымъ образомъ сосредоточилась въ Россіи, которая и среди другихъ христіанскихъ странъ и государствъ въ мѣрѣ является христіаннѣйшей, православной, гдѣ христіанскіе завѣты и начала проникли въ самый бытъ народный. Враги христіанства поэтому и устремились на Россію и ея Государя — Помазанника Божія — хранителя Пра-

вославия. И онъ палъ, какъ мученикъ, въ этой борьбѣ за свѣтъ христіанства.

Патріаршее благословеніе Пастырскому Братству.

Святѣйшій Патріархъ Сербскій Димитрій своей грамотой, отъ 4-IV-1924 г. за № 902, разрѣшилъ дѣятельность „Русскаго Православнаго Пастырскаго Братства въ память о Іоанна Кронштадтскаго“ въ предѣлахъ своей патріаршей области и преподать ему свое патріаршее благословеніе съ пожеланіемъ успѣха въ работѣ. Въ своей грамотѣ на имя Братства Святѣйшій Патріархъ Димитрій пишетъ: „Мы одобряемъ благотворную дѣятельность Братства въ области Сербской Патріархіи, поскольку Уставъ Братства одобренъ Архіерейскимъ Синодомъ Русской Православной Церкви за границей, посылая вмѣстѣ съ тѣмъ благословеніе на успѣшную работу“.

Представитель Епископальной Церкви у Митрополита Антонія.

Въ апрѣлѣ м-цѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви, посѣтилъ въ Карловцахъ представитель Національнаго Соевѣта Епископальной Церкви въ Америкѣ достопочтенный Вилліамъ Чансей Емхардтъ, официальный представитель при церквахъ Европы и Ближняго Востока. Онъ велъ бесѣду съ Владыкой по вопросу о священноначаліи Епископальной Церкви и соединеніи Церквей. Между прочимъ коснулся и положенія Русской Православной Церкви въ С.-Америкѣ.

Путь Владыки Митрополита Антонія.

На пути въ Иерусалимъ Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній прибылъ въ Салоники 5/18 апрѣля поздно ночью и, будучи встрѣченъ на вокзалѣ русскимъ православнымъ духовенствомъ, прослѣдовалъ въ заранѣ отвѣденное для него помѣщеніе. Въ Салоникахъ Владыка въ русской церкви совершилъ подь Вербное воскресенье всенощное бдѣніе, а въ воскресенье Божественную литургію. Русскіе бѣженцы были очень умилены митрополичьимъ служеніемъ. Вечеромъ Владыка читалъ въ бѣженскомъ лагерѣ лекцію о Достоевскомъ. Въ Салоникахъ, въ ожиданіи парохода на Св. Аѳонъ Митрополитъ пробылъ до Великаго четверга. Бхать сейчасъ-же въ Палестину Владыка не рѣшился, такъ какъ св. праздники ему пришлось бы провести въ пути, а потому онъ рѣшилъ Св. Пасху встрѣтить на Св. Аѳонѣ, куда и прибылъ въ Великій четвергъ предъ Божественной литургіей во время елеосвященія. Встрѣченный на пристани братіей Св.-Пантелеимонова монастыря, при общемъ трезвонѣ монастырскихъ церквей Владыка прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ уже шла служба. Здѣсь на Аѳонѣ Владыка будетъ жить, въ ожиданіи парохода въ Палестину. При проѣздѣ въ Салоники, въ г. Скопле, гдѣ поѣздъ стоялъ 1½ ч., на вокзалѣ Владыку встрѣтилъ Скоплянскій Митрополитъ Высокопреосвященный Варнава, чествовавшій его въ своемъ митрополичьей домѣ обѣденной трапезой.

Сербская церковная печать о Митрополитѣ Антоніи.

Въ сербскомъ журналѣ „Христіански Живот“, № 5, помѣщена слѣдующая замѣтка о Владыкѣ Митрополитѣ Антоніи:

„Его Высокопреосвященство Митрополитъ Кіевскій Антоній оставилъ Сербію и отбылъ въ Иерусалимъ. Его пребываніе въ нашей средѣ имѣетъ провиденціальное значеніе; несомнѣнно провиденціальное. Наша Церковь оскудѣла специфически-православной церковностью. Ураганъ легкомысленнаго модернизма соблазнительно дуетъ въ душахъ многихъ клириковъ, и уже выдулъ изъ нихъ послѣднее ощущеніе православности. Немногіе изъ нихъ православными подвигами прикрѣпили себя къ „столпу и утверженію истины“. Поэтому присутствіе Митрополита Антонія въ нашей средѣ имѣло огромную важность. Да, огромную важность, потому, что это человекъ огромной подготовки, огромнаго православнаго опыта и церковности. Для всякаго у него есть умное слово и доброе слово. Нѣтъ духовнаго страданія, которому онъ не можетъ помочь. Отзывчивъ до трогательности. За это старые его чтятъ, а молодые любятъ всѣмъ сердцемъ, особенно семинаристы. Его нѣжное сочувствіе всѣмъ ихъ стремленіямъ и задачамъ сдѣлало то, что онъ сталъ для нихъ утѣшеніемъ и приближеніемъ, истиннымъ духовнымъ отцомъ и духовникомъ. Онъ давалъ имъ то, чего имъ не могъ дать никто изъ нашихъ (церковныхъ людей) духовныхъ лицъ, и потому они всегда будутъ вспоминать его съ молитвенной благодарностью.

Проектируется Вселенскій Соборъ. Если Господь дастъ, чтобъ онъ осуществился, только тогда проявится рѣдкое величіе церковности и православности такого іерарха, какъ Его Высокопреосвященство Митрополитъ Антоній. Намъ должно молиться Богу, да сохранитъ его въ живыхъ до этихъ великихъ дней, да дастъ ему жить многая лѣта. Исполла-ети, деспота“.

Архипастырскія поѣздки Митрополита Евлогія.

Къ воскресенью недѣли Женъ Мвроносицъ Управляющій русскими православными церквами въ Западной Европѣ Высокопреосвященный Митрополитъ Евлогій прибылъ въ Берлинъ, гдѣ наканунѣ, въ субботу, имъ и прибывшимъ изъ Праги настоятелемъ мѣстной русской православной церкви Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Бѣльскимъ, было совершено нареченіе настоятеля русской православной церкви въ Берлинѣ Архимандрита Тихона во Епископа Берлинскаго, а въ воскресенье — хиротонія.

Изъ Берлина Владыка-Митрополитъ выѣхалъ въ Италию для посѣщенія русскихъ приходовъ. Владыка былъ въ Флоренціи, Римѣ и Бари. Въ послѣднемъ — 9 мая въ день перенесенія св. мощей Святителя Николая Чудотворца — Высокопреосвященный Митрополитъ совершилъ богослуженіе.

Вниманіе Святѣйшаго Патріарха Сербскаго къ русскимъ бѣженцамъ.

Трогательное вниманіе и заботливость оказалъ Святѣйшій Димитрій, Патріархъ Сербскій, русскимъ бѣженцамъ: въ первый день Св. Пасхи Его Святѣйшество пригласилъ къ своей патріаршей трапезѣ въ Бѣлградѣ 34 бѣднѣйшихъ представителя русской эмиграции. Съ чисто славянскимъ гостеприимствомъ и радушіемъ чествовалъ Святѣйшій Владыка своихъ бѣдныхъ друзей. Сердечныя привѣтствія и душевныя рѣчи ихъ отмѣтили преданность и осбую любовь Святѣйшаго Димитрія и Сербскаго государства къ національной Россіи

и отеческую любовь и заботливость по отношению къ сынамъ ея, въ бѣдахъ сущимъ. На второй день Пасхи къ патриаршему столу были приглашены 25 видныхъ русскихъ представителей Церкви, Сената, Государственной Думы, Арміи, Флота, придворнаго и гражданскаго вѣдомствъ, науки, журналистики и славянскихъ дѣятелей. А 23 мая Его Святейшество Патриархъ Димитрій посѣтилъ Прави-

тельственнаго Уполномоченнаго по устройству русскихъ бѣженцевъ въ Королевствѣ С. Х. С. С. Н. Палеолога въ его служебномъ кабинетѣ. Его Святейшество около получаса бесѣдовалъ съ нимъ по дѣламъ русскихъ бѣженцевъ. Такое вниманіе Главы Сербской Православной Церкви вызвало въ русскихъ глубокую признательность.

Съ Св. Аѳона.

Помѣщая ниже оригинальное стихотвореніе Аѳонскаго архидіакона-самоучки о. Кипріана, не богатое стилистикой, но богатое чувствомъ, желаемъ сказать читателю два слова о богатой русской натурѣ автора. Онъ и поэтъ, и талантливый живописецъ. Его иконы и огромныя картины духовнаго содержания наполняютъ всѣ залы, балконы и корридоры огромнаго Пантелеимоновскаго монастыря на св. Аѳонѣ. Но особенно старцы и братія и богомольцы цѣнятъ его могучій и высоко-музыкальный басъ. Самъ отецъ Кипріанъ не гордится своими дарованіями и наивно ставитъ въ одну цѣну все ихъ разнообразіе. „Я вѣдь, батюшка, и пѣвецъ, и живописецъ, и сапожникъ, и поваръ“, говоритъ онъ поклонникамъ своихъ талантовъ.

Мать и отецъ обители — о. игумень и схимникъ Мисаиль, уже 70-лѣтній старецъ, олицетво-

ряющій собою любовь и духовный совѣтъ вопрошающимъ, и о. намѣстникъ іеромонахъ Іоакимъ, управляющій хозяйствомъ обители. Оба начальника совершаютъ службы поочередно въ двухъ соборныхъ храмахъ монастыря; ихъ послушаніе самое трудное: они *ежедневно* служатъ литургіи, цѣлый день выслушиваютъ просьбы и доклады 600 братій монастыря и отдѣльно живущихъ аѳонскихъ пустынниковъ (а еще недавно братія было до 2000), а помѣщаются въ двухъ маленькихъ клѣткахъ, всегда окруженные людьми.

Мы прибыли въ св. обитель утромъ Великаго четверга и сподобились вмѣстѣ со всею братіей принять таинство елеосвященія. Служба 12 евангелій длилась 7 часовъ, царскіе часы — 4 часа, утренняя Великой субботы — 6 часовъ и т. д.

Митрополитъ АНТОНІЙ.

ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПАСХИ.

Христосъ Воскресе!
Какая радостная вѣсть!
Весь міръ несчетно повторяетъ:
„Христосъ воскресъ! Христосъ воскресъ!“
Одинъ другого поздравляетъ.
Христосъ Господь Спаситель нашъ
Всѣхъ въ царствіе зоветъ къ Себѣ
И всѣхъ съ небесъ благословляетъ;
И я скажу, мой другъ, тебѣ:
Обремененъ-ли ты грѣхами,
Возрадуйся и ты въ сей день;
Оставь грѣшить: Христосъ межъ нами,
Отъ бездны ты Имъ возведенъ.
Скорбишь ли ты — душа уныла, —
Возвеселись и ты въ сей часъ,
Христосъ твой поддержи силы,
Онъ умеръ на крестѣ за насъ.
Обиженъ ты, — не обижайся,
Но радуйся и твердо знай, —
Все зрѣтъ Христосъ, и утѣшайся:
Обиженнымъ открылъ Онъ рай.
Болишь ли ты, не падай духомъ,
Но съ благодарностью терпи,
Христосъ, вѣдь, былъ болящихъ другомъ,
Возвеселись въ сей день и ты.
Въ бѣдѣ ли ты или въ дорогѣ,
Родныхъ не видишь никого,
Возрадуйся въ сей день о Богѣ,
Благодари за все Его.

На морѣ-ль ты отъ всѣхъ далече,
Господь вездѣ: другъ, не скорби,
Будь радостенъ, о человекъ,
Держися Божія любви.
Въ темницѣ-ль ты, въ оковахъ лютыхъ,
Великодушно все терпи;
Смотри, какъ радуются люди,
Возрадуйся въ сей день и ты.
Убогъ ли ты, ну, чтожъ такое?
Зато душевно ты богатъ,
Возвеселись и будь покоенъ,
Тебѣ Христосъ дастъ благодать.
Богатъ ли ты и властью силенъ,
За все Творца благодари;
И будь любовію обиденъ,
И ближнихъ въ день сей одари;
Вѣдь ближніи твои — всѣ люди:
Къ дошедшимъ крайней нищеты
Ты милостивъ и щедрый буди,
И съ ними радуйся и ты.
Всѣ радуйтесь и веселитесь,
И небо, звѣзды и земля,
Воскресшему Христу молитесь;
Молись и ты, душе моя.
И милость Божію ты помни,
И бездну благодати, чудесь.
И радостно сію пѣснь пой же:
„Христосъ воскресъ, Христосъ воскресъ!“

1924 г.

Архидіаконъ КИПРИАНЪ.

У БОЛЬШЕВИКОВЪ.

Гоненіе на Православную Церковь и духовенство.

Гоненія на религію и духовенство за послѣднее время усилились. Кромѣ указанныхъ нами въ обзорѣ о положеніи Св. Патриарха и Православной Церкви въ Россіи фактовъ, сообщаемъ слѣдующія данныя.

Вновь подтверждено распоряженіе о воспрещеніи всѣмъ военнослужащимъ посѣщать церковь и носить кресты. Запрещено также чтеніе молитвъ въ казармахъ. Прочимъ совѣтскимъ служащимъ хотя и не запрещено посѣщеніе храмовъ, но замѣ-

ченные въ этомъ служащіе не только увольняются со службы, но исключаются также и изъ професіональныхъ союзовъ.

Въ Подольской губерніи нѣкоторые уѣздные исполнительные комитеты высказались за передачу всѣхъ церковныхъ зданій, въ томъ числѣ и священническихъ домовъ, мѣстной коопераціи.

Въ Черниговской губерніи губернскій отдѣлъ народнаго просвѣщенія потребовалъ особымъ циркуляромъ отъ всѣхъ учителей сельскихъ училищъ вынесенія образовъ и крестовъ изъ школьныхъ зданій. Одновременно учителямъ предложено слѣ-

дить за тѣмъ, чтобы ихъ ученики не участвовали въ церковныхъ хорахъ и не обучались Закону Божию.

Полезно отмѣтить, что несмотря на общее запрещение преподавания Закона Божия въ Туркестанѣ большевикамъ пришлось ввести въ совѣтскихъ школахъ обязательное обучение мусульманскому вѣроучению, такъ какъ съ отмѣной его преподавания мѣстные мусульмане перестали совершенно посылать своихъ дѣтей въ совѣтскія школы.

Екатеринбургскій совѣтъ рѣшилъ замѣнить праздники Успенія и Преображенія празднованіемъ освобожденія Урала отъ Колчака.

Украинскіе комиссары просвѣщенія издали распоряженіе объ увольненіи со службы всѣхъ учителей, въ школьныхъ помещенияхъ которыхъ будутъ обнаружены образы.

Въ Александровѣ-Невѣ кой дѣль въ покояхъ митрополита открывается музей.

Валаамское подворье въ Москвѣ, предназначенное большевиками къ разгрому, все тѣснятъ и тѣснятъ. Прошлою осенью 3-й этажъ былъ занятъ женщинами легкаго поведенія. Теперь же такъ давно заняли весь домъ, а братію всю согнали въ келліи, расположенныя подъ церковью. Въ довершеніе всего теперь ихъ выселяютъ совсѣмъ вонъ. Уже былъ назначенъ срокъ, но пока въ исполненіе не приведенъ. Насельники подворья просили у Финскаго правительства визы на проѣздъ на Валаамъ и получили утвердительный отвѣтъ, но съ тѣмъ условіемъ, что они дадутъ подписку въ томъ, что они признаютъ новый стиль. Согласятся-ли на это монахи, еще неизвѣстно?

Харьковскій совѣтъ народныхъ комиссаровъ предписалъ комиссару внутреннихъ дѣлъ принять

мѣры къ полной ликвидаціи монастырей на Украинѣ въ теченіе 1924 года.

Ограбленіе недогабленного.

Въ ночь на 26 марта въ Петроградѣ былъ совершенъ налетъ на Троицкій б. Д-в. Измайловскаго полка соборъ. Ограблены всѣ три алтаря, похищено много цѣнностей. Соборъ этотъ былъ очень богатъ цѣнностями. Ограблена также Бого-явленская церковь на Гутуевскомъ островѣ въ Петроградѣ. Похищены шелковыя завѣсы, серебряныя ризы и сосуды.

По сообщенію возвратившагося изъ Россіи.

Въ Бѣлградѣ вернулся изъ Россіи командированный туда, какъ представитель Сербскаго Краснаго Креста, для обследованія дѣятельности Комитета по оказанію помощи голодающимъ въ Россіи, протоиерей Стефанъ Димитріевичъ — быв. деканъ богословскаго факультета Бѣлградскаго университета. Въ собраніи бѣлградскаго духовенства о. Димитріевичъ сообщилъ о результатахъ своей пѣвдки и о положеніи дѣлъ въ Россіи. Сообщение о российскихъ ужасахъ произвело потрясающее впечатленіе. Докладчикъ отмѣтилъ, что вѣра Христова въ русскомъ народѣ крѣпка, но онъ подвергается такимъ страшнымъ гоненіямъ за вѣру въ Бога, что Русская Церковь находится въ положеніи мученической первыхъ временъ Христовой Церкви. Въ настоящее время Россія представляетъ собою царство, еврейское внѣ всякихъ сомнѣній. Развратъ и сдобланъ царить по всей Россіи. Власть совѣтская всячески старается уничтожить христіанство и убить Христову мораль. Не меньше страданій терпитъ тамъ Церковь изъ-за внутренней церковной междоусобицы. Среди православныхъ Святѣйшій Синодъ пользуется глубокимъ уваженіемъ и исключительнымъ авторитетомъ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ, ПРАВОСЛАВНЫЕ ЛЮДИ!

Помогите намъ пустить въ ходъ церковную православную типографію!

Мы ее уже поставили и начали набирать богослужебныя книги, но намъ нуженъ хотя небольшой оборотный капиталъ на приобрѣтеніе необходимыхъ матеріаловъ и инвентаря.

Мы, отдавшие долгіе годы до войны издательству церковныхъ книгъ — поставили цѣлью своего братства во имя Софіи-Премудрости Божіей восстановить хотя одну русскую церковную типографію и начать издательство православныхъ богослужебныхъ книгъ, недостатокъ которыхъ такъ теперь всюду ощущается. И мы надѣемся, что православные люди помогутъ общецерковному дѣлу, при которомъ мы являемся лишь слугами.

Вашу помощь на православную типографію направляйте по адресу: Чехо-Словацкая Республика, почта Вышній Свидникъ на Словенску, Архимандриту Виталию.

Почаев. Архим. ВИТАЛИЙ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ: Помѣщая настоящее воззваніе о. Архимандрита Виталія, обращаемъ вниманіе о. о. настоятелей русскихъ православныхъ церквей и православныхъ русскихъ христіанъ, что у о. Виталія по указанному адресу можно приобрѣсти изданный имъ молитвословъ съ послѣдованіемъ ко св. причащенію и по св. причащенію.

СОДЕРЖАНІЕ:

I 1) Грамота Св. Патріарха Сербскаго Архіепископу Теофану съ благословеніемъ на предсѣдательствованіе въ Синодѣ. II. 2) Извѣщеніе Архіепископа Теофана о вступленіи во врем. и об. Предсѣдателя Синода. III. Опредѣленія Архіер. Синода: 3) о возведеніи Архиман. Тихона въ санъ Епископа; 4) о совершеніи рус. священниками браковъ въ Корол. С. Х. С.; 5) о назначеніи Епископа Сергія членомъ Синодальнаго Ревизіон. Комитета вмѣсто Епископа Гавріила; 6) о прекращеніи полномочій Прот. Гаврилова по сбору пожертвованій. IV. 7) Награды. V. 8) Опредѣленія Архіер. Синода объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей и возвращеніи бракоразведеннымъ дѣвичьей фамиліи. VI. Неоф. часть: 1) Вселенская Церковь и народности (окончаніе). М. Антонія. 2) Положеніе Св. Патріарха Тихона и Правосл. Церкви въ Россіи (обзоръ). 3) Св. Патріархъ Сербскій Димитрій. 4) „Духъ Святой и Церковь“. Е. Махароблидзе. 5) Церковная хроника. 6) Съ Св. Аѳона. 7) День Св. Пасхи (стихотвореніе). Архидіакона Кипріана. 8) У большевиковъ. 9) Воззваніе Архим. Виталія.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграничій Е. И. Махароблидзе.

По техническимъ условіямъ № 9 — 10 журнала „Церковная Вѣдомости“ вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы „Церковная Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграничій.

Русская Типографія С. Филонова и К^о, Нови Сад, ул. Јована Суботића, 23. (Югославія).