

№ 13 и 14 (80-81)

1 (14) - 15 (28) июля 1925 г.



ЧЕТВЕРТЫЙ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемыя

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

Революція нынѣ покойного Свят. Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи, доставленная по принадлежности въ свое время, нами получена въ іонѣ с. г.

Валаамскому монастырю.

Святѣйшій Патріархъ Вселенскій Константінъ VI, замѣнившій умершаго Григорія VII, пишеть, что Св. Пасха въ 1925 г. будеъ праздноваться шестого апрѣля по старому стилю (или 19-го по новому), до выработки новой Пасхалии. Такъ будеъ праздноваться въ Россіи и во всей Православной Церкви. Какая же нужда отступать отъ сего Валаамскому монастырю?

ТИХОНЪ, Патріархъ Московскій.

25 февраля/10 марта 1925 года.

Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 27 марта — 9 апрѣля 1925 г., въ разрѣшеніе представлениі Управляющаго русскими православными церквами въ Западной Европѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Евлогія, отъ 27 февраля с. г. за № 358, утверждено ниже сего печатаемое Положеніе о викаріатствахъ Западно-Европейскаго митрополичьяго округа и введено оно въ дѣйствіе какъ норма для викарныхъ Епископовъ Русской Православной Церкви заграницей.

Положеніе сіе утверждено опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 27 марта — 9 апрѣля 1925 года.

Предѣдатель Архіерейскаго Синода
Митрополитъ АНТОНИЙ.

Скрѣпилъ и вѣрно:
Управляющій Синодальной
Канцеляріей Е. Махароблидзе.

№ 2812.

24 апрѣля — 7 мая 1925 г.

Сремски Карловци.

Королевство С. Х. С.

ПОЛОЖЕНИЕ о викаріатствахъ Западно-Европейскаго митрополичьяго округа.

Часть I. Общія положенія.

1. Учрежденіе и упраздненіе викаріатствъ производится Архіерейскимъ Синодомъ Русской Пра-

вославной Церкви заграницей, по представлению Правящаго Митрополита.

2. Территоріальная границы викаріатствъ, права, обязанности и кругъ вѣдѣнія викарныхъ Епископовъ опредѣляются Архіерейскимъ Синодомъ.

3. Викарные Епископы назначаются Архієрейскимъ Сѵнодомъ, по представлению Митрополита округа.

4. Имя викарного Преосвященного возносится послѣ имени Правящаго Митрополита во всѣхъ храмахъ викаратства.

5. Назначенія и рукоположенія во пресвитеры и діаконы для церквей викаратства, назначенія и увольненія псаломщиковъ, а равно и постановленіе во иподіаконы и чтецы принадлежать власти Пресвященныхъ викаріевъ, съ донесеніемъ о семъ Правящему Митрополиту.

6. Во время продолжительныхъ отѣздовъ Правящаго Митрополита или его болѣзни, во временное управление Митрополичьимъ округомъ, съ переѣздомъ на этотъ срокъ въ каѳедральный городъ, вступаетъ одинъ изъ Викаріевъ, по благословенію Митрополита округа, съ донесеніемъ послѣднимъ Архієрейскому Сѵноду.

Часть 2. Сношеніе викарныхъ Епископовъ съ епархиальной властью.

7. Викарные Преосвященные сносятся съ епархиальною властью не черезъ Сѵнѣтъ, а непосредственными донесеніями Правящему Митрополиту.

8. Всѣ распоряженія епархиальной власти приходамъ, входящимъ въ составъ викаратства, дѣлаются черезъ Викарного Епископа.

9. Викарные Преосвященные копіи своихъ распоряженій препровождаются въ Управление округа.

10. Аппеляціи по рѣшеніямъ викарныхъ Епископовъ передаются на разрѣшеніе Правящаго Митрополита и въ случаѣ разногласія переносятся въ Архієрейскій Сѵнодъ.

11. Для выполненія канцелярскихъ работъ викарные Преосвященные пользуются секретарской частью прихода, въ которомъ настоітельствуютъ.

12. Викарные Преосвященные имѣютъ свою печать.

Часть 3. Кругъ вѣдѣнія Преосвященныхъ викаріевъ.

Отдѣль I. Въ области церковно-административной.

13. Объявленіе распоряженій епархиальной власти и наблюденіе за ихъ исполненіемъ.

14. Ближайшее руководство духовенства викаратства въ его служебной дѣятельности и наблюденіе за его благоповеденіемъ.

15. Мѣры Архипастырского воздействиія на неисправныхъ членовъ причта въ порядкѣ 155 ст. Уст. Дух. Консисторії.*)

16. Рассмотрѣніе дѣлъ о взысканіяхъ по безспорнымъ долговымъ обязательствамъ причтовъ для указанія способовъ взысканія и погашенія сихъ обязательствъ.

17. Увольненіе членовъ причтовъ въ отпускъ на срокъ до одного мѣсяца.

18. Представленіе Правящему Митрополиту заключеній объ открытии новыхъ и закрытии существующихъ приходовъ и измѣненіи ихъ границъ.

19. Утвержденіе старостъ.

Отдѣль 2. Въ области духовно-религіозной.

20. Наблюденіе за правильнымъ теченьемъ церковной жизни въ приходахъ и мѣропріятія къ оживленію церковно-приходской жизни и къ устраненію неблагопріятныхъ для нея условій, къ борьбѣ съ инославной и сектантской пропагандой, особенно среди дѣтей, и съ современными лжеученіями.

21. Забота о порядкѣ и благолѣпіи церковныхъ богослуженій въ приходахъ.

22. Церковно-школьное дѣло и преподаваніе Закона Божія.

23. Забота объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей вѣрующихъ въ приходахъ и поселеніяхъ, не имѣющихъ священнослужителей.

24. Составленіе ежегодного отчета о религіозно-нравственномъ состояніи приходовъ.

Отдѣль 3. Въ области хозяйственной.

25. Ревизія приходскихъ церквей и документовъ.

26. Наблюденіе за постройкой и ремонтомъ церквей.

27. Касательно обложенія и введенія налоговъ и сборовъ викарные Епископы предварительно сносятся съ Митрополитомъ округа.

*). Ст. 155 Уст. Дух. Конс. — Судопроизводству непосредственно Архієрейскому подлежатъ: а) проступки невѣдѣнія и нечаянности, требующіе исправленія и очищенія совѣсти священнослужителской; єпархическими дѣйствіемъ Архієрея и неудобоподвергаемы гласности и формамъ обыкновенного суда б) вообще проступки противъ должности и благоповеденія, несоединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, замѣченные въ Священнослужителѣ, котораго прежнее поведеніе было неукоризненно; в) жалобы, приносимыя именно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго исправить Архипастырскимъ судомъ и назиданіемъ безъ формального дѣлопроизводства. Въ такихъ случаяхъ Епархиальный Архієрей можетъ поручить непосредственно отъ себя Благочинному или другому довѣренному духовному лицу произвести негласное дознаніе, и если справедливость оговора или замѣчанія подтверждается, то вызывать обвиняемаго къ себѣ, испытывать совѣсть его, и, смотря по проступку и по признакамъ раскаянія, отпускать прямо на мѣсто съ паstryрскимъ вразумленіемъ, или при томъ наложить приличную епитимію, съ прохожденіемъ оной на мѣстѣ или въ архієрейскомъ домѣ, до двухъ недѣль. Въ епархіяхъ, которые расположены на большихъ пространствахъ, или гдѣ вызовъ подобныхъ людей неудобенъ по отдаленности, Архієрей поручаетъ вразумленіе обвиняемаго кому-либо изъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или подвергаетъ его епитиміи, съ устраниніемъ на означенное время (до двухъ недѣль) отъ священнослуженія. На таковыя распоряженія Архієрея жалобы не допускаются, и сіи случаи не вносятся въ формулярные списки.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Архіерейского Синода Русской Православной Церкви заграницей.

I. Отъ 27 марта — 9 апрѣля 1925 г. О порядкѣ расторженія церковныхъ браковъ, вѣнчанныхъ въ другихъ автокефальныхъ Церквяхъ.

Архіерейский Синодъ Русской Православной Церкви заграницей слушали: представлениe Предсѣдательствующаго Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами Константинопольского округа Прот. М. Васильева, отъ 21 марта — 3 апрѣля с. г. за № 73, слѣдующаго содержанія: „Въ Епископскій Совѣтъ поступило исконное прошеніе русского бѣженца Алексія Брындака о расторженіи его первого брака съ Матреною рождеюей Беніръ, русской по происхожденію. Бракъ совершился 27 февраля 1919 г. причтомъ Болгарской церкви въ храмѣ Болгарской Экзархіи въ Константинополь, въ чмъ выдано Болгарской Экзархіей „свидѣтельство за вѣнчаніе“. На основаніи частнаго обмына мнѣній между членами Епископскаго Совѣта не рѣшился дать дальнѣйшаго движенія означеному дѣлу и, въ виду отсутствія подобнаго прецедента въ прошломъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ сообщеніи, если найдете возможнымъ къ непродолжительномъ времени, засиащихъ отъ Вашего Высокопреосвященства указаній въ томъ, подлежитъ ли означенное дѣло разсмотрѣнію Епископскаго Совѣта“.

Постановили: Разъяснить, что всѣ дѣла о расторженіи браковъ русскихъ, независимо отъ того, въ какой Церкви таковы браки вѣнчаны, подлежатъ разсмотрѣнію въ подлежащихъ русскихъ Епархіальныхъ и Епископскихъ Совѣтахъ.

II. Отъ 27 марта — 9 апрѣля. Объ оказаніи Сербской Православной Патріархіей помощи русскимъ святогорскимъ монастырямъ.

Архіерейский Синодъ Русской Православной Церкви заграницей слушали: окружное посланіе Св. Архіерейскаго Синода Сербской Православной Церкви, на имя Епархіальныхъ Архіереевъ, отъ 14 марта с. г. за № 326, объ оказаніи помощи русскимъ святогорскимъ монастырямъ.

Постановили: Благодарить Сербскій Архіерейский Синодъ за заботы о нуждахъ русскихъ монастырей на св. Аeonѣ.

О чмъ сдѣлать надлежащее сношеніе, напечатавъ о семъ въ журналѣ „Церковные Вѣдомости“.

III. Отъ 27 марта — 9 апрѣля. Объ юрисдикціи надъ б. военнымъ и морскимъ духовенствомъ въ предѣлахъ Китая и Дальнѣго Востока.

Архіерейский Синодъ Русской Православной Церкви заграницей слушали: письмо Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, Начальника Российской Духовной Миссіи въ Китаѣ, на имя Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, отъ 27 января — 9 февраля с. г. за № 11, касательно поведенія нѣкоторыхъ изъ священниковъ, бывшаго военного и морского вѣдомствъ и объ юрисдикціи надъ ними.

Постановили: Увѣдомить Высокопреосвященныхъ Архіепископа Иннокентія, Начальника Российской Духовной Миссіи въ Китаѣ, и Меѳодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, что всѣ священнослужители бывшихъ военного и морского вѣдомствъ, проживающіе въ Китаѣ и на Дальнемъ Востокѣ, а также обслуживающіе религіозныя нужды мѣстныхъ русскихъ военныхъ организаций, подлежатъ юрисдикціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, безъ разрѣшенія и благословенія коихъ они не имѣютъ права совершать церковныя службы и духовныя требы. Нарушающіе сіе правило священнослужители подлежатъ строгому взысканію по правиламъ священныхъ каноновъ.

О чмъ для зависящихъ распоряженій послать указы Архіепископамъ Иннокентію и Меѳодію.

IV. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода, отъ 27 марта — 9 апрѣля с. г., согласно представлению Начальника русскаго Паstryрско-Богословскаго училища въ Болгаріи Преосвященнаго Даміана, Епископа Царицынского, отъ 10/23 февраля и 21 марта с. г. за № 10 и 16, утверждена представленная имъ программа по философии для русскаго Паstryрско-Богословскаго училища въ Болгаріи.

V. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода, отъ 1/14 мая с. г., согласно приглашенію Кентерберийскаго Синода и Архіепископа Кентерберийскаго, Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Высокопреосвященный Митрополит Антоній командированъ въ Англію для присутствованія на торжествахъ по случаю 1600-лѣтія со временеми Перваго Вселенскаго Собора.

НАГРАДЫ.

I. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 1/14 мая 1925 года, по представлению вр. и. об. Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи протоіерея В. Виноградова, протоіерей военнаго вѣдомства Викторъ Пушкинъ, за отлично-усердную и ревностную службу и труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшениями.

II. Резолюціей Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, отъ 27 апр. ст. ст. с. г., священникъ русской православной церкви въ Церквиенцѣ Митрофанъ Виноградовъ, за отлично-усердную службу, награжденъ набедренникомъ.

III. 25 сентября 1924 года Предсѣдателемъ Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ при служеніи его въ Ма-

лой церкви Русской Миссии въ Иерусалимѣ, рукоположенъ въ санъ іеромонаха его келійный іеродіаконъ Феодосій, а резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 30 марта 1925 г., названный іеромонахъ Феодосій награжденъ **набедренникомъ** по представлению Епископского Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С.

Начальникомъ Паstryско-Богословского училища при монастырѣ Св. Кирика въ Болгаріи Преосвященнымъ Даміаномъ, Епископомъ Царичанскимъ, воспитаникъ З-го курса названного училища Александръ Головченко 9/22 марта с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, а 25 марта/7 апрѣля — въ санъ священника для служенія въ монастырѣ Св. Кирика.

Означенный священникъ Головченко включенъ въ списки русского православного духовенства за границей.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

— I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. С. Х. С. поступило отъ Ивана Тихоновича Захарова прошеніе о расторженіи его брака съ Александрой Ильиничной, по первому браку Курбатовой, урожденной Чухновой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей А. И. Захаровой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) свѣдѣнія о семье. (1)

— II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Антонины Сергеевны Бутенко, урожденной Гнѣздиловой, прошеніе о расторженіи ея брака съ Василиемъ Феодосіевичемъ Бутенко, по причинѣ злонамѣренаго оставленія ея мужемъ, при чёмъ, по указанному истицей адресу: Загребъ, Илица, 31, отвѣтчики почтой не найдень. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи назнанного В. Ф. Бутенко, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) свѣдѣнія о семѣ въ теченіе двухъ мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

— III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Петра Алексѣевича Бычкова прошеніе о расторженіи его брака съ Анной Ильиничной урожденной Толоконниковой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей А. И. Бычковой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) свѣдѣнія о семѣ. (2)

— VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Лидии Сергеевны Масловой, урожденной Новаковой, прошеніе о расторженіи ея брака съ мужемъ Владиміромъ Николаевичемъ Масловымъ, по причинѣ злонамѣренаго оставленія ея мужемъ. По заявлению истицы, адресъ ея мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи назнанного В. Н. Маслова, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) въ двухмѣсячный срокъ свѣдѣнія о семѣ. (3)

— V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Ивана Петровича Холодняка прошеніе о расторженіи его брака съ Марией Митрофановной урожденной Ткаченко, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей М. М. Холоднякъ, пригла-

шаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) свѣдѣнія о семье. (2)

— VI. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 19 июня — 2 июля 1925 г., первый законный церковный бракъ Алексея Ивановича Коровава съ Еленой Ивановной урожденной Босенко, по иску мужа, по причинѣ злонамѣренаго оставленія его женою, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. И. Короваву пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Е. И. Коровава имѣеть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VII. Опредѣленіемъ того же Епископскаго Совѣта, отъ 19 июня — 2 июля 1925 г., первый законный церковный бракъ Петра Ивановича Текутова съ Серафимой Дмитріевной урожденной Кудиновой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣйнія жены, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу С. Д. Текутову семилѣтней церковной епитиміи. Названная С. Д. Текутова имѣеть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VIII. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 26 июня — 9 июля 1925 г., первый законный церковный бракъ Георгія Борисовича Кондратьева съ Надеждой Гавріловной урожденной Филимоновой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣренаго оставленія его женою, расторгнутъ съ наложеніемъ на отвѣтчицу Н. Г. Кондратьеву пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Н. Г. Кондратьева имѣеть право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краља Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— IX. Отъ Епархіального Управлінія Зап.-Европейскаго митрополичьяго округа симъ объявляется, что въ оное вступило прошеніе Николая Васильевича Никитина о расторженіи брака его съ Марией Григорьевной Никитиной, урожденной Власовой, по причинѣ нарушенія ею супружеской вѣрности. По заявлению просителя, адресъ его жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующей М. Г. Никитиной, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управлініе (Paris 8-e, Rue Dari, 12). (2)

— X. Отъ того же Епархиального Управлениі объявляется, что въ оное вступило прошеніе Виктора Николаевича Букъ о расторженіи брака его съ Антониной Петровной Букъ, урожденной Николаевой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1918 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей А. П. Букъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (1)

— XI. Отъ того же Епархиального Управлениі объявляется, что въ оное вступило прошеніе Валентины Николаевны Гавриченко, урожденной Яковлевой, проживающей въ Румынії, г. Бухарестѣ, о расторженіи ея брака съ Константиномъ Петровичемъ Гавриченко, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его съ октября м-ца 1920 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго К. П. Гавриченко, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (1)

— XII. Отъ того же Епархиального Управлениі объявляется, что въ оное вступило прошеніе русск. подданного Георгия Игнатова о расторженіи брака его съ Натальей Игнатовой, урожденной Щеголовой, по причинѣ нарушенія ею супружеской чѣрности. По заявлению просителя, адресъ отвѣт-

чицы ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующей Н. Игнатовой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (1)

— XIII. Отъ того же Епархиального Управлениі объявляется, что въ оное вступило прошеніе Николая Павловича Любомирова, проживающего въ Румынії, въ г. Бухарестѣ, о расторженіи его брака съ Людмилой Владимировной Толмачевой, по причинѣ ея безвѣстнаго отсутствія съ июня 1919 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Л. В. Любомировой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (1)

— XIV. Отъ того же Епархиального Управлениі объявляется, что въ оное вступило прошеніе Феодота Антоновича Стрѣльникова о расторженіи брака его съ Ольгой Антоновной Стрѣльниковой, урожденной Горлицкой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1919 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Ю. А. Стрѣльниковой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархиальное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (2)

№ 13 и 14 (80 — 81)

1 (14) — 15 (28) июля 1925 г.

ПРИБАВЛЕНИЯ

къ официальной части журнала

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

СЛОВО

Его Святѣйшества, Блаженнѣйшаго Мирона, Митрополита Молдаво-Угро-Валахскаго, Архіепископа Бухарестскаго, Патріарха всея Румыніи,
произнесенное 215 марта 1925 года въ соборѣ митрополіи, по случаю возведенія въ санъ Протоіерея настоятеля русской Посольской православной церкви въ Бухарестѣ Священника Игнатія Каневскаго.

Прогоіерей Игнатій, Ваши Превосходительства*), возлюбленные слушатели!

Совершая сегодня чинъ возведенія въ санъ протоіерея настоятеля, ставрофора русской православной Посольской церкви въ Бухарестѣ священника Игнатія, невольно обращаю взоры наши назадъ и память наша переносится къ прошлому. Я остановлю ваше вниманіе на томъ положеніи, которое занимала въ православномъ христіанскомъ мірѣ до начала обще-европейской войны наша старшая сестра — Русская Православная Церковь. Намъ всѣмъ извѣстно, что она была представительницей и покровительницей всего православія

въ Европѣ и всѣхъ церковныхъ общинъ христіанского православнаго міра.

Параллельно съ ростомъ могущества и славы Российской Имперіи, развивались мощь и духовная богатства нашей старшей сестры — Русской Православной Церкви.

Кому не извѣстны русская церковная живопись, музыка и церковное пѣніе, такъ удивлявшія и восхищавшія иностранцевъ, имѣющихъ счастье видѣть творчество лучшихъ художниковъ и слушать произведенія лучшихъ въ мірѣ композиторовъ церковной музыки, трудами которыхъ мы продолжаемъ пользоваться и теперь при исполненіи

*) Обращеніе въ Посольскую ложу Русской Міссіи.

ній такъ глубоко содержательныхъ и прекрасныхъ пѣснопѣй нашей Православной Церкви.

Въ геїальныx творческихъ вдохновеніяхъ этихъ авторовъ — представителей и выразителей православной христіанской культуры, — вылилась вси душа великаго русскаго народа-страстотерпца, представителемъ котораго мы видимъ сейчасъ въ своей средѣ.

А богословскія науки, культивировавшіяся въ богословскихъ православныхъ факультетахъ — этихъ разсадникахъ религіознаго и гуманитарного образования, достигли высшаго своего развитія, а ихнѣ многочисленные школьные центры были міровыми центрами христіанского просвѣщенія и свѣточесмъ всему христіанскому міру.

А величие православныхъ храмовъ и богатство церковной утвари поражало всѣхъ, и могло только отчасти перенести наши мысли ко временамъ могущества и славы Византійскихъ Императоровъ и развитія Византійскаго православія, преемницей и представительницей котораго, при поддержкѣ Царей Великой Российской Имперіи являлась Православная Русская Церковь, всегдашая хранительница и оберегательница чистаго ортодоксизма. Относительнѣ напоминаніемъ о величии и богатствѣ русскихъ православныхъ храмовъ можетъ служить величественный храмъ Св. Софіи въ Константинополѣ.

Приверженность русскаго народа къ религіи и къ своимъ храмамъ была поразительна, а весь укладъ жизни его былъ построенъ на началахъ христіанскаго воспитанія.

Но что самое главное, возлюбленные слушатели, наша старшая сестра — Русская Православная Церковь не была представительницей исключительно ея узко-национальныхъ интересовъ. Она щедрой и мощной рукой широко помогала всѣмъ нуждающимся автокефальнымъ Церквамъ православнаго Востока и всего христіанскаго православнаго міра, удовлетворяя ихъ материальныя и духовныя нужды.

А ея богословскіе факультеты были не только питомниками духовнаго образования для сыновъ Россіи, но охотно и безвозмездно принимали въ свою среду, для получения богословскаго образо-

ванія, юношей не только родныхъ имъ по племени славянъ Балканскаго полуострова, но и лицъ другихъ православныхъ христіанскихъ странъ.

Но Промыслу Божему угодно было послать великое испытаніе нашей сосѣдкѣ — бывшей могущественной Российской Имперіи и ея Православной Церкви. Злоба діавола, какъ вихрь бури, пронеслась надъ этой страной и... вмѣсто прежней славы, блеска и могущества, мы видимъ тамъ теперь развалины и пустыню. Несчастіе это коснулось не только имперіи, но и Православной Русской Церкви, въ пѣдрахъ коей разруха и смута свили себѣ гнѣздо и гдѣ на раздавленной груди ея строятъ себѣ жилища злые силы діавола.

И мы еще больше удивляемся и восхищаемся величиемъ и силой духа той горсти русскихъ людей, которые, въ минуту постигшихъ ихъ горя и скорби, напили пріютъ въ нашей странѣ. Ихъ стойкость и мужество, ихъ иѣра въ правоту своего страданія, ихъ патротизмъ, ихъ патротизмъ въ разечіїи, ихъ самоожертвоованія, ихъ объединеніе около своего православнаго храма — все это приходитъ нась въ чувство умиленія.

И намъ особенно пріятно, видя такое духовное и национальное объединеніе ихъ на чужбинѣ, выполнить просьбу возлюбленнаго о Христѣ брата нашего Митрополита Евлогія, что въ Парижѣ, совершиеніемъ сегодня чина возведенія въ санъ протоіерея настоятеля ставрофора русской православной Посольской церкви въ Бухарестѣ лучшаго сына ихъ священника о. Игнатія.

Возгрѣвай же, Протоіерей Игнатій, въ сынахъ своихъ духовныхъ духъ вѣры и надежды во все-милостиваго Бога, поддерживай ихъ въ душевныхъ мукахъ и страданіяхъ, укрѣпляй ихъ милостью и благостью Всемогущаго.

Мы же, съ вѣренной намъ паствой, призыва на вѣсъ Божіе благословеніе, будемъ денно и ноцно молиться и просить Всевышняго, да скратить Онъ страданія вѣрныхъ сыновъ Своихъ, да обратить Свой гнѣвъ на милость, да дастъ имъ силы перенести постигшее ихъ испытаніе, да поможетъ имъ вернуться къ роднымъ очагамъ и увидѣть свою землю въ прежней ея славѣ и могуществѣ.

Христіанство и культура.

Солидная книга профессора Спекторского подъ заглавiemъ „Христіанство и культура“ представляетъ собой пріятную новинку среди современной литературной нищеты, правда, новинку не единственную, но все же рѣдкую.

Конечно, самое заглавие книги, охватывающее такъ смѣло два богатѣйшихъ по содержанію понятія, не обѣщаетъ полноты въ изложеніи собранныхъ матерій; но, если здѣсь не достижима полнота, то читатель богато вознаграждается богатствомъ и разнообразіемъ содержанія, ибо видѣть передъ собой цѣнныи музей свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ гуманитарныхъ знаній, начиная съ богословія и философіи, продолжая исторіей и правомъ, яркими блестками изъ поэзіи и вообще изящной литературы всѣхъ современныхъ европейскихъ націй и кончая изреченіями древнихъ классиковъ и средневѣковыхъ мыслителей. Авторъ

проявляетъ изумительную освѣдомленность во всѣхъ этихъ областяхъ и почти по всѣмъ отраслямъ науки и искусства предлагаетъ свою точку зрѣнія, стремясь объединить подъ нею все разнобразіе явленій мысли крупныхъ умовъ Европы. Вообще книга профессора Спекторского имѣеть то огромное преимущество передъ подобными философско-публицистическими изданіями, что представляетъ собой не задачу на данную тему, а своего рода ученое *profession de foi* автора, иъ которое онъ вложилъ результаты своихъ много智力ныхъ думъ и изучений, отзываюсь по своему на всѣ злободневные философскіе и общественные вопросы. Быть можетъ его отзывы еще нуждаются въ болѣе тѣсномъ взаимномъ согласованіи; навѣрно кое о чёмъ сказано слишкомъ поспѣшно и даже прямо ошибочно, напримѣръ, объ іудаизмѣ, объ аскетизмѣ, объ евразійствѣ: но обойтись безъ де-

фектовъ въ такомъ всеобъемлющемъ трактатѣ, въ такомъ смѣломъ и всестороннемъ замыслѣ, не могъ бы и гениальный мыслитель и міровой ученый. Что касается до нравственного облика нашего мыслителя, до нравственного колорита его убѣждений, доводовъ и выводовъ, то по всей справедливости должно признать, что они проникнуты самымъ симпатичнымъ духомъ спокойствія, послѣдовательности, благородства идей и стемлній отнести справедливо къ самымъ до крайности разнообразнымъ ученіямъ и мыслямъ всѣхъ школъ.

Не будучи профессиональнымъ критикомъ, я естественно остановлюсь на богословскомъ материалѣ труда профессора Спекторского.

Подъ христіанствомъ нашъ авторъ разумѣеть собственно и почти исключительно книгу Нового Завѣта. Прѣмъ, конечно, протестантскій, но намъ радостно встрѣтить исключительно рѣдкій при мѣрѣ тому, что сиѣтскій человѣкъ удостоилъ изучать нашу священную книгу и приводить изречения изъ всѣхъ книгъ Нового Завѣта, схваченный не изъ Библейской Симфоніи или Библейскаго алфавитнаго словаря, а изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыхъ онъ, видимо, изучалъ довольно тщательно. Конечно, многочисленные промахи, и идеиные, и библиографические, здѣсь неизбѣжны для автора, не изучавшаго Священное Писаніе въ школѣ; конечно, протестантское вліяніе сказывается здѣсь довольно отчетливо, напримѣръ, въ названіи второй заповѣди третьей (стр. 144 и 201), какъ она значится и въ католическихъ и др. катихизисахъ (гдѣ первая заповѣдь признается, какъ общее заглавіе, а 10-я раздѣляется на двѣ), далѣе сюда же слѣдуетъ причислить усвоеніе протестантскаго взгляда на аскетизмъ, какъ на порожденіе язычества, и даже издѣятельства надъ наименованіемъ пустынниковъ отцами (стр. 299): извѣстно, что протестанты особенно ненавидятъ подвигъ дѣства и монашества. Но наименованіе сіе предуказано Ап. Павломъ: „Аще и ноги пѣстуны имате о Христѣ, но не многіе отцы; о Христѣ бо Иисусъ благовѣствованіемъ азъ вы родихъ“ (І Кор. 4, 15). А пустынники были свѣтильниками вселенной, какъ ихъ воспѣваетъ Церковь, и обращали пустыни въ населенные города, а города въ пустыни. Первый пустынникъ въ Новомъ Завѣтѣ былъ Іоаннъ Креститель, а среди учениковъ Христовыхъ первый аскетъ ап. Іаковъ. Апостоль Іаковъ: неужели онъ заимствовалъ свой подвигъ отъ „египетскаго язычества“? Самое выраженіе автора „эгоистическое спасеніе“ показываетъ его незнаніе аскетической литературы, ибо тамъ онъ увидѣлъ бы, что эгоисты спасаться не могутъ; особенно поучительнь въ этомъ смыслѣ пр. Ниль Синайскій. Далѣе — „ученики Иисуса Христа не соблюдали постовъ“ (298); но они знали, что будутъ поститься, когда отымаются въ нихъ Женихъ (Марк. 2, 20), и что молитвой и постомъ пріобрѣтается власть надъ бѣсами; и Ап. Павель, вопреки автору, не называетъ постниковъ „лжесловесниками, сожженными въ своей совѣсти“ (стр. 299), но и самъ пребывалъ часто въ постѣ (Дѣян. 13, 2 и др.); всѣ же его изреченія, о пищѣ и питаніи направлены противъ евонитовъ и гностиковъ, а также противъ страха вкушать и положертвенное, въ чемъ можетъ убѣдиться всякий, пожелавшій перечитать его посланія. Вообще, упоминая о постахъ, объ аскетизмѣ, авторъ впа-

даетъ подчасъ въ тонъ протестантскаго сектанта и даже сочиняетъ, будто Иисусъ Христосъ „съ аппетитомъ“ ѣѣлъ рыбу. Это по воскресенію-то изъ мертвыхъ (стр. 298, Лук. 24, 42). Напрасно же авторъ говорить, что „тогда“, т. е. по кончинѣ земной жизни Христовой, „никто не помышлялъ объ аскетизмѣ, а для его послѣдователей началась проза трудовой жизни“ (стр. 299). Напротивъ, св. апостолы торжественно заявили, созвавъ множество учениковъ: „нехорошо намъ, оставивъ слово Божіе, пециць о столахъ... Итакъ, братіе, выберите изъ среды вашей семьи, а мы постоянно пребудемъ въ молитвѣ и служеніи слова“ (Дѣян. 6, 23). Принципіальное обоснованіе аскетизма, т. е. напряженной борьбы съ собой, см. въ Евангелії (Мате. 11, 12 и Луки 8, 15) и въ посланіяхъ (Филип. 3, 12 — 14).

Ограничивъ свое ознакомленіе съ христіанствомъ чтеніемъ книги и притомъ только Нового Завѣта, ииѣвъ его отношенія къ жизни Церкви, авторъ бываетъ невнимателенъ къ послѣдней и несправедливъ къ Ветхому Завѣту. Церковь, напримѣръ, никогда не „молится о соединеніи Церквей“, ибо она признаетъ слова символа вѣры, который говорить, что Церковь едина и соединяться ей съ еретиками нечего; Церковь молится „о благостояніи Св. Божіихъ Церквей (православныхъ) и соединеніи всѣхъ“ людей — пантон, а не пасон (церковь по гречески женского рода, а люди — мужскаго) (стр. авт. 201). Мы обѣ этомъ печатали раза четыре уже въ бѣженствѣ, но гг. профессора никогда не спрываютъ съ тѣмъ, что пишется духовнымъ лицомъ, хотя бы тоже профессоромъ.

Мы уже упоминали о томъ, что авторъ заимствовалъ у протестантъ крайне неблагопріятное отношение къ Ветхому Завѣту, являясь къ нему несправедливымъ: „совершенно напрасно онъ старается противопоставить его изречения новозавѣтнымъ, даже тѣ, которая цѣликомъ повторяются въ Н. Завѣтѣ“. Такъ слова притчей: „аще взальетъ врагъ твой, ухѣбъ его“ и проч. вовсе не „мотивируются своеокорыстнымъ злорадствомъ Соломона“ (стр. 112), ибо полностью повторяются Ап. Павломъ (Рим. 12, 20) и указываются на самое благородное евангельское средство пристыдить и расположить къ себѣ злодѣя: „побѣждая зло доброю“ (тамъ же стр. 21). Много и еще подобныхъ же промаховъ: „христіанство отказалось отъ жертвеннаго утилитаризма“: любовь къ Богу и ближнимъ „больше всѣхъ всесожженій и жертвъ“. Но вѣдь это слова фарисея, а не Христа; другой фарисей на вопросъ, что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную? самъ же и отвѣтилъ именно этими словами Второзаконія и Левита (Лука 10, 27). Однимъ словомъ, нашъ авторъ совершенно неудачно противопоставляетъ Ветхій и Новый Завѣтъ, утверждая, будто первый полагаетъ началомъ премудрости страхъ Божій, а второй безстрашную любовь. Господь говорилъ о беззаконномъ судѣ, который — „Бога не боялся и людей не стыдился“ (Лук. 18, 2), а Апостоль Павель выражался о семъ такъ: „зная страхъ Господа, мы вразумляемъ другихъ“ (ІІ Кор. 5, 11 и мн. друг.). Такихъ неудачныхъ противопоставленій можно указать десятки. Есть ошибки и по Новому Завѣту кромѣ указанныхъ. Господь бичевалъ не „торжниковъ въ храмѣ“, а продаваемыхъ воловъ

(стр. 83 и 109; Иоан. 2, 16); христианская проповѣдь не была „чужда тайнамъ“ (стр. 84); апостолы проповѣдали мудрость между совершенными... „мудрость тайную сокровенную, которую предназначилъ Богъ прежде вѣковъ къ славѣ нашей“ (I Кор. 2, 5).

Можно было бы еще не одну страницу испечь критическими замѣтками о Св. Писаніи и Св. Преданій, которое авторъ оставляетъ почти нетронутымъ, подчиняясь протестантской модѣ, но намъ гораздо отраднѣе указать на то, что онъ, какъ истый послѣдователь великаго Лейбница, гораздо болѣе энергіи и вниманія приложилъ къ тому, чтобы показать величие христианскихъ истинъ,

чтобы совершенно отгородить христианство и апостольское ученіе отъ той *aemantia sacra*, отъ той мистической темноты, въ которую его любятъ облекать современные писатели и во главѣ ихъ, къ сожалѣнію, новѣйшіе профессора. Ставя себѣ девизомъ изреченіе: *credо ut intelligam*, авторъ соединяетъ истины философскія съ богооткровенными, при томъ по свойственному ему таланту, безъ всякой натяжки.

Непредубѣжденные молодые (а почему и не старые также?) читатели полюбятъ эту книгу и ея автора.

Митрополитъ АНТОНИЙ.

Свѣтлой памяти Святѣйшаго Отца нашего Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи.

24 сентября 1916 г. получена была въ штабѣ 2-й кавалерийской дивизии телеграмма слѣдующаго содержанія: „26 въ 10 ч. пріѣзжаетъ Архіепископъ Тихонъ благословить войска“.

Мнѣ, какъ и. о. благочиннаго дивизіи, за отсутствіемъ о. благочиннаго прот. Іоакінфа Сѣдлецкаго, передали телеграмму по телефону, предложивъ оповѣстить духовенство дивизіи и, по соглашенію съ командирами полковъ избрать мѣсто для служенія молебна.

Въ то время мы стояли въ районѣ г. Браслава, Ковенской губ., на берегу озера Дрисвяты.

Мѣсто избрали на полѣ между г. Браславомъ и дер. Укольскъ, гдѣ могли стать 4 полка дивизіи (батареи были на позиції). Утромъ былъ дождь; поставили церковь-палатку 46-го передового отряда Кр. Креста на высокомъ холмѣ — центрѣ поля, и стали ждать Владыку. Ровно въ 11 час. показались автомобили, всѣ стали по своимъ мѣстамъ: гусары-Павлоградцы, уланы-Курляндцы, драгуны-Псковичи и казаки-Сысоевцы, образовавъ правильный четыреугольникъ вокругъ церкви.

Въ 11 час. 10 мин. прибылъ Владыка Тихонъ и съ нимъ командающій арміей Ген.-л. Литвиновъ, начальникъ дивизіи кн. Трубецкой и духовенство.

Раздалось пѣнѣ соединенного хора дивизіи: „Достойно есть“.

Высокопреосвященнѣйшаго Тихона привѣтствовалъ словомъ старецъ о. іеромонахъ Иоаннъ (46 передового отряда Кр. Креста). Владыка, обложавши св. Крестъ, вошелъ въ палатку-церковь, облачился и вышелъ къ спѣшеннѣмъ полкамъ. Минута гробовой тишины и... могучее слово Архипастыря, призывающаго войска до конца исполнить свой воинскій долгъ, быть твердыми, встать грудью и ни пяди не дать родной земли жестокому, безбожному врагу; напомнивъ обѣщаніе нашего Спасителя — увѣнчать вѣнцомъ небеснымъ всѣхъ тѣхъ, кто душу свою положить за други своя, обѣщаю славу и здѣсь на землѣ. Начался молебенъ. Мы, соучастники этой молитвы, и войска были потрясены величиемъ, проникновенностью, которая Владыка вкладывалъ въ каждое слово св. молитвъ; чувствовалась въ немъ особенная сила, благодать...

Окропивши св. водой войска, благословивъ ихъ св. Крестомъ, Высокопреосвященнѣйший Тихонъ вошелъ въ церковь, разоблачился, взялъ посохъ въ руки и сталъ около церкви.

Раздалась команда, полки построились, и стройно — полкъ за полкомъ продефирировали передъ нимъ. Владыка все время благословлялъ войска.

Въ городской церкви мѣстный священникъ о. Василій Смородскій встрѣтилъ Владыку привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ высказалъ свою радость по поводу пріѣзда Его Высокопреосвященства, заявивъ, что всѣ питаютъ надежду на молитву своего Архипастыря о избавленіи прихода отъ нашествія иноплеменниковъ, закончивъ просьбой влить въ изстрадавшія души новыя силы — нести тяжелый крестъ здѣсь въ полосѣ фронта.

Владыка стала на амвонъ, церковь была переполнена; и полилась пламенная, вдохновенная рѣчь... до конца своей жизни я не могу ее забыть...

Онъ не утѣшалъ, не призывалъ къ спокойствію, а грозилъ, какъ Архипастырь своего стада, вѣщаю: „почто усумнился еси, маловѣре“, „воспряните, покайтесь, ждите испытанія“, „золото огнемъ очищается, а правда — правда Божія возвѣсится; Церковь (и общество вѣрующихъ) будетъ стоять незыблѣмо и врата адова, страшная адская сила, ее не побѣдять... Замѣтьте — пророчески предрѣкъ — „будутъ испытанія... Народъ плакальщи онъ самъ, съ высоко поднятымъ жезломъ, олицетворяя незыблѣмую скалу, которой волны житейского моря нипочемъ, вдохновеннымъ словомъ жегъ наши сердца, вливая бодрость, увѣренность въ силахъ. Это было въ 10 верстахъ отъ грозно наступавшаго врага.

Обѣдалъ Владыка у насть Павлоградцевъ. По обычай за обѣдомъ играли трубачи. Характерная подробность: Владыка замѣтилъ, что наши трубачи исполняютъ печальная пѣсни; на вопросъ, что это значитъ — командиръ полка гр. А. А. Толь объяснилъ, что капельмейстеръ былъ въ большомъ затрудненіи, чтобъ играть въ присутствіи высокой духовной особы. Владыка милостиво разрѣшилъ играть все, что знаютъ. И вдругъ раздалась веселая пѣсенка: „Оружьемъ на солнцѣ сверкаетъ... — „Вотъ теперь весело“ — были слова Архипастыря.

Между прочимъ за обѣдомъ Владыка нѣсколько разъ спрашивалъ о. діакона, цѣль-ли жезль, который ему поднесли на Дрисвятахъ солдаты 72 Тульского пѣхотнаго полка. И намъ показывалъ этотъ посохъ, сдѣланный изъ германской пинки, наверху крестъ изъ разстрѣлянныхъ винтов-

вочныхъ гильзъ, а у подножія креста шарообразная германская ручная бомба.

Я не дѣлаю и не дерзаю дѣлать какие-бы то ни было выводы изъ моихъ воспоминаний, сообщаю только факты. Одно скажу, что по общему заключенію моихъ однополчанъ и вѣрующихъ Бра-славской церкви, такого благостнаго, мужественнаго и въ то же время простого, доступнаго Владыки никто до этого времени не видѣлъ и не зналъ...

Почти 7½ лѣтъ бывшій Архіепископъ Вилен-скій и Литовскій, Святѣйшій Патріархъ Всероссій-скій Тихонъ мудро правилъ Россійской Церковью въ самую смутную пору ея существованія, перенесъ озлобленія враговъ вѣры Христовой, гнусную клевету и чистымъ представалъ Престолу Всевышнаго, исполнивъ свой Архипастырский долгъ предъ Богомъ и Родиной.

Миръ праху Твоему — Святѣйшій Отець нашъ исповѣдникъ — Страдалецъ.

Проф. В. Пушкинъ.

Образецъ русского благочестія.

Посмертное письмо графа Сергія Дмитріевича Шереметева († 1917 г.)
графу Дмитрію Сергіевику Шереметеву.

Сыну моему, Дмитрію, послѣ моей смерти.
Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь!
Мой милый Дмитрій!

Когда ты возьмешь это письмо, меня уже не будетъ; а потому прежде всего перекрестись и за-тѣмъ прочти то, что я тебѣ пишу симъ завѣща-тельнымъ письмомъ, какъ старшему въ семье и въ родѣ.

Пишу тебѣ отдельно именно потому, что ты старшій и что тебѣ въ силу этого завѣщано еще предшествующими поколѣніями — блести наше родовую святыню, наши семейныя благотворительныя учрежденія, а съ ними и преданія рода свято и ненарушимо, служка тѣмъ примѣромъ всей семьѣ, дабы въ свою очередь передать это духовное наслѣдство своимъ дѣтямъ и ихъ потомству.

Живите дружно, поддерживайте другъ друга и живите не себялюбивой жизнью, а для пользы ближняго, для нуждающихся, для блага отечества. Прежде всего служите Россіи! а служить ей это значитъ твердо и ненарушимо сохранять преемственную связь и общеніе непрестанное со Св. Православною Церковью, не вѣнчнимъ только образомъ и поверхностино, а живою съ нею связью, храня незыблемо Святую Вѣру, благоговѣйно участвуя въ богослуженіи и во всей жизни, повинуясь ея законамъ и уставамъ, ограждая какъ и гдѣ только можно ея благо и честь въ духѣ и разумѣ великихъ Отцевъ и Святителей Вселенскихъ.

Утвердите въ своемъ умѣ и сердцѣ и пусть это будетъ всегда въ вашей мысли, что всякий разъ, какъ вы молитвенно переступите порогъ церкви, душа моя будетъ радоваться и что ничѣмъ вы такъ не почтите мою память и не утѣшите меня въ жизни загробной какъ „церковностью“ вашею, связанною неразрывно съ дѣлами милосердія. Помните неизмѣнно, что „благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имуще живота нынѣшняго и грядущаго“ (І Тим. 4, 8) и „хвалился милость на судѣ“ (Іак. 2, 13) Господнемъ, на который всѣ мы неизбѣжно и равно должны предстать.

Цѣлью тебѣ послѣднімъ цѣлованіемъ, тебя, твоихъ дѣтей, братьевъ, сестеръ и всѣхъ близкихъ намъ духомъ и сердцемъ.

Не переставайтъ молиться обѣ отшедшихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ, поминая и меня по ученію и уставамъ нашей Церкви.

Сохраняйте въ разумѣ и въ сердцѣ вашемъ духъ вѣры и истиннаго покаянія.

Молитесь, трудитесь, но главнѣе всего — смирийтесь.

Христосъ съ тобой и со всѣми вами.

Отець вашъ Графъ Сергій Шереметевъ.
Петербургъ, 26 февр. 1900 г.

35-лѣтній юбилей ученого-литературной профессора Н. Н. Глубоковскаго.

14 июня сего года въ г. Софіи (Болгарії) былъ отпразднованъ 35-лѣтній юбилей ученой дѣятельности русского богослова, заслуженнаго ординарного профессора Петроградской духовной академіи, Н. Н. Глубоковскаго, состоящаго нынѣ профессоромъ болгословского факультета Софийского университета.

Юбилей превратился во всеславянское торжество, напечатавшее отзвѣкъ во всѣхъ концахъ міра. Къ юбилейному дню было получено до 150 привѣтствій отъ разныхъ лицъ и организаций.

Утромъ 14-го июня, въ Софийской Посольской церкви было совершено богослуженіе.

Самое чествованіе, устроенное русской Академической Группой въ Софіи, началось въ 3 ч. дня въ переполненной русскими и болгарами огромной 45-й аудиторіи Софийского университета, въ присутствіи представителей Болгарскаго правительства, членовъ Болгарскаго Св. Синода, профессоровъ и разныхъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, Русской арміи и разныхъ русскихъ организаций.

Собрание открылось, послѣ пропѣтой русскимъ хоромъ молитвы „Царю Небесный“, рѣчью предсѣдателя русской Академической Группы въ Софіи

проф. А. Э. Янишевского, отмѣтившаго, что юбилей проф. Н. Н. Глубоковского — это праздник науки и славянства.

Затѣмъ протопресвитеръ Г. И. Шавельский въ пространномъ докладѣ охарактеризовалъ ученолитературную дѣятельность юбиляра, остановившись съ особеннымъ вниманіемъ на его главныхъ, создавшихъ ему не только въ Россіи, но и заграницей ученую славу, сочиненіяхъ: „Блаж. Феодоритъ, Епископъ Кипрскій“ и „Благовѣстіе Св. Апостола Павла по его происхождѣнію и существу“. За послѣднее сочиненіе юбиляръ въ январѣ 1898 года былъ удостоенъ степени доктора богословія. Докладчикъ отмѣтилъ, что юбиляромъ написано и въ революціонное время нѣсколько сочиненій, частью уже напечатанныхъ, а частью имѣющихся въ рукописяхъ. Докладчикъ яркими красками обрисовалъ ученый обликъ юбиляра.

Докладъ былъ выслушанъ съ огромнымъ вниманіемъ, хотя онъ и занялъ цѣлый часъ.

Послѣ пропѣтаго затѣмъ хоромъ концерта: „Господи Боже Израилевъ“ шли привѣтствія и адреса. Послѣ длиннаго ряда привѣтствій секретарь русской Академической Группы проф. М. Г. Попруженко въ яркомъ и картиномъ видѣ представилъ сводку полученныхъ со всѣхъ концовъ міра поздравленій. Хоръ пропѣлъ другой концертъ: „Восхілю имя Бога моего“, а затѣмъ растроганный юбиляръ въ краткой образной рѣчи поблагодарилъ своихъ почитателей. Торжество закончилось пѣніемъ „Достойно есть“ и болгарскаго национального гимна.

Официальное торжество закончилось братской трапезой, на которой присутствовало много русскихъ и болгарскихъ почитателей юбиляра. Тепло и задушевно прошла трапеза. И тутъ много было произнесено рѣчей, дорисовавшихъ яркий образъ юбиляра — плодовитаго труженика.

Участникъ.

Объявленія.

Въ Конторѣ журнала „Церковныя Вѣдомости“ можно приобрѣсти открытки съ портретомъ Св. Патріарха Тихона (позднѣйшій снимокъ) и Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія.

Цѣна экземпляра: въ Сербіи 1 д. 50 п., для заграницы 1 фр. фр. — съ пересылкой.

Въ Русскомъ Православномъ народномъ Братствѣ Св. Креста въ Корол. С. Х. С. можно приобрѣ-

сти книжечку: „Нашъ Русскій Православный Патріархъ“ — біографія Святѣйшаго Патріарха Тихона, составленная Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, внесшимъ въ нее новыя свѣдѣнія, не бывшія еще въ печати.

Цѣна съ пересылкой: въ Сербіи — 7 дин., заграницу — 8 дин.

Адресъ Братства: Земунъ, Цетинская, 1а, Предсѣдательница Братства Е. Г. Кобіевой.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. 1) Резолюція Св. Тихона, Патріарха Московскаго, Валаамскому монастырю о празднованіи Св. Пасхи по старому стилю. II. 2) Утвержденное Архіер. Сунодомъ Положеніе о викаріатахъ. III. Определенія Архіер. Сунода: 3) о порядкѣ расторженія браковъ, вѣнчанныхъ въ другихъ автокефальныхъ Церквахъ; 4) по поводу оказанія Сербской Православной Патріархіей помоши русскимъ монастырямъ на Аѳонѣ; 5) обѣ юрисдикціи надъ б. воен. и мор. духовенствомъ въ предѣлахъ Китая и Дальн资料的东区; 6) обѣ утвержденіи программы по философіи для Паstryрско-Богословскаго училища въ Болгарії; 7) о командированіи Митрополита Антонія въ Англію на торжество 1600-лѣтія Перваго Вселенскаго Собора. IV. 8) Награды. V. 9) Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ. VI. Неофиціальная часть: 1) Слово Сввя. Мирона, Патріарха всея Румыніи, въ русской Посольской церкви въ Бухарестѣ. 2) Христіанство и культура. Митрополита Антонія. 3) Свѣтлой памяти Свят. Отца нашего Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи. Прот. В. Пушкина. 4) Образецъ русского благочестія. 5) 35-лѣтній юбилей ученолитературной дѣятельности профессора Н. Н. Глубоковскаго. Участника. 6) Объявленія.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Сунода Русской Православной Церкви заграницей Е. И. Махаробидзе.

По техническимъ условіямъ № 13-14 журнала „Церковныя Вѣдомости“ вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія. Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Сунода Русской Православной Церкви заграницей.

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 12 дин., въ Болгаріи — 30 лев., Румыніи — 30 лей, Греціи — 12 драх., Англіи и Палестинѣ — 5 шил., С.-Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.

Русская Типографія С. Філонова, Нови Сад, ул. Јована Суботића, 23. (Югославія).