

№ 15 и 16 (82-83)

1 (14) - 15 (28) августа 1925 г.



ЧЕТВЕРТЫЙ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМЫЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

РАСПОРЯЖЕНІЕ

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

Возвратившись 23 іюля — 5 августа с. г. изъ поѣздки въ Англію, куда я отправился по приглашенію Кентерберійскаго Синода и согласно опредѣленію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 1/14 мая с. г., для участія, совмѣстно съ прочими представителями Православныхъ Автокефальныхъ Церквей, въ торжествахъ по случаю 1600-лѣтія 1-го Вселенскаго Никейскаго Собора, я вступилъ въ исполненіе обязанностей Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей и Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ.

Исполнявшій означенныя обязанности во время моего отсутствія Синодальный Членъ Высокопреосвященный Теофанъ, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, обратился къ исполненію прямыхъ своихъ обязанностей.

Вмѣстѣ со мною возвратился сопровождавшій меня въ поѣздкѣ Управляющій Синодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе, который того же числа вступилъ въ исправленіе своей должности.

Митрополитъ *АНТОНІЙ*.

24 іюля — 6 августа 1925 г.

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей

Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, всѣмъ Святейшимъ Православнымъ Патріархамъ, Преосвященнымъ Архіереямъ, преподобнымъ іереямъ и инокамъ и всѣмъ боголюбивымъ православнымъ христіанамъ.

Нерадостныя вѣсти сообщаю я на сей разъ всему христіанскому міру. „Стекается прочее незаконное собраніе іудейское“, пытающееся именовать себя православнымъ всероссійскимъ церковнымъ соборомъ, но стремящееся растлить и разрушить Святую Церковь.

Разумно рѣшеніе „живой церкви“ и обновленцевъ учредить второй Разбойничій Соборъ въ октябрѣ текущаго года въ Москвѣ, въ той самой Москвѣ, къ которой можно примѣнить слова Божественнаго Исаи пророка: „какъ сдѣлалась блудницей вѣрная столица, исполненная правосудія. Правда обитала въ ней, а теперь — убійцы“ (I, 21).

Страшны убійцы, грабятъ по дорогамъ, но страшнѣе убійцы духа, развратители, обманщики, и особенно тѣ, которые, подобно іудейскимъ христуубійцамъ, представляютъ себя служителями Церкви, служителями Бога, въ Котораго на самомъ дѣлѣ не вѣрують. Опасенъ ихъ обманъ, опасенъ ихъ Разбойничій соборъ; впрочемъ мы имѣемъ разумное предостереженіе Апостола Павла: „таковые лжеапостолы принимаютъ видъ Апостоловъ Христовыхъ. И неудивительно: потому что и самъ сатана принимаетъ видъ Ангела свѣта, а потому великое-ли дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды; но конецъ ихъ будетъ по дѣломъ ихъ“ (II Кор. 11, 13-15).

Теперь уже по всѣмъ церквамъ извѣстно во всей вселенной, что живоцерковцы и обновленцы, самовольно отдѣлившіеся отъ законнаго православнаго Патріарха Тихона, а затѣмъ рукоположившіе себя „преемниковъ“, уже посему самому, согласно 14 правилу Двукратнаго Собора, также 6 правилу I Собора и многимъ другимъ, не архіереи, „ни сонмъ преподобныхъ, но враги Божіи и бѣсомъ друзи“ или короче — простые міряне по 1-му правилу св. Василія Великаго.

Итакъ, подтверждая свои прежнія посланія ко всѣмъ іерархамъ и христіанамъ православной вселенной, прошу всѣхъ не почитать оное соборище за церковный соборъ, не вѣрить ложному свидѣтельству, будто въ немъ участвуетъ представитель Вселенскаго Патріарха, архимандритъ Василій Димопуло, на самомъ дѣлѣ отпавшій отъ Св. Церкви и приложившійся къ безбожникамъ, но помнить, что всѣ истинные православные архіереи, начиная съ блаженной памяти Патріарха Россійскаго Тихона, Патріарха Антиохійскаго Григорія и прочихъ Восточныхъ Патріарховъ православныхъ, съ негодованіемъ отвергли сіе скверное соборище съ его несвященными архіереями (и архіерейшами), съ его дружбой и преклоненіемъ предъ современными Юліанами Отступниками — интернационаломъ, овладѣвшимъ, подобно тому извергу, православною Россіей и старающимся истребить въ ней святую вѣру и Святую Церковь и проповѣдующимъ безбожіе въ своихъ школахъ и книгахъ. Дружною анаемой должно отвѣтить на лстывые призывы живоцерковниковъ и обновленцевъ и сказать ихъ христоненавистному союзу „отойди отъ меня, сатана“ (Матѣ. 4, 10).

Правда, грозна и зловѣща стая объединеннаго безбожія и іудейства, плѣнившая несчастную Россію и раскидывающая свои сѣти по всей вселенной, но сквозь тьму лжи, спустившейся надъ нею, уже сверкаютъ лучи вновь восходящаго Солнца Правды, ибо благодать Господня какъ въ новыхъ чудесахъ при нашихъ святителяхъ, такъ и въ сердцахъ вѣрующихъ христіанъ, исполненныхъ благодатнаго умиленія, восторженной вѣры и жаждущихъ подвига, даже подвига мученическаго, ясно свидѣтельствуешь о томъ, что не оставитъ насъ Господь Своєю милостію, но скоро вернетъ Церкви Россійской, а чрезъ нее и всѣмъ церквамъ православнымъ ихъ прежнюю славу и силу, такъ-что мы еще повторимъ въ свое время слова Исаи пророка: „радуйтесь небеса, и веселись земля, и восклицайте горы отъ радости, ибо утѣшилъ Господь народъ Свой и помиловалъ страдальцевъ Своихъ. А Сіонъ говорилъ: оставилъ меня Господь и Богъ Мой забылъ меня. Забудетъ-ли женщина грудное дитя свое, чтобы не пожалѣть сына чрева своего? Но, если бы и она забыла, то Я не забуду тебя“ (49, 13-15).

Итакъ кончатся наши бѣдствія и объединятся всѣ православные христіане въ благодатномъ словословіи Господу; а пока еще длится время показать намъ свое долготерпѣніе и свою твердость въ исповѣданіи вѣры нашей. Да укрѣпитъ Господь въ семь подвиговъ пастырей и весь народъ русскій и да вложитъ въ сердца Святителей и всѣхъ православныхъ христіанъ духъ состраданія и молитвеннаго участія къ горестямъ единовѣрнаго народа русскаго. Да упокоитъ души убиенныхъ за слово Божіе и за Святую Церковь, и да оградитъ сердца всѣхъ православныхъ отъ пріятія обольстительныхъ рѣчей и писаній нечестивыхъ отступниковъ, обновленцевъ, живоцерковниковъ, самосвятотъ и прочихъ безбожниковъ, еретиковъ и раскольниковъ.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Митрополитъ **АНТОНІЙ**.

31 іюля/13 августа 1925 г.

Г Р А М О Т А

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей
Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія на имя Его Святѣйшества Василия III,
Архіепископа Константинопольскаго — Новаго Рима и Патріарха Вселенскаго.

Святѣйшій и Блаженнѣйшій Владыко,
богоблагодатнѣйшій, богоизбраннѣйшій вѣнецъ церковный и первый въ Церкви служитель Христовъ.

Послѣ нѣсколькихъ скорбныхъ годинъ жизни церковной, мы, православные христіане, какъ кажется, дождались наконецъ благодатной весны, когда узнали о томъ, что пятый по порядку времени, но первый по сходству убѣжденій, преемникъ Великаго Іоакима III, то-есть Ваша Священная Особа заняли престолъ Св. Іоанна Златоуста.

Сію радостную вѣсть и я грѣшный, узналъ только въ эти послѣдніе дни, во время своего путешествія изъ Англіи по разнымъ странамъ въ Сербію; но до окончанія своего путешествія и до свиданія съ Преосвященными братьями своими и сочленами по Русскому Заграничному Синоду не смѣлъ при-
вѣтствовать Ваше Всесвятѣйшество, что и дѣлаю нынѣ не отъ себя только, но отъ лица всѣхъ пребывающихъ за границей архіереевъ русскихъ, вознося вмѣстѣ съ ними наши смиренныя молитвы къ Предсѣдательному Архіерею о ниспосланіи Вашему Святѣйшеству свыше благодатной помощи, дабы право правити слово истины и вести къ горнему царству православный народъ еллинскій, а словомъ мудрости и примѣромъ благочестія предуказывать сей путь и прочимъ православнымъ народамъ и тѣмъ оправдывать титулъ Константинопольскаго Патріарха, какъ не областного только, но и Вселенскаго; таковымъ былъ помянутый Великій Іоакимъ, а раньше Іеремія, Филовей, Фотій, Тарасій, Германъ и многіе другіе, начиная съ Іоанна Златоуста и Григорія Богослова. Подобно тѣмъ великимъ столпамъ Церкви и пастырямъ вселенной да откроетъ Господь и Ваше сердце сострадательною любовью ко всѣмъ православнымъ народамъ и даже народамъ еще погруженнымъ въ ересь и незнаніе Христа, дабы быть всѣмъ вся, какъ разумѣлъ себя оный блаженный Апостоль. Тогда прославится съ Вами и благородная народность еллинская и вновь займетъ въ домъ Божіемъ, который есть Святая Церковь, мѣсто старшаго сына, умножая братскую любовь между всѣми племенами. Не оставьте же своею отеческою любовью и нашего русскаго народа въ его теперешнемъ униженіи, но своею молитвою помогите ему избѣгъ своихъ безбожныхъ работниковъ, а намъ, его смиреннымъ пастырямъ, преподайте Ваше святительское благословеніе.

Вашего Святѣйшества нижайшій послушникъ Митрополитъ **АНТОНІЙ**.

№ 3017

30 іюля/12 августа 1925 г.
Сербія, Сремски Карловци.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

1. Отъ 27 марта — 9 апрѣля 1925 года.
По вопросу о мѣропріятіяхъ въ связи со
смертью Свят. Патріарха Тихона.

Архіерейскій Синодъ **слушалъ**: письмо Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ, на имя Предсѣдателя Архіерейскаго Синода, Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, отъ 15/28 января с. г., о порядкѣ управленія Россійскою Православною Церковью.

Приказали: Письмомъ, отъ 15/28 января сего года, Высокопреосвященный Архіепископъ Иннокентій обратился къ Высокопреосвященному Митрополиту Антонію съ убѣдительною просьбою возглавить временно Россійскую Православную Церковь теперь-же за границей въ качествѣ Патріаршаго замѣстителя, такъ какъ Свят. Патріархъ Тихонъ совершенно лишенъ всякой свободы дѣйствій и распоряженій и его именемъ всякій можетъ злоупотреблять, а онъ не въ силахъ этому воспрепятствовать. Между тѣмъ Россійская Православная

Церковь переживаетъ крайне тяжелое положеніе и необходимо спасти ее путемъ установленія свободнаго и твердаго управленія ею.

Заслушавъ означенное письмо въ день полученія свѣдѣній о смерти Свят. Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи, Архіерейскій Синодъ **опредѣляетъ**: 1. Запросить мнѣнія всѣхъ Преосвященныхъ Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей о возможныхъ и необходимыхъ мѣропріятіяхъ въ церковной жизни въ связи со смертию Свят. Патріарха Тихона, на случай, если совѣтская власть будетъ препятствовать осуществленію каноническимъ Мѣстоблюстителемъ Свят. Всероссийскаго Патріаршаго Престола своихъ правъ и обязанностей и не допуститъ каноническаго избранія новаго Патріарха.

Съ своей стороны Архіерейскій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что со смертию Свят. Патріарха Тихона, подъ давленіемъ совѣтской власти, преемство всероссійской канонической высшей церковной власти можетъ быть нарушено, 2) что совѣтскія власти всяческими путями будутъ ста-

раться навязывать русскому православному народу власть обновленческаго сѣнода и ввести въ заблужденіе другія православныя автокефальныя Церкви, 3) что при отсутствіи канонической церковной власти враги Православія совмѣстно съ обновленцами и живоцерковниками будутъ стараться провести въ церковную жизнь разныя антиканоническія новаторства и закрѣпить ихъ на спѣшно созванномъ Вселенскомъ Соборѣ безъ участія каноническихъ епископовъ Россійской Православной Церкви, и учитывая обстоятельства, что Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній является первымъ единогласнымъ избранникомъ Священнаго Собора Россійской Православной Церкви 1917-1918 г. г. въ кандидаты на Патриаршій Престоль (второй кандидатъ — Высокопреосвященный Митрополитъ Арсеній — скончался въ Россіи, въ тюрьмѣ, въ прошломъ году), что Владыка-Митрополитъ Антоній по своему іерархическому положенію не только здѣсь, за границей, но и въ Россіи считается первымъ старѣйшимъ послѣ Патриарха Іерархомъ Россійской Православной Церкви, а также его исключительную выдающуюся ревность о священныхъ канонахъ, безусловный авторитетъ его, какъ ученѣйшаго и просвѣщенѣйшаго богослова и канониста, признаваемый не только главами православныхъ автокефальныхъ Церквей и ученыхъ міромъ, но и главами и представителями Церквей другихъ вѣроисповѣданій, — единогласно, при воздержавшемся отъ голоса Предсѣдателѣ Архіерейскаго Сѣнода Митрополитѣ Антоніи, въ согласіи съ прежними мнѣніями Преосвященныхъ, аналогичными съ мнѣніемъ Архіепископа Иннокентія, находятъ цѣлесообразнымъ и для блага Россійской Православной Церкви и всего Православія необходимымъ, въ случаѣ, если совѣтская власть въ Россіи не допуститъ избранія новаго Патриарха, а будетъ путемъ насилія и обмана навязывать и укрѣплять власть обновленческаго сѣнода, или насилловать архипастырскую совесть Мѣстоблюстителя и новаго Патриарха, предоставить Предсѣдателю Архіерейскаго Сѣнода, Высокопреосвященному Митрополиту Антонію, съ правами временнаго, до созыва каноническаго Всероссийскаго Священнаго Собора, замѣстителя Патриарха, представлять и руководить церковною жизнью и Церковью не только внѣ Россіи, но и въ Россіи.

II. Просить Преосвященныхъ отзывы свои сообщить письменно почтой, предваривъ ихъ телеграфнымъ отвѣтомъ.

II. Отъ 29 мая — 11 іюня. О лишеніи священнаго сана діакона В. Соловьѣва.

Архіерейскій Сѣнодъ слушали: рапортъ Управляющаго русскими православными общинами

въ Болгаріи Преосвященнаго Епископа Серафима, отъ 7 20 мая сего года за № 257, по ходатайству діакона Василія Соловьѣва о сложеніи съ него священнаго сана.

Приказали: Діаконъ Василій Соловьѣвъ обратился къ Преосвященному Епископу Серафиму съ просьбою возбудить предъ Высшимъ Русскимъ Церковнымъ Управленіемъ ходатайство о разрѣшеніи сложить съ него, діакона Соловьѣва, священный санъ и вступить въ законный церковный бракъ. Причемъ, въ частномъ письмѣ діаконъ Соловьѣвъ описываетъ Преосвященному свое положеніе и мотивы, побуждающіе его на этотъ шагъ. Преосвященный Епископъ Серафимъ, представляя Архіерейскому Сѣноду Русской Православной Церкви за границей прошеніе и частное письмо діакона Соловьѣва, ходатайствуетъ объ удовлетвореніи просьбы названнаго просителя. При этомъ Преосвященный присовокупляетъ, что онъ увѣщевалъ діакона Соловьѣва, но онъ, не желая совершать еще большаго грѣха, убѣдительно проситъ объ удовлетвореніи его ходатайства.

На основаніи бывшихъ сужденій, Архіерейскій Сѣнодъ Русской Православной Церкви за границей, въ согласіи съ священными канонами и опредѣленіемъ Священнаго Собора Россійской Православной Церкви 1917-1918 г. г., **опредѣляетъ:** діакона Василія Соловьѣва лишить священнаго сана, какъ неспособнаго канонически проходить служеніе въ священномъ санѣ, и исключить изъ духовнаго званія. Въ надеждѣ же, что онъ можетъ быть добрымъ міряниномъ, предоставитъ Преосвященному Епископу Серафиму разрѣшить Василію Соловьѣву вступить въ законный церковный бракъ.

О чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать указъ Преосвященному Епископу Серафиму и объявить, для свѣдѣнія, въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

III. Отъ 1 14 мая. О печатаніи Книги Священныхъ Правиль.

Архіерейскій Сѣнодъ, заслушавъ переписку о предполагаемомъ издательствомъ О. Дьяковой въ Берлинѣ печатаніи Книги Священныхъ Правиль, **постановили:** 1) Благословить издательство О. Дьяковой на печатаніе Книги Священныхъ Правиль и рекомендовать русскимъ православнымъ заграничнымъ церквамъ пріобрѣтеніе ея. 2) Обратиться въ Священные Сѣноды Сербской, Румынской и Болгарской Церквей съ просьбою поддержать изданіе означенной книги покупкой извѣстнаго количества экземпляровъ для нуждъ своихъ церквей.

НАГРАДЫ.

I. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Сѣнода Русской Православной Церкви за границей, отъ 1 14 мая 1925 года, согласно представленію Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи Преосвященнаго Серафима, Епископа Лубенскаго, **преподано благословеніе Архіерейскаго Сѣнода, съ выдачею Библии старостѣ русской пра-**

вославной церкви въ Софіи Николаю Павловичу Шурупову и старшей сестрѣ Сестричества при сей церкви Евгеніи Николаевнѣ Шуруповой.

II. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Сѣнода, отъ 1/14 мая, по представленію Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ, утверждено награжде-

ніе Архієпископомъ Иннокентіемъ настоятеля русской православной церкви въ Чань-Чунѣ священника Владиміра Извольскаго и законоучите-

ля начальной школы при русской смѣшанной гимназій въ Чань-Чунѣ священника Митрофана Пономарева **саномъ протоіерея.**

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

— I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. С. Х. С. поступило отъ Ивана Тихоновича Захарова прошеніе о расторженіи его брака съ Александрой Ильиничной, по первому браку Курбатовой, урожденной Чухновой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей А. И. Захаровой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

— II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Вадима Александровича Медвѣдева прошеніе о расторженіи его брака съ Параскевой Димитріевной урожденной Юзбаненко, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею своего мужа, при чемъ, по заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи названной П. Д. Медвѣдовой, приглашаются въ двухмѣсячный со дня настоящаго объявленія срокъ сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

— III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Григорія Теодоровича Фомагина прошеніе о расторженіи его брака съ Екатериной Лаврентьевной урожденной Андроновой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей Е. Л. Фомагиной, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

— IV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 10/23 іюля 1925 г., первый законный церковный бракъ Ивана Петровича Быковца съ Анной Гавриловной урожденной Семка, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть. Названная А. Г. Быковецъ имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— V. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 10/23 іюля 1925 г., первый законный церковный бракъ Аркадія Михайловича Фокина съ Валентиной Львовной урожденной Верещинской, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу В. Л. Фокину пятилѣтней церковной епитиміи. Названная В. Л. Фокина, имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 10/23 іюля 1925 г., первый законный церковный бракъ Виталія Казимировича Шокальскаго съ Теодосіей Петровной урожденной Кальченко,

по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Э. П. Шокальскую пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Э. П. Шокальская имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 7/20 августа 1925 г., первый законный церковный бракъ Александра Васильевича Домнина съ Агнѣй Николаевной урожденной Косякиной, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика А. В. Домнина пятилѣтней церковной епитиміи. Названный А. В. Домнинъ имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 7/20 августа 1925 г., первый законный церковный бракъ Ипполита Даниловича Майковскаго съ Зинаидой Степановной урожденной Вакуленко, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу З. С. Майковскую пятилѣтней церковной епитиміи. Названная З. С. Майковская имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— IX. Въ виду возбужденнаго Михаиломъ Ивановичемъ Ждановымъ дѣла о расторженіи его перваго законнаго брака съ Серафимой Александровной урожденной Грековой, совершеннаго 4 іюня 1897 г. причтомъ новаго собора г. Самары, по безвѣстному съ 1922 г. отсутствію жены, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстопробываніи названной С. А. Ждановой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— X. Въ виду возбужденнаго Филиппомъ Агафоновичемъ Сокирко дѣла о расторженіи его брака съ Елисаветой Яковлевной урожденной Лубяной, совершеннаго 1 октября 1908 г. причтомъ Храма Спасителя на Овражкѣ въ Москвѣ, по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ 1921 г., тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстопробываніи названной Е. Я. Сокирко, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XI. Въ виду возбужденнаго Анной Іуліановной Хартуляри, урожденной Якименко, дѣла о расторженіи ея брака съ полковникомъ Иваномъ Теодоровичемъ Хартуляри, совершеннаго 30 іюня 1917 г. причтомъ церкви 161 Поленаго запаснаго госпиталя, по злонамѣренному оставленію ея му-

жемъ, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго И. Ѳ. Хартуляри, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легатія). (1)

— XII. Отъ Епархіальнаго Управленія Зап.-Европейскаго митрополичьяго округа симъ объявляется, что въ оное вступило прошеніе Тимоея Егоровича Егорова о расторженіи брака его съ Ириной Алексѣевной Егоровой, урожденной Алексѣевой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія послѣдней съ 1914 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей И. А. Егоровой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII-e, rue Daru, 12). (1)

— XIII. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Виктора Николаевича Букъ о расторженіи брака его съ Антониной Петровной Букъ, урожденной Николаевой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1918 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей А. П. Букъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris 8-e, rue Daru, 12). (2)

— XIV. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Валентины Николаевны Гавриченко, урожденной Яковлевой, проживающей въ Румыніи, въ г. Бухарестѣ, о расторженіи ея брака съ Константиномъ Петровичемъ Гавриченко, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его съ октября м-ца 1920 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующаго К. П. Гавриченко, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris 8-e, rue Daru, 12). (2)

— XV. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе русск. подданнаго Георгія Игнатовича о расторженіи брака его съ Наталіей Игнатовой, урожденной Щеголевой, по причинѣ нарушенія ею супружеской вѣрности. По заявленію просителя, адресъ отвѣтчицы ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующей Н. Игнатовой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris 8-e, rue Daru, 12). (2)

— XVI. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Ни-

колая Павловича Любомирова, проживающаго въ Румыніи, въ г. Бухарестѣ, о расторженіи его брака съ Людмиллой Владимировной Толмачевой, по причинѣ ея безвѣстнаго отсутствія съ іюня 1919 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Л. В. Любомировой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris 8-e, rue Daru, 12). (2)

— XVII. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что по бракоразводному дѣлу супруговъ Владиміра Александровича и Невартъ Степановны Регекампфъ, находящемуся въ производствѣ съ 4 января 1923 года, съ момента подачи прошенія Невартъ Степановною Регекампфъ, урожденною Чибукчанъ, отъ истицы не поступало никакихъ свѣдѣній и мѣстонахожденіе ея неизвѣстно. Настоящимъ розыскивается истица Невартъ Степановна Регекампфъ и всѣ лица и учрежденія, знающія о мѣстѣ ея пребыванія, приглашаются сообщить такковыя свѣдѣнія въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XVIII. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе студента Пражскаго университета Николая Петровича Толль о расторженіи брака его съ Ольгой Петровной Толль, урожденной Сыромятниковой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1917 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей О. П. Толль, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII-e, rue Daru, 12). (1)

— XIX. Определеніемъ Епархіальнаго Совѣта Западно-Европейскаго митрополичьяго округа, отъ 14/27 іюля 1925 г., первый законный церковный бракъ Павла Александровича Шишкова съ Еленой Михайловною Шишковой, урожденной Поморцевой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. М. Шишкову пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Е. М. Шишкова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епархіальный Совѣтъ (Paris 8-e, rue Daru, 12) протестъ на это определеніе въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня настоящаго объявленія. (1)

— XX. Лицъ, знающихъ о мѣстожительствѣ Сергѣя Корнѣева, просятъ сообщить эти свѣдѣнія въ Administration Diocesaine des eglises Russes, 12, rue Daru, Paris (8-e). (1)

Отъ Епископскаго Совѣта при Управл. рус. правосл. общин. въ Корол. С. Х. С.

Въ настоящее время свободна вакансія Законоучителя первой Русско-Сербской Дѣвичьей гимназіи въ Великой Кикиндѣ (Сербія).

Содержаніе 1300 дин. въ мѣсяцъ.

Священнослужители съ соответствующимъ образовательнымъ цензомъ, желающіе занять это мѣсто, имѣютъ подать на имя Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. Высокопреосвященнаго Митрополита Анто-

ній прошеніе съ приложеніемъ краткой записки о прохожденіи службы.

Священнослужители, желающіе вообще занять священническія мѣста въ русскихъ колоніяхъ и при русскихъ учрежденіяхъ или законоучительскія должности въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ ихъ освобожденія, благоволятъ заявить Его Высокопреосвященству съ представленіемъ свѣдѣній о службѣ своей.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала

„ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

Защита русского Православія.

Созываемый въ Москвѣ наступающей осенью живоцерковный соборъ представляетъ собой весьма серьезную угрозу историческому русскому Православію, которое чисто и незапятнанно существуетъ на Руси отъ Князя Владиміра Святого и до кончины Патріарха Тихона.

Живоцерковный соборъ является тщательно продуманнымъ новымъ ударомъ Русской Православной Церкви, этотъ соборъ является послѣдовательнымъ и логическимъ развитіемъ той неприимой борьбы, которую большевики ведутъ противъ Церкви уже въ теченіе восьми лѣтъ.

Эта борьба, съ жертвы и весьма пагубныя послѣдствія, выражающіяся въ современномъ религиозно-нравственномъ состояніи русскаго народа, весьма серьезны и широко извѣстны. Но новая угроза заключаетъ въ себѣ еще болѣшую опасность, такъ какъ въ данное время она впервые направлена противъ Церкви, лишенной своего общепризнаннаго вождя, такъ какъ она тщательно прикрыта церковными формами и стремится окончательно взорвать Русскую Церковь изнутри.

Центральной задачей и главной заботой собора является внести такъ-называемый большевизскій „миръ“ въ Церковь, т. е. во что бы то ни стало сгладить различіе между „Тихоновской“ Церковью и живоцерковной, или иными словами скрытымъ маневромъ, какой бы то ни было цѣной, всю Православную Русскую Церковь подчинить живоцерковной. Поскольку удастся большевикамъ осуществить этотъ планъ, постольку будетъ одержана побѣда надъ Православіемъ, постольку будетъ разрушена Русская Церковь и захвачена въ нечестивыя большевизскія руки.

Пока былъ живъ вождь Русской Православной Церкви Святѣйшій Патріархъ Тихонъ, существовало весьма яркое, широко извѣстное, общепризнанное, опредѣленное разграниченіе между Православіемъ и его измѣнниками. Принадлежность къ „Тихоновской“ Церкви была принадлежностью къ истинному Православію. Тогда всякій, кто шелъ противъ Патріарха, шелъ противъ Церкви, противъ Христа и Бога. Патріархъ являлся истиннымъ вы-

разителемъ всей православной Россіи, всѣхъ тѣхъ свѣтлыхъ религиозныхъ силъ русскаго народа, противъ которыхъ были направлены гоненія.

Совсѣмъ иная картина происходитъ послѣ кончины Патріарха. Силы Церкви разобщены, и нужна особая чуткость русскаго народа, особо тонкое пониманіе истиннаго Православія, особая народная мудрость, чтобы ясно и опредѣленно идти по вѣрной дорогѣ, чтобы не сбиться на ложный путь, на который будетъ толкать живоцерковный соборъ.

Великая историческая задача лежитъ въ эти дни на всѣхъ русскихъ архипастыряхъ, преемникахъ апостоловъ, носителей высшей религиозной истины. Они должны авторитетно защитить истинное Православіе.

Публикуемое выше окружное посланіе главы Русской Православной Церкви за границей Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, обращенное ко всему христіанскому міру, является путеводнымъ разъясненіемъ и суровымъ обличеніемъ задуманнаго удара противъ Церкви.

Не только своимъ высокимъ православнымъ авторитетомъ, но авторитетомъ высшихъ источниковъ Православія — Блаженнаго Патріарха Антиохійскаго и всего Востока Григорія и прочихъ восточныхъ Патріарховъ, отъ имени всего Православія, нашъ Владыка рѣшительно и съ полнымъ негодованіемъ отвергаетъ это „скверное соборище“. Владыка называетъ участниковъ собора врагами Божиими и друзьями бѣсовъ, убійцами духа, развратителями, обманщиками и призываетъ всѣхъ православныхъ людей и весь русскій народъ отвѣтить этому собору дружной анафемой и сказать ему словами Христа: „отойди отъ меня, сатана“.

Пусть же призывъ этотъ найдетъ широкій откликъ у всѣхъ православныхъ людей, пусть этотъ свѣтлый лучъ дойдетъ къ русскому народу и послужитъ нравственной и путеводной опорой для того, чтобы стойко пережить новое народное бѣдствіе.

Ник. Рклицкій.

На смерть Святѣйшаго Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи.

„Печаль сія будетъ въ радость“.

Вчера, въ день Благовѣщенія, солнце ярко свѣтило и своею живительною теплою согревало

и ласкало весеннее пробужденіе природы. На душѣ было такъ легко и радостно...

Сегодня, съ самаго утра, небо угрюмо-сѣро. Густыя, сѣрыя облака, низко нависшія надъ землею, обгоняя другъ друга, стремительно мчатся по мутному небосклону... сливаются въ черныя, грозныя тучи... то разрываются и таютъ, то снова сгущаются и хмурятся. Кажется, будто они зацѣлись опредѣленной цѣлью: не дать и слабому лучу солнца прорваться и хотя на мгновение сверкнуть на землю.

Дремучіе лѣса молчатъ, печально поинкивувъ къ землѣ своими вѣтвями, покрытыми нѣжно-зеленой, едва распустившейся листвою... Пугливо пробуждающаяся отъ долгаго и глубокаго зимняго сна широкая-привольная степь грустно затапла дыханіе... Только могучія рѣки, вдоль и поперекъ прорѣзающія Русь Православную, кажется, еще быстрое катятъ свои обильныя весеннія воды. И въ шумѣ мутной вешней воды слышится глубокая, затаенная грусть-печаль... Вся природа на Св. Руси облеклась въ глубокой трауръ... затаила и не хочетъ явить міру всей глубины и силы своего безисходнаго горя... Тихо... Ни малѣйшаго дуновения вѣтерка...

Въ сердцахъ Россіи, — въ Первопрестольной, златоглавой и бѣлокаменной Москвѣ, — раздался печальный погребальный перезвонъ и глубокимъ, тяжкимъ вздохомъ ширится по необъятному русскому простору... все ширится... все усиливается... и вылился въ безудержное рыданіе сироты у гроба своего отца, при жизни согрѣвавшая его своею безграничною любовью...

Дрогнула стомилліонная грудь православнаго русскаго народа при роковой вѣсти о безвременной кончинѣ своего Великаго Печальника... Закатилось Солнце Русской Православной Церкви... и надвигающаяся безпросвѣтная тьма, быть-можетъ безконечной ночи, могильнымъ хладомъ обижала многомилліонную грудь Св. Руси.

Господь призвалъ къ Себѣ, — въ мѣсто вѣчнаго покоя и неизяснимаго блаженства, — Великаго и Многострадалнаго Печальника Земли Русской, послѣ семи слишкомъ лѣтъ его великаго и многотруднаго подвига... Осиротѣла Православная Церковь на Руси... Осиротѣла Матушка Русь...

Въ лагерѣ отступниковъ, — изъ-за призрачной славы земной и личныя выгоды продавшихъ порабителемъ Церкви и Отчизны св. вѣру, честь и совѣсть свою, — торжество и ликованіе... Древній змій вдохнулъ въ сердца своихъ наемниковъ палящую злобу и ненависть... Загорѣлись зловѣщимъ, адскимъ огнемъ глаза отступниковъ... и приехали они, какъ кровожадный хищный звѣрь, передъ смертоноснымъ прыжкомъ на свою жертву... Втайнѣ они уже торжествуютъ свою полную побѣду надъ Церковью Христовой на землѣ и ра-

дуются... Но радость эта мгновенно смѣняется страшною тревогою, всеяемой въ нихъ рыдающимъ всероссійскимъ погребальнымъ перезвономъ и глубокой, полной таинственности тишиной по всей необъятной Руси, какъ въ природѣ, такъ и въ средѣ вѣрныхъ Церкви и Отчизнѣ.

А стомилліонная Русь Православная, въ глубокомъ траурѣ, въ полномъ неземномъ величіи молчанія, и среди безъисходнаго горя сияющая небесной любовью къ своему Многострадалному Печальнику, собралась отдать ему послѣдній сыновній долгъ на землѣ.

Не посмѣли враги Церкви Христовой нарушить святость этого момента. Сжигаемые безсильной яркой злобой, они, съ сатанинскимъ коварствомъ, дерзнули было приступить ко гробу почившаго, съ тѣмъ, чтобы отнять, якобы питаемое ими къ нему должное уваженіе. Но глубокое молчаніе, затаенное безъисходное горе вѣрныхъ сыновъ Св. Руси, собравшихся у гроба своего Святителя, исполнили ихъ необъятнымъ страхомъ. И они бѣжали... бѣжали, сжигаемые безсильной, яркой сатанинской злобой... И огненнымъ бичемъ поразили ихъ обѣтованія Спасителя о Церкви земной: „и силы ада не одолѣютъ ея“.

Умеръ Великій, Многострадалный Печальникъ Земли Русской... но въ сердцахъ вѣрныхъ сыновъ Св. Руси живо и вѣчно оставленное имъ, въ своемъ личномъ подвигѣ, завѣщаніе: быть твердыми въ вѣрѣ православной и въ святомъ терпѣннѣ переносить всѣ невзгоды и лишения. И чувуютъ враги Церкви Православной и Св. Руси, что смерть Великаго Святителя не на скорбь, а на радость Россіи...

Русь Святая, Православная! у гроба своего Великаго Печальника исполнись горькою скорбью о своемъ грѣховномъ паденіи, омойся горячими, искренними и обильными, какъ воды ливня, слезами покаянія... Пусть гробъ твоего Великаго и Многострадалнаго Печальника, какъ и гробъ Божественнаго Печальника за весь міръ — Христа, — будетъ для тебя, многострадалная, Святая Русь, источникомъ твоего воскресенія! Пусть великая, безутѣшная печаль твоя, какъ непостижимая скорбь Богоматери у Иосифовой пещеры, и для тебя, дорогая отчизна, претворится въ вѣчную, немеркнущую радость твоего духовнаго воскресенія и освобожденія отъ порабитителей...

Плачь! рыдай безутѣшно, Святая Русь!

Чѣмъ сильнѣе и искреннѣе твой покаянный плачь и рыданія, тѣмъ скорѣе наступитъ вождѣленный день твоего воскресенія, тѣмъ ярче и свѣтлѣе будетъ твоя радость...

Священникъ Петръ Поповъ.

Открытое письмо Г-ну Карташеву.

Милостивый Государь Антонъ Владиміровичъ!

Какъ православный христіанинъ и какъ нѣсколько прикосновенный къ церковнымъ дѣламъ съ 1906 года, именно съ той поры, когда Вы, обураваемый духомъ времени, демонстративно ушли изъ Петербургской духовной академіи, гдѣ Вы, какъ немѣлущій необходимой для профессуры ученой степени (магистра богословія), состояли исп. д.

цента, заявивъ, что совѣсть Вамъ не позволяетъ болѣе оставаться въ „школѣ обскурантовъ“, — я естественно слѣжу за церковной хроникой, за церковной жизнью, за статьями и произведеніями церковныхъ дѣятелей. Приходится почитать и Ваши статьи по церковнымъ вопросамъ, хотя лично я не считаю Васъ церковнымъ дѣтелемъ. Вѣдь нель-



СВ. ПАТРИАРХЪ ТИХОНЪ

СЪ ВѢРНЫМИ ЕМУ АРХІЕРЕЯМИ.

По правую руку Патриарха — Петръ, Митрополитъ Крутицкій,
а по лѣвую — Тихонъ М. Уральскій.



СВ. ПАТРИАРХЪ ТИХОНЪ

ВЪ ГРОБУ.

зя же Васъ причислить къ этому разряду только потому, что революціонная волна занесла Васъ въ кабинетъ временнаго правительства въ качествѣ оберъ-прокурора, или потому, что задолго до этого Вы въ качествѣ исп. д. доцента читали по церковной исторіи лекціи въ духовной академіи, которую вскорѣ же оставили, такъ демонстративно заклеивъ ее — свою alma mater. И правду сказать, Ваши статьи всегда вызываютъ тяжелое чувство и создаютъ впечатлѣніе какой-то фальши, или неправильнаго толкованія церковныхъ истинъ, или желанія внести расколъ, или стремленія видѣть расколъ тамъ, гдѣ его нѣтъ. Но Ваша послѣдняя статья „Расколы Русской Церкви“, напечатанная въ газетѣ „Возрожденіе“ № 41, вызываетъ чувство глубокаго негодованія.

Еще въ бытность мою въ Парижѣ, при возвращеніи изъ Англии, многие изъ прихожанъ мѣстной русской церкви и Сергіевскаго подворья, показывая мнѣ Вашу статью, съ нескрываемымъ возмущеніемъ противъ Васъ и съ недоумѣніемъ спрашивали, о какомъ расколѣ пишетъ г. Карташевъ. Я направлялъ ихъ къ Вамъ, какъ автору этой статьи и лицу, могущему дать компетентное разъясненіе. И вмѣстѣ съ ними хочу спросить и я Васъ: зачѣмъ съете смуту церковную въ эмиграціи, о какомъ расколѣ трубите Вы и бѣте тревогу? Гдѣ этотъ расколъ, въ чемъ онъ проявляется, кто его виновники, какими архіереями „въ тиши архіерейскихъ келлій“ разрабатывается проектъ административнаго разрыва съ нашей мученической Московской Патриаршей Церковью...? Назовите ихъ имена, чтобы присоединиться къ Вашему негодованію...

Но Вамъ не назвать ихъ: Антониновъ, Евдокимовъ и присныхъ имъ нѣтъ среди архіереевъ Русской Православной Церкви за границей. По своему положенію я близко стою къ церковнымъ дѣламъ нашей заграничной Церкви. И никакого такого проекта я не знаю. Нѣкоторые архіереи, правящіе заграничными епархіями (дореволюціоннаго времени), обратились неоднократно къ Старѣйшему Іерарху Русской Православной Церкви — Митрополиту Антонію съ просьбою полноправно возглавить заграничную Церковь въ виду плѣненія Свят. Патриарха Тихона большевиками. Заслушавъ одно изъ подобныхъ представленій одного изъ правящихъ іерарховъ, полученное въ день смерти Свят. Патриарха Тихона, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей вынесъ слѣдующаго рода постановленіе:

„Запросить мнѣнія всѣхъ Преосвященныхъ Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей о возможныхъ и необходимыхъ мѣропріятіяхъ въ церковной жизни въ связи со смертію Свят. Патриарха Тихона, на случай, если совѣтская власть будетъ препятствовать осуществленію каноническимъ Мѣстоблюстителемъ Свят. Всероссійскаго Патриаршаго Престола своихъ правъ и обязанностей и не допустить каноническаго избранія новаго Патриарха.

Съ своей стороны Архіерейскій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что со смертію Свят. Патриарха Тихона, подъ давленіемъ совѣтской власти, преемство всероссійской канонической высшей церковной власти можетъ быть нарушено, 2) что совѣтскія власти всяческими путями будутъ стараться навязывать русскому православному народу

власть обновленческаго синода и ввести въ заблужденіе другія православныя автокефальныя Церкви и 3) что при отсутствіи канонической церковной власти враги Православія совмѣстно съ обновленцами и живоцерковниками будутъ стараться провести въ церковную жизнь разныя антиканоническія новаторства и закрѣпить ихъ на спѣшно созданномъ Вселенскомъ Соборѣ безъ участія каноническихъ епископовъ Россійской Православной Церкви, и учитывая обстоятельства, что Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній является первымъ единогласнымъ избранникомъ Священнаго Собора Россійской Православной Церкви 1917-1918 г. г. въ кандидаты на Патриаршій Престолъ (второй кандидатъ — Высокопреосвященный Митрополитъ Арсеній — скончался въ Россіи въ тюрьмѣ въ прошломъ году), что Владыка-Митрополитъ Антоній по своему іерархическому положенію не только здѣсь, за границей, но и въ Россіи считается первымъ старѣйшимъ послѣ Патриарха Іерархомъ Россійской Православной Церкви, а также его исключительную выдающуюся ревность о священныхъ канонахъ, безусловный авторитетъ его, какъ ученѣйшаго и просвѣщенѣйшаго богослова и канониста, признаваемый не только главами православныхъ автокефальныхъ Церквей и ученымъ міромъ, но и главами и представителями церквей другихъ вѣроисповѣданій, — единогласно, при воздержавшемся отъ голоса Предсѣдателѣ Архіерейскаго Синода Митрополитѣ Антоніи, въ согласіи съ прежними мнѣніями Преосвященныхъ аналогичными съ мнѣніемъ Архіепископа Китайскаго Иннокентія, находить цѣлесообразнымъ и для блага Россійской Православной Церкви и всего Православія необходимымъ, въ случаѣ, если совѣтская власть въ Россіи не дозволитъ каноническому Мѣстоблюстителю осуществленія управленія Церковью и не допуститъ избранія новаго Патриарха, а будетъ путемъ насилія и обмана навязывать и укрѣплять власть обновленческаго синода или насиловать архипастырскую совѣсть Мѣстоблюстителя и новаго Патриарха, предоставить Предсѣдателю Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Антонію, съ правами временнаго, до созыва каноническаго Всероссійскаго Священнаго Собора, замѣстителя Патриарха, представительствовать Всероссійскую Православную Церковь и, насколько позволятъ условія и обстоятельства, руководить церковною жизнью и Церковью не только внѣ Россіи но и въ Россіи“.

Неужели въ этомъ постановленіи, носящемъ лишь характеръ запроса, Вы видите расколъ Церкви? И развѣ это постановленіе предусматриваетъ какую-либо автокефалію? Вдумайтесь хорошенько... Надо быть слѣпымъ, предвзятымъ, слишкомъ ожесточеннымъ, чтобы думать такъ. И развѣ не наоборотъ — оно закрѣпляетъ связь заграничной Церкви съ матерью истинной Православной Русской Церковью страждущею и подаетъ помощь послѣдней заступничествомъ предъ прочими Церквами и всѣмъ міромъ.

Да и какъ иначе поступить, ужели надо молчать и подчиниться, если тамъ въ Россіи укрѣпится лжецерковная большевицкая власть, а истинная Церковь уйдетъ въ подполье и катакомбы?.. Ужели въ этомъ преступномъ молчаніи будетъ

связь съ нашей мученической Московской Патриаршей Церковью?

Мнѣ думается, долгъ каждого епископа и даже мірянина возвысить свой голосъ, если тамъ въ Россіи большевики стануть укрѣплять неканоническую церковную власть обновленцевъ и призывать другія автокефальныя Церкви къ ея признанію. И это тѣмъ болѣе долгъ Старѣйшаго Іерарха и Священнаго Собора и Синода.

Не смущайте православныхъ и своимъ тенденціознымъ толкованіемъ указа Свят. Патриарха Тихона 1922 года. Онъ достаточно авторитетно истолкованъ Соборами Архіереевъ въ томъ-же 1922 и 1923 г. г. И оцѣнка сему указу дана въ свое время и Вашимъ начальникомъ и аввой — Митрополитомъ Евлогіемъ, заявившимъ въ письмѣ на имя Митрополита Антонія, что указъ этотъ данъ безусловно подъ давленіемъ большевиковъ. А по существу при всемъ своемъ глубокомъ уваженіи и почитаніи Патриаршей власти, позволю сказать, что Патриархъ не имѣетъ права не только упразднить Высшія Церковныя Управленія, Синоды и вообще высшія церковныя установленія, но даже распускать Епархіальные Совѣты и тѣмъ болѣе по причинамъ политическимъ, какъ это было съ заграничнымъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ. Впрочемъ Вамъ — кандидату богословія и исправлявшему должность доцента въ духовной школѣ — все это болѣе извѣстно, чѣмъ мнѣ — кандидату университета.

Не подрывайте авторитета Высшаго Церковнаго Управленія (хотя и упраздненнаго Патриархомъ) заключеніемъ его въ кавычки. Помните, что оно было законнымъ учрежденіемъ, признаннымъ и Св. Патриархомъ Тихомомъ. Въ дѣлахъ сего Управленія имѣется, въ свое время опубликованный и Вамъ хорошо извѣстный, указъ Его Святѣйшества, освобождающій русскія заграничныя церкви въ Западной Европѣ отъ возношенія имени убитаго впоследствии Митрополита Петербургскаго Веніамина, за назначеніемъ тѣмъ самымъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ Митрополита Евлогія управляющимъ семи церквами.

Не пытайтесь все подрывать авторитетъ и нынѣ дѣйствующаго Архіерейскаго Синода, какъ исполнительнаго органа Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей. Онъ учрежденъ Архіерейскимъ Соборомъ, представленнымъ 37-ю Архіереями. Это полнота власти и дѣло Епископовъ, а не мірянъ. Не подрывайте его авторитета хотя бы въ интересахъ нашего бѣженства, потому что это единственное русское церковное учрежденіе, акты котораго признаются по всему міру и чрезъ которое воспринимаютъ силу и бракоразводные акты Вашего Парижскаго Епархіальнаго Совѣта.*) Не утверждайте, что Архіерейскій Синодъ существовалъ вопреки волѣ Свят. Патриарха Тихона. Онъ зналъ о его существованіи и по официальнымъ донесеніямъ и отчетамъ и по представленіямъ отдѣльныхъ Архіереевъ, въ томъ числѣ и Митрополита Евлогія — Вашего начальника, внесшихъ Свят. Патриарху разные проекты управленія заграничными церквами и епархіями. Здѣсь были проекты и о сохраненіи и объ упраздненіи

Архіерейскаго Синода и учрежденіи митрополическихъ округовъ и предоставленіи каждому правящему Архіерею всей полноты власти, независимой отъ другихъ церковныхъ органовъ и т. д. и т. д. Нѣкоторые изъ Архіереевъ съ 1923 года входили по сему вопросу съ представленіями къ Патриарху по 5 разъ и болѣе. Патриархъ ихъ получалъ и оставлялъ безъ послѣдствій, хотя въ это же время онъ давалъ за границу разныя распоряженія по церковнымъ дѣламъ (напримѣръ, Польской, Финляндской, С.-Американской, Алеутской, Харбинской епархіямъ и др.), даже писалъ письма нѣкоторымъ іерархамъ, умалчивая о затронутомъ вопросѣ. А изъ Москвы свѣдующіе люди сообщали о томъ, что Свят. Патриархъ возмущали эти представленія, тѣмъ болѣе, что онъ еще въ ноябрѣ 1920 года (см. № 1 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1922 года) издалъ инструкцію объ организаціи высшей церковной власти на случай прекращенія дѣятельности Патриаршей власти и состоящихъ при немъ церковныхъ органовъ или прекращенія регулярныхъ сношеній съ ними.

Согласно же сей инструкціи, въ указанныхъ случаяхъ, Архіереямъ вмѣняется въ обязанность озаботиться организаціей высшей инстанціи церковной власти для нѣсколькихъ епархій, оказавшихся въ одинаковыхъ условіяхъ (въ видѣ ли Временнаго Высшаго Церковнаго Правительства или еще иначе). Причѣмъ попеченіе объ организаціи сей власти составляетъ непремѣнный долгъ старѣйшаго іерарха въ группѣ Архіереевъ, оказавшихся въ указанныхъ условіяхъ. При этомъ церковная власть организуемымъ по сей инструкціи органомъ церковнаго управленія осуществляется со всей полнотой и подъ его отвѣтственностью съ представленіемъ отчета Свят. Патриарху и состоящимъ при немъ церковнымъ органамъ, по возстановленіи ихъ дѣятельности или установленіи правильныхъ и постоянныхъ съ ними сношеній. И если бы возникновеніе Архіерейскаго Синода Свят. Патриархъ признавалъ нецѣлесообразнымъ, неканоническимъ и противорѣчащимъ указу его 1922 года, кто могъ помѣшать ему повторить этотъ указъ и по адресу Синода, хотя бы въ отвѣтъ на обращенія къ Его Святѣйшеству Архіереевъ съ проектами управленія заграничными церквами. Такой указъ могъ дойти и почтой, да и большевики охотно доставили бы его со спеціальнымъ курьеромъ, ибо упраздненія Архіерейскаго Синода они давно домогаются и, не успѣвъ въ этомъ у Свят. Патриарха Тихона, старались осуществить это въ прошломъ году черезъ Вселенскаго Патриарха. Не приписывайте и Митрополиту Евлогію ни правъ на управленіе *всеми* заграничными церквами, ни представительства Свят. Патриарха за границей, т. е. полномочій болѣшихъ, чѣмъ самъ Владыка Евлогій усвоетъ себѣ. Онъ письмомъ на имя Свят. Патриарха Тихона, доставленнымъ Его Святѣйшеству 7 января 1924 года, просилъ Свят. Патриарха подтвердить его, Митрополита Евлогія, полномочіе на управленіе православными церквами въ Западной Европѣ и предоставить ему право представительствовать Его Святѣйшеству предъ иностранными державами въ пре-

*) Въ виду непризнанія государствами Зап. Европы бракоразводныхъ актовъ Парижскаго Епархіальнаго Совѣта, бракоразводныя свидѣтельства, выданныя въ Парижѣ, представляются въ Архіерейскій Синодъ, который, подтверждая актъ расторгненія брака, выдаетъ новыя свидѣтельства отъ себя, надлежаще вѣнчанныя. Такія свидѣтельства имѣютъ юридиктическую силу по всему міру.

дѣлахъ его епархіи, но отвѣта не послѣдовало. Мало того, имѣется указаніе Свят. Патріарха Тихона о томъ, что происходящій между Архіепископомъ Пражскимъ и всея Чехословакии Савватіемъ и Митрополитомъ Евлогіемъ церковный споръ долженъ быть разрѣшенъ Митрополитомъ Антоніемъ, какъ старѣйшимъ.

Не вносите раскола и послушаніемъ своему Владыкѣ-Митрополиту Евлогію, ибо не могу допустить, чтобы Его Высокопреосвященство одобрялъ бы Ваши систематическія, я бы сказалъ — недопустимыя, выступленія противъ авторитета Архіерейскаго Синода, постояннымъ членомъ котораго онъ самъ состоитъ, въ учрежденіи котораго онъ принималъ активное участіе на Соборѣ Архіереевъ, и, который признается имъ какъ дѣйствующій въ междусоборное время исполнительный органъ Собора и кассационная и апелляционная инстанція для своей епархіи, членомъ Епархіальнаго Совѣта коей Вы состоите, не говоря уже о томъ, что Ваша служебная этика должна удерживать Васъ отъ подобныхъ выходовъ.

Не намъ съ Вами — мірянамъ, устанавливать высшую церковную власть. Пусть дѣлаютъ это святители Божіи. Это ихъ прерогатива. „Епископамъ (не мірянамъ) всякаго народа, гласитъ священный канонъ — 34-е Апостольское правило, подобаеъ знати перваго въ нихъ, и признавати его яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія: творити-же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ“. Пусть Епископы наши, изволися Духу Святу, устроятъ церковную власть, а мы міряне пребудемъ

въ подчиненіи нашимъ Архипастырямъ. Не дерзайте на столбцахъ печати говорить имъ „стыдно“. Это они Вамъ должны говорить. На то они архипастыри.

Со времени Вашего ухода изъ „школы обскурантовъ“ протекло много времени и Вы вновь вернулись въ „школу обскурантовъ“. Не смущайте же вѣрныя Вамъ души духовныхъ юношей — воспитанниковъ подготовительныхъ курсовъ проектируемаго Богословскаго Института въ Парижѣ.

Статья Ваша смутила и ихъ. Не смущайте и не вносите въ православную паству раскола Вы, а Архiereи этого не сдѣлаютъ.

Въ заключеніе разрѣшите внести въ Ваше интервью съ обратившимся къ Вамъ, какъ компетентному въ церковныхъ дѣлахъ лицу, корреспондентомъ газеты „Возрожденіе“ по поводу церковныхъ дѣлъ въ Сѣв.-Америкѣ (см. № 42) хотя бы двѣ поправки.

I. Въ 1920 году Владыка-Митрополитъ Платонъ былъ командированъ въ Америку по опредѣленію Высшаго Церковнаго Управленія заграницей, на основаніи доклада самого же Владыки Платона, а не самовольно онъ прибылъ туда, какъ говорите Вы. Но это не важно.

II. Епископъ Стефанъ Дзюбай, котораго Вы нынѣ расхваливаете и представляете жертвой интригъ епископа Адама Филипповскаго, давно пересталъ быть не только епископомъ, но даже членомъ Православной Церкви. Онъ вскорѣ же послѣ своего покаянія, принесеннаго Митрополиту Платону послѣ возстанія противъ послѣдняго, ушелъ въ католичество.

Е. Махароблидзе.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

День русской скорби. 4/17 июля, въ день мученическаго убіенія Государя Императора Николая II и Августѣйшей Семьи Его, во всѣхъ русскихъ православныхъ церквахъ заграницей были совершены панихиды по царственнымъ мученикамъ.

Въ Бѣлградской русской церкви панихиду совершалъ замѣщавшій Митрополита Антонія, Высокопреосвященный Ѳеофанъ, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, предварившій панихиду высокопроникновеннымъ словомъ, посвященнымъ свѣтлой памяти Царя и Его Семьи.

Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній въ этотъ день совершилъ панихиду въ русской православной церкви въ Лондонѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта. На панихидѣ присутствовали Его Высочество князь Георгій Константиновичъ и масса русскихъ. Были и англичане.

День Ангела Митрополита Антонія. 3/16 августа, въ день преподобнаго Антонія Римлянина — въ день Ангела Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, во всѣхъ русскихъ православныхъ церквахъ Королевства С. Х. С., а также во многихъ заграничныхъ церквахъ были совершены торжественныя молебствія о здравіи и спасеніи Предстоятеля Русской Заграничной Церкви Митрополита Антонія.

Самъ Высокопреосвященный именинникъ въ этотъ день совершилъ Божественную литургію и

молебенъ своему небесному Покровителю въ русской православной церкви въ Бѣлградѣ.

Послѣ богослуженія въ Русскомъ Офицерскомъ Собраніи состоялся обѣдъ, устроенный въ честь именинника Маріинскимъ сестричествомъ и его почитателями.

Присутствовавшими представителями общественныхъ и военныхъ организаций было произнесено за обѣдомъ много сердечныхъ рѣчей, посвященныхъ любимому Архипастырю.

Маріинское сестричество привѣтствовало Владыку адресомъ слѣдующаго содержанія: „Позвольте намъ, сестрамъ церковнаго Бѣлградскаго Сестричества, принести Вамъ сегодня, въ день Ангела Вашего, наши почтительныя поздравленія и самыя сердечныя пожеланія Вамъ здравія и благополучія на долгіе годы, на утѣшеніе не только наше, здѣсь въ изгнаніи сушихъ, но и тѣхъ русскихъ людей, которые составляли Вашу паству въ далекой, покинутой нами, Родинѣ нашей. Пусть наши молитвы за Васъ сольются вмѣстѣ въ этотъ день и да даруетъ Господь намъ и имъ великую радость вмѣстѣ съ Вами встрѣтить этотъ день въ будущемъ году на родной землѣ нашей“.

Въ этотъ день Владыка-Митрополитъ получилъ со всѣхъ концовъ міра массу поздравленій и привѣтствій.

Блаженной памяти Свят. Патриарха Тихона. 13/26 августа, въ день Ангела Свят. Патриарха Тихона, во всѣхъ русскихъ православныхъ церквахъ за границей были совершены торжественныя панихиды.

Въ Сремскихъ Карловцахъ панихида была совершена въ мѣстной соборной церкви.

На панихидѣ присутствовали генералъ Врангель съ чинами штаба, мѣстная русская колонія и сербы.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Антоніемъ Крагуеваца. По приглашенію русской колоніи и съ благословенія Свят. Патриарха Сербскаго, Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній посѣтилъ Крагуевацъ.

Владыка прибылъ въ Крагуевацъ 9/22 августа съ вечернимъ поѣздомъ, торжественно встрѣченный на вокзалѣ представителями мѣстныхъ русскихъ организаций и сербскихъ гражданскихъ и военныхъ властей. У собора навстрѣчу Владыкѣ вышло съ колокольнымъ звономъ все городское духовенство въ облаченіи, причѣмъ окружный протопресвитеръ сказалъ привѣтственное слово. У собора были выстроены солдаты.

Высокопреосвященный Антоній пробылъ въ Крагуевацѣ все воскресенье, находясь во все время пребыванія тамъ въ тѣсномъ общеніи съ членами русской колоніи.

Въ субботу въ соборѣ была отслужена всеобщая, а въ воскресенье самъ Владыка совершилъ торжественную литургію въ сослуженіи всего духовенства и съ участіемъ хорошо спѣвавшегося мѣстнаго русскаго хора.

Храмъ былъ полонъ молящимися какъ русскими, такъ и сербами. Владыка сказалъ высокопрочувствованное слово. Большое впечатлѣніе на мѣстныхъ жителей произвелъ могучій голосъ прибывшаго съ Владыкой маститаго протодіакона о. Вербицкаго, усилившій торжественность богослуженія.

Послѣ обѣдни Владыкѣ была предложена скромная общая трапеза, организованная въ русскомъ клубѣ русской церковной общиной съ участіемъ представителей сербовъ, мѣстнаго отдѣла

Маринскаго сестричества и другихъ русскихъ организаций (общества офицеровъ, казачьей станицы и др.)

Въ 4 часа Митрополитъ Антоній прочелъ въ русскомъ собраніи лекцію на тему: „о причинахъ ненависти іудеевъ къ Иисусу Христу“ передъ многочисленной аудиторіей сербовъ и русскихъ, собравшихся вокругъ своего духовнаго пастыря.

Въ тотъ же день, провожаемый встрѣчавшими, Владыка отбылъ въ Бѣлградъ.

Листъ скорби. 9/22 іюля с. г. въ г. Харбинѣ, въ больницѣ Краснаго Креста, въ Бозѣ почилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Приморскій и Владивостокскій.

Погребеніе состоялось 11/24 іюля.

Божественную литургію и отпѣваніе, при огромномъ стеченіи молящихся, въ Софійской церкви совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Меѳодій, Архіепископъ Харбинскій и Маньчжурскій, въ сослуженіи Преосвященныхъ — Мелетія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, Нестора, Епископа Камчатскаго и Петропавловскаго, и Іоны, Епископа Тяньцзинскаго, и многочисленнаго духовенства.

Почившій Владыка управлялъ Владивостокской епархіей съ Пасхи 1920 года, куда онъ былъ назначенъ Свят. Патриархомъ Тихономъ по перемѣщеніи Архіепископа Владивостокскаго Евсевія на кафедру Митрополита Крутицкаго.

Въ 1922 г., по занятіи Владивостока большевиками, Преосвященный Михаилъ вынужденъ былъ оставить свой кафедральный городъ и переѣхать въ Харбинъ, такъ какъ со стороны совѣтской власти ему угрожала опасность за его церковно-общественную дѣятельность. До перемѣщенія на Владивостокскую кафедру Владыка состоялъ Самарскимъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Почившему было 57 лѣтъ.

Къ церковнымъ торжествамъ въ Лондонѣ. Свѣдѣнія о торжествахъ въ Англіи по случаю 1600-лѣтія I-го Вселенскаго Никейскаго Собора и о поѣздкѣ на эти торжества Высокопреосвященного Митрополита Антонія будутъ сообщены въ слѣдующемъ очередномъ номерѣ нашего журнала.

Ко дню Ангела покойнаго Патриарха Тихона.

Осиротѣла мать-Россія:
Святѣйшій Тихонъ опочилъ.
Какъ Богомъ посланный витія,
Ее онъ защищалъ, любилъ!

Онъ, въ заточеньяхъ пребывая,
Примѣръ намъ стойкости являлъ,
И Церковь нашу защищая,
Вѣнецъ страдальца онъ стяжалъ!

Народъ, идя на поклоненье,
Со всѣхъ стекается сторонъ.
До вѣка нѣтъ ему забвенья,
Вѣдь, какъ Христосъ, межъ нами онъ!

НАЛ.

И у Всевышняго Престола
Прощенье вымолитъ всѣмъ намъ.
Исчезнутъ всѣ слѣды раскола,
И станемъ страшны вновь врагамъ!

Вѣдь, въ единеніи наша сила,
Расколъ на пользу лишь врагамъ,
И Патриархова могила
Внушаетъ страхъ большевикамъ.

Отъ Митрополита Антонія.

Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, получившій ко дню своего Ангела множество по-здравлений, приноситъ своимъ поздравителямъ сердечную благодарность и проситъ ихъ простить,

что совершенно не имѣеть возможности лично отвѣтить каждому въ виду множества служебной и дѣловой корреспонденціи, полученной во время его поѣздки и послѣ его возвращенія.

Ниже мы печатаемъ полученное изъ Россіи „Положеніе“ и программу созываемаго 1-го октября живецерковниками и обновленцами „Третьяго помѣстнаго Собора“. Комментаріи излишни. Поддержка обновленцевъ и удушеніе истиннаго православія обезпечены п. 5 общаго Положенія, комъ всѣ вѣрные епископы, клирики и міряне будутъ отстранены отъ участія на „Соборѣ“. А если нѣкоторые изъ нихъ и окажутся на „Соборѣ“ для обличенія невѣрныхъ, голоса ихъ всегда будутъ въ меньшинствѣ и реплики и протесты ихъ окажутся гласомъ въ пустынь: о нихъ не узнаютъ не только православныя Церкви внѣ Россіи, но и пасомые въ Россіи. Нѣтъ сомнѣнія, что кто на „Соборѣ“ дерзнетъ быть православнымъ, прямо съ „Собора“ пойдетъ въ ссылку, если не на разстрѣль. Оппозиція затѣямъ „Собора“ и спасеніе православія въ Россіи возможны лишь изъ-заграницы. Какъ сообщаютъ намъ, уничтоженіе патриаршества предрѣшено.

„Положеніе о созывѣ III Всероссійскаго помѣстнаго собора православныхъ церквей на территории С. С. С. Р. въ 1925 году“.

1. Двѣ великія задачи предстоятъ III пом. собору: а) благоустроеніе Церкви; б) подготовка къ предстоящему Вселенскому Собору.

2. По отношенію къ первой задачѣ Соборъ долженъ: а) выработать мѣры къ объединенію Православной Церкви и ликвидаціи раздѣленія въ связи съ личностью б. Патриарха Тихона и направлениемъ его церковной политики; б) упорядочить строй жизни Церкви въ условіяхъ современной дѣйствительности и в) провести въ жизнь необходимыя церковныя реформы.

3. По отношенію ко второй задачѣ Соборъ долженъ а) вынести авторитетное рѣшеніе отъ лица Всероссійской Церкви по всѣмъ вопросамъ программы предстоящаго Вселенскаго Собора, б) выбрать делегатовъ на этотъ Соборъ.

4. Пом. Соборъ 1925 г. состоитъ изъ священнослужителей и мірянъ: а) по должности, б) по выборамъ соответствующихъ избирательныхъ собраний и в) по приглашенію Синода.

5. Членами Собора не могутъ быть лица, опоченныя по суду гражданскому.

6. Помѣстный Соборъ 1925 года открывается Св. Синодомъ въ г. Москвѣ въ храмѣ Христа Спасителя 1 октября 1925 г. (н. ст.).

7. Члены Собора содержатся на средства пославшихъ ихъ епархій.

8. Для жительства ихъ въ Москвѣ будетъ предоставленъ III домъ совѣтовъ за опредѣленную плату.

Составъ Помѣстнаго Собора.

Въ составъ Помѣстнаго Собора входятъ:

9. Члены плѣнума Св. Синода.

10. Представители Восточныхъ Патриарховъ и делегаты другихъ Православныхъ Восточныхъ Автокефальныхъ Церквей.

11. Правящіе Епископы всѣхъ православныхъ Церквей на территории С. С. С. Р. (по должности).

Примѣчаніе 1. Викарные Епископы являются членами Собора по должности, если они за отсутствіемъ правящаго Епископа управляютъ, по порученію Синода, епархій.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ болѣзни правящаго Епископа или невозможности по особу уважительнымъ причинамъ правящему Епископу прибыть на Соборъ, онъ можетъ командировать вмѣсто себя викарія.

12. Представители русскихъ православныхъ церквей за границей.

13. Выборные представители клира и мірянъ отъ епархій: 1 отъ клира и 2 отъ мірянъ. Выборы производятся на Епархіальныхъ Собораніяхъ по общепринятому порядку. Выборы делегатовъ должны быть закончены къ 1 сен. (н. ст.) и списки избранныхъ немедленно представлены въ Синодъ.

Примѣчаніе. Викарные Епископы и уполномоченные Синода могутъ быть избираемы на общихъ основаніяхъ.

14. Св. Синодомъ приглашаются на Соборъ извѣстные профессора, ученые и церковно-общественные дѣятели съ правомъ рѣшающаго голоса.

15. На Соборѣ участвуютъ въ качествѣ полноправныхъ членовъ православные клирики и міряне, не состоящіе въ каноническомъ подчиненіи Св. Синоду (староцерковники), осуществляя это право послѣ предварительнаго соглашенія своихъ руководителей съ Св. Синодомъ или его органами на мѣстахъ объ условіяхъ и формахъ участія въ выборахъ.

16. Грузинская Церковь приглашается прислать своихъ делегатовъ для установленія братскихъ взаимоотношеній и участія въ общемъ строительствѣ церковной жизни на территории С. С. С. Р.

17. Христіанскія общины: старообрядцевъ, пріемлющихъ Бѣлокриницкое священство; старообрядцевъ, пріемлющихъ священство отъ Греко-Россійской Церкви; безпоповцевъ различныхъ толковъ, украинцевъ, подчиняющихся Украинской автокефальной православной Радѣ, Діальной Христовой Церкви, подчиняющихся б. м. Антонину, многообразныя христіанскія общества, отколовшіяся отъ единой Православной Церкви (баптисты, евангельскіе христіане, адвентисты, толстовцы, іоанниты, малеванцы, молокане, духоборцы и т. д.), имѣющія легальное существованіе въ государствѣ, приглашаются представить письменныя заявленія въ Предсоборную Комиссію для изясненія своихъ нуждъ и ходатайствъ и для подготовки рѣшенія по нимъ сълвомъ Вселенской Церкви.

Программа III Всероссийскаго Помѣстнаго Собора (1 окт. 1925 г.).

I. О мирѣ въ Церкви: 1) о ликвидаціи церковнаго раздѣленія и способахъ умиротворенія церковной распри; 2) о Соборѣ 1923 года; 3) о благодати священства.

II. О церковномъ благоустройствѣ: 1) объ устроеніи церковной жизни въ условіяхъ современной государственности; 2) объ организаціи центрального и мѣстнаго церковнаго управленія: а) общіе принципы, б) объ историческомъ и каноническомъ обоснованіи Св. Синода и проектъ его регламента, в) проектъ положенія объ епархіальныхъ, викариальныхъ, благочинническихъ управленіяхъ и нормального приходскаго устава, г) докладъ о дѣятельности Св. Синода за время его существованія,

д) доклады Всеукраинскаго, Бѣлорусскаго Св. Синода, краевыхъ и областныхъ церковныхъ управленій и представителя Грузинской Церкви; 3) о церковной дисциплинѣ; 4) объ упорядоченіи церковнаго богослуженія; 5) о заграничныхъ церквахъ; 6) о миссіи: а) объ идейной защитѣ Православія, б) о сектанствѣ, в) о рим.-католичествѣ; 7) о духовномъ просвѣщеніи; 8) объ издательствѣ.

III. Объ участіи Русской Церкви на Вселенскомъ Соборѣ: 1) выработка постановленій, выражающихъ мнѣніе Русской Церкви по вопросамъ подлежащимъ разрѣшенію Вселенскаго Собора; 2) выборы делегатовъ на Вселенскій Соборъ.

IV. Выборы Высшаго Центральноаго органа управленія Православной Церковью на территории С. С. С. Р.

По поводу появившагося въ печати постановленія о Мѣстоблюстителствѣ Всероссийскаго Патріаршаго Престола въ ближайшемъ времени будетъ объявлено новое постановленіе Архіерейскаго Синода.

Воззваніе.

Владимірское Братство, основанное въ 1890 г. протоіереемъ Мальцевымъ, первымъ предсѣдателемъ коего состоялъ Императорскій Посольскій графъ П. А. Шуваловъ, нынѣ, послѣ войны, возобновило свою дѣятельность и зарегистрировано по германскимъ законамъ.

Совѣтъ Братства состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: Сенаторъ А. В. Бельгардъ, С. Д. Боткинъ (Предсѣдатель), Генералъ Н. И. Глобачевъ, Графиня В. В. Мусинъ-Пушкина, Профессоръ А. А. Овчинниковъ, Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ.

Ревизионная Комиссія: Баронъ А. А. Крюденеръ Струве, Ю. Н. Павловичъ, Генералъ Г. И. Шевичъ.

Кромѣ сего, по должности, членами Совѣта состоятъ: Епископъ Берлинскій Тихонъ и Протоіерей Леонидъ Розановъ, настоятель Тегельской церкви.

Совѣтъ нынѣ добивается утвержденія за Братствомъ всего имущества, состоящаго изъ церквей: въ Тегель, близъ Берлина, съ единственнымъ въ Германіи православнымъ русскимъ кладбищемъ и убѣжищемъ Александерхеймъ, въ Гомбургъ, Гамбургъ, Киссингенъ, Герберсдорфъ и Наугеймъ. Для этого ему существенно доказать, что Братство является дѣйствительно продолженіемъ Братства, основаннаго въ 1890 году Протоіереемъ Мальцевымъ.

Въ виду сего было бы крайне важно, чтобы всѣ бывшіе до войны члены Братства заявили, что и нынѣ продолжаютъ считать себя членами именно даннаго Братства.

По уставу Мальцевскаго Братства неуплата членскаго взноса не является причиной къ выбы-

тію изъ состава братчиковъ, а для сего нужно постановленіе Совѣта Братства. Такого же не состоялось, и потому всѣ бывшіе членами формально продолжаютъ оставаться таковыми.

Настоящимъ Совѣтъ Братства выражаетъ надежду, что всѣ находящіеся за границей бывшіе члены откликнутся на настоящее воззваніе и возможно спѣшно заявятъ о своемъ состояніи въ числѣ членовъ Братства. Это важно потому, что совѣтское представительство посягаетъ на имущество Братства, на что ему даетъ возможность ссылка на якобы отсутствіе настоящаго Братства.

Форма заявленія.

Освѣдомившись, что Св.-Владимірское Братство, основанное протоіереемъ Мальцевымъ и состоявшее при церкви Россійскаго Посольства въ Берлинѣ, нынѣ зарегистрировано по германскимъ законамъ подъ наименованіемъ „Russischer Verein zur Unterhaltung griechisch-orthodoxer Kirchen in Berlin, Hamburg, Kissingen, Nauheim, Homburg von der Höhe und Görbersdorf“, симъ довожу до свѣдѣнія Братства, что я уже долгое время состою членомъ означеннаго Братства и продолжаю себя считать таковымъ. Также присовокупляю, что я никакихъ другихъ братствъ въ Берлинѣ не признаю. Берлинъ,..... 1925 года.

Имя, отчество, фамилія.

Вѣроисповѣданіе.

Адресъ:

Заявленія надлежитъ направлять Епископу Берлинскому Тихону (Berlin, Nachodstr. 10) для Братства.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей Е. И. Махароблидзе.

По техническимъ условіямъ № 15-16 журнала „Церковныя Вѣдомости“ вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Русская Типографія С. Филонова, Нови Сад, ул. Јована Суботића, 23. (Югославія).