



# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

Отъ Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей.

Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви заграницей, заслушавъ поступившія съ разныхъ мѣстъ міра отъ разныхъ русскихъ колоній, организацій и учреждений привѣтствія Архіерейскому Собору и его Предсѣдателю Высокопреосвященному Митрополиту Антонію и выраженія чувствъ преданности ему и не имѣя возможности благодарить въ отдѣльности, сердечно благодаритъ всѣхъ привѣтствовавшихъ и шлетъ имъ свое Архипастырское благословеніе.

Опредѣленія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

I. Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 14/27 мая 1926 г., согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Меодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, утверждены представленныя имъ новый членъ Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта протоіерей Андрей Знаменскій и избранные Харбинскимъ Епархіальнымъ Собраніемъ 1926 года кандидаты въ члены названнаго Епархіальнаго Совѣта протоіерей Іоаннъ Сторожевъ и отъ мірянъ Сергій Петровичъ Рудневъ.

II. Тѣмъ-же Синодальнымъ опредѣленіемъ На-

чальнику русскаго Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи Преосвященному Даміану, Епископу Царицынскому, согласно его ходатайству, преподано Божіе благословеніе на открытіе въ Болгаріи дѣйствія Св.-Владимірскаго Православнаго Братства.

III. Тѣмъ-же Синодальнымъ опредѣленіемъ постановлено выдавать изъ Синодальныхъ суммъ на поддержаніе русской православной церкви въ Визертѣ по 100 фр. фр. въ мѣсяць въ теченіе 6 м-цевъ начиная съ 1/14 июня.

## Награды.

I. Согласно опредѣленію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 9/22 апрѣля 1926 г., Начальнику Россійской Духовной Миссіи въ Корей Архимандриту Θεодосію преподано благословеніе Архіерейскаго Синода, съ выдачей установленной грамоты и Св. Библии, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей и труды и заботы его о Миссіи.

II. Предсѣдателемъ Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ 3/16 мая преподано благословеніе Божіе, съ выдачей установленной грамоты, старшему лейтенанту Александру Владиміровичу Зернину, по вниманію къ печатнымъ трудамъ его, направленнымъ во благо Церкви Божіей, и за его глубокую преданность вѣрѣ Православной.



## Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

— I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. С. Х. С. поступило отъ Маріи Францевны Виноградовой, урожденной Зубелѣвичъ, прошеніе о расторженіи ея брака съ Анатолиемъ Николаевичемъ Виноградовымъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, при чемъ, по заявленію истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго А. Н. Виноградова, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Евгенія Рубеновича Гулишамбарова прошеніе о расторженіи его брака съ Анной Анатолиѣвной, урожденной Свинцовой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей А. А. Гулишамбаровой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александра Николаевича Данненбергъ прошеніе о расторженіи его брака съ Анной Трофимовной, урожденной Лавриненко, по причинѣ прелюбодѣяннаго женъ, при чемъ, по заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго А. Т. Данненбергъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александры Григорьевны Каверинской, по первому браку Лопатто, урожденной Шаминой, прошеніе о расторженіи ея брака съ Владиміромъ Измайловичемъ Каверинскимъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, при чемъ, по заявленію истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго В. И. Каверинскаго, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владиміра Ивановича Колгина прошеніе о расторженіи его брака съ Надеждой Михайловной, урожденной Митрофановой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Н. М. Колгиной, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Киры Петровны Крестовоздвиженской, урожденной Верховской, прошеніе о расторженіи ея брака съ Николаемъ Николаевичемъ Крестовоздвиженскимъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго Н. Н. Крестовоздвиженскаго, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

— VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Теодора Григорьевича Кузубъ прошеніе о расторженіи его брака съ Людмилой Діонисіевной, урожденной Кравчинской, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія

его женою, при чемъ, по заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной Л. Д. Кузубъ, приглашаются въ двухмѣсячный со дня настоящаго объявленія срокъ сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Анастасіи Васильевны Томпофольской прошеніе о расторженіи ея брака съ Иваномъ Дмитріевичемъ Томпофольскимъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены и прелюбодѣяннаго его, при чемъ, по заявленію истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго И. Д. Томпофольскаго, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

— IX. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Андрея Павловича Уртѣева прошеніе о расторженіи его брака съ Вѣрой Алексѣевной урожденной Пановой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей В. А. Уртѣевой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

— X. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Семена Андрониковича Шпирко прошеніе о расторженіи его брака съ Евгеніей Николаевной урожденной Высоцкой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Е. Н. Шпирко, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

XI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Василія Алексѣевича Щеголева прошеніе о расторженіи его брака съ Ниной Артамоновной урожденной Матвѣевой, по причинѣ прелюбодѣяннаго ея, при чемъ, по заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной Н. А. Щеголевой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

XII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 14/27 мая 1926 г., первый законный церковный бракъ Виктора Георгіевича Брюннеръ съ Еленой Стефановной, урожденной Ивони, по иску жены, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія мужа, расторгнуть. Названный В. Г. Брюннеръ имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 14/27 мая 1926 г., первый законный церковный бракъ Евгенія Васильевича Гомилевскаго съ Евгеніей Владиміровной, урожденной Кручекъ-Голубовой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнуть. Названная Е. В. Гомилевская имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)



XIV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 21 мая/3 іюня 1926 г., первый законный церковный бракъ Александра Николаевича фонъ-Ротъ съ Вѣрой Михайловной урожденной Кондратьевой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу В. М. фонъ-Ротъ пятилѣтней церковной епитиміи. Названная В. М. фонъ-Ротъ имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определѣние въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 4/17 іюня 1926 г., первый законный церковный бракъ Николая Михайловича Глинястаго съ Наталіей Дмитріевной урожденной Федотовой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Н. Д. Глинястую семилѣтней церковной епитиміи. Названная Н. Д. Глинястая имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определѣние въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XVI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 4/17 іюня 1926 г., первый законный церковный бракъ Трофима Васильевича Рясного съ Евдокіей Прокопьевной урожденной Бабичевой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнутъ. Названная Е. П. Рясная имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определѣние въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XVII. Въ виду возбужденнаго Алексѣемъ Макаровичемъ Яковлевымъ дѣла о расторженіи его брака съ Марею Алексѣевной урожденной Талуевой, совершеннаго въ ноябрѣ 1914 г. причтомъ Кіево-Лебедской Владимірской церкви, по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ 1919 года, Епископскій Совѣтъ при Управленіи рус. правосл. общинъ въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной М. А. Яковлевой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

XVIII. Отъ Епархіальнаго Управленія Зап.-Европейскаго митропол. округа симъ объявляется, что въ оное вступило прошеніе Василя Ивановича Вырвого о расторженіи брака его съ Анной Ивановой, урожденной Купрейчикъ по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1912 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи безвѣстно-отсутствующей А. И. Вырвой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (2)

XIX. Отъ того же Управленія объявляется, что 18 сентября 1925 г. въ оное вступило прошеніе Жозефины (Теодоровны) Компаніецъ о расторженіи брака ея съ Иваномъ Григорьевичемъ Компаніецъ по причинѣ нарушенія мужемъ супружеской вѣрности. По заявленію просительницы адресъ ея мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи отсутствующаго И. Г. Компаніецъ, приглашаются немед-

ленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

XX. Отъ того же Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Габріэли-Беатриче Курчъ-Севрукъ, урожденной Шампаньеръ, о расторженіи брака ея съ Александромъ Тимофеевичемъ Курчъ-Севрукъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи отсутствующаго А. Т. Курчъ-Севрукъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (2)

XXI. Отъ того же Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Якова Ивановича Ротмилъ о расторженіи брака его съ Маріей Леопольдовной урожденной Блумгардтъ по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею супружеской жизни. По заявленію просителя, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи отсутствующей М. Л. Ротмилъ, приглашаются доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XXII. Отъ того же Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Маріи Ильиничны Сычевой, урожденной Бекъ-Назаровой, о расторженіи брака ея съ Александромъ Ивановичемъ Сычевымъ по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его съ 1917 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи безвѣстно-отсутствующаго А. И. Сычева, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XXIII. Отъ того же Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Константина Іосифовича Цаллеръ о расторженіи брака его съ Аграфеной Семеновной урожденной Бурцевой по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1919 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи безвѣстно-отсутствующей А. С. Цаллеръ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

XXIV. Въ Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей поступило прошеніе Елисаветы Конрадовны Перегуда, урожден. Вагнеръ, о расторженіи брака ея съ Александромъ Іосифовичемъ Перегуда, по безвѣстному болѣе 6 лѣтъ отсутствію его. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, имѣющія какія-либо свѣдѣнія о названномъ А. І. Перегуда, приглашаются немедленно сообщить оныя въ Синодальную Канцелярію (Сербія, Сремски Карловци). (2)

XXV. Первый законный церковный бракъ Бориса Михайловича Орѣшкова съ Зинаидой Аркадьевной урожденной Новосильцевой, вѣнчанный 27 іюля 1905 г. въ церкви Курской мужской гимназіи, расторгнутъ по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою. Названная З. А. Орѣшкова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Архіерейскій Синодъ (Сербія, Сремски Карловци) протестъ на это определѣние въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)



## ПРИБАВЛЕНІЯ

### къ официальной части журнала „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

#### Къ положенію Православной Церкви въ совѣтской Россіи.

Въ № 9—10 нашего журнала мы сообщали объ объявленіи Митрополитомъ Агаѳангеломъ себя Мѣстоблюстителемъ Свят. Всероссийскаго Патриаршаго Престола и обѣщали опубликовать его послание и имѣющіяся у насъ по этому предмету переписку и акты, распространенные по Россіи. Но прежде всего мы должны привести здѣсь письмо Высокопреосвященнаго Митрополита Сергія на имя Патриаршаго Мѣстоблюстителя Митрополита Петра, съ объясненіемъ ему причины, почему онъ не подчинился его резолюціи, отъ 1 февраля с. г., объ освобожденіи его, Митрополита Сергія, отъ обязанностей замѣстителя Мѣстоблюстителя Патриаршаго Престола и передачѣ ихъ „Высшему Церковному Совѣту“.

*Письмо Митрополита Сергія - Митрополиту Пешру.*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко  
Мѣстоблюститель.

Имѣю долгъ объявить Вамъ, почему я до сихъ поръ не считаю себя въ правѣ сложить съ себя полномочія Вашего Замѣстителя, возложенныя на меня распоряженіемъ, отъ 6 декабря 1925 г.

Прежде всего меня удерживаетъ расхождение Вашихъ резолюцій съ тѣмъ, что фактически происходитъ. Вы опредѣленно говорите о „Коллегіи Вами намѣченной“, т. е. состоящей изъ трехъ архипастырей съ приглашеніемъ Вами указанныхъ четырехъ. Фактически же продолжаетъ претендовать на власть ВЦС подъ предсѣдательствомъ архіепископа Григорія, справедливо уже осужденный и отвергнутый церковнымъ сознаниемъ, какъ учрежденіе самочинное и угрожающее Церкви анархией. Вѣдь его организаторы начали съ отрицанія Вашего права назначить себѣ временнаго замѣстителя (вопреки Собору 1917—18 г. г., давшему такое право Свят. Патриарху). Подобно В. Ц. У., они объявили церковную власть брошенной на произволъ судьбы и рѣшили ее захватить. На тогда и всякій можетъ послѣдовать ихъ примѣру и Церковь предоставлена будетъ анархіи. Никакія имена, какъ бы ни были они авторитетны, не могутъ предотвратить такого вывода и не заставятъ церковное сознание примириться съ самочиннымъ В. Ц. С.

Во-вторыхъ, какъ извѣстно, организаторы В. Ц. С. преданы мною церковному суду за нарушеніе правилъ Апост. 34 и 35, Антиох. 10, 11, 13 и др. и, какъ состоящіе подъ судомъ, запрещены въ священнослуженіи съ устраненіемъ отъ должности. Архіепископъ Григорій и нѣкоторые соучастники его говорятъ, что запрещеніе это незаконно, т. к. никакой епископъ не имѣетъ права осуждать другого епископа. Но они не хотятъ видѣть, что мое запрещеніе не судъ и не наказаніе, а только досу-

дебная мѣра пресѣченія, вызываемая необходимостью прекратить вредную для Церкви дѣятельность преданныхъ суду. Когда нѣтъ ни Собора, періодически собираемаго, или организованнаго В. Ц. Управленія, то обязанность охранять въ Церкви „благочиніе“ естественно цѣликомъ падаетъ на „перваго епископа“, и онъ не только можетъ, но и обязанъ принять досудебную мѣру пресѣченія, не дожидаясь Собора. Само собой понятно, что за эту принятую мѣру первый епископъ потомъ долженъ отвѣтить передъ Соборомъ. Но мѣра эта все-таки исходитъ отъ вполне законной и уполномоченной на то власти, и потому должна быть принята къ исполненію до соборнаго сужденія. Такъ дѣйствовалъ, между прочимъ, и Свят. Патриархъ Тихонъ, запретившій, на примѣръ, б. архіеп. Владиміра Путяту, епископа Іоанна Киструцкаго и друг.. Такъ поступили и Ваше Высокопреосвященство въ дѣлѣ, на примѣръ, епископа Леонтія. Такъ бы поступили Вы и съ явленіемъ подобнымъ В. Ц. С., если бы были при исполненіи своихъ обязанностей. Такъ поступилъ я, временно оказавшійся на посту. Нѣтъ никакихъ основаній для моего распоряженія дѣлать исключеніе. Кромѣ того, я и положилъ запрещеніе не отъ себя лично, а отъ лица единомысленной со мною православной іерархіи. Эта іерархія не только нравственно участвовала въ наложеніи запрещенія, признавая мои полномочія, но и формально одобрила и утвердила запрещеніе. Если потребуетъ, я могу представить письменное утвержденіе болѣе 25 архіереевъ. Значитъ запрещеніе можетъ быть названо даже соборнымъ, и отнюдь не должно быть пренебрегаемо.

Такъ отнеслись къ нему нѣкоторые изъ самихъ организаторовъ В. Ц. С. (изъ десяти четверо: Еп. Даміанъ, Еп. Виссаріонъ, Еп. Вассіанъ и Еп. Іоаннікій) и нѣкоторые другіе, подписавшіе только декларацию (Архіеп. Владиміръ, б. Екатеринбургскій, Еп. Ириней Елабужскій). Всѣ они письменно отказались отъ В. Ц. С. и отъ общенія съ запрещенными и получили разрѣшеніе. Такъ же должны письменно сдѣлать и Арх. Григорій, Константины и Еп. Борисъ, прежде чѣмъ думать объ участіи въ правленіи. Иначе такого управленія никто изъ православныхъ не признаетъ, какъ бы ни былъ авторитетенъ составъ коллегіи, помня, что находящійся въ общеніи съ запрещенными самъ запрещенъ.

Второе сомнѣніе, вызываемое учреждаемой Вами Коллегіей (какъ выразительницей Вашихъ полномочій), состоитъ въ томъ, что ею колеблется и самое основаніе церковнаго строя, возстановленнаго Соборомъ 1917—18 г. г. Вы знаете, что коллегіей замѣнилъ единоличное возглавленіе Церкви Петръ Великій, пытавшійся присвоить себѣ это возглавленіе.



„Коллегія“ — символъ отказа Церкви отъ своей свободы и всего менѣе приемлема теперь, при отдѣленіи Церкви отъ государства. Никто изъ ревнителей православія не согласится возвратиться назадъ къ Петровскимъ порядкамъ, отъ которыхъ, благодаря революціи, мы избавились.

Боюсь, что даже Ваше имя не сдѣлаетъ приемлемой эту коллегію и она останется подобно В. Ц. У. безъ паствы.

Единственно канонически правильнымъ и въ то же время обезпечивающимъ нашей Церкви возможность легальнаго существованія выходомъ является просто не назначать Вамъ замѣстителя ни единоличнаго, ни коллективнаго, а оставить полномочія Мѣстоблюстителя, впредь до избранія новаго Мѣстоблюстителя (въ случаѣ Вашей кончины, отказа и под.), за Вами и образовать при Васъ постоянно дѣйствующее собраніе архіереевъ, которому присвоить по праву принадлежащее и болѣе церковное названіе: „Патріаршій (въ отличіе отъ обновленческаго) Священный Синодъ“. Въ составъ его пусть войдутъ намѣченные Вами и, слѣдовательно, одобренные и гражданской властью архипастыри, а также приглашенные Вами послѣ революціи 1-го февраля Митрополитъ Арсеній и Митрополитъ Агаангелъ. Предсѣдателемъ Синода остались бы Вы, а въ Ваше отсутствіе — замѣститель предсѣдателя, по Вашему назначенію или по избранію Синода. Этому Синоду, когда онъ соорганизуется и соберется, я съ радостью передамъ свои полномочія, потому что я убѣжденъ, что такой Синодъ спокойно будетъ принятъ и православнымъ церковнымъ обществомъ. Я ничего не имѣю противъ того, чтобы впослѣдствіи Св. Синодъ пригласилъ въ свой составъ и кого-либо изъ бывшихъ участниковъ В. Ц. С. (разумѣется — послѣ ихъ покаянія). Но совершенно необходимо, чтобы первый составъ Синода былъ новый, безъ участія членовъ В. Ц. С., чтобы тѣмъ явно подчеркнуть полную независимость Синода отъ В. Ц. С., отсутствіе всякой между ними преемственности, чтобы отнять всякій поводъ говорить, будто, подобно обновленческому, Св. Синодъ лишь перемѣнилъ вывѣску, оставивъ прежнимъ В. Ц. С.

Вашего Высокопреосвященства покорный слуга Сергій, Митрополитъ Нижегородскій.  
5/18 марта 1926 г. Москва (Лубянка) Г. П. У.

*Письмо Митрополита Агаангела — Митрополиту Сергію.*

П. Р. Ц.  
АГААНГЕЛЬ,  
Митрополитъ,  
ЯРОСЛАВСКІЙ. Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивый Архипастырь.  
Апрѣля 25 дня 1926 г.  
№ 10.

Имѣя въ настоящее время возможность осуществить возложенныя на меня Святейшимъ Патріархомъ, нынѣ въ Божѣ почившимъ, обязанности Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, я вступилъ въ управленіе Православной Россійской Церковью.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству и препровождая одинъ экземпляръ моего посланія къ архипастырямъ, пастырямъ и пасомымъ о моемъ вступленіи въ управленіе Церковью, покорнѣйше прошу Васъ оповѣстить о семъ ввѣренную Вамъ епархію, причѣмъ нуждаясь въ особой

милости и помощи Божіей, усердно прошу Васъ, Владыко, и всѣхъ вѣрныхъ чадъ нашей Православной Церкви молиться за меня Создателю всяческихъ и промыслителю Богу, возглашая за богослуженіями наше имя, согласно существующимъ на сей предметъ церковнымъ правиламъ.

Съ искреннею преданностію и братской во Христѣ любовью, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнымъ слугою

Митрополитъ Агаангелъ.  
Апрѣля 18 дня 1926 г. Пермь.

*Посланіе Митрополита Агаангела.*

„Всѣмъ Архипастырямъ, пастырямъ и вѣрнымъ чадамъ Церкви Россійской.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (Римл. I. 7).

Святѣйшій Патріархъ Тихонъ, устраненный обстоятельствами времени отъ управленія Россійской Церковью, грамотой, отъ 3 мая 1922 года, патріаршее право и обязанности, впредь до созыва 2-го Всероссийскаго Помѣстнаго Собора, передалъ нашему смиренію.

Но по независимымъ отъ насъ причинамъ, мы не могли въ то время выполнить этого Патріаршаго порученія. Этимъ моментомъ воспользовались безответственныя лица и самовольно по властолюбію захватили пастырскій жезлъ Русской Церкви.

И хотя Святѣйшій Патріархъ Тихонъ, какъ освобожденный потомъ гражданской властью, снова вступилъ въ управленіе нашей Церковью, эти лица не захотѣли оставить своего властолюбиваго своенолія и тѣмъ внесли въ Церковь нестроеніе и расколъ.

Раздѣленіе и раздоры въ управленіи церковномъ не прекратились и со смертію Патріарха Тихона, когда вступилъ во временное управленіе Церковью Митрополитъ Крутицкій Петръ, какъ одинъ имѣвшій въ то время возможность осуществить распоряженіе Святейшаго Патріарха Тихона на случай его смерти.

По опредѣленію Собора 1917—18 г. г. въ случаѣ кончины Патріарха, въ права и обязанности Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола вступаетъ старѣйшій по сану и хиротоніи іерархъ, каковымъ въ настоящее время является наше смиреніе.

И Святѣйшій Патріархъ Тихонъ въ посланіи своемъ, отъ 15 іюля 1923 г., соизволилъ указать: „въ точномъ соотвѣтствіи съ постановленіемъ Собора, установившаго порядокъ патріаршаго управленія въ Русской Церкви, и съ опредѣленіемъ состоявшаго при насъ Священнаго Синода, отъ 7 ноября 1920 года, признали мы за благо передать на время нашего удаленія отъ дѣлъ всю полноту духовной власти назначенному нами Замѣстителю нашему Митрополиту Ярославскому Агаангелу, съ тѣмъ, чтобы имъ былъ созванъ Помѣстный Соборъ Россійской Церкви для сужденія о высшемъ управленіи Церковью и о другихъ церковныхъ нуждахъ, противъ чего, какъ намъ было сообщено, не возражала и гражданская власть“.

А посему на основаніи: а) указаннаго опредѣленія Собора, б) грамоты Патріарха Тихона, отъ 3 мая 1922 г., в) посланія его же, отъ 15 іюля 1923 г., и г) его-же распоряженія на случай кончины, отъ 25 декабря 1924 г. (7 января 1925 г.)



мы, имѣя въ настоящее время возможность осуществить возложенныя на насъ обязанности Патриаршаго Мѣстоблюстителя, вступили въ управление Православной Россійской Церковью.

Оповѣщая о семъ, мы приглашаемъ васъ, возлюбленные о Христвѣ архипастыри и пастыри, всѣхъ истинно-вѣрующихъ чадъ Православной Церкви Христовой и тѣхъ, кто уклонился отъ нея, забыть всякія разномыслія и споры, объединиться вокругъ восстанавлиаемаго нами „Патриаршаго Священнаго Синода“, получившаго свое бытіе отъ I-го Всероссійскаго Помѣстнаго Собора (1917-1918 г. г.), и слѣдовательно власти законной и канонической — и приложить всѣ старанія и принять всѣ мѣры къ скорѣйшему созванію II Всероссійскаго Помѣстнаго Собора, который направитъ корабль Россійской Церкви по надлежащему курсу подъ водительствомъ Небеснаго Кормчаго — Главы Церкви, Господа нашего Иисуса Христа.

Богъ мира и любви, да пребываетъ между всѣми нами.

Мѣстоблюститель Патриаршаго Престола смиренный Агаѳангелъ, Божіею милостію Митрополитъ Ярославскій“.

18 апрѣля 1926 г. г. Пермь.

По вопросу о Мѣстоблюстительствѣ между Митрополитами Сергіемъ и Агаѳангеломъ имѣла мѣсто принципиальная переписка. Въ письмѣ, отъ 17/30 апрѣля, Митрополитъ Сергій пишетъ Митрополиту Агаѳангелу, что Митрополитъ Петръ письмомъ, отъ 9/22 апрѣля, (Митрополиту Сергію разрѣшили обмѣняться съ Митрополитомъ Петромъ письмами по поводу посланія Митрополита Агаѳангела) „совершенно опредѣленно заявилъ, что онъ считаетъ обязательнымъ для себя оставаться Мѣстоблюстителемъ, хотя бы былъ не на свободѣ, а назначенный имъ замѣститель несетъ свои обязанности до окончанія дѣла Митрополита Петра“. Далѣе Митрополитъ Сергій указываетъ, что если бы права Митрополита Агаѳангела на Мѣстоблюстительство въ настоящее время, послѣ происшедшихъ событій — послѣ 3 мая 1922 г. — когда Свят. Патриархъ Тихонъ грамотой передалъ ему права на управление Россійскою Православной Церковью, были для всѣхъ очевидны и безспорны, онъ, Митрополитъ Сергій, конечно ни минуты не колебался бы передать ему — Митрополиту Агаѳангелу управление, несмотря на нежеланіе Митрополита Петра. Но указанная Митрополитомъ Агаѳангеломъ основанія его правъ признаются нынѣ спорными и Митрополитъ Сергій предлагаетъ ему вопросъ этотъ разрѣшить Соборомъ Архіереевъ. „Вѣдь никто же противъ Вашей личности, пишетъ Митрополитъ Сергій Митрополиту Агаѳангелу, какъ таковой, ничего не имѣетъ, особенно послѣ перенесенныхъ Вами лишеній за Церковь Христову“.

30 апрѣля/13 мая состоялось свиданіе Митрополита Сергія съ Митрополитомъ Агаѳангеломъ и здѣсь они пришли къ соглашенію, что Митрополитъ Сергій передастъ Митрополиту Агаѳангелу власть по окончаніи дѣла Митрополита Петра, если оно кончится его осужденіемъ. Но потомъ Митрополитъ Сергій отказался отъ этого соглашенія и мотивы этого онъ объяснилъ Митрополиту Агаѳангелу въ письмѣ, отъ 3/16 мая. Между прочимъ, въ этомъ письмѣ Митрополитъ Сергій пишетъ ему:

... „Правда, Вы говорили, что теперь Митро-

политъ Петръ уже не имѣетъ власти, такъ какъ передалъ эту власть коллегіи, что за такую незаконную передачу онъ подлежитъ суду и теперь можно его не признавать Мѣстоблюстителемъ (согласно второй половинѣ 15 прав. Двукратнаго Собора). Но, во-первыхъ, Митрополитъ Петръ передавалъ свою власть только наполовину, оставляя за собой важнѣйшіе вопросы. Во-вторыхъ, это распоряженіе свое онъ облекъ въ условную форму, то-есть предоставилъ его исполнить лишь при наличіи извѣстныхъ условій. Вы спрашивали: кто будетъ рѣшать вопросъ о наличіи этихъ условій. Конечно тотъ, въ чьихъ рукахъ власть, т. е. я, какъ замѣститель Митрополита Петра. Не усматривая условій, я не передалъ власти, и Коллегія осталась въ воздухѣ.

„Впрочемъ, и передавать не приходилось, такъ какъ Коллегія не состоялась. А если запрещенный архіепископъ Григорій позволяетъ себѣ иногда подписываться „за Патриаршаго Мѣстоблюстителя“, а запрещенный архіепископъ Константинъ съ еп. Борисомъ пытаются съ своимъ В. Ц. С. изображать изъ себя эту коллегію, въ которую ихъ никто не приглашалъ, такъ отъ этого едва-ли дѣло особенно мѣняется.

„Я же имѣю основаніе утверждать, что и Митрополитъ Петръ считаетъ мои дѣйствія правильными и до сихъ поръ признаетъ меня своимъ замѣстителемъ. По крайней мѣрѣ, въ отвѣтъ на мое письмо (9/22 апрѣля) по поводу Вашего посланія, подписанное „за Патриаршаго Мѣстоблюстителя“, Митрополитъ Петръ въ тотъ же день отвѣчалъ мнѣ, какъ „замѣняющему Патриаршаго Мѣстоблюстителя“, и между прочимъ, писалъ: „назначенный мною замѣститель несетъ свои обязанности до окончанія дѣла“. Ваше Высокопреосвященство сами видѣли это письмо при нашей бесѣдѣ.

„Такимъ образомъ, Митрополита Петра можно обвинять скорѣе въ допущеніи мысли о возможности передать власть Коллегіи, чѣмъ въ самой передачѣ, а это далеко не то же самое. Да, наконецъ, если бы распоряженіе Митрополита Петра и на самомъ дѣлѣ было не ошибкой введеннаго въ заблужденіе человѣка, а сознательнымъ нарушеніемъ канона, и тогда оно, пожалуй, могло бы служить нѣкоторымъ (не очень вѣскимъ) оправданіемъ для тѣхъ, кто прекратилъ бы поминаеніе Мѣстоблюстителя за службой, но отнюдь не давало бы никому, кромѣ церковнаго суда, права объявить Митрополита Петра лишеннымъ должности и званія, тѣмъ болѣе не давало бы права безъ дальнѣйшихъ разсужденій присвоить себѣ эту должность.

„Впрочемъ, завѣщаніе Святѣйшаго, хотя оно уже и использовано для своей цѣли (Мѣстоблюстителя мы имѣемъ), и теперь не утратило для насъ своей нравственно, а пожалуй, и канонически обязательной силы. И если почему-либо Митрополитъ Петръ оставитъ должность Мѣстоблюстителя, наши взоры естественно обратятся къ кандидатамъ, указаннымъ въ завѣщаніи, т. е. къ Митрополиту Кириллу, а потомъ и къ Вашему Высокопреосвященству. Это свое мнѣніе я выражалъ уже письменно и раньше. Могу сказать, что таково же указаніе и Митрополита Петра.

„Итакъ, достигнутое между нами соглашеніе въ виду вышеизложеннаго, должно принять слѣдующій видъ:



„Впредь до окончанія дѣла Митрополита Петра, т. е. до произнесенія окончательнаго приговора или утвержденія приговора Верховнымъ судомъ, Мѣстоблюстителемъ Патріаршаго Престола остается Митрополитъ Петръ, и имя его, согласно ст. 8 вышеуказаннаго опредѣленія Собора 1917-18 г. г., возносится во всѣхъ православныхъ храмахъ союза, а я сохраняю за собой полномочія замѣстителя.

„Если дѣло окончится оправданіемъ или освобожденіемъ Митрополита Петра, я передаю ему власть, а Ваше Высокопреосвященство имѣете тогда вести разсужденіе уже съ самимъ Митрополитомъ Петромъ.

„Если же дѣло окончится осужденіемъ, Вамъ предоставляется взять на себя инициативу возбужденія вопроса о преданіи Митрополита Петра церковному суду. Когда Митрополитъ Петръ будетъ преданъ суду, Вы можете предъявить свои права, какъ старѣйшаго, на должность замѣстителя Митрополита Петра, а когда судъ объявитъ послѣдняго лишеннымъ должности, Вы будете вторымъ, послѣ Митрополита Кирилла, кандидатомъ въ Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола.

„Да поможетъ намъ Господь провести это соглашеніе въ жизнь во имя церковнаго мира и спасенія нашихъ душъ.

„Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, я выражаю свою всегдашнюю готовность передать Вамъ врученную мнѣ власть, когда для того наступитъ канонически безспорный моментъ, и съ преданностью и совершеннымъ почтеніемъ остаюсь Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою и сомолитвенникомъ.

За Патріаршаго Мѣстоблюстителя Сергій, Митрополитъ Нижегородскій.“

Въ отвѣтъ на это письмо отъ Митрополита Агаангела 8/21 мая послѣдовала на имя Митрополита Сергія телеграмма съ упрекомъ, что онъ отказывается передать ему должность Патріаршаго Мѣстоблюстителя.

Митрополитъ Сергій въ новомъ отвѣтномъ письмѣ, отъ 10/23 мая, въ рѣшительныхъ тонахъ

просить Митрополита Агаангела отмѣнить свое посланіе о вступленіи въ должность Мѣстоблюстителя Свят. Всероссійскаго Патріаршаго Престола, сдѣлать по церквамъ Ярославской епархіи распоряженіе о поминаненіи Мѣстоблюстителя Митрополита Петра и самому возобновить такое поминаненіе при первомъ же богослуженіи. Причемъ въ случаѣ неисполненія сего Митрополитъ Сергій указываетъ на каноническія мѣры прещенія.

Въ отвѣтъ на это письмо Митрополитъ Агаангелъ 14/27 мая телеграфировалъ Митрополиту Сергію: „Продолжайте управлять Церковью. Я воздержусь отъ всякихъ выступленій. Распоряженіе о поминаненіи Митрополита Петра сдѣлаю, такъ какъ предполагаю, ради мира церковнаго, отказаться отъ Мѣстоблюстительства“.

А до полученія этой телеграммы Управляющему Московской епархіей Митрополитомъ Сергіемъ было послано соответствующее моменту циркулярное распоряженіе, отъ 11/24 мая, съ предложеніемъ сообщить его пребывающимъ въ Москвѣ Архипастырямъ, съ просьбою выразить письменно на этомъ распоряженіи свое рѣшеніе, каждому съ собственноручной подписью. Пребывающіе въ Москвѣ Епископы составили актъ, въ которомъ выразили полную солидарность съ Митрополитомъ Сергіемъ. Резолюціей своей по поводу сего акта Митрополитъ Сергій, отмѣтивъ полученную имъ отъ Митрополита Агаангела вышеприведенную телеграмму, потребовалъ отъ него письменно отказаться отъ Мѣстоблюстительства, причемъ въ этой же резолюціи онъ указалъ, что Митрополитъ Агаангелъ для своего выступленія имѣлъ нѣкоторое основаніе въ полученномъ имъ письмѣ Митрополита Петра, каковое письмо онъ добросовѣстно могъ считать законнымъ распоряженіемъ, ободряющимъ его выступленіе. Къ сожалѣнію, мы лишены возможности опубликовать всѣ эти матеріалы въ виду изобилія ихъ и недостатка мѣста въ нашемъ журналѣ.

*Е. Махароблидзе.*

## Англикане и Православные.

Въ апрѣлѣ этого года состоялось паломничество англо-католиковъ въ Палестину. Такія паломничества англиканами совершаются ежегодно, но особенно успѣшными были они въ этомъ году; и въ 1925 и 1924 г. г., и съ каждымъ годомъ отношенія между англиканами и православными становятся теплѣе и интимнѣе.

По сообщенію газеты „The Church Times“ (№ 3304), любезно присылаемой намъ англиканами, обмѣнъ визитами съ членами Православной Церкви укрѣпляетъ взаимную дружбу и пониманіе между этими двумя Церквами. Въ Тиверіадѣ, по сообщенію этой газеты, англиканскіе священники совершили по англійскому обряду литургію, съ разрѣшенія мѣстнаго Митрополита, „въ хижинѣ изъ пальмовыхъ вѣтвей на крышѣ одного греческаго монастыря и мѣстный православный священникъ со своими прихожанами присутствовали на ней. А въ Назаретѣ такая же литургія была совершена въ православной церкви съ благословенія Митрополита Назаретскаго Клеопы.

Съ особой любовью отнеслись англикане, посѣтившіе и русскую православную Миссію въ Іерусалимѣ и другіе русскіе монастыри, къ представителю Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей въ Іерусалимѣ Высокопреосвященному Анастасію, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, съ особенно теплыми чувствами принявшему пилигримовъ.

Достопочтенный Епископъ (англиканскій) Плимутскій Джонъ Ховардъ вручилъ Архіепископу Анастасію, при торжественномъ приѣмѣ англійскихъ пилигримовъ въ русскомъ женскомъ монастырѣ на Елеонѣ 2/15 апрѣля с. г., адресъ слѣдующаго содержания:

„Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Анастасію Бессарабскому.

Мы, Джонъ Ховардъ, Епископъ Плимутскій, вмѣстѣ со ста двадцатью челоуѣками вѣрнаго клира и мірянъ Англиканской Церкви, коимъ Господь благословилъ поклониться Св. мѣстамъ Вио-



леема и Голговы и вознести въ нихъ благодареніе за евангеліе спасенія, желаемъ выразить Вашему Высокопреосвященству тѣ чувства братской любви и восторженной симпатіи, коими мы, вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ и паствою, раскинутой по лицу всего земного шара Англиканской Церкви, проникнуты къ великой, вѣрной, страждущей Церкви Россійской. Въ іюнѣ прошлаго года возлюбленные братья Вашего Высокопреосвященства — Митрополиты Антоній и Евлогій при посѣщеніи ими Англии молились у св. мощей покровителя англійскаго народа Св. Эдуарда Исповѣдника въ національномъ святилищѣ Англии — Вестминстерскомъ аббатствѣ, и у св. мощей покровителя Валлійскаго народа Святителя и Исповѣдника Давида (VI вѣка), въ національномъ святилищѣ Валлиса — соборѣ Св. Давида. И этимъ они приобщились къ намъ во взаимной любви. Наши сердца также пламенѣютъ желаніемъ, чтобы скорѣе насталь тотъ счастливый день, когда придетъ конецъ темной сатанинской власти, господствующей сей часъ въ Россіи, и мы въ свою очередь сможемъ начать радостныя паломничества по знаменитымъ храмамъ Святой Руси, чтобы принести поклоненіе почитающимъ въ нихъ св. мощамъ и такимъ образомъ приобщиться къ духу Св. Православной Церкви, а пока этотъ часъ не насталь, Высокопреосвященнѣйшій Отецъ, этотъ св. русскій монастырь на Масличной Горѣ, пользующійся всемірной извѣстностью, является для насъ поистинѣ частицей Русской Земли. Сюда изъ года въ годъ приходили безчисленныя тысячи тѣхъ русскихъ паломниковъ, коихъ благочестіе и искренняя вѣра доселѣ изумляли весь христіанскій міръ, и хотя они здѣсь и не присутствуютъ съ нами тѣломъ, мы знаемъ, что, когда мы молимся о возстановленіи обезкровленной Святой Руси, мы соединяемся въ молитвенномъ ходатайствѣ какъ со всѣмъ вѣрнымъ духовенствомъ и паствою великой Православной Русской Церкви, нынѣ вновь сграждущей отъ руки враговъ Креста Христова, такъ и съ вашимъ великимъ Исповѣдникомъ Патріархомъ и тѣми изъ его вѣрной паствы, кои вошли уже нынѣ въ торжествующій покой.

Исполненные желанія, если Господь благословитъ, быть при Его помощи скромными орудіями Его Провидѣнія въ ускореніи наступленія часа возстановленія Россіи, мы просимъ Вашихъ молитвъ и благословенія.

Джонъ Ховардъ, Епископъ Плимутскій.  
Владыка-Архіепископъ Анастасій привѣтствовалъ Англійскаго епископа и пилигримовъ слѣдующей рѣчью, которую затѣмъ онъ вручилъ имъ въ англійскомъ переводѣ:

„Ваше Преосвященство, досточтимые отцы и всѣ благочестивые пилигримы.

Намъ не легко найти такія слова благодарности, какія могли бы вполне соотвѣтствовать краснорѣчію Вашей искренней христіанской любви, запечатлѣнной въ Вашемъ адресѣ.

Съ такою силою уста могутъ говорить только отъ избытка Вашего сердца, которое подлинно расширено для насъ: оно обнимаетъ не только находящихся здѣсь въ Св. Землѣ русскихъ людей, но и всю нашу страждущую Св. Русь и даже тѣхъ изъ ея сыновъ, которые отъ великихъ скорбей и страданій отошли уже отъ этого міра, но остаются для насъ живыми во Христѣ.

Особенно глубоко трогаетъ нашу душу Ваше благоговѣйное воспоминаніе о Великомъ Исповѣдникѣ Русской Церкви Патріархѣ Тихонѣ, вошедшемъ нынѣ, по Вашему прекрасному выраженію, вмѣстѣ съ другими страстотерпцами изъ вѣрной ему паствы въ „торжествующій покой“.

Неизслѣдима глубина богатства премудрости и благодати Божіей!

Божественное Провидѣніе пользуется самыми бѣдствіями нашего мятежнаго времени, чтобы привести христіанъ къ болѣе тѣсному сближенію между собою. Мы, русскіе епископы, не могли бы узнать такъ хорошо внутренней жизни Англиканской Церкви, если бы наше плачевное разсѣяніе не поставило насъ въ непосредственное общеніе съ нею.

Наши возлюбленные во Христѣ собратья — Митрополиты Антоній и Евлогій, посѣтившіе недавно юбилейныя Никейскія торжества въ Лондонѣ, и я, который имѣлъ удовольствіе быть тамъ годомъ раньше, глубоко почувствовали сродныя намъ духовныя стихіи, связующія насъ съ Англиканскими епископами, клиромъ и вѣрующими мірянами. Мы нашли тамъ болѣе, чѣмъ только проявленіе братскаго расположенія къ намъ.

Мы ощутили въ Англиканской Церкви дыханіе того „вселенскаго“ начала, какое всегда было живо въ ея сокровенныхъ нѣдрахъ, не взирая на пережитыя ею историческія потрясенія, и проявляетъ себя особенно ярко нынѣ въ такъ называемомъ англо-католическомъ движеніи, зародившемся въ тридцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія вокругъ славнаго Оксфордскаго университета. Эта могущественная закуска преобразуетъ постепенно все тѣло Англиканской Церкви, возвращая ея ученіе, дисциплину и богослуженіе къ духу древней Апостольской Вселенской Церкви. Она окрыляетъ душу Англиканской Церкви, дѣлаетъ послѣднюю живою и жизнедѣятельною и влечетъ къ единенію съ Православіемъ.

Мы были бы чрезвычайно счастливы встрѣтиться съ Вами, по Вашему слову, на освобожденной и обновленной Русской землѣ у ея вѣковыхъ святынъ, но прежде чѣмъ насталь этотъ вождѣльный день, мы съ радостью привѣствуемъ Васъ на этой священной Елеонской горѣ, столь излюбленной русскими паломниками, гдѣ Вы нынѣ какъ бы восполняете для насъ ихъ отсутствіе, будучи одушевлены тѣмъ же высокимъ настроеніемъ, какое они приносили съ собою.

Съ высоты этой священной горы Христосъ Спаситель торжественно вступилъ въ Иерусалимъ наканунѣ Своихъ страданій; отсюда же Онъ вознесся во славу на небо, оставивъ намъ радостное обѣтованіе: „Се Азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѡ. XXVIII, 30). Оно даетъ намъ особое дерзновеніе молиться здѣсь о томъ, чтобы Небесный Кормчій ускорило исполненіе временъ и черезъ общеніе любви привелъ насъ въ нераздѣльное единеніе вѣры, да совершится полнота Церкви и да будемъ всѣ едино во Христѣ Исусѣ, Искупителѣ нашемъ.

Да будетъ позволено намъ заключить наше привѣтствіе псаломскими словами, которыя нѣкогда народъ восторженно пѣлъ при видѣ Господа, шествующаго въ Иерусалимъ, и которыя донныи какъ бы трепещутъ еще на этой священной горѣ: „Благословенны грядущіе во имя Господне“ (Мѡ. 21, 9“).



## Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей.

Священный Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей открылся 12/25 іюня с. г. въ 4 часа дня въ Сремскихъ Карловцахъ, въ залѣ засѣданій въ патриаршемъ дворцѣ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., въ составѣ: Высокопреосвященнаго Теофана, Митрополита Полтавскаго и Переяславскаго, Синодальнаго члена; Преосвященнаго Сергія, Епископа Черноморскаго и Новороссійскаго, Синодальнаго члена, Преосвященнаго Гавріила, Епископа Челябинскаго и Троицкаго, Синодальнаго члена; Преосвященнаго Гермогена, Епископа Екатеринославскаго и Новомосковскаго, управляющаго православными общинами въ Греціи, Синодальнаго члена; Преосвященнаго Теофана, Епископа Курскаго и Обоянскаго, временно-присутствующаго въ Архіерейскомъ Синодѣ; Преосвященнаго Даміана, Епископа Царицынскаго, Начальника русскаго Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи; Преосвященнаго Серафима, Епископа Лубенскаго, управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи, и Преосвященнаго Тихона, Епископа Берлинскаго.

Предъ открытіемъ Собора въ Патриаршей дворцовой церкви Митрополитомъ Антоніемъ былъ совершенъ молебенъ. Вечеромъ того-же дня прибыли Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Сѣверо-Американскій, и Высокопреосвященный Митрополитъ Евлогій, управляющій русскими православными церквами въ Западной Европѣ.

Секретаремъ Собора избранъ Преосвященный Епископъ Тихонъ, помощникомъ секретаря — Управляющій Синодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе.

Архіерейскій Соборъ, по предложенію Предсѣдателя Собора, привѣтствовалъ: 1) Святейшаго Патриарха Сербскаго Димитрія, съ благословенія котораго собрался Соборъ на территоріи его юрисдикціи; 2) Его Величество Короля Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ Александра I, по добротѣ котораго русскіе пользуются гостепримствомъ его страны; 3) Его Императорское Величество Государыню Императрицу Марію Теодоровну, какъ муромазанную Императрицу, а также постановилъ послать привѣтственныя грамоты, въ знакъ единенія, всѣмъ Главамъ Автокефальныхъ Церквей, благосклонно относящимся къ русской заграничной церковной власти, въ томъ числѣ и Священному Болгарскому Синоду.

Затѣмъ Предсѣдатель Собора предложилъ почтить память почившихъ за время послѣ предыдущаго Архіерейскаго Собора: Первосвятителя Россійской Православной Церкви Святейшаго Патриарха Тихона и Преосвященныхъ — Макарія, Митро-

полита Московскаго; Тихона, Митрополита Уральскаго; Михаила, Епископа Александровскаго, Синодальнаго члена; Михаила, Епископа Владивостокскаго и Приморскаго; Іоны, Епископа Тяньцзиньскаго, и другихъ Преосвященныхъ скончавшихся въ Россіи, а также — только что скончавшейся Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, такъ много сдѣлавшей для Церкви Русской и помогавшей бѣднымъ русскимъ бѣженцамъ.

Соборъ пропѣлъ вѣчную память и постановилъ выразить черезъ своего Предсѣдателя Греческому Королю Георгу II чувства соболѣзнованія.

Вслѣдъ за симъ были заслушаны многочисленныя привѣтствія Архіерейскому Собору и Предсѣдателю онаго Митрополиту Антонію, съ выраженіемъ чувствъ преданности ему, полученныя съ разныхъ мѣстъ міра отъ разныхъ лицъ, русскіихъ колоній, организацій и учрежденій.

Соборъ постановилъ благодарить черезъ печать всѣхъ привѣтствовавшихъ.

Перейдя къ дѣловой работѣ, Соборъ Архіереевъ утвердилъ представленную Архіерейскимъ Синодомъ повѣстку предметовъ, подлежащихъ обсужденію на Соборѣ.

Засимъ Соборъ постановилъ обратиться къ заграничной паствѣ съ посланіемъ.

Въ первые дни засѣданій Собора (12/25—14/27 іюня) заслушаны доклады и постановленія Архіерейскаго Синода о состоявшемся признаніи Всероссийской Православной Церковью и русской заграничной частью ея Высокопреосвященнаго Петра, Митрополита Крутицкаго, Мѣстоблюстителемъ и рассмотрѣны: 1) проекты измѣненія Приходскаго Устава въ цѣляхъ одухотворенія приходской жизни и 2) докладъ по ходатайству о принятіи мѣръ къ уменьшенію или даже прекращенію разводовъ (исходя изъ принципа о недопустимости разводовъ по ученію Слова Божія). Докладъ Архіерейскаго Синода о состоявшейся, по представленію Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Сѣверо-Американскаго, хиротоніи Архимандрита Арсенія (Чаговцова) въ санъ Епископа Виннипегскаго, съ назначеніемъ Викаріемъ русской православной епархіи въ Америкѣ, Соборъ Архіереевъ принялъ къ свѣдѣнію.

Въ настоящее время слушается личный докладъ Митрополита Платона о положеніи Русской Православной Церкви въ Сѣверной Америкѣ.

Соборъ представленъ, кромѣ лично присутствующихъ Преосвященныхъ, также не имѣвшими возможности прибыть на Соборъ 16-ю Архіереями, которые по всѣмъ принципиальнымъ и главнымъ вопросамъ повѣстки сообщили письменно свои отзывы и мнѣнія. Вопросы эти Соборомъ будутъ разрѣшаться въ согласіи съ такими мнѣніями и отзывами.

## Воззваніе.

### Православные русскіе люди!

Невыразимы страданія русскаго народа, ужасно равнодушныя Европы къ вымирающей, истекающей кровью Россіи, но не менѣе странно и то, что болѣющие за Россію православные люди не знаютъ, какъ

и чѣмъ помочь своимъ зарубежнымъ братьямъ. Подавленные ужасами происходящаго, растерялись и русскіе бѣженцы и друзья русскаго народа. Созываются сѣзды, вырабатываются способы спасенія



Россіи, обсуждаются средства придти ей на помощь, а въ суровой дѣйствительности страданія Россіи не только не уменьшаются, а, наоборотъ, увеличиваются.

Очнитесь, православные люди! Не подѣ силу человѣку то, что возможно только Богу! Какъ могло случиться, что православные христіане, болѣя и страдая за Россію, собираясь спасать ее отъ сатанинскаго ига, забыли Защитника, Покровителя и Молитвенника Россіи Святителя Николая, безъ благодатной помощи котораго никакія усилія не достигнуть цѣли? Какъ возможно было допустить, чтобы въ Бари, городѣ Святителя Николая, гдѣ почитаютъ его святыя мощи, гдѣ имѣется русское подворье, откуда, казалось бы, должны были возноситься денно и ношно молитвы за спасеніе Россіи, не было бы русскаго священника и вовсе не совершались бы богослуженія?! Это грѣхъ!

И этотъ грѣхъ православные христіане должны заглядывать, если любить Россію, если не забыли своихъ страдающихъ братьевъ, если помнить, чѣмъ была Россія для всего христіанскаго міра, и желаютъ спасти ее. Не нужно большихъ жертвъ, не нужно, чтобы одинъ жертвовалъ за другихъ, нужно, чтобы каждый поставилъ свѣчу Святителю Николаю и далъ свою лепту, хотя бы въ размѣрѣ одного франка, и чтобы усиліями всѣхъ православныхъ людей были собраны средства для содержанія священника и славословія Бога въ Барградскомъ подворьѣ Его Святителя Николая. Какъ ни тягостно положеніе подворья, обремененнаго долгами и не имѣющаго возможности открытъ для богослуженія заколоченныя двери своего храма, однако оно вызываетъ къ православнымъ христіанамъ не съ цѣлью привлечь побольше денежныхъ пожертвованій, а съ цѣлью привлечь побольше людей къ Святителю Николаю, разогрѣть ихъ вѣру въ мощную защиту величайшаго Угодника Божія, воскресить убѣжденіе, что лишь благодатное заступленіе Святителя спасетъ не только подворье его, но и изнемогающую отъ страданія Россію.

Пожертвованія можно направлять по адресу уполномоченнаго Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Италіи: Principe N. D. Gewakhow, Chiesa Russa, Carrassi, BARI (Italia).

*Краткая исторія Барградскаго Подворья.* Въ 1850 году у извѣстнаго ревнителя православія А. Н. Муравьева, во время посѣщенія имъ развалинъ древ-

нихъ Муръ Ликійскихъ и церкви Новаго Сіона, гдѣ Св. Николай совершалъ богослуженія, — возникла мысль возстановить этотъ храмъ. На собранныя въ Россіи пожертвованія храмъ былъ возстановленъ и весь участокъ земли, къ нему прилегающій, былъ купленъ А. Н. Муравьевымъ. Позже, по случаю войны съ Турціей 1877—1878 и вслѣдствіе подозрительности турокъ, возстановленный храмъ и земля были отобраны отъ русскихъ владѣльцевъ и переданы грекамъ. Послѣ многочисленныхъ и долготѣльныхъ хлопотъ пришлось совершенно оставить мысль о возстановленіи Новаго Сіона въ томъ видѣ, какъ это намѣчалось Православной Россіей, и вмѣсто этого съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества согласія (12-го мая 1911 года) собранныя въ Россіи пожертвованія на Мурликійскую церковь въ суммѣ 246.562 рублей были обращены на постройку въ г. Бари подворья. Все это дѣло еще съ 1888 года, по рѣшенію Св. Синода, было сосредоточено въ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ обществѣ, при которомъ въ 1911 году учрежденъ Комитетъ, состоявшій подѣ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, для сбора пожертвованій и построенія въ Баръ-градѣ храма Св. Николая и при немъ, страннопріимнаго для паломниковъ дома, — въ составѣ: Предсѣдатель, членъ Госуд. Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ кн. А. А. Ширинскій-Шихматовъ, тов. предсѣд. — сенаторъ П. И. Остроумовъ; члены: тов. министра иностр. д. А. А. Нератовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій, протоіерей І. І. Восторговъ и князь Н. Д. Жеваховъ.

Русское подворье въ Бари было благополучно построено, но революція, оторвавъ это дѣло отъ Россіи, внесла множество затрудненій и сдѣлала положеніе его матеріально необезпеченнымъ. Покушеніе сов. правительства на захватъ храма удалось счастливо отбить, и въ настоящее время подворье испытываетъ лишь тягости отъ долга подрядчику въ суммѣ 177.000 итал. лиръ (приблизительно это составляетъ такую же сумму и во франц. франкахъ).

Государь Императоръ Николай II Александровичъ въ свое время показалъ всѣмъ русскимъ православнымъ людямъ примѣръ отношенія къ этому дѣлу, пожертвовавъ отъ своего имени и имени Е. В. Государыни Имп. Александры Ѳеодоровны на постройку церкви въ Бари *десять тысячъ* рублей.

**Поправка.** На стран. 7-й настоящаго №-ра вкралась опечатка: въ 8-й снизу строкѣ лѣваго столбца напечатано: „по англійскому обряду“, — нужно читать: „по англиканскому обряду“.

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. 1) Отъ Собора Архіереевъ Рус. Правосл. Церкви за границей благодарность за привѣтствіе. — II. Опредѣленія Архіерейскаго Синода: 2) объ утвержденіи въ должностяхъ новыхъ членовъ Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта; 3) о благословеніи Архіерейскаго Синода на открытіе въ Болгаріи дѣйствія Св. Владимірскаго Православнаго Братства; 4) объ отпускѣ изъ Синодальныхъ суммъ пособія русской православной церкви въ Бизертѣ. — III. 5) Награды. — IV. 6) Публикація по бракоразводнымъ дѣламъ. — V. Неофициальная часть: 1) Къ положенію Православной Церкви въ свѣтской Россіи. Е. Махароблидзе. 2) Англикане и Православные. 3) Соборъ Архіереевъ Рус. Правосл. Церкви за границей. 4) Воззваніе. 5) Поправка.

**Издается подѣ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей Е. И. Махароблидзе.**

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей.

Подписная плата въ мѣсяць: въ Королевствѣ С. Х. С. — 10 дин., въ Болгаріи — 25 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англии и Палестинѣ — 5 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ за границы — 8 фр. фр.