



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

1. Отъ 27 мая/9 июня 1927 г. По поводу созыва запрещеннымъ въ священнослуженіи Митрополитомъ Евлогіемъ Епархіальнаго Собранія.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **имѣли сужденіе:** по поводу созываемаго запрещеннымъ въ священнослуженіи Митрополитомъ Евлогіемъ въ началѣ іюля м-ца с. г. Епархіальнаго Собранія въ Парижѣ.

На основаніи бывшихъ сужденій **постановили:** Созываемое Митрополитомъ Евлогіемъ Собраніе признать неканоническимъ и незаконнымъ, такъ какъ, во-первыхъ, оно созывается запрещеннымъ въ священнослуженіи Митрополитомъ Евлогіемъ, который никакихъ дѣйствій церковной власти совершать не можетъ, во-вторыхъ, Митрополитъ Евлогій отстраненъ отъ управленія русскими православными церквами въ Западной Европѣ и временное управленіе ими передано Высокопреосвященному Архіепископу Серафиму, въ третьихъ, состоящій при Митрополитѣ Евлогіи Епархіальный Совѣтъ, при содѣйствіи котораго онъ дѣлаетъ распоряженія, Архіерейскимъ Синодомъ объявленъ распущеннымъ и акты его недѣйствительными.

Безъ благословенія Архіепископа Серафима въ предѣлахъ Зап.-Европейской епархіи ничего не должно предпринимать.

Причты и міряне Зап.-Европейскихъ церквей ни въ коемъ случаѣ не должны принимать участія въ созываемомъ Митрополитомъ Евлогіемъ сборищѣ. Помимо всего они должны помнить, что это неканоническое и незаконное сборище не только не умиротво-

ривитъ заграничную Церковь, такъ какъ вопросы о церковной смутѣ къ компетенціи подобныхъ собраній не относятся — это вопросы іерархическаго порядка, — а, наоборотъ, оно только закрѣпитъ расколъ въ нашей Церкви. И только враги Русской Православной Церкви и недоброжелатели ея могутъ желать этого.

О чемъ объявить (и объявлено) настоятелямъ, причтамъ и приходскимъ совѣтамъ церковей Зап.-Европейской епархіи циркулярно, сообщивъ и временно управляющему названной епархіей Высокопреосвященному Архіепископу Серафиму. —

II. Отъ 27 мая/9 июня 1927 г. Объ открытіи въ Харбинѣ Богословскихъ курсовъ.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали:** представленіе Высокопреосвященнаго Меодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, отъ 6 мая с.г. за № 113, съ докладомъ протоіерея Н. Вознесенскаго объ открытіи въ Харбинѣ Богословскихъ курсовъ, какъ филиальнаго отдѣленія Союза УМСА.

Постановили: Вопросъ представить на усмотрѣніе и рѣшеніе предстоящаго Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей.

Съ своей стороны Архіерейскій Синодъ находить, что Союзу УМСА, если онъ желаетъ помочь Православной Церкви въ дѣлѣ воспитанія будущихъ пастырей, слѣдуетъ предназначенныя имъ на этотъ предметъ средства отпустить въ распоряженіе Харбинскаго Архіепископа Меодія, который откроеть эти курсы подъ флагомъ Церкви и своимъ архипастырскимъ контролемъ.

Награды.

1. Награждены: 1) **палицею**: согласно опредѣленію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 27 мая/9 іюня с. г., по представленію Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, протоіерей церкви при 1-ой Китайской государственной тюрьмѣ въ Пекинѣ А. Пиняевъ, за отлично-усердное и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей по названной церкви съ 20 марта 1922 г., собесѣдованіе съ заключенными, а также за мужественное и самоотверженное, во время лихолѣтъ, служеніе Миссіи;

2) **саномъ протоіерейя**: согласно Синодальному опредѣленію, отъ 18/31 марта с. г., по представленію Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С.Х.С. Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, настоятель рус. правосл. цер. въ Приквеницѣ священникъ Д. Кутенко, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей и, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 27 мая/9 іюня с. г., по представленію Высокопреосвященнаго Меодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, настоятель Іоанно-Богословской церкви приюта „Русскій Домъ“ въ Славянскомъ городкѣ священникъ П. Гордзиевскій, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей.

3) **золотымъ наперснымъ крестомъ**: согласно Синодальному опредѣленію, отъ 18/31 марта с. г., по ходатайству Епископскаго Совѣта при Управля-

ющемъ рус. правосл. общин. въ Королевствѣ С.Х.С., состоящій при Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Антоніи келейный іеромонахъ Феодосій, за безвозмездные труды по исполненію пастырскихъ обязанностей при различныхъ церквахъ русскихъ православныхъ общинъ въ Королевствѣ С.Х.С.

II. **Преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей Св. Библии, изъ Архіерейскаго Синода выдаваемой**: согласно Синодальному опредѣленію, отъ 18/31 марта с. г., по представленію Управляющаго рус. правосл. общин. въ Болгаріи Преосвященнаго Серафима, Епископа Лубенскаго, бывшему члену Приходскаго Совѣта Губскому, за труды, понесенные имъ по обезпеченію русской православной церкви въ Варнѣ.

III. **Преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей установленной грамоты**: согласно тому-же Синодальному опредѣленію, по представленію того-же Преосвященнаго Епископа Серафима, О. Н. Альбовой, за заботы и труды по церкви въ Варнѣ въ должности старшей сестры сестричества при названной церкви, и, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 20 апрѣля/3 мая с. г., А. В. Гладкову, за особые труды по устройству церкви для православныхъ русскихъ въ Брюсселѣ, оставшихся вѣрными Соборному каноническому строю, и принесенныя большія пожертвованія на сие святое дѣло.

Распоряженія

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода.

I.

Священникъ Михаилъ Кляровскій назначается мною 4 февраля настоятелемъ русскаго православнаго прихода въ Бразиліи, съ предложеніемъ — въ возможно непродолжительномъ времени отправиться къ мѣсту новаго служенія.

О. Кляровскому преподается благословеніе Божіе на священнослуженіе въ Бразиліи и разъяснить ему, что онъ, вмѣстѣ со своимъ приходомъ, подчиненъ, черезъ настоятеля русской православной церкви въ Аргентинѣ Протопресвитера К. Изразцова, непосредственно Архіерейскому Синоду, Предсѣдатель котораго является для всей Южной Америки Епархіальнымъ Архіереемъ. —

II.

Состоявшій на службѣ въ Браничевской епархіи Архимандритъ Пахомій назначается мною 5/18 іюня с. г. на должность настоятеля русской православной церкви въ Монтевидео и командированъ въ распоряженіе настоятеля русской православной церкви въ Буэнос-Айресѣ о. Протопресвитера К. Изразцова, которому, какъ администратору русскихъ православныхъ церквей въ Южной Америкѣ, предостав-

ляется дать о. Пахомію другое назначеніе, если въ томъ встрѣтится необходимость до прибытія въ его распоряженіе втораго священнослужителя, назначеннаго мною.

Синодальная Канцелярія сдѣлаетъ надлежащее по сему распоряженію объ отправленіи названнаго священнослужителя къ мѣсту назначенія (паспорта, визы, ордеръ о назначеніи), снабдивъ его прогонными деньгами на проѣздъ въ Аргентину. Вмѣстѣ съ симъ разъяснить Архимандриту Пахомію, что онъ подчиняется ближайшему вѣднію настоятеля русской православной церкви въ Буэнос-Айресѣ о. Протопресвитера Константина Изразцова, какъ администратора русскихъ православныхъ церквей въ Южной Америкѣ, и находится въ высшей юрисдикціи Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, какъ высшей церковной власти, и моей, какъ Епархіальнаго Архіерея надъ церквами, непосредственно Архіерейскому Синоду подчиненными. —

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода
Митрополитъ Антоній.

Примѣчаніе Синодальной Канцеляріи. Оба означенные священнослужителя уже отправились къ мѣсту назначенія.

ПИСЬМА

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода на имя Высокопреосвященнаго Меѳодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго.

I.

Отъ 27 мая / 9 іюня с. г. за № 600.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь.

Отъ имени Архіерейскаго Синода и отъ себя лично приношу Вашему Высокопреосвященству и Харбинскому Епархіальному Собранію глубокую благодарность за молитвы и выраженныя чувства канонической преданности въ день открытія названнаго Собранія и ревностное стояніе за нашъ церковно-каноническій строй.

Господь Богъ да благословитъ Ваши труды и паству Вашу.

Вашего Высокопреосвященства
преданный собратъ *Митрополитъ Антоній*.

II.

Отъ 3 16 іюня за № 667.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь.

Отъ имени Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей и отъ себя лично приношу Вашему Высокопреосвященству глубокую благодарность за составленіе Вами брошюры по поводу церковныхъ несогласій въ защиту каноническаго строя.

Трудъ Вашъ — историческій и послужитъ въ будущемъ основательнымъ матеріаломъ для освѣщенія происходящихъ церковныхъ событій.

Господь Богъ да воздастъ Вамъ сторицей за Ваше ревностное стояніе на стражѣ каноническаго строя нашего церковнаго управленія.

Вашего Высокопреосвященства
преданный собратъ *Митрополитъ Антоній*.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Митрополита Антонія, отъ 27 мая/9 іюня с. г. за № 599
Его Королевскому Величеству Королю Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ Александру I.

Ваше Королевское Величество !

Преосвященный Тихонъ, Епископъ Берлинскій и Германскій, и Приходскій Совѣтъ Николаевской русской православной церкви въ Гамбургѣ просятъ меня повергнуть къ стопамъ ВАШЕГО КОРОЛЕВСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА глубокую и искреннюю ихъ благодарность за присланную ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ даръ названной церкви, по случаю 25-лѣтія обновленія ея, золотую парчу на священныя облаченія.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА внесено въ диптихъ русской Гамбургской церкви.

Почитая счастьемъ повергнуть объ изложенномъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, имѣю честь почтительнѣйше просить ВАШЕ КОРОЛЕВСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО принять и мою глубокую благодарность за Вашъ даръ и ВЫСОЧАЙШЕЕ вниманіе къ жизни Русской Православной Церкви за границей, лишенной покровительства законной родной государственной власти.

Призывая на Васъ и Августѣйшую Семью Вашу Божіе благословеніе, имѣю честь быть

Вашего Королевскаго Величества
всепреданнѣйшій слуга и богомолецъ МИТРОПОЛИТЪ АНТОНІЙ.

Распоряженія по русскимъ православнымъ общинамъ въ Королевствѣ С.Х.С.

I.

I. Исключаются изъ списка духовенства умершіе: настоятель русской православной церкви въ Земунѣ протоіерей I. Гончаревскій — 8/21 дек. 1926 г. и протодіаконъ той-же церкви В. Вербицкій — 1/14 января с. г.

II. Уволенъ отъ службы настоятель церкви и законоучитель русской Поновичской гимназіи протоіерей М. Слущкій, согласно прошенію, 1 февраля с. г.

III. Перемѣщены: на должность настоятеля русской православной церкви въ Земунѣ — настоятель церкви русской колоніи въ Бѣлой Церкви протоіерей Ѳ. Синькевичъ 12/25 января, и на должность настоятеля церкви и законоучителя русской Поновичской гимназіи — настоятель церкви и законо-

учитель Крымскаго кадетскаго корпуса Архимандритъ Ѳеодосій, — 28 февраля с. г.

IV. Назначены: 1) настоятелемъ русской православной общины въ Новомъ Бечевѣ и законоучителемъ Харьковскаго двѣичьяго института протоіерей Флоръ Жолткевичъ — 14/27 сент. 1926 г.; 2) на должность настоятеля русской православной церковной общины въ г. Ерцегнови-Игало іеромонахъ Петръ — 11/24 ноября 1926 г.; 3) на должность настоятеля церкви русской колоніи въ Бѣлой Церкви и законоучителя Крымскаго кадетскаго корпуса Преосвященный Епископъ Веніаминъ — 14/27 янв. с. г. и 4) на должность завѣдующаго русской пастырской школой въ Бѣлой Церкви, освободившуюся за переводомъ прот. Синькевича въ Земунѣ, — Преосвященный Епископъ Веніаминъ — 14/27 января с. г.

V. Рукоположены: 1) князь Иоанн Шаховскій — въ санъ іеродіакона, съ причисленіемъ къ церкви Крымскаго кадетскаго корпуса и утвержденіемъ въ должности помощника законоучителя названнаго корпуса — 21 февр. 16 марта с. г.; 2) Василий Шустикъ — въ санъ діакона, съ причисленіемъ къ той-же церкви — 25 марта 17 апрѣля с. г.; 3) причисленный къ церкви русской колоніи въ Бѣлой Церкви діаконъ Василій Юрченко — въ санъ священника, съ оставленіемъ въ причисленіи къ названной церкви, — 20 мая 12 іюня с. г.

II.

Управляющимъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С.Х.С. награждены: 1) настоятель русской православной общины въ г. Ерегови-Игаліеромонахъ Петръ набедренникомъ, 11 апрѣля 1927 г. и 2) второй священникъ русской православной церкви въ Бѣлградѣ В. Неклюдовъ — камилавкою, 11 апрѣля.

Распоряженіе по Сѣв.-Американской епархіи.

ОБРАЩЕНІЕ

временно-Управляющаго Сѣв.-Американской православной рус. епархіей Епископа Аполлинарія ко всѣмъ причтамъ и приходамъ названной епархіи.

Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 18,31 марта с. г., Митрополитъ Платонъ, получившій въ свое время командировку въ Сѣверную Америку отъ Высшаго Церковнаго Управленія заграницей для урегулированія церковныхъ дѣлъ въ Сѣверной Америкѣ, а затѣмъ и управленіе Сѣверо-Американской епархіей отъ Русскаго Заграничнаго Синода, но не только не устранившій церковныхъ нестроений, возникшихъ при его предшественникахъ, а своимъ стремленіемъ къ автокефалии приведшій дѣла церковныя въ еще большее разстройство, закончившееся признаніемъ Сѣверо-Американскимъ судомъ лжемитрополита Ивана Кедровскаго-живоцерковника главою Сѣверо-Американской епархіи, и всячески отменявшій каноническую власть Архіерейскаго Собора и Синода — органовъ высшей временной церковной власти Русской Православной Церкви заграницей, подрывая и дискредитируя ихъ авторитетъ, а также допустившій и другія незаконныя и антиканоническія дѣйствія и тѣмъ превъсившій свою власть епархіальнаго архіерея, — освобожденъ отъ управленія Сѣверо-Американской епархіей, съ запрещеніемъ ему священнослуженія въ предѣлахъ ея.

Впредь до прибытія въ Америку постоянного архіерея, временное управленіе Сѣверо-Американской епархіей тѣмъ же опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода поручено мнѣ.

Объявляю о семъ во всеобщее свѣдѣніе, призываю всѣхъ пастырей и пасомыхъ Русской Православной Церкви въ Америкѣ и Канадѣ къ законнопослушности Архіерейскимъ Собору и Синоду, какъ законнымъ и правомочнымъ органамъ временной высшей церковной власти Русской Православной Церкви заграницей, и не увлекаться призывами въ какую-то „самоопредѣляющуюся (фактически автокефальную) Американскую Церковь, со всѣми пагубными отъ этой „самоопредѣляемости“ послѣдствіями для нашей единой Православной Русской Церкви.

Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ чадъ Русской Православной Церкви въ Америкѣ и Канадѣ и настоящимъ извѣщаю, что отнынѣ я вступилъ во временное, впредь до прибытія въ Америку постоянного архіерея, управленіе Сѣверо-Американскою епархіей и что временную резиденцію имѣю въ Санъ-Франциско (Калифорнія), O'Farrell str. 1412-a, куда и слѣдуетъ обращаться ко мнѣ письменно и устно по дѣламъ служебнымъ и частнымъ.

Смирный Аполлинарій, Епископъ
Санъ-Францискій, временно-Управляющій
Сѣв.-Американскою епархіей.

№ 1. 9 23 іюня 1927 г.

Санъ-Франциско, Калифорнія.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общинъ въ Корол. С.Х.С. поступило отъ Александра Михайловича Бартенева прошеніе о расторженіи брака его съ Александрой Павловной урожденной Николаевой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстнотсутствующей А. П. Бартеневой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Юрія Θεодоровича Новикова прошеніе о расторженіи брака его съ Людмилой Дмитріевной урожденной Уступной, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстнотсутствующей Л. Д. Новиковой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Дмитрія Евифановича Полуяна прошеніе о расторженіи брака его съ Не-

ою Григорьевной урожденной Бакуенко, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстнотсутствующей Н. Г. Полуяна, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Петра Дмитріевича Проскурнина прошеніе о расторженіи брака его съ Еленой Ивановной урожденной Сидоровой, по причинѣ злонравнаго оставленія его женою, причемъ, по заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной Е. И. Проскурниной, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

V. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 3,16 іюня 1927 г., первый законный церковный бракъ Бориса Θεодоровича Вербицкаго съ Наталіей Николаевной урожденной Иловайской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнутъ. Названная Н. Н. Вербицкая имѣетъ

право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Ми-
лана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня
настоящаго объявленія. (1)

VI. Въ Харбинскій Епархіальный Совѣтъ поступило про-
шеніе Николая Николаевича Бухалова о расторженіи брака
его съ Вѣрой Іоакимовной урожденной Сорокиной, находящейся
въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно
мѣстопробываніе означенной В. І. Бухаловой, приглашаются со-
общить о семъ Епархіальному Совѣту (Diocesan the Counsel of
Harbin, Officer's str., 38, Harbin, China). (1)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Любви
Георгиевны Савиновой о расторженіи брака ея съ Сергѣемъ
Ивановичемъ Савиновымъ, находящимся въ безвѣстномъ отсут-
ствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопробываніе озна-
ченнаго С. И. Савинова, приглашаются сообщить о семъ Епар-
хіальному Совѣту (Diocesan the Counsel of Harbin, Officer's
str., 38, Harbin, China). (1)

VIII. Въ Архіерейскій Синодъ Русской Православной Цер-
кви за границей поступило прошеніе Лидіи Сергѣевны Выше-
славцевой, урожденной Марковой, о расторженіи брака ея съ
Михаиломъ Ивановичемъ Вышеславцевымъ, по причинѣ злоня-
мѣреннаго оставленія ея мужемъ и неизвѣстности его мѣсто-
пробыванія (до 19 апр. 1924 г. проживалъ въ Константинополѣ).
Силою сего объявленія названный М. И. Вышеславцевъ при-

глашается въ теченіе двухмѣсячнаго срока сообщить въ Сино-
дальную Канцелярію (Сремски Карловци, Королевство С. Х. С.)
свѣдѣнія о себѣ. Равно какъ учрежденія и лица, имѣющія свѣ-
дѣнія о немъ, въ тотъ же срокъ приглашаются сообщить та-
ковыя въ названную Канцелярію. (1)

IX. Въ Архіерейскій Синодъ Русской Православной Цер-
кви за границей поступило (по Германскому Епархіальному Управ-
ленію) прошеніе Николая Николаевича Крамаренкова о
расторженіи брака его съ Александрой Ивановной, урожденной
Розановой, по безвѣстному отсутствію ея, начавшемуся съ
28 дек. 1918 г. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица,
имѣющія какія-либо свѣдѣнія о названной А. И. Крамаренковой,
приглашаются немедленно сообщить оныя въ Синодальную Кан-
целярію (Королевство С. Х. С., Сремски Карловци). (1)

X. Въ Архіерейскій Синодъ Русской Православной Цер-
кви за границей изъ Епископ. Совѣта Константинопольскаго окру-
га поступило дѣло о расторженіи брака Вячеслава Осиповича
Полянскаго съ Екатериной Алексѣевной урожденной Анто-
новой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея, начавшагося съ
1 января 1923 г. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица,
имѣющія какія-либо свѣдѣнія о названной Е. А. Полянской, при-
глашаются немедленно сообщить оныя въ Синодальную Кан-
целярію (Сербія, Сремски Карловци). (2)

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Корни церковной смуты*).

III

А. Бѣлый такъ описываетъ настроенія, на почвѣ
которыхъ создались софіанскіе кружки въ 1900—
1901 г. г.: „появились „видящіе“ среди „невидящихъ“;
они узнавали другъ друга; тянуло дѣлиться другъ съ
другомъ непонятнымъ знаніемъ ихъ; и они тяготѣли
другъ къ другу, слагая естественно братство зари,
восприимая культуру особо... интересъ ко всему
наблюдаемому разгорался у нихъ; все казалось имъ
новымъ, охваченнымъ зорями космической и исто-
рической важности... и „видящіе“ расходились въ
догадкахъ; тотъ былъ атеистъ, этотъ былъ теософъ;
этотъ влекся къ церковности, тотъ — шелъ прочь
отъ церковности; соглашались другъ съ другомъ на
фактъ зари; „нѣчто“ свѣтитъ; изъ этого „нѣчто“
глядящее развернетъ свои судьбы“ (Эпопея, т. I, стр.
136—137. Оттуда же всѣ дальнѣйшія цитаты въ этой
главѣ). Мыслители „дѣйствительно поднимаютъ новый
вѣкъ, переплетая послѣдніе лозунги съ пророчествомъ
Неттесгеймскаго мудреца**) съ глубокими вычисленіями
изъ Зохара***), переплетая Ибсена съ Владиміромъ
Соловьевымъ въ признаніи: Третій Завѣтъ — За-
вѣтъ Духа“ (тамъ же стр. 135).

Какъ я говорилъ уже, первоначально идеи „зари“
развивались въ небольшомъ кружкѣ В. С. Соловье-
ва. Со смертью послѣдняго, по словамъ А. Бѣлаго,
„соловьевскій кружокъ вдругъ исчезъ: оборвалась и
прекратилась... связь ряда людей, соединенныхъ лю-

бовью къ покойному“, но „слѣды его теплятся —
на воскресеніяхъ моихъ“. Тутъ имѣется въ виду об-
разовавшееся въ 1903 году болѣе или менѣе сплочен-
ное софіанское ядро — кружокъ „Аргонавтовъ“, со-
биравшійся у А. Бѣлаго. Этотъ кружокъ сталъ чѣмъ-
то вродѣ центра для другихъ объединеній. Его посѣща-
ли поэты изъ „Скорпіона“ и „Грифа“, бывали и теософы.
Ядро „Аргонавтовъ“ оказывало вліяніе на названные
кружки, на „Свободную Совѣсть“, „Теософическій
Вѣстникъ“ и т. д. (стр. 177, т. I).

Съ 1903 до 1907 г. аргонавтами числились: Л.
Л. Кобылинскій, С. Л. Кобылинскій (философъ), С.
М. Соловьевъ, М. А. Эртель (историкъ), Г. А. Ра-
чинскій, В. В. Владиміровъ (художникъ), А. С. Чели-
щевъ, А. С. Петровскій, В. П. Поливановъ, Н. И. Пе-
тровская, Батюшковъ, П. И. Астровъ, Н. П. Киселевъ,
М. И. Сизовъ, В. О. Нилендеръ, С. Я. Рубановичъ,
К. Ф. Крахтъ. Кромѣ того, на собраніяхъ аргонав-
товъ бывали: К. Д. Бальмонтъ, В. Я. Брюсовъ, Ю. К.
Бальтрушайтисъ, С. А. Соколовъ, литераторъ Пояр-
ковъ, художники Липкинъ, Борисовъ-Мусатовъ, Рос-
синскій, Шестеркинъ, Феофилактовъ и Переплетчиковъ;
музыканты С. И. Танфевъ, Буюкли и Метнеръ; фи-
лософы: Г. Г. Шпеттъ, Б. А. Фохтъ, М. О. Гершен-
зонъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булгаковъ, В. Ф. Эрнъ,
Г. С. Рачинскій; проѣздомъ бывали В. И. Ивановъ****),
Д. С. Мережковскій, Д. В. Философовъ, академикъ
Павловъ съ женой, палеонтологъ проф. И. А. Каблу-
ковъ, М. К. Морозова, И. А. Кистяковскій (т. I, стр. 179).

*) Продолженіе, — см. „Церк. Вѣд.“ с. г. № 7—8.

***) Нише.

****) Входящая въ Талмудъ книга Зеферъ-ха-Зохаръ, содержащая гностическое мистическое ученіе.

*****) В. И. Ивановъ жилъ въ С.-Петербурѣ и былъ тамъ въ центрѣ софіанцевъ. Мы, вѣроятно, въ нему еще вернемся.

Роль „Арго“, по словамъ его возглавителя А. Бѣлаго, „видѣлась въ отопленіи атмосферою символизма, въ динамизированіи движенія и въ разработкѣ программы; идеи московскаго символизма созрѣли, конечно, не въ декадентскихъ „Вѣхахъ“, — въ миѣѣ „Арго“, не бывшемъ нигдѣ“ (т.-е., очевидно, не выступавшемъ открыто). (Тамъ же).

А. А. Блокъ, не жившій въ Москвѣ, не бывалъ на собраніяхъ аргонатовъ, но, черезъ А. Бѣлаго, поддерживалъ съ ними близкія отношенія и пользовался у нихъ большимъ авторитетомъ. Его вліяніе объясняется тѣмъ, что у него очень рано выработалось конкретное ученіе о „Софіи“, къ которой онъ подходилъ изъ гностической системы Валентина*) (тамъ же, т. III, стр. 233).

Разбирая перечисленныя А. Бѣлымъ имена, мы видимъ, что въ составъ аргонатовъ входятъ люди различныхъ направленій. Тутъ и люди ищущіе „Софію“ въ антропософіи, и активные революціонеры, и люди приспособляющіе софіанство къ православію, и даже чистые сатанисты. Уклоненія на пути аргонатовъ самыя различныя. И, что самое страшное, нѣкоторые изъ нихъ были на грани чистаго сатанизма или даже впадали въ него.

А. Бѣлый, рассказывая о своемъ пребываніи у Блоковъ и создавшейся у нихъ ненормальной обстановкѣ, говоритъ про себя: „Разъ — я не выдержалъ: вдругъ за столомъ при всѣхъ вмѣстѣ сорвалъ съ себя крестъ, бросивъ въ траву; А. А. усмѣхнулся недоброй улыбкой“ (т. II, стр. 250).

Однажды А. Бѣлый, „поднимая бокаль, возгласилъ: — „Пью за свѣтъ“**).

В. Я. Брюсовъ, усѣвшійся рядомъ со мною, вскопчилъ, какъ ужаленный; онъ, поднимая бокаль, прогортанилъ: — „За тьму“... (стр. 261, т. I).

Подъ вліяніемъ хаоса идей поднимаемыхъ „средами“ (собранія у В. Иванова въ С. Петербургѣ) какіе-то литераторы „восхотѣли „мистеріи“ и „оркестры“ составили хороводъ; и кололи какого-то литературнаго адвоката булавкой“; выжавъ кровь, они распивали ее съ виномъ, называя это „Діонисовымъ Дѣйствомъ“ (стр. 144, т. III).

Эти крайности были слѣдствіемъ того, что „сѣмена таинственной розы“ были брошены въ широкие круги интеллигентскаго общества и каждый по своему развивалъ данную мысль. Естественно, что большинство уклонилось отъ „правильнаго“, розенкрейцераго пути. Таковъ, напр., былъ А. А. Блокъ.

Я говорилъ уже, что у него перваго образовалось болѣе или менѣе конкретное ученіе о „Софіи“; ему было дано первоначальное розенкрейцераго откровеніе; „онъ ранѣ прочихъ стоялъ предъ Вратами“ (стр. 157, т. III). Но „по книжечкамъ цикловъ, прочитанныхъ Штейнеромъ, просто указывать, гдѣ напуталъ въ пути къ посвященію Блокъ“ (стр. 156, т. III). Однако, хотя онъ и напуталъ, Блокъ, тѣмъ не менѣе, сдѣлалъ значительный вкладъ въ дѣло возрожденія розенкрейцераго „сѣмянъ“. Кроме того, намъ важно отмѣтить тотъ источникъ, изъ котораго Блокъ получилъ первоначальное откровеніе, ибо его ученіе о „Софіи“ до „уклоненія съ пути“, какъ мы увидимъ въ дальнѣйшемъ, содержитъ всѣ элементы догматической системы о. Сергія Булгакова и его единомышленниковъ.

Гр. Ю. Граббе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Закладка русско-православнаго кафедральнаго собора въ Берлинѣ.

Рѣдкое не только въ предѣлахъ Германіи, но и вездѣ, гдѣ Православная Церковь не является господствующей, совершилось въ Берлинѣ торжество. Въ воскресенье 6/19 июня с. г. послѣ обычнаго богослуженія въ скромныхъ помѣщеніяхъ, приспособленныхъ для этой цѣли въ зданіи русской гимназіи св. Георгія, что на Находштрассе, совершена закладка русскаго православнаго храма на углу улицъ между Гогенцоллерндарммомъ и Руриштрассе, непосредственно рядомъ съ колоссальнымъ учрежденіемъ германскаго государственнаго страхованія служащихъ на Фербеллинской площади.

Храмъ этотъ будетъ первымъ русскимъ православнымъ кафедральнымъ соборомъ въ Германіи. При немъ будетъ устроенъ и домъ для самостоятельнаго архіерейскаго управленія не только русской-православной паствой, а — если Богъ дастъ — впоследствии и нѣмецко-православной паствой въ Германіи, образованія какой-либо имѣются явные признаки, о чемъ поговоримъ, при случаѣ, въ другой разъ.

Мысль создать въ германской столицѣ величественный храмъ, достойный по своимъ размѣрамъ численности исповѣдующихъ Православную вѣру христіанъ и имени славной тогда Русской Имперіи, возникла впервые у нынѣ покойнаго протоіерея о. А. Маль-

цева, — настоятеля церкви при Россійскомъ Посольствѣ въ Берлинѣ. Пользуясь большимъ уваженіемъ и въ инославныхъ нѣмецкихъ кругахъ, о. Алексій Мальцевъ собралъ довольно значительную сумму на предметъ постройки храма, но деньги эти во время войны погибли совершенно. Маленькая зала, отведенная для церкви во второмъ дворѣ зданія Россійскаго Посольства на Unter der Linden № 7, вмѣщавшая въ себѣ, въ крайнемъ случаѣ, не болѣе 250-ти человекъ, оказалась слишкомъ тѣсной не только для постояннаго мѣстнаго русскаго прихода, но особенно въ виду по временамъ довольно значительнаго наплыва пріѣзжихъ русскихъ и послѣдователей православнаго нашего вѣроисповѣданія въ Берлинѣ изъ другихъ національностей сербовъ, болгаръ, грузинъ, грековъ и румыновъ, которые всѣ, за исключеніемъ грековъ, не имѣли и не имѣютъ здѣсь священника своей народности. Но не смотря на то, что при протоіереѣ Мальцевѣ были налицо достаточныя средства, чтобы начать постройку, и не смотря на то, что соотвѣтствующія сношенія о настоятеля съ Reichstag'омъ о безвозмездномъ отводѣ участка земли подъ проектируемый храмъ имѣли благоприятный результатъ, исполнить благое дѣло не было суждено ни самому о. Алексію, ни его соревнователямъ — война разру-

*) Рассказывая о томъ, какъ Блокъ примкнулъ къ общему теченію, при чемъ независимо отъ соловьевскаго кружка пришелъ къ вѣрѣ въ „зарю“ и „Софію“ (стр. 149, т. I). А. Бѣлый между прочимъ говоритъ: „что Блокъ инспирированъ, — было ясно намъ всѣмъ, но — кѣмъ? Тутъ вотъ и поднимался вопросъ“ (тамъ же, стр. 176).

**) А. Бѣлый, несмотря на вышеприведенную выходку, не высказывается нигдѣ, какъ сознательный сатанистъ, но у него наблюдается недопустимая для христіанина терпимость къ сатанизму.

шила всѣ планы, и притомъ, какъ казалось, судя по-человѣчески, на долгое время...

Тѣмъ выше слѣдуетъ намъ, православнымъ, а я говорю не только отъ имени русскихъ, будучи самъ нѣмцемъ православнымъ, уроженцемъ Германіи, съ ощущеніемъ величайшей радости и глубокой благодар-

имуществу, конечно, въ великіе праздники и здѣшніе православные поэтому очень благодарны Высшему Евангелическому Церковному Совѣту (Evangelischer Oberkirchenrat, учрежденіе отчасти соотвѣтствующее бывшему Св. Правительствующему Синоду) за ту дѣйствительно братскую готовность и любовь, съ которой онъ предоставляет свои храмы намъ православнымъ,*) чуждымъ протестантизму и по мировоззрѣнію и по вопросамъ догматическаго ученія, на примѣръ наканунѣ Рождества Христова, въ Великій четвергъ и въ Св. Пасху с. г., когда громадная Лютеркирха, имѣющая 1500 мѣстъ для сидящихъ и 300 для стоящихъ, еле могла вмѣстить молящихся православныхъ и немалое число званныхъ инославныхъ гостей, среди коихъ много видныхъ представителей протестантской богословской науки и пасторовъ, и буквально утонула въ морѣ горящихъ свѣчей и въ волнахъ дивныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній. Слѣдуетъ только прислушаться къ отзывамъ нѣмцевъ-протестантовъ и ихъ духовныхъ лицъ и мірянъ, не понимающихъ ни слова по-славянски, участниковъ этихъ и другихъ богослуженій, чтобы убѣдиться въ томъ, что православіе уже одной своей обрядностью и мощнымъ пѣніемъ сильно можетъ воздѣйствовать и на душу иновѣрнаго

и въ ней оставляетъ неизгладимый слѣдъ, какое-то чувство тоски. Думается мнѣ, что и Германія, въ частности протестантская и старокатолическая, могла бы быть благопріятной почвой для миссіонерства. Среди



Закладка храма въ Берлинѣ.

Phot. S. herl.

ностью оцѣнить труды и заботы, положенныя на дѣло сіе нынѣшнимъ главою русско-православныхъ общинъ въ моей родинѣ Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Берлинскимъ и Германскимъ, которому, не взирая на разныя препятствія и неблагоприятныя обстоятельства, удалось, благодаря желѣзной энергіи и неутомимой настойчивости, создать теперь то, что не могло совершиться въ болѣе благопріятствовавшее время. Мысль о постройкѣ храма и ея осуществленіе восходитъ у Преосвященнаго Епископа къ 1921 году, когда онъ былъ еще архимандритомъ и церковь при Посольствѣ перешла въ руки большевиковъ и была ими закрыта. Этимъ совершившимся фактомъ, духовная жизнь русской паствы, въ то время особенно многочисленной въ Берлинѣ, была поставлена въ невыносимыя условія. Слишкомъ тѣсно и въ устроенной затѣмъ нынѣшней нашей церкви на Находиттрассе, хотя она и особенно располагаетъ къ молитвѣ своимъ видомъ, не говоря уже здѣсь о благоговѣйномъ совершеніи богослуженія и прекрасномъ пѣніи. И я лично увѣренъ, что многіе и по постройкѣ новаго кафедральнаго храма еще долго будутъ тосковать по этомъ скромномъ убѣжищѣ православія, выдавшемъ въ теченіе дѣтъ столько радостей и столько печалей. Чувствовалась и чувствуется эта тѣснота, по пре-



Закладка храма въ Берлинѣ.

Phot. Scherl.

нѣмцевъ очень много не только сочувствующихъ нашей Св. Церкви, но и готовыхъ присоединиться къ

*) Почему этого не сдѣлаютъ католики, которые такъ любезно и усердно ухаживаютъ за православными.

ней. Это алчущіе и жаждущіе правды. И по отношенію къ нимъ слышится мнѣ гласъ евангельскій — призывъ Спасителя, какъ бы обращенный нынѣ къ православному русскому, въ разъясненіи сущимъ: „Дадите вы имъ ясти.“ Припоминаются мнѣ теперь слова, написанныя въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія знаменитымъ богословомъ и основательнымъ знаменитомъ нашей Церкви Dr. Overbek'омъ: „Настанетъ время и отживутъ свой вѣкъ на Западѣ и католицизмъ и протестантскія ученія въ разныхъ своихъ противорѣчащихъ другъ другу направленіяхъ и воцарится тогда и у насъ Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь, Царство истинное Христово на землѣ.“ Не пророческія-ли эти слова?

Вернемся, однако, послѣ этого довольно длиннаго, но невольнаго, отступленія къ темѣ.

Начатая еще 1-го апрѣля (по н. ст.), по преодолѣніи разнообразныхъ затрудненій какъ финансоваго, такъ и другого характера, постройка, доведенная въ данное время до перваго этажа окружающаго самый храмъ съ обѣихъ сторонъ домовъ, предназначенныхъ для причта и частныхъ квартирантовъ, образуетъ въ совокупности острый уголъ, въ вершинѣ коего находится алтарный апсидъ церкви, увѣнчанный куполами. Здѣсь предназначено мѣсто для звонницы. Вокругъ храма, входъ въ который въ первомъ этажѣ со двора, тянется вдоль стѣнъ широкая дорога для совершенія крестныхъ ходовъ, такъ какъ по условіямъ берлинской жизни, по крайней мѣрѣ пока, процессіи религіознаго характера властями не разрѣшаются. Помѣщенія подъ церковью будутъ отведены по преимуществу подъ кладовыя. Колонны бетонныя, поддерживающія полъ и дальше — потолокъ, рассчитанной на 600 богомольцевъ церкви, имѣютъ въ основѣ порядочный размѣръ въ 2 метра 75 сантиметровъ. Дома, образующіе собой стороны треугольника въ продолженіи Гогенцолерндаммъ и Рурштрассе, имѣютъ внизу помѣщенія для магазиновъ. Жилыя помѣщенія въ верхнихъ этажахъ, разбитыя на квартиры въ 2 и 3 комнаты съ кухней и т. д. и со всѣми современными удобствами, какъ то электричество, водопроводъ и т. д., будутъ сдаваться. Такимъ образомъ устройство прилегающихъ непосредственно къ храму церковныхъ домовъ является въ виду наблюдаемой въ данное время здѣсь крайней нужды въ жилыхъ помѣщеніяхъ благотѣльнымъ съ соціальной точки зрѣнія факторомъ. И церковь и домъ будутъ составлять одно стройное гармонически цѣлое въ строго выдержанномъ древне-русскомъ стилѣ 12-го вѣка, и поэтому все зданіе обѣщаетъ быть прекраснымъ украшеніемъ обширной Фербеллинской площади. Художественная зодческая часть работы производится по планамъ проживающаго въ Нью-Йоркѣ русскаго академика проф. Васильева, тогда какъ техническія работы лежатъ на общепризнанной знаменитой строительной фирмѣ — Акціонерное Общество для производства строительныхъ работъ, — которая постройкой русскаго собора въ Берлинѣ будетъ имѣть возможность поставить и своимъ талантамъ новый славный памятникъ.

Около 1½ ч. по полудни подъѣхалъ на автомобиль къ мѣсту строящагося храма любимый нашъ

Архипастырѣ и „Ангель Церкви германскія“, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ, въ полномъ облаченіи, неся на главѣ дискосъ со св. мощами, и былъ встрѣченъ при входѣ въ ограду мѣстнымъ духовенствомъ: маститымъ и пользующимся большимъ уваженіемъ со стороны нѣмцевъ старцемъ, игуменомъ о. Гаврииломъ, прожившимъ 34 года въ извѣстномъ своей строгостью Валаамскомъ монастырѣ на Ладожскомъ озерѣ*), протодіакономъ о. Геннадіемъ Егоровымъ, который своимъ сильнымъ и мелодичнымъ голосомъ и выразительнымъ молитвеннымъ настроеніемъ при богослуженіяхъ пріобрѣтаетъ возрастающее число поклонниковъ и среди нѣмецкаго населенія Берлина, и діакономъ о. Александромъ Красноумовымъ, иподіаконами и прочими сослужащими, въ прекрасныхъ золотыхъ и бѣлыхъ облаченіяхъ, а также сестричествомъ Покрова Пресвятыя Богородицы въ полномъ составѣ. При пѣніи пасхальныхъ стихиръ, св. мощи были поставлены Преосвященнымъ Владыкою на богато украшенный цвѣтами широкий столъ.

О самомъ чинѣ закладки намъ здѣсь не придется говорить, такъ какъ онъ нашимъ читателямъ русскимъ хорошо извѣстенъ. Разумѣется, что самой закладкѣ предшествовало „малое водосвятіе“ на мѣстѣ. Въ грамотѣ, прочитанной о. протодіакономъ, идутъ за Мѣстоблюстителемъ Московскаго и всея Россіи Патріаршаго Престола Митрополитомъ Петромъ Крутицкимъ, Предсѣдателемъ Заграничнаго Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, Преосвященнымъ нашимъ Епископомъ Тихономъ и ктитормъ г. Сергѣемъ Николаевичемъ Абрикосовымъ, въ длинной вереницѣ имена видныхъ представителей здѣшней русской колоніи, крупныхъ жертвователей и участниковъ въ художественной и технической работѣ по постройкѣ храма.

Благоговѣнно и внимательно слѣдятъ многочисленные нѣмцы и въ оградѣ и изъ-за забора за небывалымъ торжествомъ, останавливаются вагоны трамвая и автомобили на улицѣ, откуда хорошо видно и слышно все происходящее. Въ связи съ совершеніемъ закладки хотѣлось намъ непременно сообщить объ одномъ весьма замѣчательномъ обстоятельстве: тотъ-же серебряный молотокъ и та же самая лопатка, которыми „въ сей день, его же сотвори Господь“, Преосвященный Тихонъ, волею Божіей Епископъ православный, русскій и Берлинскій и Германскій, совершилъ закладку православнаго русскаго кафедральнаго собора въ германской столицѣ, служили, по словамъ нѣмецкаго архитектора-инженера, при подобныхъ торжественныхъ случаяхъ тремъ германскимъ императорамъ: Вильгельму I, Фридриху III и Вильгельму II, послѣднему еще при закладкѣ замѣчательнаго протестантскаго собора „Kaiser Wilhelm Gedechtniskirche“.

Въ заключительномъ многолѣтніи, въ которомъ былъ упомянутъ и городъ Берлинъ, о. протодіакономъ имѣлъ возможность показать всю мощь и силу величественнаго своего голоса, что произвело на непривыкшихъ къ сему нѣмцевъ замѣтное впечатлѣніе. То же самое слѣдуетъ сказать и о истинно художественномъ пѣніи церковнаго хора подъ управленіемъ талантливаго регента профессора П. И. Андреевскаго.

*) Небезынтересно будетъ для русскихъ, если я здѣсь сообщу, что въ нѣмецкой литературѣ имѣется, правда по содержанию мало дающая, статья о Валаамскомъ монастырѣ, съ прекрасными иллюстраціями. Написана она еще въ 1904 году нѣкимъ г. Н. Rast'омъ и опубликована въ извѣстномъ здѣсь еженедельномъ журналѣ „Die Woche“ (издательство Scherl въ Берлинѣ) 1904 г., выпускъ 30-ый.

Надо признаться, что какъ разъ то сокровище, которое заключается въ нашихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ на славянскомъ языкѣ, особенно воздѣйствуетъ на душу и иновѣрныхъ вмѣстѣ съ обрядами, больше даетъ возвышеннаго, молитвеннаго настроенія и глубокаго, хотя и несознательнаго понятія объ истинѣхъ православія, нежели многотомныя ученія догматическія разъясненія, хотя бы инославный не понималъ ни одного слова славянскаго. Я зналъ одного профессора протестантскаго богословія при здѣшнемъ университетѣ — его уже нѣтъ въ живыхъ, — который много лѣтъ ходилъ въ Берлинскую Посольскую церковь. На возраженіе, что онъ де не понимаетъ славянскаго идиома, онъ отвѣтилъ: „При чемъ здѣсь языкъ. Одни ваши пѣснопѣнія мнѣ достаточны, это — мнѣ молитва“. Думаю, что и многіе изъ присутствовавшихъ на этомъ нашемъ торжествѣ нѣмцевъ унесли съ собой такое-же настроеніе, созданное ху-

доженственнымъ и дѣйствительно молитвенно проникновеннымъ пѣніемъ чуднаго нашего хора.

Въ краткомъ заключительномъ словѣ Преосвященный Тихонъ указалъ на то, что новый храмъ, сооруженный во славу Христова Воскресенія, не только призванъ быть объединяющимъ центромъ для вѣрующихъ въ Воскресеніе Спасителя, но долженъ будетъ служить и символомъ, вокругъ котораго собираются всѣ тѣ, кто всѣмъ сердцемъ своимъ соболѣзнуетъ о многострадальной дорогой, незабвенной Родинѣ, кто вѣруетъ всею душою въ свѣтлое воскресеніе славной великой Россіи въ завѣтномъ величавомъ сіяніи...

Берлинъ, 8/21 іюня 1927 г. *Alexej Unkrig.*

Прим. Редакціи. Съ любовью помѣщаемъ эту статью православнаго нѣмца, друга Русской Церкви, любящаго православіе.

Титулы и прерогативы Православныхъ Восточныхъ Патріарховъ.

Константинопольская патріархія.

Титулъ Константинопольскаго Патріарха: „Божіей милостію Архіепископъ Константинопольскій, Новаго Рима, Патріархъ Вселенскій“.

Титулъ „Вселенскій“ является номинальнымъ и въ древности слово Вселенскій обозначало предѣлы Византійской имперіи. Власть Вселенскаго Патріарха на другія автокефальныя и автономныя Церкви не простирается.

Вселенскій Патріархъ является первымъ среди равныхъ Патріарховъ и другихъ Главъ Автокефальныхъ Церквей и пользуется среди нихъ только первенствомъ чести, но не властью надъ ними. Титулуется Божественнѣйшимъ Святѣйшествомъ...

При немъ состоитъ Св. Синодъ изъ 12 архіереевъ, среди нихъ большинство титулярныхъ, и Церковный Совѣтъ съ мірянами.

Патріархъ избирается епископами, клириками и мірянами. Но къ участию въ выборахъ послѣдняго Патріарха турки допустили только епископовъ, и далеко не всѣхъ.

Константинопольскій Патріархъ по фирману турецкаго султана являлся не только духовнымъ вождемъ, но и этнархомъ для православныхъ грековъ, проживавшихъ въ Турціи. Но послѣ революціи права эти отняты.

Александрійская патріархія.

Титулъ Александрійскаго Патріарха: „Блаженнѣйшій и высокопочтеннѣйшій Отецъ, Господинъ и Владыка, Папа и Патріархъ великаго града Александріи, Ливіи, Пентаполя, Евіопіи и всея земли Египетскія, Отецъ-Отецъ, Пастырь-Пастырей, Архіерей-Архіереевъ, тринадцатый изъ Апостоловъ и Судія Вселенной“.

Во время совершенія литургіи Александрійскій Патріархъ возлагаетъ на себя двѣ епитрахили: одну по уставу поверхъ подризника, а другую поверхъ саккоса и одѣваетъ двѣ митры: одну обыкновенную архіерейскую, какъ всѣ архіереи, а другую въ родѣ высокой скуфьи изъ краснаго шелка, вышитую и украшенную золотыми херувимами. Послѣдняя митра возлагается во

время Великаго входа, когда Патріархъ принимаетъ дискосъ и потиръ въ Царскихъ вратахъ.

Патріархъ избирается духовенствомъ и мірянами. Въ патріархатѣ значится четыре митрополии: Ойваидская, Іеропольская, Нубійская и Триполійская. Но фактически епархіи эти номинальны: править всѣмъ Патріархъ.

Антіохійская патріархія.

Титулъ Антіохійскаго Патріарха: „Блаженнѣйшій и Святѣйшій Патріархъ великаго града Божія Антіохіи, Сиріи, Аравіи, Киликіи, Иверіи, Месопотаміи и всего Востока, Отецъ-Отецъ и Пастырь-Пастырей“.

Въ патріархатѣ числится 14 епархій. При Патріархѣ состоитъ Св. Синодъ, созываемый имъ періодически. Синодъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ Патріарха изъ 4 архіереевъ, изъ коихъ двое епархіальные, а двое титулярные, то-есть безъ епархій. Наряду съ Св. Синодомъ при немъ состоитъ и Смѣшанный Совѣтъ съ мірянами.

Патріархъ является не только духовнымъ главой духовенства и паствы, но и судьей въ гражданскихъ дѣлахъ въ случаѣ обращенія къ нему обѣихъ тяжущихся сторонъ.

Іерусалимская патріархія.

Титулъ Іерусалимскаго Патріарха: „Блаженнѣйшій, Божественнѣйшій и Святѣйшій Отецъ, Патріархъ Святаго града Іерусалима, всея Палестины, Сиріи и Аравіи и за-Іордана, Каны Галилейскія и Святаго Сіона, Господинъ и Владыка“.

При Патріархѣ состоитъ Св. Синодъ и большее значеніе въ управленіи Іерусалимской Церковью имѣетъ Святогробское братство, въ составъ коего входятъ члены Патріаршаго Синода, епископы, архимандриты, патріаршіе архидіаконы и іеродіаконы. Патріархатъ составляютъ 15 епархій. Синодъ составляютъ всѣ архіереи Іерусалимской Церкви и старѣйшіе архимандриты братства монастыря Св. Гроба. Кромѣ того при Патріархѣ состоитъ въ родѣ малаго Синода 6 епископовъ и 9 архимандритовъ. Большинство епископовъ фактически не правящіе, а титулярные и проживаютъ въ Іерусалимѣ.

Кипрская архіепископія.

Титулъ Архіепископа Кипрскаго: „Блаженнѣйшій Архіепископъ Іустиніанополя и всего Кипра“.

Архіепископъ Кипрскій, вмѣсто обычнаго епископскаго жезла-посоха, носитъ скипетръ, увѣнчанный золотымъ шаромъ съ крестомъ наверху. Вмѣсто обычной архіерейской мантии изъ виссона, носитъ пурпуровую мантию и подписывается только красными чернилами. При немъ состоитъ Св. Синодъ.

Синайская архіепископія.

Титулъ Архіепископа: „Блаженнѣйшій Архіепископъ Синая“.

Архіепископъ избирается Св. Соборомъ Синайской Церкви, а посвященіе въ санъ Архіепископа Синайскаго, по церковной традиціи, совершается въ Іерусалимѣ Іерусалимскимъ Патріархомъ. Но отъ него независимъ и является совершенно автокефальнымъ. Соборъ Синайской Церкви, избравшій нынѣшняго Архіепископа Парфирія III, состоялся въ Каирѣ на территоріи Александрійской патріархіи.

Синайская Церковь имѣетъ много подворій въ Россіи, подчиненныхъ Архіепископу Синайскому; такъ, напримѣръ, въ Кіевѣ, Москвѣ, на Кавказѣ, въ Крыму.

Е. Махароблидзе.

Преосвященнѣйшій Аполлинарій, Епископъ Санъ-Францискій, временно-Управляющій Сѣверо-Американской епархіей.

Преосвященнѣйшій Епископъ Аполлинарій, въ мѣрѣ Андрей Васильевичъ Кошевой, уроженецъ Полтавской губ., родился 16 октября 1874 года. По окончаніи курса Полтавской духовной семинаріи, нѣкоторое время проходил службу въ должности сельскаго учителя. Затѣмъ поступилъ на миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи, ректоромъ которой тогда состоялъ нашъ Владыка Митрополитъ Антоній. Во время прохожденія этихъ курсовъ былъ постриженъ въ монашество Владыкою Антоніемъ въ 1898 году. По окончаніи миссіонерскихъ курсовъ Епископъ Аполлинарій состоялъ духовникомъ Волынской духовной семинаріи, а затѣмъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, которую окончилъ въ 1905 году. По окончаніи академическаго курса, проходил службу по духовно-учебному вѣдомству: былъ преподавателемъ въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ Кіевской духовной семинаріи, гдѣ въ теченіе 7 лѣтъ состоялъ и инспекторомъ ея.

21 октября 1917 года, съ благословенія Свят. Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи, состоялось нареченіе, а 22 октября хиротонія его во Епископа Рильскаго, викарія Курской епархіи.

Въ числѣ прочихъ Преосвященныхъ въ хиротоніи Владыки Аполлинарія принималъ участіе Преосвященный Никодимъ, Епископъ Бѣлгородскій, впоследствии такъ звѣрски замученный большевиками.

11 июня 1919 г. Епископъ Аполлинарій Свят. Патріархомъ Тихономъ былъ перемѣщенъ на кафедру Епископа Бѣлгородскаго. Кафедра эта была сначала викарной, а затѣмъ преобразована въ самостоятельную.

Изъ Бѣлгорода Преосвященный Епископъ Аполлинарій былъ вызванъ въ г. Новочеркасскъ распо-

ряженіемъ Высшаго Церковнаго Управленія на Юго-Востокъ Россіи по церковнымъ дѣламъ и для участія въ архіерейскомъ судѣ надъ Архіепископомъ

Екатеринославскимъ Агапитомъ. Для участія въ этомъ судѣ 12 архіереевъ, изъ числа болѣе 30, были вызваны по жребію. Жребій палъ и на Владыку Аполлинарія. Изъ Новочеркасска ему уже не было суждено вернуться на свою кафедру въ виду занятія гор. Бѣлгорода большевиками. Увлеченный бѣженской волной, Владыка вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими іерархами долженъ былъ эвакуироваться въ Сербію, гдѣ пробылъ 2 года и 3 м-ца и 12 апрѣля 1922 г. опредѣленіемъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей командированъ былъ въ Іерусалимъ для упорядоченія церковныхъ и экономическихъ дѣлъ тамошней Россійской Духовной Миссіи, пришедшихъ въ полное разстройство за время великой войны.

По исполненіи этого порученія, Владыка Аполлинарій 1 мар. 1924 г., съ благословенія Заграничнаго Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія отправился въ Сѣверную Америку въ качествѣ викарнаго Епископа Сѣверо-Американской епархіи.



Преосвященный Аполлинарій,
Епископъ Санъ-Францискій.

Нынѣ опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 18/31 марта сего года, Преосвященный Аполлинарій назначенъ временно-Управляющимъ Сѣверо-Американской епархіей, вмѣсто Митрополита Платона, освобожденнаго отъ управленія ею въ связи съ возникшей церковной смутой.

Пожелаемъ Владыкѣ Аполлинарію на многотрудномъ посту добрыхъ успѣховъ и да даруетъ его Господь Церкви Своей въ мирѣ, цѣла, честна, здрава и долгоденствующа, право правяща слово истины.

Письмо

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича
на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Евлогія, отъ 29 апрѣля / 12 мая 1927 г.

Ваше Высокопреосвященство.

Посѣтивъ меня минувшимъ лѣтомъ, Вы высказали мнѣ Ваше мнѣніе о возникшихъ въ церковной жизни обстоятельствахъ.

На это я объяснилъ Вашему Высокопреосвященству твердое мое убѣжденіе, что, какъ мірянинъ, не считаю себя въ правѣ судить дѣйствія нашихъ іерарховъ и входить въ разрѣшеніе церковныхъ вопросовъ, связанныхъ съ Священными Канонами.

Какъ сынъ нашей Православной Церкви, я преклонилъ предъ Вами колѣна и сдѣлалъ Вамъ, какъ іерарху, земной поклонъ, моля Ваше Высокопреосвященство объ укрѣпленіи мира въ Церкви.

Высказанное мною Вамъ тогда убѣжденіе я сохранилъ и посейчасъ.

Въ соотвѣтствіи съ нимъ главнымъ стремленіемъ моимъ было облегчить возстановленіе церковнаго согласія. Посему я совершенно отстранилъ себя отъ всякаго вмѣшательства, упоая, что съ Божіей помощью іерархи наши дадутъ миръ своей паствѣ.

Единственнымъ шагомъ моимъ въ дальнѣйшемъ было обращеніе въ день Рождества Христова къ Высокопреосвященному Митрополиту Антонію и въ его лицѣ къ сонму нашихъ іерарховъ на чужбинѣ съ

тою же начальною моею просьбою установить миръ въ Церкви и согласіе въ паствѣ православной.

Нынѣ, въ связи съ посѣщеніемъ Васъ, а затѣмъ Св. Синода Архіепископомъ Анастасіемъ, предпринявшимъ для того путешествіе изъ Святыхъ Мѣстъ, сердце мое, какъ и всѣхъ сыновъ Церкви, исполнилось надежды, что ниспосланному всѣмъ намъ новому испытанію приближается предѣлъ.

По доходящимъ до меня съ разныхъ сторонъ даннымъ и самымъ обстоятельствамъ теперь болѣе благоприятны для установленія церковнаго мира, столь необходимаго въ особенности въ тѣ безпримѣрно тяжкія времена, кои Промысломъ Божіимъ мы переживаемъ.

Однодушевно со всѣми русскими и всѣми православными страдая отъ прискорбнаго церковнаго устройства, священнымъ долгомъ почитаю вновь взывать къ Вамъ и съ неустанною настоятельностью просить Ваше Высокопреосвященство содѣять возстановленіе мира и согласія.

Уповаю, что милостиво Премилосерднаго Господа дано намъ будетъ обрѣсти радость церковнаго общенія и молитвы всѣхъ православныхъ.

Прошу Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ.

Николай.

Увѣдомленіе Синодальнаго Секретаріата

на имя Главнаго Совѣта Россійскаго Центрального Объединенія.

Генеральный Секретарь Главнаго Правленія Центрального Россійскаго Объединенія препроводилъ Предсѣдателю Архіерейскаго Синода Высокопреосвященному Митрополиту Антонію текстъ сужденій Главнаго Совѣта и Правленія по поводу церковной смуты за рубежомъ и Его Высокопреосвященство обратилъ его къ докладу Архіерейскому Синоду Русской Православной Церкви за границей.

Архіерейскій Синодъ не могъ не обратить своего вниманія на то, что Главный Совѣтъ Россійскаго Центрального Объединенія, хотя и заявляетъ въ началѣ своей резолюціи, что каноническая сторона церковнаго вопроса не подлежитъ обсужденію его, тѣмъ не менѣ вошелъ въ обсужденіе именно канонической стороны вопроса, обнаруживъ полную неосвѣдомленность въ зарубежныхъ церковныхъ дѣлахъ и полное непониманіе въ канонической части затронутого вопроса, и посему Архіерейскій Синодъ, не входя въ обсужденіе означенной резолюціи по существу, какъ исходящей отъ некомпетентной въ церковныхъ дѣлахъ организации и притомъ политической, уполномочилъ Синодальный Секретаріатъ дать Вамъ надлежащее разъясненіе въ существенной части ея.

Высшая церковная власть, согласно священнымъ канонамъ (34 Апостольское правило), устанавливается епископатомъ, а не мірянами и такая власть установлена на Соборѣ Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей въ 1922 г. послѣ закрытія Свя-

тѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей и была признана всѣмъ заграничнымъ епископатомъ (32 епископа), въ томъ числѣ и Митрополитомъ Евлогіемъ, лично участвовавшимъ въ этомъ Соборѣ и подписавшимъ его протоколы. И всякое неповиновеніе распоряженіямъ этой высшей церковной власти — есть церковный бунтъ. Разрѣшеніе вопросовъ іерархическаго управленія и истолкованіе божественныхъ каноническихъ прерогатива епископовъ. Положеніе мірянъ въ Церкви ясно опредѣлено въ 64 правилѣ VI Вселенскаго Собора: "... Въ единой Церкви, гласитъ это правило, разные члены сотворилъ Богъ, по слову Апостола (1 Кор. 12, 27), которое изъясняя, Григорій Богословъ ясно показываетъ находящейся въ нихъ чинъ, глаголя: сей, братія, чинъ почитимъ, сей сохранимъ; сей да будетъ ухомъ, а тотъ языкомъ; сей рукою, а другой инымъ чѣмъ либо; сей да учитъ, тотъ да учится. И послѣ немногихъ словъ далѣе глаголетъ: учащійся да будетъ въ повиновеніи, раздающій да раздаетъ съ веселіемъ, служащій да служитъ съ усердіемъ. Да не будемъ всѣ языкомъ, аще и всего ближе сіе, ни всѣ апостолами, ни всѣ пророками, ни всѣ истолкователями. И послѣ нѣкихъ словъ еще глаголетъ: почто твориши себѣ пастыремъ, будучи овцою? почто дѣлаеши главою, будучи ногою? почто покушаешися военачальствовати, бывъ поставленъ въ ряду воиновъ?..." Сей чинъ надо почитать православнымъ, сей чинъ сохранить.

Что касается защиты церковного имущества от большевиков, то это легче сделать всему епископату, объединенному в Единой Зарубежной Церкви, как части Всероссийской, чѣмъ одному епископу. Въ Китаѣ церковное имущество защитилъ Архіепископъ Иннокентій въ полномъ единеніи съ Архіерейскимъ Соборомъ и Синодомъ. Въ Америкѣ Митрополитъ Платонъ сохранялъ за собою церковное достояніе, пока дѣйствовали въ единеніи съ этими органами

церковного управления, и потерялъ ихъ, какъ только сталъ проводить свое самостоятельное существованіе и непосредственную зависимость отъ церковной власти въ Россіи.

Управляющій Синодальной Канцеляріей

Е. Махароблидзе.

18/31 мая 1927 г. № 579.

Церковная хроника.

Положеніе Православной Церкви въ Россіи.

Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя Высокопреосвященный Митрополитъ Сергій вновь арестованъ. Арестъ его вызвалъ глубокое возмущеніе среди русскаго народа. Во многихъ мѣстахъ произошли манифестаціи протеста противъ ареста временнаго Главы Всероссийской Православной Церкви.

Владыка содержится въ Бутырской тюрьмѣ. Кроме Митрополита Сергія, арестовано много Епископовъ и представителей духовенства. Манифестаціи противъ этого насилія вызвали много арестовъ и среди мірянъ.

Нами получены свѣдѣнія, что православные Епископы въ Россіи обратились къ совѣтской власти съ особой докладной запиской, въ которой, описывая безправное положеніе Православной Церкви въ Россіи и ея представителей, гоненіе и преслѣдованіе ихъ, просятъ о пересмотрѣ отношенія власти къ Церкви и правовомъ урегулированіи ея; причѣмъ Епископы касаются и вопроса о своемъ отношеніи къ епископату Русской Заграничной Церкви. Они особенно отбѣняютъ, что Заграничная Церковь, при создавшихся благодаря совѣтской власти условіяхъ, является автономной и что заграничные Епископы ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть судимы Всероссийской Церковной Властью, такъ какъ нѣтъ къ тому никакихъ каноническихъ и законныхъ основаній, и обращаютъ вниманіе совѣтской власти на неправомѣрность обусловливанія ею легализаціи Всероссийскихъ церковныхъ установленій исполненіемъ требованія разгрома заграничныхъ церковныхъ организацій, указывая, что православные епископы въ совѣтской Россіи являются вполне лояльными гражданами ея, и что Всероссийская церковная власть распространяется лишь на церкви, находящіяся въ совѣтской Россіи.

По полученіи текста этого обращенія и проверкѣ его, онъ будетъ напечатанъ въ ближайшемъ номерѣ нашего журнала.

Разгромъ русской церкви въ Шанхаѣ.

Въ связи съ событіями въ Китаѣ, Преосвященному Симону, Епископу Шанхайскому, пришлось оставить Шанхай и переселиться на территорію французской концессіи.

По донесенію Преосвященнаго, русская церковь въ Шанхаѣ занята китайскими солдатами и всѣ проживавшіе при церкви выселены.

Китайцы осквернили церковь. Значительная часть церковнаго имущества, благодаря заботливости, энергіи и стараніямъ Владыки и церковнаго причта, вывезена изъ Шанхая. Въ настоящее время Владыка Симонъ занятъ мыслью объ устроеніи церкви и организаціи архіерейскаго служенія.

По мысли Владыки пребываніе его на французской концессіи, этомъ наибольшемъ скопленіи русскихъ, послужитъ толчкомъ къ постоянному нахожденію здѣсь архіерейскаго дома.

Высочайшій даръ.

По случаю исполнившагося 25-лѣтняго юбилея обновленія храма Св. Николая Чудотворца въ Гамбургѣ Его Королевскимъ величествомъ Александромъ, Королемъ Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ, пожалованы въ даръ церкви два отрѣза золоченной парчи на священныя облаченія, одинъ въ 5, а другой въ 2½ метра.

Русскій памятникъ въ Вршацѣ.

Въ сербскомъ городѣ Вршацѣ, по инициативѣ и трудами мѣстнаго отдѣла союза русскихъ офицеровъ, на русскомъ участкѣ сербскаго кладбища, сооруженъ памятникъ русскимъ офицерамъ и солдатамъ, погибшимъ во время Великой войны и здѣсь погребеннымъ, а также и русскимъ бѣженцамъ, умершимъ въ дни изгнанія.

13/26 іюня совершенно открытіе и освященіе памятника. Чинъ освященія совершалъ Преосвященный Епископъ Веніаминъ въ сослуженіи съ мѣстными сербскими священниками. На торжествѣ присутствовали представители мѣстной власти, общества и войска мѣстнаго гарнизона.

Духовное торжество въ Крагуевацѣ.

9/22 мая, въ день перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца, въ сербскомъ городѣ Крагуевацѣ состоялась торжественная передача мѣстному сербскому храму, сооруженной русскими въ память пребыванія въ Сербіи, художественной иконы Святителя Николая.

Священникъ, принимая икону, отмѣтилъ, что „Господь видитъ чувства сербскаго народа къ ихъ общецей Матери Россіи и что совмѣстныя молитвы услышитъ Господь и возвратитъ бѣженцамъ Родину“.

Церковныя конференціи.

Въ іюль м-цѣ въ Винчестерѣ состоится Международный церковный конгрессъ, а въ августѣ м-цѣ — въ Лозаннѣ созывается Всемирная конференція по вопросамъ вѣры и порядка церковнаго.

Первая такая конференція созвана была въ августѣ м-цѣ 1920 г. въ Женевѣ.

Въ нынѣшнемъ году приглашенія на эту конференцію разосланы всѣмъ Церквамъ. Получено оно и Русскимъ Заграничнымъ Архіерейскимъ Синодомъ въ лицѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія.

Въ 1920 г. на эту конференцію Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ на Югѣ Россіи былъ делегированъ, проживавшій тогда въ Сербіи, Архіепископъ,

нынѣ Митрополитъ, Евлогій. Въ нынѣшнемъ году ни въ Винчестерѣ, ни въ Лозаннѣ представителя Русской Православной Церкви ни изъ Россіи, ни изъ заграничья не будетъ. Полномочія Митрополита Евлогія по этому предмету истекли въ томъ же 1920 г., а выступавшій на Съѣздѣ коммисіи Продолженія Конференціи профессоръ Н. Н. Глубоковскій таковымъ представителемъ не является.

По поводу предстоящей Лозаннской Конференціи между Митрополитомъ Антоніемъ и нѣкоторыми главами Православныхъ Автокефальныхъ Церквей, заправившими его, происходила переписка.

На конференціи изъ другихъ христіанскихъ общинъ будутъ представлены почти всѣ секты. Римско-католическая Церковь отказалась участвовать...

Судъ изъ-за Гамбургской церкви.

Съ благословенія Митрополита Евлогія его сторонники возбудили въ Гамбургскомъ гражданскомъ

судѣ дѣло объ отобрании у Епископа Берлинскаго и Германскаго русской православной церкви въ Гамбургѣ.

Судъ въ двухъ инстанціяхъ отказалъ сторонникамъ Митрополита Евлогія въ искѣ, причѣмъ во второй инстанціи — въ весьма рѣзкой формѣ.

Въ числѣ лицъ, подписавшихъ жалобу въ судъ, значатся нѣкій господинъ польско-подданный реформатскаго вѣроисповѣданія и 14 лицъ — лютеранскаго исповѣданія, которые къ приходу никакого отношенія не имѣютъ, и среди нихъ — бывший въ Гамбургѣ большевицкій чиновникъ по продажѣ икры.

Дѣятельное участіе въ борьбѣ противъ Архіерейскаго Синода принимаетъ Пропперъ (іудей), сынъ издателя „Биржевыхъ Вѣдомостей“, который устраиваетъ доклады для разъясненія публикѣ канонów Православной Церкви и правоты Митрополита Евлогія.

Россійская Духовная Миссія въ Корей.

Подъ такимъ заглавіемъ выпущена Начальникомъ названной Миссіи о. Архимандритомъ Ѳеодосіемъ книга съ историческимъ очеркомъ Миссіи за первое 25-лѣтіе ея существованія (1900-1925 г. г.).

Обращаемъ вниманіе читателей на этотъ трудъ. Книга издана прекрасно, съ хорошими иллюстраціями и портретами всѣхъ въ хронологическомъ порядкѣ Начальниковъ Миссіи.

Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, благодаря о. Архимандрита Ѳеодосія за этотъ трудъ, пишетъ ему: „Прочелъ книгу съ большимъ интересомъ и удовлетвореніемъ. Трудъ Вашъ послужитъ цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу русской церковной исторіи.“

Доходъ отъ изданія поступаетъ въ пользу Дух. Миссіи. Цѣль благая. Добрымъ христіанамъ надо поддерживать ее.

Опроверженіе.

Въ № 751 „Возрожденія“ отъ 23 іюня все тотъ же „I. H.“ въ статьѣ „Въ церковныхъ кругахъ“ авторитетно заявляетъ: Въ Сербіи, „въ Земунѣ русской приходъ подалъ Сербскому Патріарху прошеніе о включеніи его въ составъ Сербской Патріархіи, а въ Крашевацѣ русской приходъ принялъ настоятельство сербскаго священника, и оба прихода, такимъ образомъ, оказались внѣ компетенціи русскихъ епископовъ въ Сербіи“.

Эти свѣдѣнія „Возрожденія“ ложны. Ни города, ни села подъ названіемъ Крашеваца въ Сербіи не было и пока еще нѣтъ. Есть г. г. Крушевацъ и Крагуевацъ, но ни въ томъ, ни въ другомъ городѣ ни русской церкви, ни русскаго прихода со священникомъ никогда не было, а проживающіе тамъ русскіе съ самаго начала поселенія своего посѣщаютъ мѣстные сербскіе храмы и окормляются мѣстнымъ духовенствомъ. Что же касается Земунскаго прихода, то мы печатаемъ помѣщенное въ газетахъ „Новое Время“ и „Русскій Военный Вѣстникъ“ слѣ-

дующее письмо компетентныхъ представителей этого прихода:

„Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ.

Въ газетѣ „Возрожденіе“ № 751 отъ 23 іюня с. г., въ рубрикѣ „Въ церковныхъ кругахъ“, между прочими сообщеніями, указывается на то, что Земунскій русской приходъ обратился съ прошеніемъ къ Святейшему Сербскому Патріарху о включеніи его въ составъ Сербской Патріархіи. Такъ какъ на самомъ дѣлѣ ничего подобнаго не было и замѣтка эта является сплошнымъ вымысломъ, то Правленіе Земунской русской колоніи и Земунскаго Церковнаго Совѣта, покорнѣйше просятъ Васъ помѣстить въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ уважаемой газеты Вашей настоящее заявленіе.

Предсѣдатель Правленія Земунской колоніи В. Пушкаревъ. Предсѣдатель Церковнаго Совѣта, протоіерей Ѳеодоръ Синькевичъ. Секретарь Правленія колоніи В. Ольховскій.“

Къ ссылкѣ Митрополита Евлогія на авторитетъ Вселенскаго Патріарха.

Въ приказѣ Апелляціоннаго Отдѣленія по судебному дѣлу Ивана Кедровскаго противъ Митрополита Платона, отъ 27 ноября 1925 г., пунктъ 21 части изложенія обстоятельствъ дѣла гласитъ: „Вселенскій Патріархъ, признанный православными Церквами высшимъ по рангу саномъ въ сказанныхъ Церквахъ, признаетъ дѣйствительность Собора 1923 г., а назначенный имъ Синодъ — правящимъ органомъ Русской Православной Церкви...“

Это заключеніе Вселенскаго Патріарха приведено на основаніи его грамоты, данной имъ обновленцамъ, обратившимся за помощью въ борьбѣ противъ Митрополита Платона къ авторитету Вселенскаго Патріарха, какъ сдѣлалъ это нынѣ Митрополитъ Евлогій въ борьбѣ съ Архіерейскимъ Соборомъ и Синодомъ.

Опредѣленіемъ, отъ 3 мая 1923 г., такъ называемого 2-го Всероссийскаго Помѣстнаго Собора Пра-

вославной Церкви, авторизованнаго Вселенскимъ Патриархомъ, между прочимъ, постановлено:

„1..... Послѣ Собора Патриархъ Тихонъ продолжаетъ контръ-революционную дѣятельность. Онъ дѣлается вождемъ и знаменемъ всѣхъ противниковъ совѣтской власти. Онъ вводитъ Церковь въ контръ-революционную борьбу.

Священный Соборъ Православной Церкви 1923 г. осуждаетъ контръ-революционную борьбу и ея методы — методы челоѡкенавистничества. Въ особенности Соборъ 1923 г. скорбитъ объ анаематствованіи совѣтской власти и всѣхъ ея признающихъ. *Соборъ объявляетъ анаематствование не имѣющимъ никакой силы.*

2. Соборъ 1923 г. осуждаетъ всѣхъ тѣхъ, кто шелъ этимъ путемъ и другихъ вель за собою. И, прежде всего, это касается отвѣтственнаго руководителя всей церковной жизни — Патриарха Тихона, такъ какъ Патриархъ Тихонъ вмѣсто подлиннаго служенія Христу, служилъ контръ-революціи и этимъ, какъ лицо, которое должно правильно вести всю церковную жизнь, ввелъ въ заблужденіе широкія церковныя массы, то Соборъ считаетъ Тихона отступникомъ отъ подлинныхъ завѣтовъ Христа и предателемъ Церкви. И на основаніи церковныхъ канонѡвъ, сямъ объявляетъ его лишеннымъ сана и монашества и возвращеннымъ въ первобытное мірянское положеніе.

Отнынѣ Патриархъ Тихонъ — мірянинъ Василии Белаинъ“.

Открывая свое неканоническое „епархіальное“ Собраніе, Митрополитъ Евлогій обратился къ Собранію со слѣдующей рѣчью: „Открывая наше Епархіальное Собраніе, я хочу начать его не своимъ сла-

бимъ словомъ. Да прозвучитъ здѣсь несравненно болѣе сильный и авторитетный голосъ первѣйшаго іерарха Православной Церкви — Святѣйшаго Вселенскаго Патриарха Киръ Василія, дающій ясное и твердое и опредѣленное истолкованіе нашего церковнаго положенія. Отвѣтъ этотъ является даннымъ на основаніи Синодальнаго опредѣленія Вселенскаго Патриаршаго Престола“. И вслѣдъ за симъ было прочитано извѣстное посланіе Вселенскаго Патриарха противъ Архіерейскаго Синода.

Но такое-же Синодальное опредѣленіе Вселенскаго Патриаршаго Престола, какъ мы видѣли, признало Патриарха Тихона міряниномъ Василиемъ Белаинимъ. Гдѣ-же защита Патриарха Тихона и его завѣтовъ, разъ обращаются къ авторитету, его несправдливому? Гдѣ-же „Тихоновская Церковь“?

И нельзя еще не обратить вниманіе на то, что Свят. Патриархъ Тихонъ все время и большевики и живоцерковники съ обновленцами обвиняли въ политической и контръ-революционной дѣятельности и за это послѣднее объявили лишеннымъ его сана. И здѣсь противники Архіерейскаго Синода и его Предсѣдателя Владыки-Митрополита Антонія обвиняютъ ихъ въ той-же дѣятельности, какъ Патриарха Тихона.

По поводу же правъ и авторитета Вселенскаго Патриарха мы рекомендуемъ нашимъ читателямъ прочитать помѣщенный въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ статьи канониста-профессора С. Троицкаго: 1) „Юрисдикція Цариградскаго Патриарха въ области діаспоры“ (№ № 11—12 и 17—18 за 1923 г.), и „Дымное надмѣніе міра и Церковь“ (№ № 15—16, 17—18, 21—22 и 23—24 за 1924 г.).

Алфавитный списокъ каноническихъ епископовъ Россійской Православной Церкви, находящихся на территоріи С. С. С. Р. *)

- | | |
|---|---|
| <p>87. Евгеній — еп. Муромскій, хир. 1926 г., архим. Москов. Новоспасск. мон.</p> <p>88. Евлампій — еп. быв. Александровскій, Екатеринославской епархіи, хир. 1917 г., изъ протоіереевъ.</p> <p>89. Евсеvій Рождественскій — еп. Ейскій, хир. 1920 г., дух. ак., быв. доцентъ Казан. ак., іеро монахъ съ 1917 г. Въ Данил. мон. въ Иркутскѣ.</p> <p>90. Еввимій Лапинъ — еп. Олонекскій, хир. 1912 г., дух. ак., ректоръ Томской сем., архим., быв. еп. Барнаульскій, Якутск.</p> <p>91. Захарія Озеровъ — еп. Аксайскій, Донской еп., въ Соловкахъ.</p> <p>92. Зиновій Дроздовъ — архіеп. Тамбовскій, хир. 1911 г., дух. ак., ректоръ Киш. сем., архим., священникъ, быв. еп. Измайловскій, Козловскій. Дивѣево.</p> <p>93. Игнатій Садковскій — еп. Бѣлевскій, хир. 1920 г., М. дух. ак., архим., недавно вернулся изъ Соловковъ.</p> <p>94. Иларіонъ Бѣльскій — еп. Печерскій, хир. 1924 г., дух. ак., игуменъ Александро-Невской лавры и наст. Борисо-Глѣбской цер. въ Петроградѣ.</p> <p>95. Иларіонъ Троицкій — архіеп. Верейскій, хир. 12 мая 1920 г., дух. ак., магистръ богословія, инспект.-профес. Московской акад., архим., быв. еп. Верейск., архіеп. Крутицкій. Въ Соловкахъ.</p> | <p>96. Иннокентій Летяевъ — еп. Ставропольскій, быв. еп. Клинскій. Въ Бѣлгородѣ.</p> <p>97. Иннокентій Тихоновъ — еп. Ладожскій, хир. 1922 г., дух. ак., архим. Александро-Невской лавры. Новониколаевск.</p> <p>98. Иннокентій Ястребовъ — архіеп. Полоцкій и Витебскій, хир. 1906 г., магистръ богословія, доцентъ Казан. акад., архимандритъ, быв. еп. Коневскій, ректоръ Кіевской акад., епископъ Полоцкій. Уволенъ отъ управленія епархіей, Предсѣд. Миссіонер. Сов. при Св. Синодѣ, снова еп. Полоцкій.</p> <p>99. Иннокентій — архіеп. Бійскій, хир. 1905 г., дух. ак., Пом. Нач. Алтайской Миссіи, архим., изъ протоіереевъ.</p> <p>100. Иракліій Поповъ — еп. Киренскій, хир. 1925 г. Камень.</p> <p>101. Ирinarхъ Синеоковъ — еп. Тюменскій, дух. ак., ректоръ Таврической семин., архим., изъ вдовыхъ священниковъ, быв. еп. Березовскій.</p> <p>102. Ирinarхъ — еп., викарій Уфимской епархіи.</p> <p>103. Иринеи Шульминъ — еп. Елабужскій, былъ въ расколѣ съ 9 22 декабря 1925 г., но покаялся.</p> <p>104. Іаковъ Пятницкій — митр. быв. Томскій, хир. 1891 г., дух. ак., магистръ богословія, ректоръ Виоанской семин., архим., быв. еп. Балахнинскій.</p> |
|---|---|

*) Продолженіе, — см. № 5—6 „Церк. Вѣд.“ с. г.

105. Іаковъ — еп. Орскій, хир. 1923 г., дух. ак., изъ вдовыхъ протоіереевъ, обновленческаго поставленія.
106. Іероѳей Афоникъ — еп. Николаевскій.
107. Іоакимъ Благовидовъ — еп. Алатырскій, Кіев. дух. ак., изъ протоіереевъ, въ Соловкахъ въ келліи.
108. Іоанникій Сперанскій — еп. Старорусскій, хир. 192 г.
109. Іоанникій Чанцевъ (Іоаннъ) — еп., хир. 1922 г., обновл. поставленія, изъ моск. вдов. свящ., принятіемъ рясофора принятъ въ общеніе Св. Патріархомъ Тихономъ, былъ въ расколъ съ 9 22 декабря 1925 г., но покался.
110. Іоанникій — архіеп. быв. Екатеринославскій, быв. еп. Бахмутскій.
111. Іоаннъ Братолобовъ — еп. Воткинскій.
112. Іоаннъ Василевскій — еп. Бронницкій, хир. 1923 г., изъ вдов. священ. села Вешняки, Москов. губ. Въ Вешнякахъ.
113. Іоаннъ Георгіевскій — еп. Моршанскій.
114. Іоаннъ Пашинъ — еп. Туровскій.
115. Іоаннъ Петропавловъ — еп. Егорьевскій.
116. Іоаннъ Поярковъ — еп. Довлекановскій, Уфим. епарх.
117. Іоаннъ Троянскій — епископъ обновленческаго поставленія. Принятъ въ сущемъ санѣ.
118. Іоаннъ — еп. Лукояновскій, хир. 1916 г., дух. ак., настоятель Новгородскаго Сѣверскаго мон., архим., изъ священниковъ, быв. еп. Новгородъ-Сѣверскій, еп. Конотопскій.
119. Іоаннъ — еп. Петропавловскій, изъ священниковъ, еп. обновленческаго поставленія, перехиротонисанъ Свят. Патріархомъ.
120. Іоаннъ — еп. Саткинскій, Уфим. епар.
121. Іоасафъ кн. Жеваховъ — еп. Дмитріевскій, Курской епарх., хир. 8 іюля 1926 г.
122. Іоасафъ Удаловъ — еп. Чистопольскій, дух. ак., Зав. Казан. миссіонер. курсами, архим., быв. еп. Мамадыжскій.
123. Іоасафъ Шишковскій — еп. Малоярославскій, М. д. ак., быв. еп. Кашинскій, въ ссылкѣ.
124. Іовъ Рогожинъ — еп. Усть-Медвѣдицкій, дух. ак., быв. смотр. Саратов. дух. уч., іеромонахъ съ 1917 г., быв. еп. Вольскій, еп. Пятигорскій.
125. Іона — еп. Невельскій, вик. Воронеж. еп., хир. 1926.
126. Іосифъ Петровыхъ — Митроп. Петроградскій, хир. 1909 г., М. дух. ак., магистръ богословія, быв. инспекторъ и профес. М. дух. ак., архим., потомъ настоятель Новгородскаго Юрьевскаго мон., быв. еп. Угличскій, архіеп. Одесскій, архіеп. Ростовскій.
127. Іосифъ — еп. Валдайскій, настоятель Валдайскаго Иверскаго мон., архим.
128. Кипріанъ Комаровскій — еп. Владивостокскій, хир. 1911 г., дух. ак., Начальникъ Киргизской Миссии, архим., быв. еп. Семипалатинскій.
129. Кириллъ — еп. Любанскій, хир. 1922 или 1923 г., настоятель Макарьевской пустыни, Новгород. еп., архим.
130. Кириллъ Смирновъ — Митрополитъ Казанскій, хир. 1904 г., дух. ак., Начальникъ Урмійской Миссии, архим. изъ вдовыхъ священ. быв., еп. Гдовскій, еп. Тамбовскій, митр. Тифлисскій. Въ ссылкѣ, изъ тундры переведенъ въ Вятку.
131. Кириллъ Соколовъ — еп. Нижнетагильскій, хир. 1923 г., дух. ак., смотритель Бѣльскаго дух. учил., архим., быв. еп. Люблинскій.
132. Кириллъ Якубовскій — еп. Семипалатинскій, дух. ак., ректоръ Красноярской дух. семина., архим.
133. Константинъ — еп. Сумскій, управл. православными приходами Харьков. еп., недавно арестованъ.
134. Корнилій Соболевъ — архіеп. Екатеринбургскій и Ирбитскій, дух. ак., ректоръ Тульской семина., архим., быв. еп. Вязниковскій.
135. Левъ — еп. Нижнетагильск., изъ священниковъ.
136. Леонтій Матусевичъ — еп. Коростенскій, хир. 1922 г., дух. ак., быв. преподаватель Житомир. дух. уч., іером. съ 1917 г.
137. Леонтій Устиновъ — еп. Печерскій, дух. ак., быв. преподаватель Пастырск.-миссіон. курсовъ при Григоріе-Бизюковомъ монастырѣ Одесской еп., ігуменъ съ 1917 г.
138. Лука Войко-Ясенецкій — еп. Ташкентскій, проф. хирург. Средне-Азіатскаго университета.
139. Макарій — еп. Кирилловскій. Въ Соловкахъ.
140. Макарій — еп. Краснолободскій.
141. Макарій — еп. Уманскій, викарій Кіевской епархіи.
142. Макарій Знаменскій — еп. быв. Васильсурскій.
143. Макарій Опоцкій — еп. Череповецкій.
144. Максимъ Рубаровскій — еп. Полонскій, Волын. епархіи, хир. 1923 г., Моск. дух. ак., быв. смотритель Житомир. дух. училища, іером. съ 1917 года.
145. Мануилъ Лемешевскій — еп. Лужскій, хир. 1923 г., унив., іеромонахъ, настоятель церкви Космы и Даміана въ Петроградѣ.
146. Маркъ Бакалдинъ — еп. викарій Уфимской епархіи, дух. ак., быв. преподаватель Перм. дух. семина., іером. съ 1917 года.
147. Матѳій Крамцовъ — еп. Новгородъ-Сѣверскій, хир. 1922 г. Подъ сомнѣніемъ.
148. Мелхиседекъ — еп. Уразовскій, изъ Уфы.
149. Меѳодій Абракинъ — еп. Ранненбургскій, дух. ак., быв. помощникъ смотрителя Рязан. дух. учил., свящ. съ 1917 г.
150. Митрофанъ Гриневъ — еп. Аксайскій, настоятель Задонскаго мон., архим., быв. еп. Новочеркасскій, недавно вернулся изъ Соловковъ.
151. Митрофанъ Поликарповъ — еп. Бутурлинскій. Въ ссылкѣ.
152. Михайлъ Ермаковъ — Митроп., Экзархъ Украины, дух. ак., ректоръ Волын. дух. семина., архим., быв. еп. Новгородъ-Сѣверск., еп. Ковенскій, Омскій, Гродненскій. Около Тифлиса — мон. Св. Креста.
153. Михайлъ Кудрявцевъ — еп. Арзамасскій, дух. ак., изъ протоіереевъ.
154. Назарій Кирилловскій — митроп. быв. Херсонскій, хир. 1893 г., Дух. Ак., ректоръ Ставроп. семинарии, архим. изъ священ., быв. еп. Кирилловскій, еп. Гдовскій, Олонекскій, Нижегородскій, Полтавскій; временно управл. Курской епархіей. Г. Курскъ.
155. Назарій Блиновъ — архіеп. Тобольскій, хир. 1904., Константиновское военное училище, архим. Кіево-Печерской Лавры, членъ Духовной Консистории, быв. еп. Черкасскій, Радомысльскій.
156. Нафанайлъ Троицкій — Митроп. Харьковскій, хир. 1904 г., Дух. Ак., ректоръ Тамб. семинарии, архим., до Академіи приходскій священ., быв. еп. Козловскій, еп. Уфимскій, Архангельскій.

157. Нектарій Трезвинскій — еп. Яранскій, хир. 1924 г., Дух. Ак., архим. Александро-Невской Лавры, быв. еп. Велижскій. Въ Соловкахъ.
158. Никандръ Феноменовъ — митроп. Одесскій, хир. 1905 г., Дух. Ак., ректоръ Тифлисской семинаріи, быв. еп. Бакинскій, Кинешемскій, Нарвскій, архіепис. Вятскій, архіепис. Крутицкій. Въ ссылкѣ съ 1922 г.,
159. Никита Стяговъ — еп. Боровичскій, Дух. семинар., протоіерей, настоятель Вяжитскаго мон. архимандритъ.
160. Никита — еп. Рубцовскій, Управ. Бійскимъ вик. Томской епархіи.
161. Никита Делекторскій — еп. Бугумильскій, Моск. Дух. Ак., священникъ въ Орѣхово-Зуевѣ.
162. Никифоръ Осташевскій — еп. Новониколаевскій, Дух. Ак., ректоръ семинаріи.
163. Никифоръ — еп. Никольско-Уссурійскій.
164. Никодимъ Кротковъ — архіепис. Тавричeskій, хир. 1907 г., Дух. Ак., ректоръ Псков. семинаріи, архим. до Академіи священ. быв. еп. Аккерманскій, Чигиринскій, въ Красноярскѣ.
165. Николай Покровскій — архіепис. Псковскій, Дух. Ак., изъ протоіереевъ гор. Петрограда, быв. еп. Тобольскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Къ положенію Русской Православной Церкви.

При сверстываніи сего номера, нѣсколько запоздавшего выходомъ, нами получены свѣдѣнія, что Замѣститель Патриаршаго Мѣстоблюстителя Высокопреосвященный Митрополитъ Сергій, освобожденный уже совѣтской властью изъ тюрьмы, организовалъ Священный Синодъ, который открылъ свои дѣйствія въ качествѣ Высшаго Всероссийскаго Церковнаго Управленія. Совѣтская власть санкционировала какъ открытіе Синода, такъ и составъ его. И одновременно съ этимъ Митрополитъ Сергій обратился отъ имени Синода къ паствѣ съ особымъ посланіемъ, въ которомъ совѣтская власть признается законнымъ правительствомъ Россіи.

Всѣ русскія церкви какъ въ совѣтской Россіи, такъ и заграничныя и все духовенство призываются къ такому признанію. Въ общемъ означенное посланіе Митрополита Сергія находится въ полномъ противорѣчьи съ извѣстнымъ обращеніемъ Епископовъ въ совѣтской Россіи къ совѣтской власти и посланіемъ самого м. Сергія, отъ 10-го іюня 1926 г. Іерархамъ и духовенству Загранич. Церкви Митрополитъ Сергій рѣшилъ послать (если уже не послано) требованіе представить подписки о признаніи совѣтской власти и прекращеніи противосовѣтской дѣятельности. Подробныя свѣдѣнія о семъ будутъ сообщены нами въ слѣдующемъ очередномъ номерѣ.

Официальное объявленіе.

Нуждающіяся въ Св. Мврѣ и Св. Антиминсахъ Заграничныя Епархіальныя Управленія, Духовныя Миссіи и о. о. Настоятели непосредственно Архіерейскому Синоду подчиненныхъ церквей, по распоряженію Предсѣдателя Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, приглашаются войти къ нему съ соотвѣтствующимъ представленіемъ.

Поступившія до сего времени ходатайства уже удовлетворены.

Управляющій Синодальной Канцеляріей *Е. Махароблидзе.*

Поправка. Въ № 9—10 „Церковныхъ Вѣдомостей“ с. г. въ статьѣ „Къ прїѣзду Архіепископа Анастасія“ на стран. 11-й, столб. 2-й, стр. 5 сн. неправильно указаны даты Архіерейскихъ Соборовъ — 1920—1921 г. г.; **нужно читать:** 1920—24 г. г. *Ред.*

Мать розыскиваетъ Валентина и Сергія Иннокентіевичей Савалевыхъ.

Первый изъ нихъ состоялъ въ сформированномъ полковникомъ Якубовскимъ (или Якубовичемъ) въ Харьковѣ въ концѣ 1919 года баталіонѣ Семеновскаго полка, а второй — поступилъ во 2-ю батарею тяжелой Дроздовской артиллеріи.

Лицъ, знающихъ что-либо о судьбѣ этихъ юношей, просятъ сообщить по адресу: China, Harbin. Почтовый ящикъ 63. Новый Гор. К. С. Савалевой.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей *Е. И. Махароблидзе.*

Настоящій номеръ журнала, по техническимъ условіямъ, вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“ : Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей.
Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 10 дин., въ Болгаріи — 25 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англіи и Палестинѣ — 2 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ за границы — 8 фр. фр.