

№ 21 и 22 (136-137)
1 (14) — 15 (28) ноября 1927 г.



ШЕСТОЙ
годъ изданія

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМАЯ
ПРИ

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви
за границей къ печальному десятилѣтію захвата власти въ Россіи
большевиками.

Прошло десять лѣтъ какъ большевики захватили власть надъ Россіей. 10-ю годовщину своего владычества въ Россіи справляетъ нынѣ безбожный и кровавый интернаціональ.

Сердце сжимается отъ боли, сердечная туга овладѣваетъ нами, когда мысленно окидываешь эти прошедшія 10 лѣтъ.

Сколько умученныхъ, казенныхъ и разстрѣлянныхъ іерарховъ, священнослужителей, монаховъ, монахинь и вѣрныхъ мірянъ за это время.

Сколько разграбленныхъ, разоренныхъ и разрушенныхъ храмовъ Божіихъ и монастырей. Какія только кощунства и поруганія не творила за это время совѣтская власть. А развращенныя ею дѣтскія души, уничтоженная семья, обездоленные родители, дѣти и старцы. Разоренные города, уничтоженные села, снесенныя кладбища. А груды и груды труповъ замученныхъ и убитыхъ, умершихъ отъ голода, холода и разныхъ эпидемій вѣрныхъ сыновъ Россіи.

Можно-ли перечестъ все то зло, что сдѣлала совѣтская власть за время своего 10-ти-лѣтняго господства надъ Русской Землей?

И если Свят. Патріархъ Тихонъ, анаематствованный большевиковъ въ 1918 году, уже тогда въ грамотѣ своей назвалъ дѣло большевиковъ — дѣломъ сатанинскимъ, и это 19 января 1918 года — всего только на 3-мъ мѣсяцѣ ихъ владычества, то что можно сказать о нихъ теперь, подводя мрачные итоги ихъ десятилѣтняго вандализма въ Россіи?

„Цѣлый годъ держите вы въ рукахъ своихъ государственную власть и уже собираетесь праздновать годовщину октябрьской революціи; но рѣками пролитая кровь братьевъ нашихъ, безжалостно убитыхъ по вашему призыву, вопіетъ къ небу и вынуждаетъ насъ сказать вамъ горькое слово правды... Вы дали народу камень — вмѣсто хлѣба, и змѣю — вмѣсто рыбы... Отечество вы подмѣнили бездушнымъ интернаціоналомъ... Великая наша Родина завоевана, умалена, расчленена... Вы раздѣлили весь народъ на враждующіе между собою станы и ввергли его въ небывалое по жестокости братоубійство. Любовь Христову вы открыто замѣнили ненавистью и вмѣсто мира искусственно разожгли классовую борьбу... Никто не чувствуетъ себя въ безопасности, всѣ живутъ подъ постояннымъ страхомъ облыта, грабежа, выселенія, ареста, разстрѣла. Хватаютъ сотнями беззащитныхъ, гноятъ въ тюрьмахъ, казнятъ смертью часто безъ всякаго слѣдствія и суда... Казнить

епископовъ, священниковъ, монаховъ и монахинъ ни въ чемъ неповинныхъ, а просто по огульному обвиненію въ какой-то расплывчатой и неопредѣленной „контръ-революционности“... Всѣ проявленія какъ истинной гражданской, такъ и высшей духовной свободы челоуѣчества подавлены вами безошадно... Это-ли свобода, когда никто не можетъ высказать свое мнѣніе, безъ опасенія попасть подъ обвиненіе въ контръ-революціи? Гдѣ свобода церковной проповѣди? Уже заплатили своею кровью мученичества многіе смѣлые церковные проповѣдники; голосъ общественнаго и государственнаго обсужденія и обличенія заглушенъ; печать, кромѣ узко-большевицкой, задушена совершенно... Не проходитъ дня, чтобы въ органахъ вашей печати не помѣщались самыя чудовищныя клеветы на Церковь Христову и ея служителей, злобныя богохульства и кощунства. Вы глумитесь надъ служителями алтаря... Вы наложили свою руку на церковное достояніе... Вы закрыли рядъ монастырей и церквей... Вы заградили доступъ въ Московскій Кремль — это священное достояніе всего вѣрующаго народа. Вы разрушаете исконную форму церковной общины — прихода, уничтожаете братства и другія церковно-благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія, разгоняете церковныя епархіальныя собранія, вмѣшиваетесь во внутреннее управленіе Церкви. Выбрасывая изъ школъ священныя изображенія и запрещая учить въ школахъ дѣтей вѣрѣ, вы лишаете ихъ необходимой для православнаго воспитанія духовной пищи... Да, мы переживаемъ ужасное время вашего владычества и долго оно не изгладится изъ души народной, омрачивъ въ ней образъ Божій и запечатлѣвъ въ ней образъ звѣря. Не наше дѣло судить о земной власти; всякая власть, отъ Бога допущенная, привлекла бы на себя наше благословеніе, если бы она воистину явилась „Божіимъ слугою“ на благо подчиненныхъ и была „страшная не для добрыхъ дѣлъ, а для злыхъ“ (Рим. 13, 34).

Такъ взывалъ нашъ Патріархъ Тихонъ къ совѣтской власти въ 1-ю годовщину ихъ владычества.

Что скажемъ мы теперь? Развѣ что измѣнилось послѣ этого? Развѣ не въ тѣхъ же тискахъ пребываетъ русскій народъ, Русская Церковь?

Еще недавно призывалъ насъ замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя Митрополитъ Сергій къ лояльности къ совѣтской власти. Мы дали на это отвѣтъ по нашей архіерейской совѣсти. Мы отвергли это требованіе безъ малѣйшаго колебанія. И развѣ могли поступить иначе? Развѣ можно наложить на себя печать молчанія, когда Церковь наша гонима, вѣра поругаема, іерархія преслѣдуема, Родина попираема, русскій народъ умерщвляется, остатокъ развращается? И можемъ ли мы, пастыри и архипастыри, умолчать о семъ, и не вопить денно и ношно? Насъ обвиняютъ враги въ политиканствѣ, во внесеніи въ Церковь политики. Но развѣ это политика? Развѣ слово обращенное Патріархомъ Тихономъ въ первую годовщину большевицкаго владычества къ совѣтской власти — политика, а не долгъ архипастыря, защитника и печальника за свой народъ? Не вопль святителя, носящаго народъ свой въ сердцѣ своемъ? Такимъ пастырскимъ и архипастырскимъ дѣланіемъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго, Митрополитовъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Патріарха Ермогена и прочихъ нашихъ древнихъ духовныхъ вождей выростала Русь Святая, укрѣплялась вѣра православная, утверждалась Церковь Божія.

И въ эту тяжелую годовщину нашей печали, подражая имъ, вознесемъ глубокой вопль къ Престолу Всевышняго, да призритъ Онъ на насъ, наше Отечество и избавить его отъ ига тяжкаго, обновить Церковь нашу и утвердить ее.

Молитвенно помянемъ всѣхъ въ крамолѣ убиенныхъ и на полѣ брани животовъ свой положившихъ и въ морѣ потопшихъ за Вѣру, Царя и Отечество.

Послѣднее слово мое естественно обращается къ вамъ, въ разсѣяніи сущіе христіолюбивые воины наши, соратники которыхъ усѣяли костями своими и пропитали кровью своей русскую землю въ борьбѣ за нее и за вѣру.

Духа своего не угашайте. Не унывайте, не падайте духомъ изъ-за постигшихъ васъ за это время неудачъ. Придетъ время и, Богъ дастъ, оно близко, когда позоветъ васъ Земля Русская и вы станете на защиту ея, на укрѣпленіе мира и порядка въ ней.

Къ этому готовьтесь.

Это вашъ долгъ. Вашъ удѣлъ.

Октябрь 1927 г.
Сремскія Карловцы.

Митрополитъ АНТОНІЙ.

ГРАМОТА

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей
Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ.
ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО.

14/27 ноября сего года исполняется 80-лѣтіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА. Въ этотъ день во всѣхъ зарубежныхъ русскихъ храмахъ, по нашему наказу, будутъ совершены торжественныя моленія о благоденствіи, долготѣи и спасеніи ВАШЕМЪ. И русскіе люди горячо помолятся за Свою Царицу Милосердную, Спутницу ВЕЛИКАГО ИМПЕРАТОРА-МИРОТВОРЦА.

Къ этому знаменательному въ ВАШЕЙ жизни дню проявленія Божіей ВАМЪ милости, АРХІЕРЕЙСКИЙ СИНОДЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ, воздавъ Богу хвалу, призываетъ НА ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Божіе благословеніе.

Господь Богъ да умножитъ дни лѣтъ жизни ВАШЕЙ, да дастъ ВАМЪ благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе. И да сподобитъ ВАСЪ Всевышній узрѣть спасеніе Руси и возстановленіе ея былого величія и мощи.

Храни Васъ Богъ.

Дадеса грамота сія, надлежаще подписанная, Синодальною печатью утвержденная, во градѣ Сремски Карловци, Королевства С. Х. С. 10/23 дня ноября 1927 года. № 1253.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода *Митрополитъ Антоній.*

Членъ Синода, *Епископъ Гавріиль.*

Управляющій Синодальной Канцеляріей *Е. Махароблидзе.*

Опредѣленія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

I. Отъ 18/31 августа 1927 г. По поводу посланія и указовъ Митрополита Сергія.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей слушали: полученное непосредственно изъ Москвы посланіе Замѣстителя Московскаго Патриаршаго Мѣстоблюстителя Высокопреосвященнаго Митрополита Сергія, отъ 16/29 іюля с. г., и пересланные Митрополитомъ Евлогіемъ при его письмѣ указы и опредѣленія Московскаго Синода о признаніи совѣтской власти, съ предложеніемъ зарубежнымъ іерархамъ представить подписки о лойяльности къ совѣтской власти.

Постановили: 1) Доложить предстоящему Собору Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей.

2) Запрещенному въ священнослуженіи Митрополиту Евлогію никакого отвѣта не давать.

3) Выписку изъ сего опредѣленія передать въ Соборную Канцелярію для доклада означенныхъ документовъ.

II. Отъ 18/31 августа 1927 г. По поводу выступленія Митрополита Евлогія на Лозаннской конференціи.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей слушали протесты по поводу выступленія Митрополита Евлогія и протоіерея С. Булгакова на Лозаннской конференціи.

Постановили: Объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что Митрополитъ Евлогій и протоіерей С. Булгаковъ не были делегированы на Лозаннскую конференцію Россійской Православной Церковью и потому они не могутъ почитаться представителями Русской Православной Церкви на означенной конференціи. Полномочія же, данныя Митрополиту Евлогію Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ на Юго-Востокъ Россіи, делегировавшимъ названнаго Митрополита на Женев-

скую конференцію въ 1919 году, истекли въ томъ же году. Помимо сего, Митрополитъ Евлогій, какъ запрещенный въ священнослуженіи іерархъ, и прот. Булгаковъ, какъ подчиняющійся запрещенному въ священнослуженіи іерарху, не только не имѣли и не имѣютъ права выступать отъ имени Русской Церкви, но даже голосъ ихъ не можетъ почитаться голосомъ православнаго іерарха и священнослужителя.

III. Отъ 18/31 августа 1927 г. По поводу проекта Архіепископа Иннокентія о введеніи церковнаго недѣльнаго календаря.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей слушали: письмо Начальника Россійской Духовной Миссии въ Китаѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, отъ 2 августа с. г., по вопросу объ измѣненіи православнаго календаря.

Постановили: Увѣдомить Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, что Архіерейскій Синодъ высоко цѣнитъ ревность его въ отстаиваніи православнаго времячисленія и труды его по разработкѣ проекта о введеніи въ жизнь церковнаго недѣльнаго календаря, но заграничная церковная власть некомпетентна измѣнять существующее времячисленіе и по сему проектъ Архіепископа Иннокентія въ свое время долженъ быть представленъ на усмотрѣніе Всероссийскаго Священнаго Собора.

IV. Отъ 14/27 октября 1927 г. О лишеніи священнаго сана священника Свѣ.-Американской епархіи А. Корнильева.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей слушали: представленное при рапортѣ Управляющаго Свѣ.-Американской епархіей Преосвященнаго Аполлинарія, Епископа Санъ-Францискаго, дѣло о сложении священнаго сана съ проживающаго въ предѣлахъ названной епархіи священника Аванасія Корнильева, согласно его прошенію.

Законъ: Статя 11 п. IV раздѣла „А“ опредѣленія Священнаго Собора Россійской Православной Церкви, отъ 8 декабря 1917 г.; о кругѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Священнаго Синода.

Св. Канонъ: 25 Апост. правило.

Обсудивъ обстоятельства сего дѣла, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей опредѣляетъ: Такъ какъ изъ дѣла усматривается, что священникъ А. Корнильевъ ведетъ неподобающій священному сану образъ жизни и является недостойнымъ для прохождения высокаго служенія пастыря Церкви, лишить его священнаго сана, съ исключеніемъ его изъ духовнаго званія и возвращеніемъ въ первобытное состояніе.

Названнаго Корнильева считать лишеннымъ священнаго сана съ 19 августа с. г., — дня подачи имъ прошенія и прекращенія священническихъ дѣйствій.

О чемъ въ Управляющему Сѣв.-Американской епархіей Епископу Аполлинарію послать указъ, съ предложеніемъ: 1) о семъ ршеніи объявить быв. священнику Корнильеву, 2) отобрать у него подписку, что отнынѣ онъ никогда и нигдѣ не будетъ священнодѣйствовать и совершать священническихъ дѣйствій и актовъ и не будетъ носить духовнаго одѣянія, 3) отобрать отъ него ставленныя грамоты: диаконую и іерейскую и всѣ удостовѣренія и документы, свидѣтельствующіе о его священствѣ, а также о знакахъ пастырскаго отличія и духовныхъ наградахъ, и о послѣдующемъ донести Архіерейскому Синоду.

Объ изложенномъ опредѣленіи объявить въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, для чего въ редакцію онаго передать выписку изъ сего опредѣленія.

V. Заслушавъ представленіе Начальника русскаго Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи

Преосвященнаго Даміана, Епископа Царицынскаго, со свѣдѣніями объ окончившихъ курсъ, на предметъ разрѣшенія выдачи имъ установленныхъ свидѣтельствъ, и съ отчетомъ объ училищѣ, Архіерейскій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 18/31 августа 1927 г.: 1) утвердилъ сдѣланное Предсѣдателемъ Архіерейскаго Синода распоряженіе о выдачѣ окончившимъ курсъ русскаго Пастырско-Богословскаго училища свидѣтельствъ; 2) благодарилъ Преосвященнаго Епископа Даміана и корпорацію названнаго училища за ихъ полезные труды по церковному просвѣщенію и подготовкѣ пастырей Церкви; 3) окончившему курсъ Пастырско-Богословскаго училища Или Леонову, согласно удостоенію Педагогическаго Совѣта сего училища, преподать благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей Св. Библии, за усердіе къ дѣлу церковнаго пѣнія и 4) опредѣлили свѣдѣнія объ окончившихъ курсъ названнаго училища и отчетъ о немъ напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

VI. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода, отъ 18/31 августа 1927 г., по представленію Начальника Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи Преосвященнаго Епископа Даміана, коллежскій ассессоръ А. П. Переверзевъ утвержденъ въ должности учителя пѣнія названнаго училища.

VII. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода, отъ 14/27 октября 1927 г., согласно представленію Высокопреосвященнаго Меодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, вмѣсто умершаго протоіерея А. Ониккина, въ должности члена Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта утвержденъ избранный на Епархіальномъ Собраніи первый кандидатъ въ члены Совѣта протоіерей Михаилъ Филологовъ.

Награды.

I. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви загранич., отъ 11/24 іюля 1926 г., Настоятель русской православной церкви въ Тунисѣ протоіерей К. Михаловскій, въ виду удостовѣренія быв. Командира л.-гвардіи Финляндскаго полка и быв. Начальника Канцеляріи Управления военнымъ и морскимъ духовенствомъ Е. И. Махароблидзе о томъ, что онъ, протоіерей К. Михаловскій, еще во время войны съ Германіей былъ представленъ къ награжденію золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ и палицей и былъ награжденъ ими, но сообщенія о семъ не были получены въ все время въ виду революціи, 1) признанъ награжденнымъ, за пастырскіе отличія и подвиги на полѣ брани въ 1916 и 1917 г. г. золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ, и 2) награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями, по вниманію къ 35-ти-лѣтней отлично-усердной и ревностной службѣ Церкви Божіей въ священномъ санѣ и труды по организациі церковной общины и удовлетворенію религіозно-нравственныхъ нуждъ русскихъ бѣженцевъ въ Тунисѣ.

II. Согласно опредѣленію Архіерейскаго Синода, отъ 18/31 августа 1927 г., по представленію Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Пекинскаго, Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ,

1) награждены саномъ игумена: состоящіе при Благовѣщенской церкви Харбинскаго Подворья Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ іеромонахи Поликарпъ и Іосифъ, за отлично-усердную и

полезную ихъ службу Церкви Божіей и 2) преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей установленной грамоты: церковному старостѣ Благовѣщенской церкви Харбинскаго Подворья Г. Е. Мочалову и помощнику церковнаго старосты той-же церкви И. А. Пѣгачеву, за благопечительное и усердное исполненіе ими своихъ обязанностей съ 1922 года съ пользою для церкви.

III. Согласно тому-же Синодальному опредѣленію, по представленію Управляющаго русскими православными общинами въ Греціи, Африкѣ и на о. Кипрѣ Преосвященнаго Епископа Гермогена, преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей установленной грамоты ктитору русской православной церкви въ Салоникахъ Н. А. Дамичу, за особо-усердную службу и неустанную заботу о благолѣпіи и украшеніи храма въ теченіе трехъ лѣтъ.

IV. Таковымъ же Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 14/27 октября, по представленію Преосвященнаго Даміана, Епископа Царицынскаго, Начальника русскаго Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи, и по ходатайству Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи Преосвященнаго Епископа Серафима, состоявшій въ Гундоровскомъ Георгіевскомъ казачьемъ Донскомъ полку священникъ М. Шишкинъ, съ согласія Болгарскихъ церковныхъ властей, въ вѣдѣніи коихъ онъ нынѣ находится, награжденъ, въ порядкѣ наградной постепенности, золотымъ наперснымъ крестомъ, за оказанныя русскому Пастырско-Богосл. училищу въ Болгаріи услуги.

ОБРАЩЕНИЕ

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Въ іюль м-цѣ сего года выгорѣлъ монастырскій лѣсъ на Крумицѣ и Эивайдѣ, принадлежащій русскому Св.-Пантелеимоновскому монастырю. Убитковъ, по донесенію о. настоятеля монастыря Архимандрита Мисаила, нанесено свыше трехъ миллионѣвъ.

И безъ того скудными средствами, монастырь лишился самаго главнаго источника своего существованія и содержанія братіи.

Долгъ православныхъ христіанъ чѣмъ-нибудь помочъ обездоленному монастырю — этому оплоту православія и хранителю благочестія.

Архіерейскій Синодъ Зарубежной Православной Церкви призываетъ вѣрныхъ чадъ ея придти на помощь названному монастырю.

Архіерейскій Синодъ питаетъ надежду, что о. о. настоятели русскихъ заграничныхъ церквей со вниманіемъ отнесутся къ нуждамъ монастыря и примутъ мѣры къ сбору пожертвованій на сей монастырь.

Пожертвованія нужно направлять непосредственно настоятелю Пантелеимоновскаго монастыря о. Архимандриту Мисаилу (Archimandrite Missail. Couvent de St. Panteleimon. Karea. Mont Athos. Grèce).

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода *Митрополитъ Антоній*.

ОТЪ СИНОДАЛЬНОЙ КАНЦЕЛЯРИИ.

Опроверженія.

I.

Въ нѣкоторой части зарубежной печати въ свое время сообщалось, что будто во время посѣщенія Митрополитомъ Діонисіемъ Болгаріи членъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій Теофанъ и Епископъ Лубенскій Серафимъ, Управляющій русскими православными общинами въ Болгаріи, просили Митрополита Діонисія принять на себя посредничество въ дѣлѣ примиренія враждующихъ частей Русской Заграничной Православной Церкви, а въ иныхъ сообщеніяхъ было сказано: „въ дѣлѣ примиренія Митрополита Антонія съ Митрополитомъ Евлогіемъ.“

Такъ какъ никакихъ враждующихъ частей Церкви нѣтъ и не было и тѣмъ болѣе никакой соры Митрополита Антонія съ Митрополитомъ Евлогіемъ не было и не можетъ быть, а налицо простое послушаніе Митрополита Евлогія Собору Архіереевъ, то Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, чтобы разъяснить смущающія вѣрующихъ газетныя сообщенія, запросилъ Преосвященныхъ Архіепископа Теофана и Епископа Серафима, насколько таковыя соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Владыка Теофанъ въ письмѣ сообщаетъ: „никакихъ разговоровъ о примиреніи Вашего Высокопреосвященства и Митрополита Евлогія съ Митрополитомъ Діонисіемъ у меня не было. Разговоръ у насъ шелъ не о примиреніи Вашего Высокопреосвященства съ Митрополитомъ Евлогіемъ, а о смиреніи Митрополита Евлогія предъ Соборомъ и притомъ разговоръ этотъ былъ частнаго, совершенно личнаго, свойства“. Освѣдомившись, что Митрополитъ Діонисій всецѣло раздѣляетъ точку зрѣнія Архіерейскаго Собора, „я просилъ его: не можетъ ли онъ оказать воздѣйствіе на Митрополита Евлогія, чтобы тотъ смирился“.

Владыка Серафимъ въ отвѣтномъ письмѣ пишетъ: „моя бесѣда съ Митрополитомъ Діонисіемъ была въ присутствіи Епископа Алексія (Гродненскаго)

и проф. Постнова. Бесѣдовалъ я съ Митрополитомъ Діонисіемъ о положеніи Русской Православной Церкви въ Польшѣ, объ отношеніи къ нему православныхъ русскихъ людей и по вопросу о возможности возвращенія на свои кѣдры въ Польшѣ Архіереевъ: Елевверія, Владиміра, Пантелеимона и Сергія. О примиреніи съ Синодомъ нашимъ Митрополита Евлогія или какъ пишется въ газетахъ: „враждующихъ частей Русской Зарубежной Православной Церкви“ и рѣчи не было. Вообще о Митрополитѣ Евлогіи не было мною сказано въ нашей бесѣдѣ съ Митрополитомъ Діонисіемъ абсолютно ни одного слова“.

Объ изложенномъ печатается во исполненіе Синодальнаго опредѣленія, отъ 18/31 августа 1927 г.

II.

Въ обращеніи Московскаго обновленческаго синода на имя Патріарха Александрійскаго Мелетія, отъ 22 октября 1926 года за № 3500, между прочимъ, говорится: „устанавливается связь съ Православной Церковью въ Японіи“. А въ обновленческой прессѣ сообщалось, что въ Москву для сей цѣли прибылъ даже представитель названной Миссіи.

Въ объясненіе и опроверженіе сего, въ согласіи съ производившейся по сему вопросу перепиской съ Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, Архіепископомъ Японскимъ, начальникомъ Православной Миссіи въ Японіи, сообщается, что означенныя свѣдѣнія совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Обновленческій Синодъ дѣйствительно писалъ 6 марта 1926 г. за № 763, на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Сергія „призывъ къ братскому общенію“, но таковой Архіепископомъ Сергіемъ оставленъ безъ всякаго вниманія и отвѣта и Его Высокопреосвященство остался, какъ былъ и раньше, вѣрнымъ и убѣжденнымъ послѣдователемъ Россійской истинно Православной Церкви, возглавлявшейся Патріархомъ Тихономъ и нынѣ возглавляемой его законными преемниками.

Управляющій Синодальной Канцеляріей
Е. Махароблидзе.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общинъ въ Корол. С. Х. С. поступило отъ Кирилла Архипповича Коротенко прошение о расторженіи брака его съ Лукеріей Яковлевной урожденной Коряченко, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Л. Я. Коротенко, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Кодрата Павловича Неймана прошение о расторженіи брака его съ Маріей Васильевной урожденной Мельниковой, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, адресъ которой, по заявленію истца, ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной М. В. Нейманъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Виктора Петровича Прушакевича прошение о расторженіи брака его съ Валеріей Васильевной урожденной Табуишиковой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей В. В. Прушакевичъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

IV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 4/17 нояб. 1927 г., первый законный церковный бракъ Константина Константиновича Колень съ Валентиной Ивановной урожденной Надервель, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянныя жены, расторгнуть. Названная В. И. Колень имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

V. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общинъ въ Болгаріи поступило отъ Лидіи Владимировны Авчинниковой, по первому браку княгини Абдушвили, урожденной Папандопуло, прошение о расторженіи брака ея съ Николаемъ Тимошеевичемъ Авчинниковымъ (совершеннаго причтомъ Желѣзной церкви въ г. Киевѣ 21 мая 1917 г.), по безвѣстному отсутствію его съ 5 октября 1923 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго Н. Т. Авчинникова, равно какъ и сама она, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Софія, Русская Легація) свѣдѣнія о немъ. (2)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Михаила Николаевича Колабина прошение о расторженіи брака его съ Лидіей Александровной урожденной Нефедовой (совершеннаго причтомъ А.-Невской церкви г. Ростова н/Д въ 1913 г.), по безвѣстному съ 1918 года отсутствію жены. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной Л. А. Колабиной, равно какъ и сама она, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Софія, Русская Легація) свѣдѣнія о ней. (2)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Петра Григорьевича Фоменко прошение о расторженіи брака его съ Маріей Сергѣевной, урожденной Шліонской (совершеннаго причтомъ Кременчугскаго собора 24 апрѣля 1915 г.), по безвѣстному съ 1919 г. отсутствію жены. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной М. С. Фоменко, равно какъ и сама она, приглашаются сообщить Епископскому Совѣту (Софія, Русская Легація) свѣдѣнія о ней. (2)

VIII. Въ Харбинскій Епархіальный Совѣтъ поступило прошение Евгения Евграфовича Астраханцева о расторженіи брака его съ Александрой Феодотовной урожденной Масляковой, находящейся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопребываніе означенной А. Ф. Астраханцевой, приглашаются сообщить ея адресъ Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str., 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (1)

IX. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошение Даріи Стефановны Бержицкой, урожденной Сѣрышевой, о расторженіи брака ея съ Александромъ Гавриловичемъ Бержицкимъ, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопребываніе означеннаго А. Г. Бержицкаго, приглашаются сообщить его адресъ Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (1)

X. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошение Николая Даміановича Вишневаго о расторженіи брака его съ Лидіей Николаевной урожденной Зиновьевой, находящейся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно

мѣстопребываніе означенной Л. Н. Вишневокой, приглашаются сообщить ея адресъ въ Епарх. Совѣтъ (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

XI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошение Елизаветы Сергѣевны Кузьминской, урожденной княжны Мещерской, о расторженіи брака ея съ Михаиломъ Александровичемъ Кузьминскимъ, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопребываніе означеннаго М. А. Кузьминскаго, приглашаются сообщить его адресъ въ Епархіальный Совѣтъ (China. Harbin. Officer's str., 38 Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

XII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошение Юсифа Юсифовича Рачевскаго о расторженіи брака его съ Анной Димитріевной урожденной Поповой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопребываніе означенной А. Д. Рачевской, приглашаются сообщить ея адресъ въ Епархіальный Совѣтъ (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

XIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошение Евгения Васильевича Сацевичъ, урожденной Вилицевой, о расторженіи брака ея съ Альфонсомъ Адольфовичемъ Сацевичъ, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопребываніе означеннаго А. А. Сацевичъ, приглашаются сообщить его адресъ Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (1)

XIV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошение Нины Александровны Семевской, урожденной Винокуровой, о расторженіи брака ея съ Андреемъ Николаевичемъ Семевскимъ, по безвѣстному отсутствію его. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопребываніе означеннаго А. Н. Семевскаго, приглашаются сообщить его адресъ въ Епарх. Совѣтъ (China. Harbin. Officer's str., 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

XV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошение Василія Григорьевича Шишканова о расторженіи брака его съ Θεодосіей Ивановной урожденной Русиной, находящейся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопребываніе означенной Ф. И. Шишкановой, приглашаются сообщить ея адресъ въ Епархіальный Совѣтъ (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

XVI. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей первый законный церковный бракъ Нины Валеріановны Рудякъ, урожденной Жолтановской, съ Александромъ Николаевичемъ Рудякъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтника А. Н. Рудякъ пятилѣтней церковной епитиміи. Названный А. Н. Рудякъ имѣетъ право заявить Архіерейскому Синоду (Сремски Карловци, Королевство С. Х. С.), протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XVII. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 18/31 августа 1927 г., первый законный церковный бракъ Ивана Сергѣевича Брыкова съ Антониной Васильевной урожден. Аникѣйчевой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены, расторгнуть. Названная А. В. Брыкова имѣетъ право заявить Архіерейскому Синоду (Сремски Карловци, Королевство С. Х. С.), протестъ на это определеніе въ теченіе 2-мѣсячнаго срока со дня настоящаго объявленія. (1)

XVIII. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 18/31 августа 1927 г., первый законный церковный бракъ Наталіи Лукіановны Головиной, урожден. Яшинной, съ Сергѣемъ Николаевичемъ Головиннымъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтника С. Н. Головина пятилѣтней церковной епитиміи. Названный С. Н. Головинъ имѣетъ право заявить Архіерейскому Синоду (Сремски Карловци, Королевство С. Х. С.) протестъ на это определеніе въ теченіе 2 мѣсячнаго срока со дня настоящаго объявленія. (1)

XIX. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 14/27 окт. 1927 г., первый законный церковный бракъ Таисіи Андреевны Апушкиной, урожден. Воскресенской, съ Анатоіемъ Павловичемъ Апушкинымъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтника А. П. Апушкина пятилѣтней церковной епитиміи. Названный А. П. Апушкинъ имѣетъ право заявить Архіерейскому Синоду (Сремски Карловци, Королевство С. Х. С.) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсячнаго срока со дня настоящаго объявленія. (1)

XX. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 14/27 октября 1927 г., первый законный церковный бракъ Леониды Павловны Смоличевой съ Клавдіей Васильевной урожден. Вяловой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены и злонамѣреннаго остав-

ленія ею мужа, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу К. В. Смоличеву семилѣтней церковной епитиміи. Названная К. В. Смоличева имѣетъ право заявить Архіерейскому Синоду (Сремски Карловци, Королевство С. Х. С.) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсячнаго срока со дня настоящаго объявленія. (1)

№ 21 и 22 (136—137)

Г (14) — 15 (28) ноября 1927 г.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Корни церковной смуты.*)

VI.

Основательность страховъ А. Р. Минцловой получила свое подтвержденіе въ томъ, что А. Бѣлый называетъ „случаемъ съ Минцловой“. Вотъ какъ онъ рассказываетъ объ этомъ интереснѣйшемъ происшествіи.

„По приѣздѣ въ Москву (осенью 1910 г.), Киселевъ, очень близкій въ то время мнѣ, увѣдомляетъ меня: въ Москвѣ — Минцлова; и она меня ждетъ: долженъ немедленно — де къ ней отправиться я... Свиданіе съ Минцловой было мнѣ тягостно... Но узнавъ отъ Н. П. Киселева, что Минцлова хочетъ видѣть меня, — я отправился къ ней со смятенными противорѣчивыми чувствами...“

Минцлова встрѣтила и сообщила такое, что... что я стоялъ ошарашенный; Минцлова же скорѣе упала, чѣмъ сѣла, въ глубокое кресло; я стоялъ, ошарашенный, передъ новою, очередной, какъ казалось мнѣ, ею увидѣнной сказкой, которую приняла за дѣйствительность ни на что не похожая женщина эта; а она... мнѣ рассказывала о фактахъ, которые по сіе время стоятъ предъ душою моею неотвязнымъ вопросомъ.

Читатель, — о фактахъ тѣхъ не могу рассказать ничего я конкретнаго; все равно имъ повѣрить такъ трудно; и мнѣ непонятны они; я скажу лишь два слова о томъ, что она мнѣ сказала, — скажу отвлеченно, обще: сообщила, что „миссія“, ей — де порученная (возжечь къ „свѣту“ сердца, соединивъ насъ для „свѣта“ духовнаго), ею не исполнена; „миссія“ — де провалилась ея, потому что ея неустойчивость и болѣзненность вмѣстѣ съ растушею атмосферою недоверія къ ней среди насъ расшатала все „свѣтлое дѣло“ какихъ то невѣдомыхъ благодѣтелей человечества, за нею стоящихъ; а между тѣмъ: дала слово она („имѣ“ дала), что возникнетъ среди насъ братство Духа; неисполненіе слова — де падаетъ на нее очень

тяжело; ее удаляютъ „они“ навсегда отъ людей и общеній, которыя протянулись межъ нею; она исчезаетъ — де съ того времени навсегда; и ее не увидитъ никто; и она умоляетъ насъ всѣхъ: эти годы ближайшіе строго молчать о причинахъ ея окончательнаго исчезновенія. Я такъ и не понялъ, что, собственно, означаетъ исчезновеніе это: исчезновеніе — „куда“? Въ монастырь, въ плѣнъ, въ инныя страны? Или же: — исчезновеніе изъ жизни? Но что-то подсказало, что на этотъ разъ этотъ бредъ не есть „миѡзъ“ ея, и что мы *никогда не увидимъ ее...* я отнесся къ словамъ ея, какъ къ какой то ужасной, всю душу смущающей, тайнѣ ея, про которую мнѣ ничего неизвѣстно; извѣстно одно: *это — правда...*

...Въ совершенно болѣзненномъ состояніи передавала она, почему „они“ (кто?) порѣшили „убрать“ ее, и что она, исчезая, насъ проситъ быть вѣрными „свѣту“, что „кто-то“ (повидимому безсердечно ее убивающій) насъ не забудетъ; внѣшній знакъ „блг-ства“ отъ насъ — переѣздъ въ Петербургъ, оттуда исчезнетъ она“... (т. VI, стр. 177 — 179).

Черезъ нѣсколько дней Минцлова уѣхала въ Петербургъ. „Мы ее никогда не видали съ тѣхъ поръ, — говоритъ Бѣлый, — и никто не видалъ“.

Случай съ Минцловой, интересный самъ по себѣ, имѣетъ громадное значеніе еще и потому, что онъ открываетъ фактъ связи розенкрейцеровъ съ софіанскимъ теченіемъ русской мысли, а ея дѣятельность (см. предыдущую главу) показываетъ, что они цѣнятъ и желаютъ объединить *всѣ* теченія софіанства. Вѣроятно ни въ одномъ изъ кружковъ софіанское богословствованіе и философствованіе не совпадало вполне съ системой розенкрейцеровъ, но они заключали въ себѣ „сѣмена таинственной розы“, были имъ сродни, и это давало смыслъ миссіи Минцловой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Гр. Ю. Граббе.

Выраженія покорности Православной Соборной Церкви.

Настоятель русской православной церкви въ Женевѣ, заслуженный митрофорный протоіерей, кандидатъ богословія С. Орловъ, обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Серафиму, управляющему Зап.-Европейскими русскими православными церквами, съ письмомъ, отъ 19 октября с. г. за № 34, слѣдующаго содержания.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь.

Осознавъ нынѣ опредѣленно безусловную необходимость послушанія Собору Архіереевъ и Архіерейскому Синоду Русской Православной Церкви за границей, какъ высшимъ органамъ власти во *всѣхъ*

*) Продолженіе, — см. „Церк. Вѣд.“ с. г. № 19—20.

Зарубежной Русской Церкви, согласно признанию этого въ 1923 году всѣми архіереями русскими за границей и среди нихъ и Митрополитомъ Евлогіемъ, — я отнынѣ пастырскою совѣстію своею, въ виду опредѣленій Архіерейскаго Синода, отъ 12/25—13/26 января этого года, вмѣстѣ и опредѣленій Архіерейскаго Собора въ минувшемъ сентябрѣ (отъ 2 по 9 сент. нов. ст.), не могу продолжать считать своимъ каноническимъ епископомъ Митрополита Евлогія, признаю правящимъ архіереемъ русскихъ церквей въ Западной Европѣ Ваше Высокопреосвященство и сыновне заявляю о своемъ совершенномъ отнынѣ подчиненіи Вашему Высокопреосвященству.

Глубоко надѣясь на Ваше любвеобильное Архипастырское принятіе меня и паствы моей подъ Ваше Святительское благодатное водительство и обереженіе, — испрашиваю Вашего Архіерейскаго благословенія и пребываю Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ

Протоіерей *Сергій Орловъ.*

Къ сему письму присоединился и діакономъ Д. Поповичкій.

Такое-же заявленіе, подписанное, кромѣ того, и кандидатомъ богословія священникомъ Авениромъ Дьяковымъ, поступило и къ Высокопреосвященному Митрополиту Антонію, какъ Предсѣдателю Архіерейскаго Собора у Синода.

Одновременно съ симъ къ Архіепископу Серафиму поступило отъ товарища предсѣдателя церковно-приходскаго совѣта въ Женевѣ Б. Л. Скрыпичина, отъ того-же 19 октября, слѣдующее заявленіе: „Симъ имѣю честь заявить Вашему Высокопреосвященству, что церковно-приходскій Совѣтъ Женевской русской церкви и „Société de l'Eglise russe de Genève“ всецѣло неразрывны съ своимъ духовнымъ отцомъ, глубокоуважаемымъ и многολюбимымъ протоіереемъ Сергіемъ Іоанновичемъ Орловымъ, и съ нимъ изъявляютъ Вамъ духовную покорность, прося Вашего Архипастырскаго благословенія“.

Всѣ подвѣдомственные протоіерею Орлову церкви съ причтами и паствою приняты Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Серафимомъ подъ свое окормленіе и въ церковно-молитвенное общеніе.

ДОНЕСЕНІЕ

исп. об. начальника Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ
Архимандрита Мелетія

Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Предсѣдателю
Русскаго Архіерейскаго Синода за границей.

Долгомъ почитаю донести Вашему Высокопреосвященству о бѣдствіи, поразившемъ нашу Русскую Духовную Миссію въ Іерусалимѣ.

28 іюня сего года по ст. ст., наканунѣ праздника Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ 3 часа полудни почти во всей Палестинѣ произошло значительное по силѣ, но, къ счастью, непродолжительное землетрясеніе (около 7 секундъ), не считая предварительнаго подземнаго гула. Въ результатѣ его по Палестинѣ — масса разрушенныхъ построекъ, до 700 человекъ убитыхъ и свыше 3.000 раненыхъ.

Зданіе Миссіи содрогалось до основанія, но благодаря своей прочности вынесло съ честью испытаніе. Только тонкія перегородки внутри дали трещины, стѣны же остались цѣлы и невредимы.

Въ соборѣ большой куполь далъ небольшія трещины на всѣ четыре стороны и на одной изъ колоколенъ, гдѣ помѣщаются малые колокола, подъ верхнимъ малымъ куполомъ выпали двѣ поддерживавшихъ его колонны, да три сдвинулись съ мѣста (поправимо). Церковь св. царицы Александры не пострадала.

Самыя значительныя поврежденія произошли на Елеонѣ въ женской общинѣ. Домъ игуменіи приведенъ въ полную негодность сверху и до низу (тамъ съ одной стороны 3 этажа). Стоящій рядомъ корпусъ, гдѣ помѣщалась живописная, разрушенъ болѣе чѣмъ на половину; отъ самой живописной не осталось и слѣда: она разрушена, и только очень незначительная часть помѣщений внизу можетъ быть использована, но ремонтъ, для жилья.

Верхній этажъ такъ называемаго архимандричьяго дома негоденъ для жилья. Въ другихъ корпусахъ многія келліи приведены въ полную негодность за разрушеніемъ стѣнъ и потолковъ, а въ нѣкоторыхъ даже провалились крыши. Храмъ далъ трещины во всѣхъ стѣнахъ и куполь, отпала въ нѣкоторыхъ мѣстахъ штукатурка, потревожена стѣнная живопись, но опасности для продолженія богослуженій не представляетъ. То же должно сказать и о часовнѣ и новостроющемся соборѣ. Сестры многія живутъ въ самодѣльныхъ кущахъ на дворѣ, отчасти по дѣйствительной невозможности войти въ келлію, другія же просто изъ страха. По мнѣнію осматривавшаго разрушенія архитектора, для восстановленія всего въ обители въ первоначальномъ видѣ потребуется не менѣе 10000 фун. стерлинговъ.

Менѣе значительны поврежденія въ Горненской общинѣ. Здѣсь нѣсколько келлій, правда, приведены въ полную негодность, другія требуютъ значительной поправки, а нѣкоторыя отдѣланы лишь болѣе или менѣе значительными трещинами, для жилья въ сихъ келліяхъ не опасными. Церковь, часовня, строящійся соборъ, пострадали мало; церковныя службы въ храмѣ не прекращались. Убытка въ этой обители до 1.000 фунтовъ.

На всѣхъ другихъ участкахъ, повидимому, все пока благополучно. Въ Хевронѣ у дуба благополучно, равно въ Кайффѣ и Яффѣ. По не повѣреннымъ еще свѣдѣніямъ, благополучно въ Тиверіадѣ и Іерихонѣ. По послѣднимъ полученнымъ точнымъ свѣдѣніямъ въ Іерихонѣ на миссійскомъ участкѣ домъ далъ не-

значительныя трещины и обвалилась ограда. Убытки не приведены еще въ извѣстность.

Есть и одна человѣческая жертва. Убило насельницу Горненской общины Пелагію Лошакову, работавшую въ резиденціи Верховнаго Комиссара Палестины на Елеонѣ. Убило ее во время работы тамъ оторвавшимся и упавшимъ съ верха зданія камнемъ.

Р. С. Большой соборъ Русской Мисси — лучшее зданіе города.

Исп. об. Начальника Русской Духовной Мисси въ Иерусалимѣ *Архимандритъ Мелетій*.

1927 г. іюля 4/17 дня. Св. градъ Иерусалимъ.

ПИСЬМО

Начальника Россійской Православной Мисси въ Японіи Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Японскаго, на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія.

26 іюня я возвратился изъ своего послѣдняго, довольно продолжительнаго, путешествія въ провинцію. Наступаетъ жара. По обычаю, я прекращаю выѣзды въ іюль - августъ и постараюсь во что бы то ни стало хорошо отдохнуть и нѣсколько отремонтировать: нога правая временами сильно болитъ, ревматизмъ.

Богъ мнѣ помогъ. Съ февраля по конецъ іюня посѣтилъ 320 домовъ, что дастъ съ домами, посѣщенными осенью (542), приличную цифру — 862 дома.

Итакъ 1924-5 пропов. годъ — 867, 1925-6 пропов. годъ — 776, 1926-7 пропов. годъ — 862 дома, всего 2505 домовъ посѣтилъ я съ сентября 1924 года. Но работа подомовнаго посѣщенія еще не закончена, и съ осени я ее, конечно, буду продолжать.

Сборъ пожертвованій на соборъ, пока только среди своихъ православныхъ христіанъ, подвигается впередъ. Сегодня мы уже имѣемъ налич. 53.000 іенъ. Слава Богу! Спасибо христіанамъ. Постараюсь во что бы то ни стало собрать здѣсь нынче среди своей паствы до 75.000, а можетъ быть и 100 000 іенъ. Для послѣдняго необходимо начать ремонтъ.

Планъ собора передѣлывается примѣнительно къ Вашимъ указаніямъ и моимъ многимъ замѣчаніямъ и пожеланіямъ. Но понижать куполь — трудно. Вѣдь мы оставляемъ прежнія стѣны неприкосновенными.

Иконостасъ будетъ прямой. Къ сожалѣнію, архитекторъ Окада долго лежалъ въ университетской клиникѣ. И хотя планъ мы видимъ въ процессѣ передѣлки, но онъ еще не готовъ. И послать Вамъ снимки съ него я еще не могу.

Съ 13 по 16 іюля у насъ будетъ т. наз. „Соборъ“ Японской Церкви, — Епархіальный Съѣздъ тоже.

Шаблонныя дѣла. Ничего важнаго и особаго не предстоитъ.

Мнѣ шлютъ журналы изъ Москвы (Вѣстникъ Обновленческаго Синода), изъ Харькова — (Украинскій Вѣстникъ), изъ Варшавы — (Воскресное Чтеніе), изъ Сердоболя — (Утр. Заря). Изъ перваго я узналъ, что въ концѣ с. г. въ Москвѣ предполагается 4-й Помѣстный Соборъ, на который уже послано приглашеніе всѣмъ Восточнымъ Патріархамъ.

Цѣль — примиреніе Русской Церкви. Но читая статьи Вѣстника Священнаго Синода (Москва), — одинъ змѣиный ядъ, змѣиное шипенье: тихоновщина, сергіевщина, григорьевщина, агаѳангельщина и т. д. склоняются во всѣхъ падежахъ. Тяжело читать.

Но отдѣлъ апологетической, особенно для меня въ странѣ языческой, даетъ много новаго и интереснаго матеріала.

Въ порядкѣ работы я осенью предполагалъ быть у христіанъ японцевъ въ Корей и Южной Маньчжуріи. Добравъ до Мукдена на пути въ Дайренъ и П.-Артуръ, конечно, сверну и въ Харбинъ, гдѣ и проведу дней 7—10. Конечно, послѣднее при условіи, если С. Маньчжурія удержится въ рукахъ Чан-чжо-лина.

На семъ и кончаю свое краткое настоящее сообщеніе.

Помолитесь, дорогой Владыко, за меня и благословите меня на дальнѣйшую работу.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть

Вашимъ покорнымъ слугою и богомольцемъ
всещло Вамъ преданный и о Христѣ
Васъ любящій недостойный

Сергія, Архіепископа Японскій.

30 іюня 1927. Суругадай, Тоокіо.

Отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія.

Я двукратно въ печати и многократно въ личныхъ разговорахъ категорически отказался отъ празднованія тридцатилѣтія моего архіерейскаго служенія. Но не смотря на это и на то, что, по выраженію нѣкоторыхъ, я сорвалъ это празднованіе, я все-же получилъ массу привѣтствій и поздравленій со всѣхъ концовъ міра отъ разныхъ лицъ, учреждений и организацій и нынѣ еще продолжаю получать.

Не имѣя никакой возможности выразить всѣмъ — каждому въ отдѣльности благодарность за добрыя ко мнѣ чувства, я прошу всѣхъ, вспомнившихъ меня, принять мою глубокую благодарность. Но не за юбилейное поздравленіе благодарю, ибо я признаю лишь 50-лѣтній юбилей по слову Божию (кн. Лев.) и то не личный, а обще-народный, а за то нравственное утѣшеніе, которое доставили мнѣ эти привѣтствія; въ

нихъ я увидѣлъ, что наша зарубежная паства твердо стоитъ на каноническомъ пути и ревностно охраняетъ и защищаетъ освященныя вѣками традиціи Святой Православной Церкви и въ частности нашей Россійской. Въ этихъ поздравленіяхъ я нашелъ вѣрный откликъ на нашу церковную смуту и полное согласіе паствы съ данною мною отвѣдью на недавно изданное посланіе Временнаго Замѣстителя Патріаршаго Мѣстоблюстителя Высокопреосвященнаго Митрополита Сергія и его Синода.

Я вижу, — жива русская душа; запредѣльная паства Русской Православной Церкви твердо стоитъ на стражѣ Святой Руси и завѣтовъ ея древнихъ духовныхъ вождей, прославленныхъ Св. Церковью и исторіей русскаго народа.

Митрополитъ Антоній,

Два мнѣнія Митрополита Евлогія.

„Ужъ если говорить о новшествахъ, то у проф. Карташева и прот. о. С. Булгакова они куда меньше, незначительнѣе, чѣмъ у одного изъ обвинителей ихъ — Митрополита Антонія, который въ своемъ катихизисѣ и брошюрѣ о догматѣ Искупленія проповѣдуетъ существенное отступленіе отъ церковнаго ученія объ этомъ предметѣ“.

Такъ защищался и оправдывался Митрополитъ Евлогій въ рѣчи, произнесенной передъ открытіемъ собранія своихъ клириковъ и мірянъ въ іюль сего года, отъ обвиненія въ покровительствѣ церковному модернизму своихъ сотрудниковъ по Богословскому Институту въ Парижѣ (см. „Вѣстникъ Западно-Европейской епархіи“ No 1 сего года).

Вспомнилось мнѣ невольное другое свидѣтельство Митрополита Евлогія о томъ-же катихизисѣ Митрополита Антонія. Это было въ 1925 году. Катихизисъ только что вышелъ изъ печати и Митрополитъ Евлогій спѣшилъ дать Владыкѣ-Митрополиту Антонію свой отзывъ о немъ. „Спаси, Господи, за Катихизисъ“, — пишетъ онъ Митрополиту Антонію 24 января / 6 февраля 1925 года. — „Съ содержаніемъ его знакомъ еще съ 1919 года по рукописи, которую Вы намъ прочитывали во время сидѣнія въ монастырѣ. Конечно, отходъ отъ схоластики и новое, а въ сущности древнее, святоотеческое освѣщеніе православнаго ученія теперь болѣе, чѣмъ когда-либо цѣнны и нужно бы его немедленно ввести, какъ учебникъ, въ наши русскія заграничныя учебныя заведенія. Это большой, прекрасный подарокъ и для учащихся и для учащихся“.

Вспомнилось это, и смутилась душа моя. Два противорѣчащія другъ-другу мнѣнія у іерарха по кардинальному вопросу.

Въ 1925 году катихизисъ Митрополита Антонія — отходъ отъ схоластики, возвращеніе къ древнему святоотеческому освѣщенію православнаго ученія, а въ 1927 году — этотъ катихизисъ уже является отступленіемъ отъ церковнаго ученія.

Нельзя же допустить, чтобы Владыка-Митрополитъ Евлогій эти отзывы далъ необдуманно и без-

сознательно. Мы далеки отъ мысли, что первый отзывъ Митрополита Евлогія, данный въ 1925 году, когда Митрополита Антонія еще признавалъ онъ, какъ старѣйшаго и Предсѣдателя Архіерейскаго Собора и Синода, былъ продиктованъ желаніемъ угодить ему. Еще болѣе далеки отъ мысли, что самъ Митрополитъ Евлогій не твердъ въ знаніи главнѣйшаго догмата христіанскаго. Но неужели второй его отзывъ о катихизисѣ Митрополита Антонія, данный въ 1927 году, во время церковной смуты, является результатомъ неразборчивости въ средствахъ борьбы его противъ Митрополита Антонія и возглавляемаго имъ Синода?

Въ подтвержденіе своей правоты въ возникшей церковной смутѣ Митрополитъ Евлогій ссылается, между прочимъ, и на авторитетъ Митрополита Аѳинскаго и всея Эллады Блаженнѣйшаго Хрисостома. Да будетъ позволено и въ вопросѣ объ изданномъ Митрополитомъ Антоніемъ „Опытѣ Православнаго Христіанскаго Катихизиса“ сослаться на авторитетъ того-же Митрополита Хрисостома. „Въ особенности благодарю Васъ сердечно“, — пишетъ, между прочимъ, Митрополитъ Хрисостомъ Владыкѣ Митрополиту Антонію въ письмѣ, отъ 28 февраля 1925 года (почти одновременно съ первымъ отзывомъ Митрополита Евлогія), — „за Вашъ катихизисъ, въ которомъ имѣется много поучительнаго и новаго по духу христіанскаго ученія Церкви Православной. искренно долженъ при- вѣтствовать появленіе этой Вашей книги“.

Мы могли бы привести отзывы и другихъ первоіерарховъ и іерарховъ и указать на то, что катихизисъ Митрополита Антонія переведенъ Румынскимъ Митрополитомъ Пименомъ на румынскій языкъ съ похвальнымъ предисловіемъ къ нему и введенъ въ духовно-учебныя заведенія православной Румыніи и что то же дѣлается и въ Антиохійской патриархіи. Но цѣль моей замѣтки не аполлогія катихизису и потому ограничусь лишь ссылкой на авторитетъ, на который ссылается въ своихъ дѣлахъ Митрополитъ Евлогій.

Е. Махароблидзе.

Письмо въ Редакцію.

БРАТСТВО ИМЕНИ
ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА.

Бѣлградъ, Майданска, 19.
4/VIII. 1927 г.

Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ.

Въ No 5—6 журнала „Церковныя Вѣдомости“ помѣщено постановленіе Архіерейскаго Синода, отъ 18/II с. г., по вопросу о допустимости посѣщенія богослуженій, совершаемыхъ запрещеннымъ въ священнослуженіи митрополитомъ Евлогіемъ и его священнослужителями. Въ приводимомъ постановленіи указывается, что сужденіе по этому вопросу Архіерейскій Синодъ имѣлъ по запросу „организации Христіанскаго Студенческаго Движенія“ и далѣе въ постановленіи говорится: „послать (и передано) секретарю Движенія П. С. Лопухину“ и т. д.

Настоящимъ честь имѣю просить Редакцію исправить досадную ошибку, допущенную въ этомъ постановленіи.

Я не состою и никогда не состоялъ секретаремъ Р. Х. С. Движенія и не отъ лица этой организации я обращался къ Синоду съ просьбою о разъясненіи по упомянутому вопросу, а отъ лица Братства имени Преподобнаго Серафима, членомъ Совѣта коего я состою.

Съ совершеннымъ уваженіемъ

П. С. Лопухинъ.

Охотно помѣщая вышеизложенное письмо, симъ заявляемъ, что письмо это Синодальной Канцеляріей доложено Архіерейскому Синоду и по его распоряженію соответствующія исправленія въ указанномъ Синодальномъ опредѣленіи сдѣланы.

Редакція.

Алфавитный списокъ каноническихъ епископовъ Россійской Православной Церкви, находящихся на территоріи С. С. С. Р.*)

224. Сергій Страгородскій — митроп. Нижегородскій, хир. 1901 г., дух. ак., докторъ богословія, инспекторъ Петроградской дух. ак., архим., быв-еп. Ямбургскій, архіеп. Финляндскій, митроп. Владимірскій.
225. Сергій — еп. Камышинскій.
226. Сергій — еп. Нарвскій, хир. 1925 г., быв. настоятель Троицко-Сергіевской пустыни, архим.
227. Сильвестръ Братановскій — архіеп. Вологодскій, хир. 1910 г., унив., дух. ак., настоятель Спасо-Андрон. мон., архим., быв. еп. Рыбинскій, Севастопольскій, еп. Верейскій, Пермскій.
228. Симонъ (Симеонъ) Михайловъ — еп. Чебоксарскій, управл. Глазовскимъ викариатствомъ, быв. еп. Армавирскій.
229. Софроній Арефьевъ — еп. Якутскій, хир. 1919 г., М. дух. ак., ректоръ Иркутской сем., архим., изъ протоіереевъ. Въ Тобольскѣ.
230. Софроній Старковъ — еп. Архангельскій, быв. еп. Селенгинскій, Забайкальскій. Въ Соловкахъ.
231. Стефанъ Бехъ — еп. Ижевскій, хир. 1921 г., унив., дух. ак., архим. Ал.-Невской лавры, быв. смотритель Каргопольск. учил.
232. Стефанъ Виноградовъ (В. И.) — еп. Оршанскій, вик. Могилев. епархіи, хир. 1926 г., изъ протоіереевъ.
233. Стефанъ Гнѣздовскій — еп. Кирсановскій.
234. Стефанъ Знамировскій — еп. Шадринскій, хир. 1923 г., дух. ак., быв. инспекторъ Перм. сем. съ 1917 г.
235. Стефанъ — еп. Александровскій, Екатериносл. еп., быв. еп. Павлоградскій.
236. Тимонъ Русановъ (А.) — еп. Кустанайскій, хир. 1926 г., дух. сем., прот.
237. Тихонъ Рождественскій — еп. Демьянскій, хир. 1925 г., протоіер.
238. Тихонъ Тихомировъ — еп. Кирилловскій, дух. ак., ректоръ Новгород. семин., архим.
239. Тихонъ Шараповъ — еп. Гомельскій, хир. 1925 г., унив., Турт-Кум. Закасп. обл.
240. Тихонъ — еп. Кубанскій.
241. Трифонъ Туркестановъ — архіеп. быв. Дмитровскій, хир. 1901 г., дух. ак., ректоръ Москов. сем., архим., на покоѣ.
242. Трофимъ — еп. Кубанскій, Екатеринодарскій, хир. 1922 г., изъ монашествующихъ, еп. Сызранскій. Въ Петрозаводскѣ.
243. Уаръ Шмаревъ — еп. Липецкій, Лебедянскій, хир. 1926 г., учит. семин., изъ протоіереевъ села Тютчева, Лебедян. у. Тамб. г.
244. Фаддей Успенскій — архіеп. Астраханскій, хир. 1908 г., Моск. дух. ак., магистръ богословія, ректоръ Олонец. семин., архим., быв. еп. Владиміро-Вольнскій.
245. Филаретъ Раменскій — еп. Борисовскій.
246. Филаретъ — еписк. Бѣлоцерковскій, недавно арестованъ.
247. Филаретъ — еп. Черкасскій и Чигиринскій.
248. Филиппъ Гумилевскій — еп. Балахнинскій, М. дух. ак., ректоръ Кишиневской сем., архим., быв. еп. Ейскій.
249. Филиппъ Перовъ — еп. Нижне-Ломскій.
250. Филиппъ Ставицкій — еп. Смоленскій, хир. 1916 г., М. дух. ак., быв. еп. Аляскинскій. Въ Кавказской пустыни.
251. Флавіанъ — еп. Котельническій.
252. Ювеналій Масловскій — архіеп. Курскій, хир. 1914 г., дух. ак., настоятель Новгород. Юрьев. мон., архим., быв. еп. Каширскій, еп. Тульскій. Въ Соловкахъ.
253. Ѳеодоръ — архіеп. быв. Волоколамскій, хир. 1909 г., дух. ак., магистръ богослов., ректоръ Москов. семин., архим. Въ Тургаѣ.
254. Ѳеодоръ Яковцевскій — еп. Устюжскій, изъ протоіереевъ.
255. Ѳеодосій Вошинскій — еп. Винницкій, хир. 1926 г., быв. протоіерей изъ гор. Нѣжина.
256. Ѳеодосій Ганицкій — еп. Коломенскій.
257. Ѳеоданъ Богоявленскій — еп. Новоторжскій.
258. Ѳеоданъ Туляковъ — архіеп. Калужскій, хир. 1915 г., дух. ак., магистръ богословія, намѣстникъ Александро-Невской лавры, архим.
259. Ѳеоданъ — еп. Гжатскій, настоятель Коломен. мон., архим.
260. Ѳеоданъ — еп., вик. Полтавской епархіи.

Въ экземплярѣ сего списка, полученномъ изъ Россіи, изъ архіереевъ, пребывающихъ за границей, кромѣ Архіепископа Полтавскаго Ѳеодана (см. примѣчаніе къ списку въ началѣ его), значится еще Пресвященный Серафимъ (Соболевъ), Епископъ Лубенскій, управляющій русскими православными общинами въ Болгаріи. Онъ указанъ какъ быв. ректоръ Воронежской семинаріи и перемѣщенный въ Богучарь, а Лубенскимъ епископомъ указанъ Еп. Аркадій (Остальскій), до него же числился Епископъ Григорій, впоследствии архіепископъ Полтавскій. Въ списокъ же архіереевъ, полученномъ нами въ 1922 году изъ Москвы, Епископъ Серафимъ (Соболевъ) указанъ какъ епископъ Лубенскій. Въ настоящемъ списокѣ Архіепископъ Ѳеоданъ и Епископъ Серафимъ нами выпущены.

Списокъ

каноническихъ епископовъ, перешедшихъ въ обновленческую Церковь и запрещенныхъ въ священнослуженіи Митрополитомъ Сергіемъ.

1. Борисъ Рукинъ — еп. быв. Можайскій, хир. 1924 г. Въ расколъ съ 9/22 дек. 1925 г.
2. Глѣбъ Покровскій — еп. Михайловскій, Рязан-

ской еп., запрещенъ въ священнослуженіи Мѣстоблюстителемъ Митроп. Петромъ и Борисомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ, за покаяніе предъ врагами Церкви. Въ Соловкахъ.

*) Окончаніе — см. № 19—20 „Церк. Вѣд.“ с. г.

3. Григорій Ячковскій — архіеп. Екатеринбургскій, хирот. 1908 г., дух. ак., ректоръ Рязанской семин., архим., еп. быв. Козловскій, еп. Бакинскій. Въ расколѣ съ 9/22 декабря 1925 г.
4. Иннокентій Бусыгинъ — еп. Каменскій, д. ак., быв. смотр. Варшав. дух. уч., изъ свящ. 1917 г. Въ расколѣ съ 9/22 декабря 1925 г.; было покаялся, но опять возвратился на свою блевотину.
5. Константинъ Булычевъ — архіеп. быв. Могилевскій, хир. 1901 г., унив. и дух. ак., ректоръ Киев. семин., архим., быв. еп. Гдовскій, еп. Самарскій. Въ расколѣ съ 9/22 декабря 1925 г.
6. Мелхиседекъ Паевскій — митроп. Бѣлорусскій, дух. ак., ректоръ Тифлис. семин., архим., быв. еп. Кронштадтскій, еп. Ладожскій, еп. Слуцкій, архіеп. Минскій. Въ Москвѣ запрещено ему служеніе митрополитомъ Сергіемъ и еп. Алексіемъ Серпуховскимъ.
7. Митрофанъ Русановъ — еп. Уразовскій. Въ расколѣ съ 9/22 декабря 1925 г.; было покаялся, но опять возвратился на свою блевотину.
8. Митрофанъ Семашкевичъ — митроп. Донской, хир. 1906 г., дух. ак., ректоръ духов. семин., архим., изъ протоіереевъ, быв. еп. Чебоксарскій, еп. Пензенскій. Въ расколѣ съ 9/22 декабря 1925 г.
9. Назарій Андреевъ — еп. Ростовскій н/Д., хир. 1912 г., дух. ак., настоятель Алатаевского Св.-Троицкаго мон., архим., до академіи священ., быв. еп. Алатырскій, Енисейскій. Въ расколѣ съ 9/22 декабря 1925 г.
10. Тихонъ Русановъ — еп. Усть-Медвѣдицкій. Въ расколѣ съ 9/22 декабря 1926 г.; было покаялся, но опять возвратился на свою блевотину.

Кромѣ означенныхъ въ предыдущемъ спискѣ іерарховъ, находящихся въ расколѣ, изъ числа каноническиххъ — хиротонисанныхъ до появленія раскола („живой“ и обновленческой церквей) — архіереевъ, въ обновленчествѣ значатся слѣдующіе епископы, канонически запрещенные въ священнослуженіи.

1. Алексій Баженовъ, обновленч. митропол. Казанскій и Свѣжскій. Род. въ 1872 г., монахъ, кандидат. богосл. СПб. дух. ак., ректоръ Чернигов. дух. сем., еп. съ 1913 г., еп. Николаевскій, Елисаветградскій, Тираспольскій, управляющій Одесской еп., 26 июня 1921 г. уволенъ Патріархомъ Тихономъ отъ управленія епархіей.
2. Алексій Замараевъ, обновленч. митроп. Крымскій. Род. въ 1855 г., мон., кандидат. богосл. М. дух. ак., воен. свящ., еп. съ 1921 г., еп. Бѣжицкій.
3. Анатолій Соколовъ, обновленч. архіеп. Астраханскій. Род. въ 1865 г., монахъ, кандидат. богосл. СПб. дух. ак., смотритель Торопецкаго дух. уч. и ректоръ Литовской дух. семин., еп. съ 1919 г., еп. Енотаевскій.
4. Аристархъ Николаевскій, обнов. архіеп. Оренбургскій. Род. въ 1867 г., монахъ, окончилъ Пензенскую дух. семин., еп. съ 1920 г., правящій Оренбургской епар.
5. Веніаминъ Муратовъ, обновленч. митропол. Ленинградскій. Род. въ 1856 г., монахъ, кандидат. богосл. Казан. дух. ак., священникъ, еп. съ 1897 г., еп. Ямбургскій, Гдовскій, Калужскій, Симбирскій, въ санѣ архіеп. съ 1915 г.
6. Виталій Введенскій, обновленч. митроп. Тульскій. Род. въ 1870 г., монахъ, окончилъ Тульскую дух. семин., еп. съ 1920 г., еп. Епифанскій.
7. Григорій Соколовъ, обновленч. архіеп. Род. въ 1843 г., вдовъ, М. дух. ак., изъ священниковъ, еп. съ 1910 г., еп. Краснослободскій.
8. Евдокимъ Мещерскій, обновленч. митроп. быв. Одесскій. 57 лѣтъ, монахъ, докторъ богосл. М. дух. ак., еп. съ 1904 г., архіеп. С.-Американскій, Нижегородскій, Вятскій, нынѣ на покоѣ съ 1924 г.
9. Зосима Сидоровскій, обновленч. еп. быв. Красноярска. Род. въ 1876 г., монахъ, Казан. дух. ак., еп. съ 1914 г., еп. Киренскій, правилъ Иркутской еп., разстригся, женился и потомъ обновленцы возстановили въ санѣ.
10. Иннокентій Бобцовъ, обновленч. еп. Можайскій. Род. въ 1854 г., монахъ, окончилъ Вианскую дух. семин., еп. съ 1920 г., еп. Можайскій.
11. Иоанникій Чекановскій, обновленч. еп. Валуйскій. Род. въ 1858 г., мон., окончилъ Воронежскую дух. семин., еп. съ 1921 г., еп. Бобровскій.
12. Кириллъ Ильинскій, обновленч. еп. Тотемскій. Род. въ 1870 г., монахъ, окончилъ Вологодскую дух. семин., еп. съ 1921 г., еп. Тотемскій.
13. Корнилій Поповъ, обновленч. митроп. Воронежскій. Род. въ 1874 г., монахъ, кандидат. богосл. Казан. дух. ак., іеромон. Ярославской епар., еп. съ 1915 г., еп. Рыбинскій, Сумскій.
14. Леонидъ Скобеевъ, обновленч. архіеп. быв. Орловскій. Род. въ 1851 г., вдовъ, медицин. факульт. Варшавскаго универ., воен.-юрид. ак., магистръ богосл., ректоръ Литовской дух. семин., еп. съ 1920 г., еп. Вирнинскій.
15. Мелхиседекъ Николаевъ, обновленч. архіеп. Ярославскій. Род. въ 1870 г., монахъ, Москов. универ., еп. съ 1920 г., еп. Каширскій.
16. Серафимъ Руженцовъ, обновл. митроп. Московскій. Род. въ 1876 г., монахъ, Петроград. дух. ак. и Петроград. археолог. инстит., магистръ богосл., священникъ, еп. съ 1918 г., еп. Михайловскій, Муромскій.
17. Сергій Карнеевъ, обновленч. митроп. Уральскій. Род. въ 1855 г., монахъ, Киев. дух. ак., еп. съ 1921 г. — Яранскій.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей Е. И. Махароблидзе.

Настоящій номеръ журнала, по независимымъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей.