



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

и з д а в а е м ы я

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви
за границей Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія
ко дню Христова Рождества.

*„Богъ сый мира, Отецъ щедротъ, великаго совѣта Твоего Ангела, миръ пода-
вающа, послалъ еси намъ“.*

Когда кто-либо великій, царь-ли, или вельможа, или высоко-чтимый праведникъ или знаменитый ученый, посылаетъ къ намъ своего представителя, то съ великою радостью встрѣчаемъ мы его и на время забываемъ всѣ наши дѣла, озабоченные только тѣмъ, чтобы достойно почтить высокаго гостя, а затѣмъ долго вспоминаемъ всѣ обстоятельства его посѣщенія и, записавъ ихъ, прочитываемъ неоднократно своимъ приснымъ.

Нынѣ же Самъ Богъ прислалъ къ намъ не ходатая, не ангела, но Своего Единороднаго Сына, принявшаго насъ ради плоть и подвергшаго Себя униженію, нищетѣ и смертному приговору отъ злочестиваго Ирода, и смиренно бѣжавшаго отъ него въ далекій и отверженный Богомъ Египетъ, гдѣ и оставался до умертвенія этого тирана.

Намъ-ли, братіе, намъ-ли пріявшимъ такого Высокаго Гостя земли, намъ-ли не забыть хотя-бы на дни Его духовнаго пребыванія среди насъ, на время прославленія Его Рождества во святыхъ храмахъ, намъ-ли не отстраниться отъ нашихъ заботъ земныхъ, отъ унынія и тоски по родинѣ, когда вся земля содѣлалась родиной великаго Царя и Господа, и безчисленные ангелы воспѣли вслухъ смиренныхъ пастырей Виѳлеемскихъ Его пришествіе?

„Таинство странное вижу и преславное: небо — вертепъ, престоль херувимскій — Дѣву, ясли — вмѣстилище, въ нихже возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ, Его же воспѣ-
вающе, величаемъ“.

Чѣмъ-же намъ выразить нашу радость, нашу благодарность за Божественное къ намъ пришествіе во дни сія? Прежде всего не откажемся отъ того немногаго, что сотворили первые свидѣтели Рождества Христова и явленія ангеловъ. Они „разказали о томъ, что было возвъщено имъ о Младенцѣ“, сперва Его же родителямъ, а затѣмъ — всѣмъ знаемымъ. „И всѣ слышавшіе дивились тому, что разказали имъ пастухи. Марія же

сохранила всѣ слова сии въ сердце своемъ. И возвратились пастыри, слава и хвала Бога за все то, что слышали и видѣли, какъ имъ сказано было“ (Матѳ. 2, 17-20).

Немудрый былъ ихъ разсказъ, но видимо глубоко поражалъ слышавшихъ, ибо послѣдніе понимали, что тѣ смиренные бѣдняки, труженики, говорятъ отъ чистаго сердца, съ умиленіемъ и духовною радостью.

Во внѣшней жизни Виѳлеемскихъ пастырей и съ той поры, вѣроятно, не произошло замѣтныхъ измѣненій: такъ же они мерзли по ночамъ подъ открытымъ небомъ со своими стадами, такъ же скудно питались; но самый видъ убогой пещеры со Святымъ Семействомъ, прославленнымъ ангельскимъ пѣніемъ, конечно, остался въ ихъ памяти и въ ихъ сердцахъ. Впрочемъ, едва-ли ихъ восторженное чувство передалось въ полнотѣ, или: хотя-бы въ нѣкоторой степени, ихъ позднѣйшимъ собесѣдникамъ и слушателямъ. Люди мало придають значенія тому, о чемъ слышали отъ тѣхъ, кого по самому ихъ званію считали ничтожными жителями своего городка. — Да едва-ли были еще и другіе поклонники Божественнаго Младенца въ Его пещерѣ, ибо когда вскорѣ пришли восточные волхвы поклониться родившемуся Царю Іудейскому, Святая Семья уже покинула пещеру и поселилась въ домѣ (Матѳ. 2, 11), а пещера едва-ли не была предана забвенію жителями, но только „Марія слагала въ сердце своемъ всѣ слова сии“ (Лук. 2, 19). Когда же наступили страшные дни избіенія младенцевъ царемъ Иродомъ, то запуганные жители Виѳлеема, вѣроятно, и вспоминать боялись о чудесномъ событіи, чтобы и оставшіяся въ живыхъ дѣти ихъ не были перебиты.

Нѣчто подобное, братіе, испытываютъ теперь и русскіе православные люди въ нашемъ отечествѣ, которое еще недавно называлось Святою Русью. И тамъ теперь опасно заявлять себя христіаниномъ и обнаруживать свою вѣру въ Новорожденнаго Сына Божія. И тамъ только безстрашные соревнователи Виѳлеемскимъ пастырямъ и Святому Семейству исповѣдуютъ Его Божество. Такой же долгъ безстрашнаго исповѣданія Божества Христова и безстрашнаго возвѣщенія о Немъ лежитъ и на насъ христіанахъ, а особенно на бѣженцахъ.

Мы, бѣженцы, пребывающіе въ безопасности отъ гонителей Христовой вѣры, должны, кромѣ того, благодарить Бога, что Онъ, изъясвъ насъ изъ-подъ власти Своихъ враговъ, даетъ намъ возможность спокойно исповѣдывать Его Божество; во вторыхъ, мы должны молиться молитвой, которая читается на водосвятномъ молебнѣ: „помяни, Господи, въ плѣненіи и скорби сущихъ братій нашихъ и помилуй ихъ по величій Твоей милости, всякія нужды избавляя“. Наконецъ, каждый долженъ думать про себя, не имѣеть-ли онъ возможности помогать дѣломъ или ободрять словомъ или подкрѣплять денежными средствами или иными болѣе дѣйственными путями нашихъ родныхъ страдальцевъ въ бывшей Россіи и не останавливаться ни предъ какими доступными ему мѣрами для изъятія ихъ изъ каторжнаго состоянія, въ коемъ они находятся, хотя бы его помощь угрожала ему опасностями или настоящей бѣдой. Это и дѣлаютъ многіе бѣженцы разнообразными способами, въ чемъ да поможетъ имъ Предвѣчный Младенецъ Іисусъ Христосъ, въ эти святыя дни 115 лѣтъ тому назадъ помогшій нашимъ дѣдамъ изгнать изъ разоренной Россіи двадцать языковъ, а еще на 200 лѣтъ раньше — внушившій святому Всероссійскому Патріарху Ермогену составить и послать русскому ополченію вдохновенную грамоту, прочитавъ которую, оно мужески изгнало изъ родной земли враговъ своихъ.

Въ виду всего этого вполне умѣстно будетъ закончить наше посланіе выпиской изъ 9-ой пѣсни предпразднственнаго канона на повечеріи; здѣсь приводится возможная бесѣда Пречистой Дѣвы съ Новорожденнымъ Ею Сыномъ Божіимъ.

„Въ странномъ Твоемъ рождествѣ болѣзней избѣгши преестественно, ублажился, Безначальне Сыне; нынѣ же Тя зрящи отъ Ирода бѣгающа, оружіемъ печали смущаюся душою, зывающи: спасай Тебе почитающія. — Въ землю иду Египетскую, о Мати, да рукотворенная (идолы) низложу трусомъ; души Моея всуе ищущія враги пошлю во адъ, яко единъ державенъ, вознесу и спасу Тебе почитающихъ“. Аминь.

Митрополитъ Антоній.

ГРАМОТА

Его Святѣйшества, Святѣйшаго Григорія IV, Патріарха Антіохійскаго
и всего Востока, на имя Высокопреосвященнаго
Митрополита Антонія.

Ваше Высокопреосвященство,
возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ, глубокочтимѣйшій Высокопреосвященнѣйшій
Митрополитъ Антоній, Предсѣдатель Священнаго Синода Св. Русской Православной
Церкви за границей.

Взирая духовными очами на святые ясли въ Виолеемѣ, вокругъ которыхъ сгруппи-
лись вмѣстѣ съ Ангелами небесными и мѣстные пастухи и дальніе персидскіе волхвы, и
предвкушая всю сладость ангельской пѣсни: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ,
въ человѣцѣхъ благоволеніе“, спѣшу, въ свою очередь, къ моему дорогому брату и другу,
привѣтствуя его святымъ во Христѣ братскимъ лобзаніемъ и искреннѣйшимъ поздравле-
ніемъ и чистѣйшими благопожеланіями полнаго здравія и благополучія на много лѣтъ
Вашему Высокопреосвященству и всѣмъ Вашимъ сотрудникамъ Преосвященнымъ Іерар-
хамъ Св. Русской Церкви за границей сущей. Дай Богъ Вашему Священному сонму полнаго
единенія душъ, слова и дѣла, дабы Вамъ легко было стоять твердо на божественной стра-
жѣ, руководить архипастырскія учрежденія, управлять ввѣренными Вамъ богохранимыми
епархіями и вести любимую паству въ тихую пристань спасенія.

Свидѣтельствуя еще разъ чувства глубокаго уваженія и искреннѣйшей любви и пре-
данности, пребываю
Вашего Высокопреосвященства смиреннѣйшій во Христѣ братъ и усерднѣйшій богомолецъ

Патріархъ Антіохіи и всего Востока Григорій.

3 декабря 1927 года.

ВОЗЗВАНІЕ

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей.

Православные русскіе люди!

Событія русской церковной жизни послѣдняго
времени повелительно требуютъ укрѣпленія суще-
ствующаго порядка управленія Заграничной Цер-
ковью.

Расколь митрополитовъ Евлогія и Платона,
произведшій такую смуту въ средѣ вѣрующихъ и
особенно послѣднее предложеніе митрополита Сергія
признать богоборческую власть большевиковъ за
власть законную, Богомъ поставленную, и во всемъ
ей повиноваться съ неопровержимою ясностью
устанавливаютъ необходимость временнаго админи-
стративнаго отдѣленія нашей Заграничной Церкви
отъ современной намъ Церкви Россійской во главѣ
съ митрополитомъ Сергіемъ и его Синодомъ.

Пока наша Родина находится подъ властью
интернаціонала, для насъ, русскихъ эмигрантовъ,
сношенія и общенія ни съ Патріархомъ Русскимъ,
ни съ его Замѣстителями фактически невозможны.
Посему для русскихъ іерарховъ, вмѣстѣ съ кли-
ромъ и паствою оставившихъ территоріальные
предѣлы своей Русской Церкви, вступилъ въ силу
указъ Патріаршаго Синода 1920 года о томъ, что
разобщенные съ Патріархомъ Епископы впредь до
возстановленія законнаго общенія дѣйствуютъ са-
мостоятельно и въ цѣляхъ лучшаго церковнаго
управленія объединяются для управленія Церковью.

Такимъ каноническимъ управленіемъ можетъ быть
только управленіе Соборное.

Шестое правило VII Вселенскаго Собора гла-
ситъ: „...безъ всякаго уклоненія и извиненія еди-
нажды въ лѣто быти Собору и погрѣшительное
исправляти...“. На семъ основаніи за границей уже
въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ законно дѣйствуетъ
Соборъ Русскихъ Архіереевъ. Такой Соборъ въ
1922 году, для проведенія въ жизнь своихъ опре-
дѣленій и рѣшеній, учредилъ Временный Архіерей-
скій Синодъ, какъ свой исполнительный органъ.
Но какъ и всякое церковно-общественное учрежденіе
Синодъ можетъ функционировать и осуществлять
церковныя задачи только при наличіи денежныхъ
средствъ. На первыхъ порахъ существованія Синода
вѣрующіе русскіе люди не скупно несли свои жертвы
на оltарь церковный и всѣ нужды церковныя удо-
влетворялись своевременно. Но проходятъ годы. Мы
попрежнему за границей и заграничная наша Цер-
ковь попрежнему нуждается въ средствахъ для
устраненія своихъ церковныхъ нуждъ, а между
тѣмъ благочестивое усердіе вѣрующихъ начало
ослабѣвать. Надвигается опасность совершеннаго
оскуднѣнія церковной казны, а вмѣстѣ съ тѣмъ и
ослабленія, если не совершеннаго прекращенія, ор-
гановъ церковнаго управленія и удовлетворенія
обще-церковныхъ нуждъ.

Православные русскіе люди! Къ вамъ зываютъ Соборъ іерарховъ Русской Заграничной Церкви. Если живетъ въ сердцахъ вашихъ любовь къ Руси Святой и ея Церкви Православной, если желаете вы соблюсти на чужбинѣ въ нерушимой цѣлости всѣ наши русскіе церковные обычаи и св. таинства, сохраните тѣ церковныя учрежденія, которыя служатъ вѣрнымъ стражемъ и лучшимъ хранителемъ всего нашего церковнаго строя и помогите имъ въ удовлетвореніи обще-церковныхъ нуждъ.

Не требуется для сего какихъ-либо непосильныхъ жертвъ отъ васъ. Достаточно внести въ казну церковную одинъ только процентъ заработка каждаго изъ васъ, чтобы образовался прочный церковный фондъ.

Знаемъ, какъ вы бѣдны, но знаемъ также и то, какъ велики обще-церковныя нужды и какъ жизненно необходимо сохранить за границей наши центральныя церковныя учрежденія — Соборъ и Синодъ.

Безъ нихъ, какъ центра церковной жизни, не можетъ быть за границей ни приходо́въ русскихъ,

ни храмовъ при нихъ. А безъ прихода и храма русскіе люди, затерянные по бѣлу свѣту между другими народами, скоро потеряютъ свою русскую національность, ибо только въ храмѣ и его окруженіи хранится то родное наше русское, что въ теченіе вѣковъ накоплялось и укрѣплялось нашими предками — наше Святое Православіе и наша православная русская народность.

Напрягите же ваши силы, жертвуйте трудовую копѣйку вашу въ казну церковную, всегда храня въ памяти своей наставленіе Апостола: „благоготовренія и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ“ (Евр. 13, 16).

Предсѣдатель Архіерейскаго Собора

Митрополитъ Антоній.

Члены Собора: Архіепископъ Теофанъ, Архіепископъ Серафимъ, Епископъ Сергій, Епископъ Гавріиль, Епископъ Гермогенъ, Епископъ Теофанъ, Епископъ Даміанъ, Епископъ Серафимъ, Епископъ Тихонъ.

Сремскія Карловцы. Королевство С. Х. С.

Г Р А М О Т А

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Еленѣ Владиміровнѣ.

Освѣдомившись объ особыхъ трудахъ Вашего Императорскаго Высочества, какъ попечительницы русской православной церкви въ Гамбургѣ по украшенію и устроенію сей церкви, **призываю на Васъ Божіе благословеніе.**

Господь Богъ да воздастъ Вамъ за все Ваше доброе сторицей.

Дадеса грамота сія, нами подписанная, нашею печатью утвержденная, во градѣ Сремски Карловци, Королевства С. Х. С., 18/31 октября 1927 года. № 1175.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода *Митрополитъ Антоній.*

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

1. Отъ 14/27 октября 1927 г. Объ оказаніи содѣйствія Уполномоченному Архіерейскаго Синода по сбору свѣдѣній о кладбищахъ и могилахъ русскихъ воиновъ.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей слушали: ходатайство Уполномоченнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей по сбору свѣдѣній о кладбищахъ и могилахъ убитыхъ и умершихъ русскихъ воиновъ въ Великую войну полковника Янковскаго, отъ 23 августа с. г. за № 378, о содѣйствіи въ его работѣ.

Постановили: Просить Преосвященныхъ, управляющихъ русскими заграничными епархіями, церквами и общинами, начальниковъ Россійскихъ Духовныхъ Миссій и о. о. настоятелей церквей, непосредственно Архіерейскому Синоду подчиненныхъ, въ случаѣ обращенія къ нимъ Уполномо-

ченнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей по сбору свѣдѣній о кладбищахъ и могилахъ убитыхъ и умершихъ въ Великую войну русскихъ воиновъ полковника П. Янковскаго, оказывать ему всяческое содѣйствіе въ его работѣ.

О чемъ напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ и сдѣлать надлежащее сношеніе съ указанными имъ властями.

II. Определеніемъ Архіерейскаго Синода, отъ 14/27 декабря 1927 г., по представленію Преосвященнаго Аполлинарія, Епископа Сѣв.-Американскаго и Санъ-Францискаго, избранный имъ Епархіальный Совѣтъ Сѣв.-Американской епархіи, въ составѣ протоіереевъ Василія Демидова и Василія Шапошникова — отъ клириковъ, и адмирала Бориса Петровича Дудорова — отъ мірянъ, утвержденъ временно впредь до избранія Епархіального Совѣта на Епаріальномъ Собраніи согласно по-

ложению, утвержденному опредѣленіемъ Священнаго Собора Всероссійской Православной Церкви, отъ 1/14, 7/20 и 9/22 февраля 1918 года.

III. Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ того же 14/27 декабря, по докладу Высокопреосвященнаго Меѳодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, утверждены: 1) ключарь Св.-Николаев-

скаго кафедральнаго собора въ Харбинѣ протоіерей А. Пономаревъ — въ должности Харбинскаго епархіальнаго миссіонера, вмѣсто протоіерей В. Демидова, перемѣщеннаго на службу въ Сѣверную Америку, и 2) протоіерей М. Топорковъ — въ должности Предсѣдателя Харбинскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, вмѣсто скончавшагося протоіерей В. Борисоглѣбскаго.

Награды.

I. Согласно опредѣленію Архіерейскаго Синода, отъ 14/27 октября 1927 г., по ходатайству Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, **преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей установленныхъ грамотъ:** членамъ Приходскаго Совѣта русской православной церкви въ Бѣлградѣ М. В. Бискупскому и К. И. Телятникову, за труды ихъ по благотворительному отдѣлу названнаго Совѣта.

II. Согласно Синодальному опредѣленію, отъ 14/27 декабря 1927 г., по ходатайству Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи Преосвященнаго Серафима, Епископа Лубенскаго, **преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей установленныхъ грамотъ:** 1) Представителю въ Болгаріи Совѣта Россійскихъ Пословъ Б. С. Серафимову, за всегда ревностное и заботливое отношеніе къ русской православной церкви въ Софіи, а также за труды, понесенные имъ въ связи съ организаціей приходской жизни въ Софіи, и 2) Предсѣдателю Центрального Правленія Союза русскихъ инвалидовъ въ Болгаріи полковнику Д. А. Абрамовичу, за его ревностную защиту Церкви Христовой и за его заботы и

поддержку Божіихъ храмовъ въ гор. Варнѣ и Княжевѣ.

I. Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, Управляющимъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., награждены: 11 апрѣля 1927 г., за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей: 2-ой священникъ русской православной церкви въ Бѣлградѣ В. Неклюдовъ — **камилавкой** и настоятель русской православной общины въ Ерцегнови (Далмація) Гермонахъ Петръ — **набедренникомъ**.

II. Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, Предсѣдателемъ Архіерейскаго Синода, 23 іюля/5 августа 1927 г., награжденъ **камилавкой**, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей, назначенный въ русскую православную общину въ Парагваѣ священникъ М. Виноградовъ.

III. **Выражена благодарность Предсѣдателя Архіерейскаго Синода** Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія **съ выдачей установленной грамоты** Бургомистру гор. Bergen-Binnen, въ Голландіи, за доброе отношеніе къ русскимъ бѣженцамъ и попеченіе о могилѣ русскихъ воиновъ, павшихъ въ 1799 году при защитѣ Голландіи, — 27 ноября/10 декабря 1927 г.

Распоряженіе Предсѣдателя Архіерейскаго Синода.

При разсмотрѣніи (опредѣленіе Архіерейскаго Синода, отъ 3/16 іюля с. г.) переписки по ходатайству Никандра Никандровича Петрова о разрѣшеніи ему вступить въ новый законный церковный бракъ и о сложеніи съ него церковной епитиміи, наложенной на него опредѣленіемъ быв. Епархіальнаго Совѣта Зап.-Европейскаго митрополитскаго округа, отъ 31 января 1927 г., по расторженіи перваго законнаго церковнаго брака Н. Н. Петрова съ женою его Н. Т. Петровой, урожденной Харманской, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены своей, установлено, что 1) бракъ этотъ расторгнутъ епархіальнымъ органомъ Митрополита Евлогія, управлявшаго Зап.-Европейскими церквами, 31 января сего года, то-есть послѣ того, какъ онъ былъ запрещенъ Архіерейскимъ Синодомъ въ священнослуженіи, и бракоразводное свидѣтельство г. Петрову выдано Епархіальнымъ Совѣтомъ, акты котораго, какъ неподчинившагося Архіерейскому Собору и его Синоду, являются недѣйствительными; 2) бракоразводное дѣло супруговъ Петровыхъ было принято къ производству Парижскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ еще до запрещенія Митрополита

Евлогія незаконно, такъ какъ согласно п. 3 Временныхъ Правиль дѣлопроизводства о расторженіи брачнаго союза, освященнаго Церковью, утвержденнаго постановленіемъ Свят. Патріарха и Священнаго Синода въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ 7/20 декабря 1918 года за № 471, дѣло это подлежало юрисдикціи русскаго Епископскаго Совѣта въ Бѣлградѣ, по мѣсту жительства отвѣтчика; 3) въ нарушеніе каноническихъ правилъ быв. Парижскій Епархіальный Совѣтъ наложилъ епитимію на лицо, проживающее въ предѣлахъ другой церковной юрисдикціи. Посему учиненное быв. Парижскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ расторженіе брака супруговъ Петровыхъ незаконно и неканонично, а потому недѣйствительно. Но принимая во вниманіе, что дѣло это было принято хотя и съ нарушеніемъ бракоразводныхъ правилъ, но въ то время, когда Епархіальный Совѣтъ при Митрополитѣ Евлогіи являлся каноническимъ учрежденіемъ и бракоразводныя формальности произведены Совѣтомъ до запрещенія Митрополита Евлогія въ священнослуженіи (последнее состоялось 12/25 — 13/26 января, а бракъ расторг-

нуть 31 янв.), что брачный союз между супругами Петровыми уже нарушенъ и истица Н. Т. Петрова могла быть даже повѣнчана уже во Франціи — по мѣсту своего жительства — кѣмъ-либо изъ священнослужителей, послѣдовавшихъ за запрещеннымъ Митрополитомъ Евлогіемъ, — полагаю не подвергать бракоразводное дѣло супруговъ Петровыхъ новому разсмотрѣнію. Примѣнительно къ порядку, установленному церковными властями въ Россіи*), снимается съ брака ихъ благословеніе и названному Петрову, въ виду свидѣтельства его духовника о проявленіи имъ раскаянія, разрѣшается вступить въ новый законный церковный бракъ съ лицомъ безпрепятственнымъ, если къ тому не встрѣтятся какихъ-либо другихъ препятствій по книгѣ брачныхъ обысковъ.

Синодальная Канцелярія выдастъ просителю надлежащій документъ теперь-же и въ свое время доложить о семъ рѣшенію Архіерейскому Синоду.

Въ виду несостоятельности г. Петрова, надлежало удостоверить, освободить просителя отъ пошлины и сбора.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода
Митрополитъ Антоній.

10/23 сентября 1927 г.

Означенное распоряженіе Предсѣдателя Архіерейскаго Синода, по докладѣ его Архіерейскому Синоду, опредѣленіемъ онаго, отъ 14/27 октября с. г., утверждено.

Управляющій Синодальной Канцеляріей *Е. Махароблидзе.*

ОБРАЩЕНІЕ

Главнаго Совѣта Старшинъ Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ православныхъ русскихъ въ Королевствѣ С. Х. С., принятое общимъ собраніемъ Общества, къ Высокопреосвященному Антонію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Предсѣдателю Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Ваше Высокопреосвященство
Милостивѣйшій Архипастырь.

Тяжелые дни переживаетъ Православная Русская Церковь не только въ самой Россіи, но и за рубежомъ ея. Даже нѣкоторые изъ Архипастырей, къ великому смущенію и соблазну вѣрующихъ, отрицаютъ каноническую, соборную, церковную власть.

Глубоко скорбя о всей смутѣ въ Православной Церкви и расколѣ, Главный Совѣтъ Старшинъ Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ православныхъ русскихъ въ Королевствѣ Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ, являясь представителемъ всѣхъ русскихъ православныхъ общинъ въ Королевствѣ, считаетъ своимъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству, какъ Предстоятелю Русской Православной Церкви за границей, свои чувства вѣрности каноническимъ основамъ Право-

славія, сыновняго подчиненія какъ Собору Архипастырей, такъ и ихъ исполнительному органу — Архіерейскому Синоду и своему Епархіальному Епископу, коимъ имѣетъ счастье почитать Первосвященителя матери городовъ русскихъ — Первопрестольнаго Кіева.

Мы, вѣрныя чада Святой Православной Церкви, преклоняемся предъ канонической соборной властью и смиреніемъ нашего Архипастыря, столь незаслуженно нынѣ поносимаго и оскорбляемаго.

И безропотно неся выпавшія на нашу долю испытанія, молимъ Всемогущаго Бога, глубокочтимый Архипастырь нашъ, ниспослать Вамъ крѣпость и силы противостоять и далѣе столь же непреклонно натиску князя міра сего и мудро вести корабль Заграничной Русской Церкви до того желаннаго дня, когда онъ достигнетъ пристани, гдѣ будетъ едино стадо русское и единъ пастырь.

12/25 ноября 1927 г.

Распоряженія Епархіальныхъ Начальствъ.

I.

По Берлино-Германской епархіи.

Распоряженіемъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Берлинскаго и Германскаго, на должность настоятеля русской православной церкви въ Гамбургѣ назначенъ состоявшій на сербскомъ приходѣ священникъ Николай Ордовскій-Танавскій.

Названный священнослужитель прибылъ къ мѣсту назначенія и вступилъ въ отправленіе служебныхъ обязанностей.

II.

По Сѣверо-Американской епархіи.

Распоряженіемъ Преосвященнаго Аполлинарія, Епископа Сѣв.-Американскаго и Санъ-Францискаго,

отъ 18 сентября/1 октября 1927 г., назначены: Харбинскій епархіальный миссіонеръ протоіерей В. Демидовъ и благочинный Харбинской епархіи протоіерей В. Шапошниковъ: первый — настоятелемъ, а послѣдній — вторымъ священникомъ къ церкви въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“ въ г. Санъ-Франциско.

Оба священнослужителя прибыли и вступили въ исполненіе служебныхъ обязанностей.

III.

По Зап.-Европейской епархіи.

1) 9 ноября 1927 г. Высокопреосвященный Серафимъ, Архіепископъ православныхъ русскихъ

*) Циркулярное письмо Св. Патріарха Тихона, отъ 28 іюня/19 августа 1920 г. за № 2260.

Синодальная Канцелярія.

церквей въ Западной Европѣ, благословилъ открытіе прихода въ Анпезу (на Югѣ Франціи).

Вновь образовавшійся приходъ приписанъ къ Женевскому приходу.

2) Распоряженіемъ того-же Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима, отъ 8 декабря, на освободившуюся должность настоятеля русской православной церкви въ Лондонѣ назначенъ кандидатъ богословія Архимандритъ Николай, состоявшій на сербской церковной службѣ.

3) Распоряженіемъ того-же Архіепископа, отъ 9 декабря, діаконъ на вакансіи псаломщика при русской православной церкви въ Женевѣ, Д. Поповицкій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, за отъѣздомъ въ Америку, и вмѣсто него и. д. псаломщика при названной церкви назначенъ сверхштатный священникъ той-же церкви кандидатъ богословія Авениръ Дьяковъ.

4) Распоряженіемъ, отъ 7/20 декабря, открытъ приходъ въ гор. Вильцѣ (Великое Герцогство Люксембургское). Настоятелемъ сего прихода назначенъ протоіерей Георгій Соколовъ, состоявшій на чехословацкой церковной службѣ.

О. Архимандритъ Николай и протоіерей Соколовъ прибыли къ мѣсту назначенія и вступили въ отправленіе служебныхъ обязанностей.

5) Въ г. Парижѣ 21 ноября/4 декабря образовано попечительство о церковныхъ нуждахъ Западной Европейской епархіи въ составѣ: почетнаго председателя Архіепископа Серафима, председательницы графини И. Шереметевой, вице-председательницы княжны Маріи Илларионовны, членовъ Совѣта: Свѣтлѣйшей княгини Н. Горчаковой, графини М. Орловой-Давыдовой, М. Шевичъ, И. Алексинскаго, С. Городецкаго, А. Крупенскаго и секретаря В. Суботина.

Отъ редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Открыта подписка на журналъ „Церковныя Вѣдомости“ на 1928 годъ.

Подписная плата на 1928 годъ: въ предѣлахъ Королевства С. Х. С. — 8 дин. въ мѣсяць, въ Болгаріи — 25 левъ, Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драхмъ, Англіи и Палестинѣ 1 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.

Редакція покорнѣйше проситъ Епархіальныя Управленія, Духовныя Миссіи, заграничныя церкви и церковныя приходы и общины, коими не выслана еще плата за 1927 годъ и за коими числятся недоимки за прежніе годы, ускорить доставленіе ихъ, а также не замедлить внесеніемъ подписной платы на 1928 годъ.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. С. Х. С. поступило отъ Сергѣя Александровича Богородицкаго прошеніе о расторженіи брака его съ Елисаветой Владиміровной урожденной Мельниковой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Е. В. Богородицкой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Вѣры Трофимовны Букоемской, урожденной Гуляевой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Георгіемъ Францевичемъ Букоемскимъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены, причемъ, по заявленію истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго Г. Ф. Букоемскаго, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Вонифатія Николаевича Иванецкаго прошеніе о расторженіи брака его съ Маріей Прохоровной урожденной Трофименковой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей М. П. Иванецкой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Варвары Димитріевны Пушкаревой, урожденной Мартыановой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Димитріемъ Платоновичемъ Пушкаревымъ, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія его. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующаго Д. П. Пушкарева, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Екатерины Павловны Риженковой, урожденной Малеревской, прошеніе о расторженіи брака ея съ Алексѣемъ Михайловичемъ Риженковымъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены, причемъ, по заявленію истицы, мѣстожителство мужа ей неизвѣстно. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго А. М. Риженкова, приглашаются немедленно заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Ивана Ефремовича Ставицкаго прошеніе о расторженіи брака его съ Наталіей Лукьяновной урожденной Алейниковой, по причинѣ ея прелюбодѣянія, причемъ, по заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной Н. Л. Ставицкой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

VII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 7/20 октября 1927 г., первый законный церковный бракъ Александра Михайловича Бартенева съ Александрой Павловной урожденной Николаевой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены, расторгнуть. Названная А. П. Бартенева имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

VIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 25 ноября / 8 декабря 1927 г., первый законный церковный бракъ Юрія Θεодоровича Новикова съ Людмилой Димитріевной урожденной Уступной, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены, расторгнуть. Названная Л. Д. Новикова имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 9/22 декабря 1927 г., первый законный церковный бракъ Дмитрія Епифановича Полуяна съ Неонилой Григорьевной урожденной Бакуненко, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены, расторгнуть. Названная Н. Г. Полуяна имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

X. Въ Харбинскій Епархіальный Совѣтъ поступило прошеніе Бориса Димитріевича Лухманова о расторженіи брака его съ Агніей Алексѣевной урожденной Лапшиной, находящейся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопребываніе означенной А. А. Лухмановой, приглашаются сообщить ея адресъ Харбинскому Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str., 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (1)

XI. Въ Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей поступило прошеніе Александра Павловича Билибина о расторженіи брака его съ Галиной Борисовной урожденной Кожинной, по причинѣ злонамѣннаго оставленія его женою и безвѣстнаго ея отсутствія. Названная Г. Б. Билибина, а также всѣ лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, приглашаются немедленно сообщить ея адресъ въ Синодальную Канцелярію (Сремски Карловци, Корлевство С.Х.С.) (1)

XII. Въ Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей поступило прошеніе Татьяны Васильевны Цыриной, урожденной Бочаровой, о расторженіи брака ея съ Борисомъ Ивановичемъ Цыринымъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи безвѣстно-отсутствующаго Б. И. Цырина, равно какъ и онъ самъ, приглашаются немедленно сообщить въ Синодальную Канцелярію (Сремски Карловци, Королевство С.Х.С.) свѣдѣнія о семь. (1)

XIII. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграни., отъ 14/27 октября 1927 г., первый законный церковный бракъ Владиміра Александровича Жаравова съ Евгеніей Захарьевной урожденной Малишевской, вѣнчанный 26 января 1918 г. въ с. Коськово, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской губ. по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены (вышла замужъ по совѣтскимъ законамъ при наличіи церковнаго брака, въ законномъ порядкѣ нерасторгнутаго), расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. З. Жаравову семилѣтней церковной епитиміи. Названная Е. З. Жаравова имѣетъ право заявить въ Архіерейскій Синодъ (Срем. Карловци, Королевство С. Х. С.) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсячнаго срока со дня настоящаго объявленія. (1)

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Корни церковной смуты.*)

Въ первой главѣ я говорилъ уже объ организаціи подобной тому „братству Духа“, которое пыталась создать Минцлова. Я имѣю въ виду масонскую организацію Штейнера. Въ томъ же родѣ организовано въ Америкѣ ученикомъ Штейнера Максимомъ Гейндель (Max Heindel, 1865 — 1919) Розенкрейцерское Содружество (Rosicrucian Fellowship) съ подзаголовкомъ „Association de Mistique Crétienne“ или созданная одновременно въ Лондонѣ ирландскимъ поэтомъ и оккультистомъ Алейстеръ Кроубей (Aleister Crowley) розенкрейцерская группа

подъ названіемъ „The Equinox“, члены коей назывались „Адептами Атлантиды“ (вѣроятно подъ влияніемъ розенкрейцерскаго сочиненія Френсиса Бэкона „Nova Atlantia“). Существуютъ и другія розенкрейцерскія общества, какъ, на примѣръ, Американское Общество Креста Розы (The American Rosae Crucis Society), построенное по масонскому образцу, созданное въ Нью-Йоркѣ въ 1918 году послѣ пятилѣтнихъ подготовительныхъ работъ. Но существуютъ и группы безъ стройной организаціи, находящіяся *подъ влияніемъ* розенкрейцеровъ.

*) Продолженіе, — см. „Церк. Вѣд.“ с. г. № 21 — 22.

Розенкрейцеръ Н. J. von Ginkel, въ предисловіи къ голландскому переводу сочиненій Христіана Розенкрейца, говоритъ: „настоящій орденъ братьевъ Креста Розы*) есть просвѣщенное духомъ сообщество, разсыянное по всему міру, но руководимое однимъ. Этотъ орденъ обладаетъ одной центральной школой (Ecole inferieur) истинныхъ Мистерій и многими внѣшними школами (écoles etrieurs), которыя различными способами готовятъ путь къ центральной школѣ“. Добавлю къ этому слова бр. Виттеманса. Онъ говоритъ, что розенкрейцерство покровительствуетъ образованію вокругъ себя различныхъ свободныхъ группъ, имѣющихъ собственныя цѣли и руководствующихся различными соображеніями личными или зависящими отъ мѣстныхъ національныхъ условій**).

Розенкрейцерское движеніе, по его словамъ, очень разнообразно въ своихъ проявленіяхъ, само же братство Креста Розы, соблюдая традиціи установленныя его основателемъ, работаетъ преимущественно въ тайнѣ, не дѣлая никакихъ призывовъ къ неопитамъ. Такой образъ дѣйствій не вредитъ распространенію идеи ордена, но, наоборотъ, подготавливаетъ почву къ сбору обильной духовной жатвы въ будущемъ (Histoire des Rose-Croix, p. 176).

Принимая во вниманіе все сказанное ранѣе, не трудно придти къ заключенію, что Минцлова получила свое порученіе именно отъ розенкрейцеровъ. Не даромъ и А. Бѣлый, отвергая предположеніе, что она послана масонами или темпліерами, догадку о розенкрейцерахъ оставляетъ безъ опроверженія (см. послѣднюю цитату въ главѣ V).

Обрисованныя же въ первой и въ настоящей главахъ взаимоотношенія курсовъ Штейнера и розенкрейцеровъ объясняютъ непонятное для Бѣлаго поведеніе Минцловой, которая, съ одной стороны „заклинала: не вѣрять особенно штейнеризаціи христіанства; и вмѣстѣ съ тѣмъ: всѣ указанія намъ, медитация, вся эзотерика Минцловой были сколкомъ

интимныхъ бесѣдъ ея такъ отвергаемаго учителя Штейнера (мнѣ впоследствии и это пришлось узнать лично)“. (Эпопея т. IV, стр. 176). Курсы Штейнера, какъ мы видѣли, суть только начальное введеніе въ систему розенкрейцеровъ. При дальнѣйшемъ движеніи по пути „посвященія“ Минцлова узнала недостаточность штейнеризма и перешла въ вѣдѣніе другихъ, очевидно, болѣе центральныхъ руководителей. Но своихъ учениковъ она должна была еще питать штейнеризмомъ. И если сначала, когда она знакомила „аргонавтовъ“ съ „интимными курсами Штейнера, предупреждая, что перестала быть ученицей его; у нея-де — иные учителя“ (т. IV, стр. 154) — это ставило Минцлову „на естественную высоту“, то впоследствии, поддавшись истеріи, она этимъ только возбудила у нихъ сомнѣніе и смущеніе.

Минцлова исчезла, но дѣятельность посланныхъ ее въ средѣ русскихъ софіанцевъ не прекратилась. А. Бѣлый рассказывалъ Блоку, что Минцлова, прощаясь съ нимъ, оставила ему кольцо съ аметистомъ, сказавъ, что когда придутъ къ нему „люди Духа“ и спросятъ о кольцѣ, то, показавъ его, онъ найдетъ „путь Духа“ (т. IV, стр. 234). Со времени исчезновенія Минцловой А. Бѣлый вступилъ въ періодъ, когда, получивъ первоначальное откровеніе, долженъ былъ собственными силами найти путь къ дальнѣйшему посвященію. Онъ наконецъ получилъ его (т. III, стр. 157), получилъ, когда прошло уже нѣсколько лѣтъ послѣ исчезновенія Минцловой. Это доказываетъ, что ее замѣнилъ кто-то другой — кто именно А. Бѣлый, такъ много интереснаго намъ рассказавшій, не говорить. Но очевидно, что этому замѣстителю Минцловой была дана и задача ея не выполненная — объединить софіанцевъ разныхъ толковъ, создать софіанское „братство Духа“.

Гр. Ю. Граббе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Открытое письмо

Митрополиту Евлогію, Архіепископу Волынскому, временно исправляющему въ Зап. Европѣ обязанности викарія Петроградской епархіи, —
Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ Иннокентіа, Архіепископа Пекинскаго.

Ваше Высокопреосвященство!

Пишу подъ живымъ впечатлѣніемъ отъ внимательнаго прочтенія Вашего журнала „Церковный Вѣстникъ“.

Для меня стало вполне ясно, что затѣянная Вами церковная смута совершенно беспочвенна и не имѣетъ никакихъ дѣйствительныхъ причинъ.

Накакой Зап.-Европейской митрополіи или епархіи не существовало и не существуетъ. Петроградскимъ Митрополитомъ были переданы въ Ваше вѣдѣніе лишь церкви въ Зап. Европѣ, которыя находились подъ его юрисдикціей; о подчиненіи же Вамъ всего русскаго населенія на территоріи Зап. Европы не было ни слова и рѣчи, да и не могло быть. Нельзя даже говорить о существованіи въ Зап. Европѣ православныхъ приходоу, ибо тамъ

нѣтъ кореннаго православнаго населенія. Не будетъ же Вы прикрѣплять къ территоріи бѣженцевъ, которые не сегодня-завтра могутъ покинуть свои временныя квартиры.

Думать же объ организаціи одной провинціи, или епархіи, или — по-русски — губерніи изъ 14 самостоятельныхъ государствъ — просто смѣшно. Вы сами понимаете абсурдность такого положенія.

Ознакомившись далѣе детально со спискомъ Вашихъ церквей и приходоу, я пришелъ къ заключенію, что и Вы и Ваши епархіальные органы не даете себѣ яснаго представленія о современномъ положеніи Русской Церкви за границей. Такъ, въ этомъ спискѣ я, между прочимъ, прочелъ и о какомъ-то приходѣ въ Австраліи, къ которому причисленъ священникъ Турчинскій. Священникъ Тур-

*) Собственно розенкрейцеровъ, о которыхъ сейчасъ идетъ рѣчь, не слѣдуетъ смѣшивать съ т.-н. розенкрейцерской степенью обычнаго масонства.

***) Подъ это опредѣленіе, конечно, подходятъ и наши софіанскіе кружки, а также дѣйствующіе за границей и стоящіе въ центрѣ церковной смуты, Религіозно-Философская Академія и Братство Св. Софіи.

чинскій числится въ моей епархіи и никакихъ сношеній между Вами и мной относительно его перечисленія въ Ваше вѣдѣніе не было. Въ Австраліи существуетъ православный греческій архіерей; съ разрѣшенія его и моего священникъ Турчинскій совершаетъ въ частной квартирѣ богослуженія для проживающихъ тамъ православныхъ бѣженцевъ. — Въ этомъ же спискѣ я прочелъ, что Архіепископъ Бѣлостокскій Владиміръ является Вашимъ викаріемъ въ городѣ Ниццѣ. Не знаю, когда и кѣмъ было открыто викаріатство въ г. Ниццѣ, и совершенно отказываюсь понять, какъ это Архіепископъ Бѣлостокскій можетъ быть и викаріемъ викарія Петроградскаго.

Не заблуждайтесь, Ваше Высокопреосвященство, и не вводите другихъ въ заблужденіе. Никакой у Васъ паствы за-границей нѣтъ и не можетъ быть. За-границей нынѣ блуждаютъ овцы, не имѣющія своихъ пастырей: ихъ пастыри или находятся въ плѣну у сатанистовъ на родинѣ, гдѣ многіе изъ нихъ томятся въ тюрьмахъ, или, подобно своей паствѣ, они скитаются на чужбинѣ безъ крова и пропитанія. Вы можете быть для этихъ овецъ только временнымъ приставникомъ. Ваша паства, Господомъ Вамъ данная, находится на Волини (Ант. 21, Ап. 14, I Вс. 15 и др.). Если бы кто-нибудь безъ суда и слѣдствія лишилъ Васъ правъ на Волинскую епархію, то, безусловно, весь епископатъ русскій всталъ бы на защиту Вашихъ правъ. О своей Волинской паствѣ Вы и должны постоянно болѣть душой, непрестанно молиться о ея спасеніи.

Иначе можетъ показаться, что Вы, покинувъ своихъ чадъ на растерзаніе волковъ и забывъ о нихъ, нынѣ гоняетесь въ чужихъ странахъ за чужими овцами, которыхъ и Вы не знаете, и они Васъ не знаютъ и которыя поэтому бѣгутъ отъ Васъ.

Не менѣе странными кажутся мнѣ и Ваши ссылки на то, что Архіерейскій Синодъ не имѣетъ права вмѣшиваться въ Ваши епархіальныя дѣла. Если Вы въ этомъ дѣйствительно убѣждены, то объясните мнѣ, затѣмъ же Вы вводили насъ, епископовъ, въ заблужденіе, когда образовывали Архіерейскій Синодъ и посылали намъ отъ его имени указы? Не были ли Вы постояннымъ членомъ Синода, а одно время даже замѣстителемъ председателя его? Мы Вамъ вѣрили и слушались Вашихъ распоряженій, считая ихъ законными.

Что же оказывается теперь? Вы сознательно вводили насъ въ какое-то преступное заблужденіе и мы, епископы, вѣрные своему долгу, оказались обманутыми Вами?

Но это не такъ.

Вы, Ваше Высокопреосвященство, просто измѣнили себѣ и нынѣ начали разрушать то, что раньше созидали. Этимъ Вы сами себя являете, по Апостолу Павлу, преступникомъ (Гал. 2, 18). Я лично никогда не могъ допустить, чтобы епископъ въ высокомъ санѣ могъ вводить насъ, епископовъ отдаленныхъ странъ, въ обманъ. Я вѣрилъ и не перестаю вѣрить, что Синодъ являлся и является исполнительнымъ органомъ Собора всѣхъ русскихъ епископовъ за-границей. Какъ къ таковому, я не перестаю питать къ нему моего глубокаго уваженія и быть у него въ послушаніи, ибо я подчиняюсь не Синоду, какъ таковому, а Собору всего

епископата за-границей. Надѣюсь, — и Вы не будете отрицать того общеизвѣстнаго факта, что Вы являли полное послушаніе Собору и Синоду всегда, когда это Вамъ было выгодно. Такъ было, напр., когда Соборъ почтилъ Васъ высокимъ титуломъ Митрополита и образовалъ для Васъ такъ называемый Зап.-Европейскій митрополичій округъ, нынѣ упраздненный.

Пытаясь оправдать свое бунтарство противъ Архіерейскаго Собора передъ мірянами, не вѣдущими Божественныхъ законовъ, Вы, въ своихъ къ нимъ слезникахъ, непрестанно ссылаетесь на патріаршіе указы. Всѣ эти ссылки, простите меня, являются просто наивными. Газетъ патріарше указы могутъ являться, подобно канонамъ, нормами церковной жизни? Или Ваше Высокопреосвященство упустили изъ виду, что согласно 34 Апост. пр. и самъ патріархъ ничего не можетъ дѣлать безъ Собора епископовъ?

Святѣйшій патріархъ давно уже почилъ, и намъ надлежитъ оставить въ покоѣ его священный прахъ. Согласно же Божественнымъ канонамъ, мы должны признавать старшаго изъ насъ епископа своей главой и подчиняться всѣмъ законнымъ постановленіямъ правильно созваннаго имъ Собора. Это для насъ должно быть непреложной истиной. Кто не съ Соборомъ — епископовъ, тотъ самъ себя откололъ отъ церковнаго общенія и, на основаніи церковныхъ каноновъ, какъ расколочитель, вмѣстѣ со своими послѣдователями подлежитъ церковной анаемѣ. Если Вы съ этимъ не желаете считаться, то не можете же Вы насиловать и совѣсть своихъ собратьевъ-епископовъ и требовать отъ нихъ, чтобы они, въ угоду Вашимъ капризамъ, вводили въ компромиссы съ Божественными установленіями.

Больше же всего поразило меня то, что Вы рѣшились опубликовать письма Восточныхъ Патріарховъ и греческихъ епископовъ, къ которымъ Вы обратились съ жалобой на весь Соборъ Русскихъ Архіереевъ за-границей.

Вы какъ будто забыли, какой вредъ причинили намъ Восточные Патріархи, когда судили Свят. Патріарха Никона. И нынѣ, только благодаря имъ и особенно Патріарху Константинопольскому, съется смута и поддерживаются ереси и расколъ въ Русской Церкви. Вѣдь если бы онъ не вмѣшивался въ ея дѣла и его представители не участвовали бы на съѣздахъ русскихъ еретиковъ-живоцерковниковъ, отколовшихъ себя отъ общенія съ Православной Церковью, то церковныя нестроенія въ Россіи безусловно не приняли бы такихъ ужасающихъ размѣровъ. Положеніе Патріарха Константинопольскаго, казалось бы, обязываетъ его всячески содѣйствовать умирненію Русской Церкви, какъ плѣненной въ СССР, такъ и разсѣянной за-границей. Онъ же, видимо, забылъ объ этомъ и даже какъ будто обрадовался случаю половить рыбу въ мутной водѣ. Онъ губитъ церковное дѣло не только въ Россіи, но и Польшѣ, Финляндіи, Литвѣ, всюду вмѣшиваясь въ дѣла неподчиненныхъ ему Церквей и грубо нарушая каноны. Онъ, видимо, считаетъ себя застрахованнымъ отъ всякаго за это возмездія. Но онъ жестоко въ этомъ ошибается. Будетъ время, когда онъ получитъ праведное осужденіе за незаконное вмѣшательство въ дѣла не подчиненныхъ ему Церквей.

Греческіе Патріархи всегда отличались корот-

кой памятью и забвеніемъ своихъ правъ и обязательствъ. Они уже забыли, какъ нѣкогда пріѣзжали на поклонъ къ московскимъ царямъ и получали тамъ не только радушный пріемъ, но и щедрую милостыню. Они пріѣзжали въ сопровожденіи большой свиты и любили подолгу пользоваться русскимъ радушнымъ гостеприимствомъ. При этомъ никому и въ голову не приходило поднимать вопросъ о подчиненіи греческихъ гостей на время ихъ пребыванія въ Россіи юрисдикціи Московской патриархіи. Если же Патриархи Константинопольскіе забыли про русское гостеприимство, они не могутъ забыть о существованіи подворій въ Москвѣ, отъ которыхъ до послѣдняго времени они пользовались большими доходами.

Что же касается мнѣнія греческихъ епископовъ, то я весьма низко расцѣниваю ихъ авторитетъ. Они и заслуживаютъ этого, ибо ради введенія всякихъ новшествъ въ церковной жизни они легкомысленно не хранятъ Преданія и явно нарушаютъ Божественные каноны. Самъ глава Греческой Церкви, Митрополитъ Хрисостомъ показалъ этому примѣръ, дерзнувъ безъ согласія другихъ автокефальныхъ Православныхъ Церквей ввести въ своей Церкви новый стиль.

Этимъ онъ нарушилъ 7-е Апостольское правило и первое правило Антиохійскаго Собора, согласно которымъ и подлежитъ изверженію изъ сана.

Митрополитъ Хрисостомъ нынѣ заявляетъ, что не приметъ представителя Русской Церкви, назначеннаго Архіерейскимъ Синодомъ.

Это, впрочемъ, его право. Съ этимъ никто спорить не будетъ. Но понимаетъ ли онъ, что это то же самое, какъ если бы какое-нибудь государство не приняло представителя отъ дружественной ему державы. Никто не посягаетъ на его территорию и не думаетъ открывать въ Греціи епархію; къ нему посылаются лишь представитель Русской Церкви для защиты и охраненія интересовъ русскихъ православныхъ бѣженцевъ, временно проживающихъ на территории Греціи.

Если бы Русская Церковь въ отвѣтъ на подобный шагъ Митрополита Хрисостома прекратила съ нимъ всякое общеніе — поступокъ ея нужно было бы считать вполне правильнымъ.

Тотъ же Митрополитъ Хрисостомъ въ своемъ письмѣ утверждаетъ, что русскіе эмигранты, находящіеся на территории другихъ автокефальныхъ Православныхъ Церквей, должны подчиниться главамъ этихъ Церквей и не могутъ имѣть права временнаго самоопредѣленія въ своихъ церковныхъ нуждахъ, придерживаясь, такимъ образомъ, территориальнаго дѣленія Церкви, а не національнаго. Отказъ ея принять представителя Русской Церкви, назначеннаго Карловацкимъ Соборомъ, свидѣтельствуется о томъ, что онъ дѣйствительно не намѣренъ предоставлять русскимъ бѣженцамъ, временно проживающимъ въ Греціи, такого самоопредѣленія. А въ то же время онъ признаетъ Западно-Европейскую епархію, составленную изъ 14 государствъ, законной и Васъ признаетъ законнымъ ея главой.

Очень мнѣ было бы интересно узнать, въ какомъ положеніи находятся греки, проживающіе на территории Вашей епархіи. Согласно положеніямъ,

высказываемымъ Митрополитомъ Хрисостомомъ, они всѣ должны находиться въ Вашемъ подчиненіи.

Неужели всѣ греческія церкви, духовенство и причты дѣйствительно подчинены Вашему Высокопреосвященству?

Это было бы великимъ приобрѣтеніемъ для Русской Церкви. Но что на это скажетъ Константинопольскій Патриархъ? Не вступится ли онъ за свои права? Да едва-ли и греческое духовенство на основаніи такого безапелляціоннаго заявленія Митрополита Хрисостома покорится Вашему Высокопреосвященству.

Вы обратились также съ жалобой и къ епископамъ-самостійникамъ въ Латвіи и въ Литвѣ,* и даже къ лже-епископу Финляндскому.

Казалось бы, здравый смыслъ долженъ подсказать Вамъ, что непремѣнному члену Высшаго Церковнаго Управленія въ предѣльной степени униженно обращаться съ жалобой на весь Соборъ епископовъ къ самостійнымъ русскимъ архіереямъ, которые сами себя откололи отъ своихъ собратьевъ-епископовъ и подлежатъ суду будущаго Всероссийскаго Собора. Хотѣлось бы знать, какъ всѣ эти греческіе и лимитрофные епископы заговорятъ, когда Россійская Православная Церковь оправится отъ гоненія со стороны вражескихъ силъ и выпрямится во весь свой гигантскій ростъ. Какими пигмеями покажутся тогда всѣ эти епископы съ громкими титулами и какую тревогу они поднимутъ, чтобы снова получить покровительство и матеріальную помощь у своей могучей и великой Матери. Россійская Церковь жива, и не далеко тотъ часъ, когда она властно заговоритъ не только съ греческими епископами, но и съ великими державами.

Да, теперь насъ унижаютъ, презираютъ, не желаютъ даже разговаривать съ нами. Но это продлится не долго и Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, первому будетъ стыдно, что Вы отвернулись отъ своихъ въ изгнаніи сущихъ собратьевъ и пошли на поклонъ не только къ такимъ ничтожнымъ лже-епископамъ, какъ Аава, но даже къ цѣлому ряду потухшихъ „свѣтилъ“ Государства Россійскаго, вродѣ Коковцева, Милокова съ подобными имъ, которыхъ едва ли можно и вообще то считать среди истинныхъ чадъ Православной Русской Церкви.

Неужели Вы забыли заповѣдь Спасителя, сказавшаго: „О семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою“ (Іоан. 13, 35) и слова Божественнаго Псалмопѣвца: „Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ“ (Пс. 132). Неужели Вы не понимаете, что сила въ единеніи?

Апостолы, связанные любовью, побѣдили міръ, показавъ и намъ примѣръ.

А Вы, презрѣвъ братскую любовь, бросаетесь нынѣ въ объятія невѣжественныхъ и лстивыхъ грековъ и выставляете свое имя на позоръ на страницахъ либеральныхъ газетъ.

Простите, Ваше Высокопреосвященство, что я такъ рѣзко и прямолинейно обращаюсь къ Вамъ съ моимъ открытымъ письмомъ. Но мнѣ дорога наша Православная Русская Церковь, которая страдаетъ отъ силъ ада и хитонъ которой разрывается на части ея же собственными епископами, вскорм-

*) Здѣсь маленькое недоразумѣніе: Литовскій архіепископъ не проявлялъ самостійности. Редакція.

ленными и облагодѣтельствованными и возвеличенными ею. До глубины души больно, когда видишь, что русскіе епископы, пребывающіе внѣ досягаемости сатанинской власти большевиковъ, сами готовы пресмыкаться предъ нею и ради честолюбивыхъ своихъ цѣлей терзать Гѣло Христово на позоръ всему міру.

Всякій честный человѣкъ долженъ будетъ понять, почему любящій свою Родину и Церковь выступилъ со словомъ обличенія противъ своего собрата, который нынѣ готовъ задушить послѣдніе остатки церковной православной вѣры среди русскихъ эмигрантовъ, въ разсвѣтаніи сущихъ.

Поправка.

Въ № 42 журнала „Воскресное Чтеніе“, отъ 16 октября 1927 г., въ статьѣ „Что такое Живая Церковь“ профессоръ С. Троицкій сообщаетъ, что Русскій Заграничный Архіерейскій Синодъ дѣло о покаяніи и подчиненіи Свят. Патриарху Тихону „епископа“ Николая Соловья передалъ на рѣшеніе Собору Архіереевъ, „который въ октябрѣ 1924 г. постановилъ принять его въ церковное общеніе, какъ мірянина, не признавъ его хиротонію, совершенную 5 декабря 1922 г. епископами Макаріемъ Пятигорскимъ и Александромъ Старобѣльскимъ. Основаніемъ для неіризнанія явилось то обстоятельство, что епископъ Николай избранъ Синодомъ, подъ которымъ слѣдуетъ разумѣть Синодъ „живой церкви“*) но Синода „живой церкви“ 5 декабря 1922 года не существовало, т. к. онъ былъ учрежденъ лишь въ октябрѣ 1923 года, и, возможно, что Карловацкій Соборъ здѣсь впалъ въ ошибку, вслѣдствіе невѣрной информации“.

Въ виду сего сообщается, что Архіерейскій Синодъ и Соборъ Архіереевъ по затронутому вопросу были информированы совершенно вѣрно, такъ какъ въ ихъ распоряженіи имѣлись совершенно точныя и документальныя данныя.

По дѣлу Николая Соловья Соборъ постановилъ: „Такъ какъ живоцерковный „Епископъ“ Николай Соловей хиротонію воспріялъ отъ живоцерковниковъ, принять его въ церковное общеніе, какъ мірянина по чину покаянія“ („Церков. Вѣдомости“ 1924 г. № 19-20, стр. 5). Такимъ образомъ Соборъ ничего не говорилъ о Синодѣ „живой церкви“, несуществовавшемъ по заявленію профессора Троицкаго 5 декабря 1922 года, а вынесъ свое рѣшеніе на основаніи священныхъ канонѣвъ, въ полномъ согласіи съ грамотою Свят. Патриарха Тихона, отъ 15 іюня 1923 г., въ каковой грамотѣ всѣ распоряженія живоцерковниковъ и совершаемыя ими таинства и хиротоніи признаются неблагопытными, недѣйствительными и ничтожными.

*) „Церк. Вѣд.“. 1925 г. № 7-8, стр. 16-18.

Вѣдь Вы, подрывая авторитетъ всего епископата, окончательно разрушаете въ нашихъ православныхъ братьяхъ вѣру въ непреложность Божьяго обѣта, что врата адовы не одолѣютъ Церковь.

Если ради спасенія брата мы должны жертвовать жизнью, то ради спасенія всей Церкви за границей Вы должны пожертвовать честолюбіемъ и покорно подчиниться ея голосу.

Богъ мира, а не раздѣленія буди со всѣми нами.

Вашего Высокопреосвященства покорный слуга
Архіепископъ Иннокентій.

15/28 августа 1927 г., г. Пекинъ.

Такимъ образомъ Архіерейскій Соборъ ни въ какую ошибку не впалъ.

Лично же я въ своей статьѣ „Живоцерковный Синодъ въ Ю. Америкѣ“ („Церк. Вѣд. 1925 г. № 7-8 стр. 16, на которую ссылается проф. Троицкій, дѣйствительно упомянулъ, что Н. Соловей рукоположенъ въ санъ „епископа“ 5 декабря 1922 г. въ Москвѣ „по избранію такъ называемаго Священнаго Синода Россійской Церкви“. И къ этому я имѣлъ документальныя данныя. Въ представленной Н. Соловьемъ въ Архіерейскій Синодъ извѣстительной грамотѣ (на русскомъ и англійскомъ языкѣ) „Св. Синода Россійской Православной Церкви“ за подписями предсѣдателя митрополита Евдокима, членовъ Синода: митрополита Веніамина, Архіепископа Петра, епископа Георгія, протопресвитера Красотина и секретаря протодиакона С. Доброва, отъ 29 апрѣля 1924 г. за № 1299, о назначеніи его въ Сѣверную-Америку архіепископомъ града Санъ-Франциско сказано, что епископъ Николай рукоположенъ „въ священный санъ сей Макаріемъ, Епископомъ Пятигорскимъ, и Александромъ, Епископомъ Старобѣльскимъ, въ лѣто отъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа 1922, мѣсяца декабря въ 5 день, въ храмѣ Пресвятыя Богородицы Гребневскія Ея иконы града Москвы, по чину и обычаю Святой Апостольской Церкви Восточной и по благословенію Священнаго Синода“.

Отсюда вытекаетъ, что въ 1922 году, когда послѣ ареста Патриарха Тихона образовалось „Высшее Церковное Управление“, въ послѣднемъ нѣкоторыя дѣла рѣшались только епископами (и къ числу этихъ дѣлъ, очевидно, отнесено было и избраніе епископовъ) и въ этихъ случаяхъ такой составъ „Высшаго Церковнаго Управленія“ въ актахъ именовался „Священнымъ Синодомъ“.

Управляющій Синодальной
Канцеляріей *Е. Махароблидзе.*

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей *Е. И. Махароблидзе.*

Настоящій номеръ журнала, по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 10 дин., въ Болгаріи — 25 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англии и Палестинѣ — 2 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ за границы — 8 фр. фр.