

№ 19 и 20 (158-159)
1 (14) — 15 (28) октября 1928 г.



СЕДЬМОЙ
годъ изданія

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

и з д а в а е м ы я
п р и
Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.



30 сентября 13 октября сего 1928 года въ 7 ч. вечера, послѣ тяжелой болѣзни, въ Бозѣ почил**А ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО послѣдняя мвропомазанная ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІА ѲЕОДОРОВНА.**

Вознесемъ Господу Богу горячія молитвы, да упокоитъ Онъ душу почившей въ селеніяхъ праведныхъ.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода
Митрополитъ Антоній.

РАСПОРЯЖЕНІЕ

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

(Въ свое время разослано по принадлежности).

Въ 9-й, 20-й и 40-й дни кончины ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, а также въ день Ея рожденія — 14 27 ноября во всѣхъ русскихъ православныхъ заграничныхъ церквахъ должны быть отслужены заупокойныя литургіи и панихиды.

Когда эти дни падаютъ на воскресенье, то заупокойная литургія должна быть совершена наканунѣ или на другой день, а въ самый день — панихида. Въ тѣхъ церквахъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ возможно, предлагаю совершить сорокоустъ.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода, *Митрополитъ Антоній.*

Къ смерти Государыни Императрицы.

Состоявшій при въ Божѣ почившей ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ князь Долгорукой телеграфно извѣстилъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія о смерти Ея Величества.

По полученіи сей печальной вѣсти, Владыка-Митрополитъ Антоній отправилъ Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ — старшей дочери почившей Царицы телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Исполненный глубокой скорбью о кончинѣ Державной Матери Русскаго Народа, я лишень всетаки возможности лично поклониться Ея праху. Мы предложили совершить погребеніе Архіепископу Серафиму и Епископу Тихону“.

Одновременно съ симъ Предсѣдатель Архіерейскаго Синода предложилъ Архіепископу русскихъ православныхъ церквей въ Западной Европѣ Высокопреосвященному Серафиму и Преосвященному Тихону, Епископу Берлинскому и Германскому, выѣхать въ Копенгагенъ для совершенія погребенія скончавшейся Императрицы.

Отъ Великой Княгини Ксеніи Александровны Владыкой-Митрополитомъ Антоніемъ получена слѣдующая телеграмма:

„Сердечно тронута Вашими словами участія. Сожалѣю, что лишены возможности прійхать.“

КСЕНІЯ“.

П Р И В ъ Т С Т В І Е

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей на имя Государственнаго Комитета Королевства С. Х. С. по прославленію десятилѣтія прорыва Солунскаго фронта.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей имѣетъ честь привѣтствовать Королевство С. Х. С. съ десятилѣтіемъ знаменательнаго прорыва Солунскаго фронта подъ Августѣйшимъ командованіемъ Престоноаслѣдника, нынѣ Его Величества Короля Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ АЛЕКСАНДРА I.

Да почіетъ Божіе благословеніе на Его Величествѣ и всемъ Королевскомъ Домѣ и да дастъ Господь преуспѣяніе и процвѣтаніе Королевству С. Х. С.

7 октября 1928 г. № 1164.

РАСПОРЯЖЕНІЕ

Управляющаго русск. прав. общинами въ Королевствѣ С. Х. С.

Настоятель русской православной церковной общины въ г. Ерецгнови-Игало, священникъ Василій Шустинъ, резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 4/17 октября с. г., за усердную службу Церкви Божіей и особые труды по сооружеію русскаго храма въ Игало, награжденъ набедренникомъ.

Отъ Синодальной Канцеляріи Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.*)

Эти новые деклараціи и указы Митрополита Сергія Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви за границей категорически отвергъ, тогда какъ Митрополитъ Евлогіи подчинился имъ и положилъ ихъ въ основу своей архипастырской дѣятельности. И вдругъ непонятное отступленіе и самовольное измѣненіе взгляда Митрополита Сергія, твердо и рѣшительно объявившаго въ своей послѣдней деклараціи радости, удачи и неудачи совѣтской власти своими радостями, удачами и неудачами, всенародно выразившаго совѣтской власти благодарность за вниманіе къ духовнымъ нуждамъ православнаго населенія и особымъ указомъ предписавшаго не за страхъ, а по совѣсти молиться о здравіи и долгоденствіи этой власти. Архіерейскій Синодъ вѣритъ, что Митропо-

литъ Сергіи въ тайнѣ души хранить архипастырскій взглядъ, высказанный имъ въ посланіи своемъ, отъ 28 мая / 10 іюня 1926 г., а послѣдующія его деклараціи являются результатомъ насилія надъ нимъ ГПУ. И потому Архіерейскій Синодъ стоитъ на базѣ этого перваго его посланія. Но Митрополитъ Евлогіи, отвергши его и принявши послѣдующіе его деклараціи и указы, давши извѣстныя обязательства, не имѣетъ права ссылаться на первое. Иначе онъ и его послѣдователи наравнѣ съ Сергіевскимъ Синодомъ, какъ указалъ Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Митрополитъ Антоній въ своемъ послѣднемъ посланіи, уподобляются древнимъ отступникамъ вѣры — либеллистамъ, которые хотя и отказались похулить Христа и принести жертву идоламъ, но приняли отъ

*) Окончаніе. — см. № 17—18 „Церк. Вѣд.“ с. г.

идольскихъ жрецовъ для спасенія отъ преслѣдованія ложное удостовѣреніе, будто они находятся въ полномъ согласіи съ язычниками.

По п. 2. Утверженіе, что М. Сергій подчиняется совѣтской власти такъ же, какъ подчинялась христіанская іерархія враждебной самому христіанству власти Римской Имперіи и турецкихъ султановъ, то-есть какъ фактической власти, не вѣрно. Въ Россіи и до деклараціи Митрополита Сергія іерархія и Церковь подчинились совѣтской власти какъ фактической: брали совѣтскіе паспорта, заключали договоры и контракты на пользование церковными зданіями, брали разрѣшенія на передвиженія, полученіе для богослуженія вина и муки на просфоры, устройство крестныхъ ходовъ, погребеніе умершихъ и т. д., и т. д. Митр. Сергій требуетъ большаго: признанія совѣтской власти закононою, богоустановленною, подчиненія ей по совѣсти и полной лойальности къ ней. Церковь, устанавливая лойальность къ фактической антихристовой власти, перестаетъ быть Церковью. Церковь не можетъ не осуждать и не обличать ее за безбожіе ея, за проповѣдь атеизма, за развраченіе души человѣческой, за гоненія и кощунства. А исполняя эту миссію, церковная іерархія въ глазахъ совѣтской власти становится противницей сей власти, осуществленія ея плановъ и контръ-революціонной. Древняя христіанская іерархія, да, подчинялась враждебной самому христіанству власти Римской Имперіи и турецкихъ султановъ, какъ фактической власти, но никогда не была лойальна по отношенію къ этой власти и непрестанно молилась Богу объ избавленіи отъ нея. Она, по слову Апостола Павла, благовременно и безвременно обличала ее.

По п. п. 3, 8 и 9. Соборъ Архіереевъ и Архіерейскій Синодъ, возглавляя Зарубежную часть Русской Церкви, хранятъ, вопреки утвержденію евлогіанской организаціи, свое единство съ Матерью-Церковью и считаютъ себя въ подчиненіи Московскому Патріаршему Престолу, въ предѣлахъ священнѣхъ каноновъ, въ вопросахъ вѣроученія, нравоученія, таинствъ, богослуженія. Но въ вопросахъ церковнаго управленія и духовнаго суда при создавшихся условіяхъ, согласно опредѣленіямъ Архіерейскаго Собора и Синода, Заграничная Церковь временно самостоятельна, что въ полномъ согласіи съ свободно изданными 1) постановленіемъ Свят. Патріарха Тихона, Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта Всероссійской Церкви, отъ 7/20 ноября 1920 года за № 362, 2) посланіемъ и письмомъ (на имя іерарховъ Заграничной Церкви) Митрополита Сергія, отъ 28 мая — 10 іюня и 30 августа / 13 сентября 1926 г. и 3) обращеніемъ Соловецкихъ епископовъ къ совѣтской власти отъ имени всей Церкви въ связи съ означеннымъ посланіемъ Митрополита Сергія. То есть въ вопросѣ церковнаго управленія Заграничный Соборъ сталъ на ту же позицію, на какую стали въ Россіи почти всѣ іерархи исповѣдники, отступивъ отъ Митрополита Сергія. Причемъ Архіерейскій Соборъ законнымъ и каноническимъ первоіерархомъ Россійской Церкви считаетъ, какъ и вся Россійская Церковь, Высокопреосвященнаго Петра, Митрополита Крутицкаго, Мѣстоблюстителя Всероссійскаго Патріаршаго Престола, — который нынѣ вновь арестованъ за нежеланіе передать свою власть Митрополиту Сергію и санкціонировать его декларацію объ отношеніи Церкви къ совѣтской власти, — и въ знакъ церковнаго единенія и подчиненія, согласно священнымъ

канонамъ, возносить его имя за богослуженіемъ по чину.

По п. п. 4, 5, 6 и 7. Соборъ Архіереевъ и Архіерейскій Синодъ Русской Православной Зарубежной Церкви, объединяя въ Церкви людей самыхъ разнообразныхъ политическихъ убѣжденій, не вмѣшивались въ политическую партійную борьбу и никогда и ни одного акта партійно-политическаго характера не издавали. Но не могли стѣснять іерарховъ — въ отдѣльности каждаго — въ проявленіи ихъ гражданскихъ правъ.

Матерь-же Церковь въ совѣтской Россіи всегда будетъ страдать, пока существуетъ совѣтская власть, какъ и страдала до сихъ поръ, но не за политическія выступленія духовенства за границей, а только потому, что она оказалась на территоріи, захваченной антихристовой властью, которая смотритъ на религію, какъ на опиумъ, опьяняющій народы и разслабляющій энергію, какъ на источникъ бѣдствій и нищеты народа, и хочетъ ея полного уничтоженія, чему Церковь не можетъ не сопротивляться и что само по себѣ уже есть вмѣшательство въ политику и нарушеніе лойальности. И Церковь, конечно, всегда сохраняетъ за собою свободу сужденій и борьбы. Но іерархи и священники, давшіе подписку о лойальности къ совѣтской власти, лишаютъ себя права и долга этой борьбы съ совѣтской властью. И всякія оправданія, разъясненія и толкованія Митрополита Евлогія и его организаціи въ этой части являются простымъ обманомъ и паствы и Митрополита Сергія. А что Митрополитъ Евлогій далъ Митрополиту Сергію отъ себя лично и отъ имени своего духовенства именно обязательство въ полной лойальности къ совѣтской власти, а не о вмѣшательствѣ Церкви въ политику (отъ Церкви онъ не могъ дать безъ Собора всей Церкви съ мірянами), въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Иначе приходится ставить вопросъ: кто-же джетъ: Митрополитъ Евлогій или Митрополитъ Сергій? Послѣдній въ посланіи своемъ, отъ 16/29 іюля 1927 года, и сопроводительныхъ указахъ говоритъ объ обязательствахъ этого рода, причемъ даже указана форма: „Я нижеподписавшійся даю настоящее обязательство въ томъ, что, нынѣ состоя въ вѣдѣніи Московской Патріархіи, не допусу въ своей общественной, въ особенности же церковной дѣятельности ничего такого, что можетъ быть принято за выраженіе моей нелойальности къ совѣтскому правительству“.

А въ посланіи своемъ всей Россійской Церкви, отъ декабря 1927 года, и указѣ, отъ 8 іюня с. г., М. Сергій заявляетъ, что Митрополитъ Евлогій, Архіепископъ Владиміръ и Епископы Сергій и Веніаминъ дали эти обязательства. Наконецъ, въ послѣднемъ указѣ Митрополитъ Сергій требуетъ отъ прочихъ іерарховъ Заграничной Церкви обязательства именно о полной лойальности къ совѣтской власти. Что за привилегія такая Митрополиту Евлогію? Отъ него достаточно простой подписки о невмѣшательствѣ въ политику, а отъ всѣхъ другихъ требуется именно обязательство о лойальности къ совѣтской власти. Лойальность же сама по себѣ есть признаніе вообще, а въ отношеніи Церкви къ антихристовой власти въ особенности. Это значитъ не только признаніе возможности параллельнаго существованія антихристовой власти съ Церковью и ихъ сотрудничества, но и подчиненіе послѣдней первой, отказъ отъ своей миссіи, отъ борьбы съ этимъ.

зломъ и превращеніе Церкви воинствующей, каковой она должна быть на землѣ по слову ея Основателя, въ пассивное ко злу учрежденіе. При чемъ мы должны отмѣтить, что эта лояльность вопреки утвержденію евлогіанской организаціи въ п. 4, требуется Митрополитомъ Сергіемъ отъ всей Церкви, то-есть и отъ мірянъ. Это такъ понято и въ Россіи. „Чадамъ Церкви и прежде всего, конечно, епископату, Вы вмѣняете въ обязанность лояльное отношеніе къ гражданской власти“, пишуъ 24 января / 6 февраля сего года Митрополитъ Агаангелъ и прочіе Епископы въ Россіи въ протестъ Митрополиту Сергію.

По п. п. 10 и 11. Никакого каноническаго и молитвеннаго общенія Митрополитъ Евлогію со всѣми главами автокефальныхъ Церквей не имѣлъ и не имѣетъ. Когда и гдѣ служилъ Митрополитъ Евлогію съ кѣмъ-либо изъ главъ автокефальныхъ Церквей? Никогда и нигдѣ. И большой вопросъ, стали-ли бы они служить съ нимъ? Даже въ бытность Митрополита Евлогія въ апрѣлѣ сего года въ Софіи Предстоятель Болгарской Православной Церкви Высокопреосвященный Митрополитъ Климентъ не служилъ съ нимъ. Какими грамотами главъ автокефальныхъ Церквей докажетъ Митрополитъ Евлогію каноническое общеніе ихъ съ нимъ? Никакими. Послѣ наложенія Соборомъ Архіереевъ Заграничной Церкви запрещенія на Митрополита Евлогія, послѣдній обратился съ жалобою ко всѣмъ главамъ православныхъ автокефальныхъ Церквей. Изъ 10 автокефальныхъ Церквей отвѣтили Митрополиту Евлогію только пять: Вселенскій Патріархъ, Александрійскій, Антиохійскій, Митрополитъ Аѳинскій и всея Греціи и одинъ изъ митрополитовъ Болгарскихъ. Изъ нихъ Митрополитъ Болгарскій (къ сожалѣнію письмо его не опубликовано и имя этого митрополита остается неизвѣстнымъ) не является предстоятелемъ Болгарской Церкви; послѣдняя возглавляется Священнымъ Синодомъ съ Митрополитомъ Климентомъ, въ качествѣ намѣстника, во главѣ. Болгарскій Синодъ и Митрополитъ Климентъ всегда признавали и признаютъ Русскій Заграничный Синодъ. Патріархъ же Антиохійскій, не признавая Митрополита Евлогія правымъ, призывалъ его къ миру. И никогда Патріархъ Антиохійскій, находящійся въ непрерывномъ каноническомъ общеніи съ Архіерейскимъ Синодомъ и его предсѣдателемъ М. Антоніемъ, не переставалъ признавать Архіерейскій Синодъ и его распоряженія. И только Патріархи Вселенскій и Александрійскій и Митрополитъ Аѳинскій признали Митрополита Евлогія правымъ. Изъ десяти — три. Гдѣ же здѣсь *всѣ* главы автокефальныхъ Церквей? Развѣ это не передергиваніе? Но и признаніе этихъ трехъ ни во что ставится.

Вселенскій Патріархъ призналъ обновленческій Соборъ 1923 года и его опредѣленіе о низложеніи Патріарха Тихона, вмѣшался въ церковныя дѣла автокефальной Русской Церкви, отторгъ части ея и явился новаторомъ въ Православной Церкви. Общеніе Русской Церкви и Заграничной ея части съ Вселенской Патріархіей временно прекращено. А до этого конфликта Вселенская Патріархія находилась въ каноническомъ общеніи съ Архіерейскимъ Синодомъ и его Предсѣдателемъ — М. Антоніемъ и въ свое время благословила пребываніе въ Константинополь высшей рус. церковной власти заграничей. Александрійскій Патріархомъ является Мелетій, бывшій Вселенскимъ. Тоже новаторъ и изъ-за этого изгнанъ изъ Константинополя; въ свое время причинилъ много неприят-

ностей и огорченій Русской Церкви. Отрицаніе имъ Архіерейскаго Синода является персональнымъ, такъ какъ Александрійская Патріархія всегда признавала Заграничный Архіерейскій Синодъ и была съ нимъ въ общеніи. Имѣются грамоты. Но и помимо сего, Патріархи Вселенскій и Александрійскій Мелетій считаютъ Митрополита Евлогія неканоническимъ митрополитомъ, такъ какъ въ Западной Европѣ имѣется представитель Вселенскаго Патріарха — Фіатирскій Митрополитъ Германъ, которому, по ихъ мнѣнію, должны подчиняться всѣ Западно-Европейскія русскія церкви, о чемъ Вселенскій Патріархъ неоднократно писалъ и Митрополиту Евлогію и нашему Синоду и другимъ предстоятелямъ Церквей въ 1923, 1924 и 1926 годахъ. А Александрійскій Патріархъ уже послѣ своей грамоты Митрополиту Евлогію заявилъ Архіерейскому Синоду о неканоничности положенія Митрополита Евлогія. Остается одинъ лишь Митрополитъ Аѳинскій Хрисостомъ, тоже подвергшійся насилію со стороны своихъ пасомыхъ за новаторство и модернизмъ въ Церкви, который безусловно призналъ Митрополита Евлогія правымъ. Гдѣ-же здѣсь представители *всѣхъ* Церквей и ихъ признаніе?

Не Соборъ Архіереевъ и Архіерейскій Синодъ, а именно Митрополитъ Евлогію не находится въ общеніи съ Русской истинно-православной канонической Церковью. Онъ именно прервалъ общеніе со всѣми іерархами Заграничной Церкви и въ Россіи съ епископами-мучениками, соловецкими узниками и другими іерархами, обличающими Митрополита Сергія въ заигрываніи съ совѣтской властью, перекрашиваніи въ красный цвѣтъ и внесеніи политиканства въ Церковь. Прервалъ общеніе съ Церковью Митрополитовъ Петра, Іоны и Филиппа и Патріарха Ергогена, Митрополитъ Евлогію вошелъ въ общеніе съ совѣтской Церковью Митрополита Сергія, руководимой ГПУ, и съ лжеепископомъ Германомъ въ Финляндіи, отторгшимся самочинно, безъ всякой нужды, при наличіи своего каноническаго Архіепископа, отъ Матери-Церкви Россійской, не признавшей его епископомъ. Архіерейскій же Соборъ и Синодъ находится въ полномъ единеніи съ Матерью-Церковью и никогда не мыслили откалываться отъ нея. Они лишь прекратили по указаннымъ выше причинамъ административное общеніе совершенно канонично, что предусмотрено и указаніями церковной власти Россійской Церкви, и находятся въ полномъ единеніи со всей Православной Вселенской Церковью черезъ Митрополита Петра, имя котораго непрерывно возносится въ установленныхъ случаяхъ, и въ непосредственныхъ сношеніяхъ черезъ своего Предсѣдателя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія съ главами автокефальныхъ Церквей. Таковыя сношенія поддерживались и поддерживаются съ главами Антиохійскаго, Іерусалимскаго, Сербскаго, Румынскаго патріархатовъ, Кипрской и Синайской архіепископіями и Священнымъ Синодомъ Болгарской Православной Церкви. И никто изъ нихъ не выражалъ непризнанія Архіерейскаго Собора и Синода. Многія же грамоты этого общенія печатались въ свое время въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; еще недавно, въ апрѣльскомъ и майскомъ номерахъ, были напечатаны грамоты Патріарховъ Іерусалимскаго и Антиохійскаго, коими они по своему почину привѣтствуютъ Священный Синодъ Русской Заграничной Церкви и его Предсѣдателя Митрополита Антонія, какъ таковыхъ.

Распоряженія и запрещенія Собора Архiereевъ и Архiereйскаго Синода исполнѣ законны и каноничны и, по каноническимъ правиламъ, Митрополитомъ Сергiемъ и его Синодомъ не могутъ быть отмѣнены безъ Собора всей Русской Православной Церкви и притомъ безъ предварительнаго объясненія самихъ членовъ Заграничнаго Собора, по одному лишь докладу виновнаго — Митрополита Евлогiя. А акта признанія и утвержденія сихъ распоряженій и запрещеній со стороны другихъ Патрiарховъ Вселенской Православной Церкви или присоединенія ихъ къ актамъ осужденія и запрещенія не требуется. Иначе это было бы недопустимымъ вмѣшательствомъ ихъ въ чужезерковныя дѣла: Митрополитъ Евлогiй не глава Автокефальной Церкви, а былъ рядовымъ епархiальнымъ архiereемъ въ санѣ митрополита. И священныя каноны Православной Церкви не требуютъ утвержденія со стороны другихъ Церквей актовъ осужденія и запрещенія того или иного епархiальнаго епископа, какъ не требуютъ этого въ аналогичномъ случаѣ и другiя Церкви отъ Россiйской.

Соборъ Архiereевъ Зарубежной части Россiйской Церкви не существуетъ внѣ своей Помѣстной Церкви, какъ пытается доказать евлогiанская организацiя. Онъ представляетъ церкви, и ранѣе бывшiя въ юрисдикцiи Россiйской церковной власти, и паству, выселившуюся изъ Россiи со своими пастырями и архипастырями, и управляетъ церквами, входящими попрежнему въ предѣлы юрисдикцiи Матери Церкви — Помѣстной Россiйской, т. е. вѣдаетъ дiаспорой

ея. Архiereйскiй же Синодъ временно нашель прiютъ въ предѣлахъ Помѣстной Сербской Церкви съ благословенiя ея Главы и Собора ея Архiereевъ, подобно тому, какъ въ древности Антиохiйскiй, Иерусалимскiй и Александрийскiй Патрiархи изъ-за вражескаго нашествiя находили прiютъ въ предѣлахъ Константинопольскаго патрiархата и оттуда управляли своими патрiаршими дiоцезами. Архiereйскiй Синодъ не связанъ съ территорiей. Согласно священнымъ канонамъ всякая Церковь въ правѣ оставить въ своей юрисдикцiи принадлежащихъ ей вѣрующихъ и послѣ переселенiя ихъ въ область дiаспоры и этимъ права другихъ Церквей нисколько не нарушаются.

По п. 12. Архiereйскiй Синодъ, неоднократно обращающiйся къ Митрополиту Евлогiю съ призывомъ къ миру, непрестанно молить Бога, дабы Господь образумилъ Митрополита Евлогiя и соблазненныхъ имъ и вернулъ ихъ въ лоно православной канонической Церкви.

Подобное опроверженiе, въ болѣе краткомъ видѣ, послано нами въ газету „Возрожденiе“, но мало питаемъ надежды, что редакцiя напечатаетъ его.

Затронутымъ въ обращенiи евлогiанской организацiи вопросамъ будетъ дано подробное освѣщенiе въ послѣдующихъ номерахъ журнала „Церковныя Вѣдомости“ на основанiи материала изъ Россiи.

Управляющiй Канцелярiей Архiereйскаго Синода
Рус. Прав. Церкви заграничей

25 авг. / 7 сент. 1928 г. № 1070. *Е. Махароблидзе.*

Публикации по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскiй Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общины въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ графини Ксении Евгѣниевны Ефимовской, урожденной Роговской, прошенiе о расторженiи брака ея съ графомъ Борисомъ Александровичемъ Ефимовскимъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленiя имъ жены. По заявленiю истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленiя всѣ учрежденiя и лица, знающiя о мѣстѣ жительства безвѣстно отсутствующаго графа Б. А. Ефимовскаго, приглашаются сообщить въ Епископскiй Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнiя о семь. (1)

II. Определенiемъ того же Совѣта, отъ 21 сент. / 4 октября 1928 г., первый законный церковный бракъ Александра Николаевича Люшина съ Елизаветой Степановной урожденной Тарлычевой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствiя жены, расторгнуть. Названная Е. С. Люшина имѣетъ право заявить въ Епископскiй Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определенiе въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленiя. (1)

III. Определенiемъ того же Совѣта, отъ 21 сент. / 4 октября 1928 г., первый законный церковный бракъ Александра Павловича Пѣунова съ Юлей Вацлавовой урожденной Ракичкой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствiя жены, расторгнуть. Названная Ю. В. Пѣунова имѣетъ право заявить въ Епископскiй Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определенiе въ течение мѣсяца со дня настоящаго объявленiя. (1)

IV. Въ Епархiальное Управленiе Зап.-Европейской епархiи вступило прошенiе Степана Ѳеодоровича Гладошукъ о расторженiи перваго брака его съ Варварой Ѳеодосѣевной урожденной Ивановой. Силою сего объявленiя названная В. Ѳ. Гладошукъ, а равно всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣсто-пробыванiе ея, приглашаются сообщить въ Епархiальное Управленiе (Archeveque Seraphim. B-rd de Port-Royal, 11. Paris 13) въ двухмѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленiя, свѣдѣнiя о мѣстѣ жительства ея. (1)

ПРИБАВЛЕНIЯ КЪ ОФИЦIАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

С Л О В О

Предсѣдателя Архiereйскаго Синода Митрополита Антонiя,
произнесенное имъ 4 17 октября сего года на всенародной панихидѣ по ГОСУДАРЫНѢ
ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ въ оградѣ русскаго православнаго храма въ Бѣлградѣ.

Сегодня, въ эти осеннiе октябрьскiе дни, передъ своимъ заходомъ свѣтитъ намъ яркое солнце, а наше русское солнце, наши Царь и Царица, давно уже зашло и мы не увидимъ ихъ до втораго пришествiя

Христа Спасителя. Обычно при заходѣ солнца на горизонтѣ еще нѣкоторое время свѣтитъ яркая вечерняя звѣзда. Такой звѣздой, свѣтившей намъ на небосклонѣ нашей жизни, была Царица-мать. Но вотъ

теперь погасла и Она и надъ всей русской жизнью наступила темная ночь.

По нашей землѣ въ эту безпросвѣтную ночь рыскаютъ духовные гады, хищные звѣри — большевики, губящіе русскихъ людей.

Почившая Царица давно не принимала участія въ политической жизни, но, какъ видно изъ опубликованной переписки Ея съ сыномъ — Царемъ, Она поддерживала, ободряла Его и переживала всѣ русскія несчастья. Такъ и теперь самое Ея пребываніе среди насъ вселяло надежды въ наши души и наша жизнь была легче.

Но пусть Ея кончина не вселитъ въ насъ уныніе. Будемъ подражать древнимъ іудеямъ, которые сражались при Макковейхъ за св. вѣру и свое отечество до послѣдней капли крови. Когда были убиты всѣ Макковей, они сказали: „съ нами нѣтъ вождя, поэтому надо намъ самимъ вооружиться двойнымъ мужествомъ“; и они довели свою борьбу до побѣднаго конца. Удесятимъ же и мы свои силы въ нашей духовной борьбѣ, доведемъ нашу праведную борьбу до конца и дадимъ себѣ обѣтъ, что мы будемъ и теперь и въ будущей Россіи возносить смиренныя молитвы за Царя и Царицу. Будемъ помнить, что они умерли не за свои грѣхи, а потому, что вѣрны были долгу.

Пусть же погибнетъ гнусное владычество большевиковъ. Пусть дождется Св. Русь своего возлюбленнаго православнаго Царя. Сіе да будетъ съ нами по милости Божіей, а усопшихъ да упокоитъ Господь въ Своемъ праведномъ царствѣ.

С Л О В О,

произнесенное Предсѣдателемъ Архіерейскаго Синода Митрополитомъ Антоніемъ въ русской православной церкви въ Бѣлградѣ на панихидѣ въ день погребенія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ.

Сегодня погребена Русская Царица. Прервалась золотая нить русской жизни. Теперь дѣйствительно мы вполнѣ осиротѣли. Пока жива была муропомазанная Царица, знали, что въ далекомъ Копенгагенѣ есть незыблемый фундаментъ, есть муропомазанный корень Россіи. Озирались на Русскую Царицу и могущественные иностранцы и не могли не видѣть въ старицѣ-Царицѣ выразительницу былого русскаго величія. Теперь же наступило наше всероссійское сиротство. Это сиротство сознаютъ теперь многіе и многіе, надѣюсь, всѣ русскіе люди. Помню я, какъ въ Россіи не только завѣдомые нигилисты, но даже и нѣкоторые благонамѣренные люди, въ дни Царскихъ службъ сѣтовали и говорили: когда же окончатся эти безконечныя молитвы о Царѣ. Не хотѣли люди понять, что мы тогда молились не только лично за Царя, но въ его лицѣ за защиту Св. Церкви и Православія, за Св. Русь, за благоденствіе всего народа. Теперь, въ годы этихъ всеобщихъ несчастій, надѣюсь, поняли это всѣ.

Пока живы бывають въ семьѣ отецъ и мать, въ семьѣ случаются недоразумѣнія, ссоры, иногда даже перебранки и часто семья не цѣнитъ своихъ отца и матери. Когда же они умирають, семья сознаетъ, кого она лишилась. Много было недоразумѣній и въ нашей русской государственной семьѣ и Россія мало цѣнила своихъ Отца

и Мать — Царя и Царицу, но когда они умерли, суровая жизнь заставила всѣхъ понять, кого мы лишились, какое значеніе они имѣли для Россіи.

Сейчасъ, строго говоря, никакой Россіи не существуетъ. Россія и въ будущемъ безъ общенароднаго Отца — Царя также не можетъ существовать. Не можетъ существовать потому, что русскій человекъ не будетъ строить государство, защищать его и жертвовать собою ради отвлеченнаго принципа государственности безъ живого воплощенія его въ излюбленныхъ имъ формахъ.

Я молился о томъ, чтобы Господь сохранилъ жизнь послѣдней русской муропомазанной Царицы и чтобы Она увидѣла на Русскомъ Престолѣ одного изъ своихъ двоихъ сыновей. Это пожеланіе я высказалъ лично почившей Государынѣ въ 1921 году и видѣлъ, какую радость доставило Ей это пожеланіе, какой любовью Она проникнута къ Россіи. Но вотъ теперь мы видимъ, что этому пожеланію не суждено сбыться.

Будемъ же молиться, чтобы не погибла окончательно Россія. Пусть она найдетъ въ себѣ силы воздвигнуть Царя. Это должно случиться не потому, что это пожеланіе высказалъ кто-либо великій, но потому, что это есть обще-россійская нужда, настоятельное требованіе народной жизни, единственный путь возстановленія Россіи.



Въ Бозѣ почившая

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна.

Тогда мы будемъ молиться о нашихъ Царяхъ и Царицахъ не съ такой безысходной скорбью и печалью, какою мы проникнуты сейчасъ, но будемъ прославлять величіе и милость Господа на своей свя-

той землѣ, охраняемой и защищаемой обще-народнымъ Отцомъ — Православнымъ Царемъ Самодержцемъ.

П И С Ь М О

Архіепископа Кентерберійскаго Предсѣдателю Архіерейскаго Синода Митрополиту Антонію въ отвѣтъ на письмо его съ выраженіемъ сожалѣнія по случаю отставки Архіепископа.

Ваше Высокопреосвященство

Достопочтенный и Дорогой Братъ.

Имѣю честь принести Вашему Высокопреосвященству благодарность отъ всего сердца за столь доброе письмо Ваше по поводу моего отказа отъ должности, которую я исполнялъ 25 лѣтъ. Для меня является безцѣнной помощью получение дружескихъ словъ и ободренія отъ тѣхъ, кто такъ хорошо понимаетъ отвѣтственность и затрудненіе дѣятелей,

занимающихъ положеніе центральной важности въ жизни Церкви.

Молясь Всемогущему Богу, чтобы Онъ соблагволилъ ниспослать Свое щедрое благословеніе Вашему Высокопреосвященству и тѣмъ, которыхъ Вы возглавляете въ Вашемъ Синодѣ, и раздѣляя Ваши надежды на дальнѣйшее развитие дружескихъ отношеній, остаюсь

Вашъ вѣрный братъ и слуга
21 сентября 1928 г. *Рандоль Давидсонъ.*

Къ смерти Царицы.

I.

По полученіи печальнаго извѣстія о смерти ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, 2/15 октября Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, въ сослуженіи сербскаго и русскаго духовенства и мѣстнаго архидіакона о. Викентія, въ Патріаршей Соборной кафедральной церкви въ Сремскихъ Карловцахъ, въ присутствіи 12 сербскихъ Архіереевъ, прибывшихъ на Архіерейскій Соборъ, совершилъ торжественную панихиду.

На панихидѣ присутствовала вся русская колонія, воспитанники Богословія св. Саввы и мѣстные жители. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Богословія.

Въ день погребенія ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА и въ 9-й день смерти Ея въ русской православной церкви въ Сремскихъ Карловцахъ, какъ и во всѣхъ русскихъ граничныхъ церквахъ, были совершены, послѣ Божественной литургіи, панихиды.

На панихидѣ, совершенной Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, при многочисленномъ стеченіи русскихъ и сербовъ, 4/17 октября въ русской православной церкви въ Бѣлградѣ присутствовали представитель Его Величества Короля Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ и посланники нѣкоторыхъ другихъ державъ,

II.

Вечеромъ въ день погребенія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній совершилъ въ русской православной церкви въ Бѣлградѣ панихиду въ сослуженіи съ русскимъ духовенствомъ въ присутствіи массы молящихся. За панихидой Владыка сказалъ вышеприведенное глубокопрочувствованное слово, призывая тѣснѣ сплотиться за идею возрожденія Россіи, Россіи Православной, Россіи царской.

По полученіи отъ состоявшаго при ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ князя Долгорукаго извѣстія о смерти ИМПЕРАТ-

РИЦЫ, Митрополитъ Антоній, не имѣя возможности лично выѣхать для погребенія ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, предложилъ Архіепископу Серафиму и Епископу Тихону выѣхать въ Копенгагенъ для совершенія погребенія ИМПЕРАТРИЦЫ. Но оба Владыки, узнавъ, что туда поспѣшилъ выѣхать запрещенный въ священнослуженіи Митрополитъ Евлогій, затруднились исполнить это предложеніе, такъ какъ съ запрещеннымъ никто служить не можетъ.

Въ виду этого, Владыка-Митрополитъ Антоній на панихидѣ въ день погребенія ИМПЕРАТРИЦЫ прочиталъ разрѣшительную душѣ Ея молитву, что произвело на всѣхъ глубокое впечатлѣніе.

III.

Трогательно отнеслись къ печали русскихъ единовѣрные и единокровные имъ сербы.

По распоряженію Святѣйшаго Дмитрія, Патріарха Сербскаго, Архіепископа Печскаго, Митрополита Карловачко-Бѣлградскаго, въ кафедральномъ соборѣ въ Бѣлградѣ 15/28 октября была отслужена торжественная панихида по Государынѣ ИмператрицѢ Маріи Ѳеодоровнѣ.

Панихиду совершалъ Его Святѣйшество въ сослуженіи съ сербскимъ духовенствомъ.

На панихидѣ присутствовали, кромѣ сербовъ, и представители русскихъ общественныхъ организацій во главѣ съ г. Делегатомъ, вѣдающимъ интересами русской эмиграціи въ Королевствѣ С. Х. С. В. Н. Штрандтманомъ (б. Россійскій Посланникъ).

Почти во всѣхъ многочисленныхъ сербскихъ церквахъ Королевства С. Х. С. были совершены панихиды по почившей Русской ИмператрицѢ (а въ иныхъ церквахъ и божественная литургія), съ произнесеніемъ прочувствованныхъ проповѣдей. Въ кафедральныхъ городахъ заупокойное богослуженіе совершали мѣстные Епархіальные Преосвященные.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ въ память почившей Царицы ежедневно въ 11¹/₂ ч. дня въ теченіе недѣли производится перезвонъ колоколовъ.

Корни церковной смуты.*)

VII.

Для того, чтобы разобраться в томъ, откуда пошла смута, надо прежде всего установить, кому она могла быть нужна.

Врагами Синода съ самаго начала было выдвинуто обвиненіе Карловцевъ въ томъ, что они увлекаются политикой, что ради этого они стремятся оторваться отъ Всероссійской Матери-Церкви и провозгласить за границей едва-ли не патриаршество.

Но вотъ уже прошелъ почти годъ со времени демонстративнаго отъѣзда митрополита Евлогія съ Архіерейскаго Собора, прошло нѣсколько мѣсяцевъ со дня наложенія на него запрещенія и ничего подобнаго не осуществляется. Да и странно было бы, чтобы изъ-за такихъ только *стремлений*, даже если бы они и существовали на самомъ дѣлѣ, митрополитъ Евлогій рѣшился на расколъ, пока эти стремленія не вылились ни въ какое постановленіе и онъ только подозрѣвалъ такую возможность изъ содержанія нѣкоторыхъ пунктовъ повѣстки, изъ обмѣна мнѣніями и оглашенныхъ отзывомъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ (см. Посланіе митроп. Евлогія, „Возрожденіе“, № 446).

Е. Махароблидзе отмѣчаетъ, что въ 1924 году на повѣсткѣ Собора стояли по тѣмъ же вопросамъ болѣе яркіе пункты¹⁾, но это не вызвало никакого раскола, ибо рѣшенія по этимъ пунктамъ, повидимому, удовлетворили митрополита Евлогія.

Въ дѣйствительности митрополитъ Евлогій долженъ былъ порвать съ Соборомъ подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ по тому, что въ противномъ случаѣ Соборъ былъ бы убійственнымъ для дѣятельности братства св. Софій. А насколько онъ подчинился влиянію этого братства, стало особенно ясно послѣ неудачи первой примирительной попытки архіепископа Анастасія, который, будучи въ Парижѣ передъ Свѣтлымъ Праздникомъ, имѣлъ длительную бесѣду съ митроп. Евлогіемъ и послѣдній соглашался даже ѣхать въ Архіерейскій Синодъ, если его пріѣздъ встрѣтитъ тамъ благоприятное отношеніе. Но въ отвѣтъ на соответствующую телеграмму архіепископа Анастасія, умолявшаго митрополита Евлогія пріѣхать въ Карловцы, послѣдовалъ отвѣтъ, что паства его не отпускаетъ... Подъ „паствой“ приходится подразумевать ближайшее окруженіе митрополита Евлогія, т. е. то же братство св. Софій, ибо подлинная паства никакимъ способомъ изъяснить свою волю не

могла. Какую власть надо имѣть надъ православнымъ епископомъ, чтобы удержать его отъ поѣздки для переговоровъ съ собратіями объ умиротвореніи Церкви! Этотъ отказъ отъ поѣздки въ Карловцы подтверждаетъ предположеніе, что отъѣздъ съ Собора въ 1926 г. послѣдовалъ подъ влияніемъ того же братства, отдѣльные члены коего во все время Собора бомбардировали митрополита Евлогія телеграммами. Никому другому онъ не былъ нуженъ. Братство же было въ большой опасности, ибо на повѣсткѣ стоялъ вопросъ о Христіанскомъ студенческомъ движеніи и о Богословскомъ Институтѣ въ Парижѣ, т. е. какъ разъ о важнѣйшихъ сторонахъ его дѣятельности. И дѣйствительно, сразу по пріѣздѣ въ Парижъ митрополитъ Евлогій сообщилъ діакону о. Льву Липеровскому, что его отъѣздъ съ Собора, въ частности, былъ вызванъ отношеніемъ къ Христіанскому студенческому движенію²⁾. Но, конечно, не меньшее, если не большее значеніе имѣло скептическое отношеніе къ Богословскому Институту. Подтверженіе постановленія перваго Карловацкаго Собора съ осужденіемъ УМСА, какъ извѣстно, въ значительной мѣрѣ финансирующей Институтъ, и извѣстное недовѣріе къ руководителямъ Христіанскаго студенческаго движенія, проявившееся въ постановленіи Собора, нанесло бы сильный ударъ работѣ братства въ этой области, если бы общее вниманіе не было отвлечено возникшимъ каноническимъ споромъ. Дѣйствительная работа братства, наиболѣе опасная, ведется именно въ Христіанскомъ студенческомъ движеніи и тѣсно связанномъ съ нимъ Богословскомъ Институтѣ³⁾.

Я говорилъ уже о дѣятельности Рел.-Филос. академіи. Теперь надо сказать и о вышеупомянутыхъ учрежденіяхъ, чтобы понятно было, почему ихъ существованіе жизненно необходимо для братства св. Софій.

Гр. Ю. Граббе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

²⁾ Письмо о. Л. Липеровскаго проф. В. В. Зѣньковскому. „Вѣстникъ Русскаго Христ. Студ. Движенія“, № 9, стр. 11. На самомъ дѣлѣ Соборъ отнесся къ вопросу о Движеніи очень вдумчиво, съ большимъ вниманіемъ и далъ благословеніе всѣмъ православнымъ кружкамъ, но обусловилъ это находженіемъ „въ непремѣнной зависимости и подъ руководствомъ православной іерархіи или лицъ облеченныхъ ея довѣріемъ и безъ ея благословенія ничего существеннаго и значительнаго не дѣлать“ (тамъ же).

³⁾ О связи Движенія и Института см. „Духовный Міръ Студенчества“ № 5, стр. 20. Объ основаніи Богословскаго Института по инициативѣ членовъ братства св. Софій — Карташева, о. С. Булгакова, Зѣньковскаго и Струве, см. „Путь“ № 1, стр. 129—130.

¹⁾ Продолженіе, — см. „Церк. Вѣд.“ с. г. № 9—10, стр. 6.
²⁾ „Церков. Вѣдом.“ № 17—18 отъ 1 (14) — 15 (28) сентября 1926 г.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей Е. И. Махароблидзе.

Настоящій номеръ журнала, по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Подписная плата въ мѣсяць: въ Королевствѣ С. Х. С. — 8 дин., въ Болгаріи — 2 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англіи и Палестинѣ — 1 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ за границы — 8 фр. фр.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Публикации по бракоразводным дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общинъ въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ Матвея Ивановича Ковалева прошеніе о расторженіи брака его съ Варварой Николаевной урожденной Романовой, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа и ея прелюбодѣянія. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ жительства безвѣстно-отсутствующей В. Н. Ковалевой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (2)

II. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 20 іюля / 2 августа 1928 г., первый церковный бракъ Ирины Александровны Пфейль, урожденной Чарторыйской, съ Алексѣемъ Александровичемъ Пфейль, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія мужемъ жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика А. А. Пфейль пятилѣтней церковной епитиміи. Названный А. А. Пфейль имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

III. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 24 августа / 6 сентября 1928 года, первый законный церковный бракъ Сергія Константиновича Орлицкаго съ Ольгой Владимировной урожденной Буилской, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу О. В. Орлицкую, семилѣтней церковной епитиміи. Названная О. В. Орлицкая имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

IV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 24 авг. / 6 сентября 1928 г., первый законный церковный бракъ Якова Даниловича Чегринца съ Ульяной Петровной урожденной Волковой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу У. П. Чегринца семилѣтней церковной епитиміи. Названный У. П. Чегринецъ имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

V. Въ Харбинскій Епархіальный Совѣтъ поступило прошеніе Татьяны Абрамовны Вавиловой о расторженіи брака ея съ Григоріемъ Петровичемъ Вавиловымъ, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопробываніе означеннаго Г. П. Вавилова, приглашаются сообщить адресъ его Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Александра Никитича Зиновьева-Бѣлоусова о расторженіи брака его съ Анной Павловной урожден. Мальковой. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопробываніе означенной А. П. Зиновьевой-Бѣлоусовой, приглашаются сообщить адресъ ея Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Владиміра Игнатьевича Иванова о расторженіи брака его съ Маріей Ивановной урожденной Кротовой, находящейся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопробываніе означенной М. И. Ивановой, приглашаются сообщить адресъ ея Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Владиміра Михайловича Кедроліванскаго о расторженіи брака его съ Гликеріей Ивановной урожденной Михаэлис, находящейся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопробываніе означенной Г. И. Кедроліванской, приглашаются сообщить адресъ ея Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

IX. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Василя Захаровича Ланкина о расторженіи брака его съ Александрой Анреевной урожденной Перминовой, находящейся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопробываніе означенной А. А. Ланкиной, приглашаются сообщить адресъ ея Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

X. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Василя Михайловича Маркелова о расторженіи брака его съ Ав-

густой Евлиловой урожденной Ивановой, находящейся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопробываніе означенной А. Е. Маркеловой, приглашаются сообщить адресъ ея Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

XI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Ксенія Григорьевны Михѣевой, урожденной Ташлыквой, о расторженіи брака ея съ Алексѣемъ Гавриловичемъ Михѣевымъ, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопробываніе означеннаго А. Г. Михѣева, приглашаются сообщить адресъ его Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

XII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Анастасіи Антоновны Мошковой, урожденной Байгушенко, о расторженіи брака ея съ Васиелемъ Григорьевичемъ Мошковымъ, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопробываніе означеннаго В. Г. Мошкова, приглашаются сообщить адресъ его Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

XIII. Въ же Совѣтъ поступило прошеніе Валентины Владимировны Подгорбунской, урожденной Иерополь, о расторженіи брака ея съ Анатоліемъ Леонидовичемъ Подгорбунскимъ, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопробываніе означеннаго А. Л. Подгорбунскаго, приглашаются сообщить адресъ его Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

XIV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Татьяны Анатоліевны Прокофьевой, урожденной Ларионовой, о расторженіи брака ея съ Θεодоромъ Димитріевичемъ Прокофьевымъ, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопробываніе означеннаго О. Д. Прокофьева, приглашаются сообщить адресъ его Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

XV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Александры Тимофеевны Тараненко, урожденной Мамчій, о расторженіи брака ея съ Алексѣемъ Емельяновичемъ Тараненко, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи. Лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстопробываніе означеннаго А. Е. Тараненко, приглашаются сообщить адресъ его Епархіальному Совѣту (China. Harbin. Officer's str. 38. Diocesan the Counsel of Harbin). (2)

XVI. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 31 августа / 13 сент. 1928 г., первый законный церковный бракъ Натали Клавдиены Зейдъ, урожденной Гавковской, съ Михаиломъ Ивановичемъ Зейдъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія мужемъ жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика М. И. Зейдъ пятилѣтней церковной епитиміи. Названный М. И. Зейдъ имѣетъ право заявить Архіерейскому Синоду (Сремски Карловци, Королевство С. Х. С.) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

XVII. Определеніемъ того же Архіерейскаго Синода, отъ 31 августа / 13 сентября 1928 г., первый законный церковный бракъ Виргиніи Θεодоровны Умѣстновой, урожденной Корюана, съ Θεодоромъ Михайловичемъ Умѣстновымъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика О. М. Умѣстнова пятилѣтней церковной епитиміи. Названный О. М. Умѣстновъ имѣетъ право заявить Архіерейскому Синоду (Сремски Карловци, Королевство С. Х. С.) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

XVIII. Определеніемъ того же Архіерейскаго Синода первый законный церковный бракъ Татьяны Васильевны Цыриной, урожден. Бочаровой, съ Борисомъ Ивановичемъ Цыринимъ, по иску жены, по причинѣ безвѣстнаго болѣе пятилѣтъ отсутствія мужа, расторгнуть. Силою сего объявленія Б. И. Цыринъ приглашается сообщить свѣдѣнія о мѣстожительствѣ своемъ и въ теченіе мѣсячнаго срока со дня настоящаго объявленія имѣетъ право заявить Архіерейскому Синоду (Сремски Карловци, Королевство С. Х. С.) протестъ на это опредѣленіе; всѣ же лица и учрежденія, коимъ извѣстно мѣстожительство названаго Цырина, приглашаются сообщить адресъ его въ Канцелярію Архіерейскаго Синода. (2)