

№ 23 и 24 (162-163)  
1 (14) — 15 (28) декабря 1928 г.



СЕДЬМОЙ  
годъ изданія

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМЫЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

## ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви  
за границей ко дню праздника Рождества Христова.

Въ эти дни, когда вся Церковь, готовясь ко дню Рождества Христова, творить память Трехъ Отроковъ въ Вавилонѣ и учителя ихъ пророка Даниила, вспоминайте, братіе, ихъ молитву въ огненной печи, куда они были брошены за отказъ поклоняться золотому идолу.

„Благословенъ Ты, Господи Боже отецъ нашихъ, хвалено и прославлено имя Твое во вѣки. Ибо праведенъ Ты во всемъ, что содѣлалъ съ нами, и всѣ дѣла Твои истинны и пути Твои правы, и всѣ суды Твои истинны... Ибо согрѣшили мы и поступили незаконно, отступивъ отъ Тебя, и во всемъ согрѣшили. Заповѣдей Твоихъ не слушали и не поступали, какъ Ты повелѣлъ намъ, чтобы благо намъ было... И нынѣ мы не можемъ открыть устъ нашихъ; мы сдѣлались стыдомъ и поношеніемъ для рабовъ Твоихъ и всѣхъ чужихъ Тебя. Но не предай насъ навсегда ради имени Твоего и не разруши завѣта Твоего... Мы умалены, Господи, паче веѣхъ народовъ и унижены нынѣ по всей землѣ за грѣхи наши... И нѣтъ у насъ въ настоящее время ни князя, ни пророка, ни вождя... Но съ сокрушеннымъ сердцемъ и смиреннымъ духомъ да будемъ приняты... И нынѣ мы слѣдуемъ за Тобою всѣмъ сердцемъ, и боимся Тебя, и ищемъ лица Твоего. Не посрами насъ, но сотвори съ нами по снисхожденію Твоему и по множеству милости Твоей. И избави насъ силою чудесъ Твоихъ и дай славу имени Твоему, Господи, и да постыдятся всѣ, дѣлающіе рабамъ Твоимъ зло и да постыдятся со всѣмъ могуществомъ, и сила ихъ да сокрушится. И да познають, что Ты Господь Богъ единъ и славенъ по всей вселенной“ (Дан. 3, 26—45).

Вотъ эту молитву должны мы повторять въ годы изгнанія нашего, а въ святыхъ храмахъ, гдѣ служба совершается безъ пропуска, ее повторяютъ на клиросѣ всегда и ежедневно... хотя, исполненные самооправданія, іудеи забыли ее и даже вычеркнули ее изъ своей Библии, какъ и протестанты всѣхъ названій. Поэтому Господь и пересталъ принимать молитвы іудеевъ, которые лишь на малое время обратились къ Нему въ Вавилонскомъ плѣну, а протестанты также вышли за ограду Его словеснаго стада и, взявъ себѣ Библию отъ отверженнаго Богомъ іудейства, не имѣютъ сихъ спасительныхъ словесъ для возношенія души къ Престолу Божію.



Увы, и мы православные, не всѣ, конечно, но тѣ, которые давно не читаютъ Священнаго Писанія и мало посѣщаютъ святыя храмы, уже давно перестали вникать въ эту молитву богопросвѣщенныхъ мужей, думая, что наше могучее государство не можетъ постигнуть бѣда, подобная Вавилонскому переселенію, и что уже безусловно никто не будетъ въ состояніи препятствовать великому русскому народу молиться и украшать святыя храмы па своему усердію. . . Увы, и та и другая увѣренность оказались обманчивыми. Мы разсѣяны по всей вселенной подобно беззаконнымъ іудеямъ и такъ же, какъ они, лишены святыхъ храмовъ; наши сокровища — драгоценныя и чудотворныя мощи святыхъ извергнуты изъ мѣстъ ихъ вѣчнаго покоя, а съ чудотворныхъ иконъ нашихъ сорваны драгоценныя украшенія и отданы для нарядовъ блудницъ; главныя святыни наши — лавры Кіевская и Московская отданы безбожнымъ еретикамъ и раскольникамъ, а наиболѣе цѣнимыя сердечнымъ чувствомъ и благоговѣйнымъ поклоненіемъ народа обители Соловецкая, Святогорская, Саровская, Оптина и многія, многія другія обращены въ развалины и тюрьмы или, что еще хуже, въ солдатскіе театры и даже въ блудилища.

Нѣтъ того издѣвательства, нѣтъ того богохульнаго кощунства, которымъ бы не подверглись наши величайшія древнія святыни отъ безбожниковъ, язычниковъ, еретиковъ и особенно іудеевъ.

Вотъ о чемъ мы должны плакать въ молитвенномъ преклоненіи предъ Богомъ, а о разореніи домовъ и имѣній нашихъ говоритъ вмѣстѣ съ праведнымъ Іовомъ: „Господь далъ, Господь и взялъ; какъ угодно было Господу, такъ и сдѣлалось; да будетъ имя Господне благословенно“ (1, 21).

Впрочемъ, къ чести русскаго народа, русской души, должно сказать, что она покорилась Божіей карѣ и очень немногo было случаевъ ропота или отчаянія, закончившихся самоубійствомъ непокорныхъ душъ, но очень многіе, даже въ огромномъ большинствѣ, русскіе смирились и заслужили похвалу Апостола Павла, писавшаго современнымъ ему іудеямъ: „вы, бывъ просвѣщены, выдержали великій подвигъ страданій: то сами среди поношеній и скорбей служа зрѣлищемъ для другихъ, то принимая участіе въ другихъ, находившихся въ такомъ же состояніи. Ибо вы и моимъ узамъ сострадали и расхищеніе имѣнія вашего приняли съ радостію, зная, что есть у васъ на небесахъ имущество лучшее и непреходящее. . . Итакъ не оставляйте упованія вашего, которому предстоитъ великое воздаяніе“ (Евр. 10, 32—35).

Спросите, какъ же сохранить и въ настоящее тяжелое время, все еще тянущееся изъ года въ годъ, такое упованіе, такое благодушіе? — Отвѣчу продолженіемъ приведенныхъ словъ Апостола: „терпѣніе нужно вамъ, чтобы исполнивши волю Божію, получить обѣщанное“ (ст. 36). — Душа, закалившаяся въ терпѣніи, даже не очень радуется, когда наступаетъ конецъ испытанію, а больше молится Богу, чтобы, освободившись отъ перенесенныхъ горестей, не впасть снова въ прежніе грѣхи, но узрѣть не столько надъ собою, сколько надъ Христовою Церковью возвращенную милость Божію и всепрощеніе Его къ кающемуся народу.

Кто себя покоритъ такимъ мыслямъ, кто подчинитъ свою волю, свою душу Божественному Промыслу, для того вновь рождается ежегодно Христосъ Богъ; для того близка его сердцу будетъ предсмертная молитва святаго и праведнаго Симеона Богопріимца: „нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ“.

Видите, онъ много лѣтъ ожидалъ водворенія царства Божія на землѣ, но не пожалѣлъ о томъ, что самъ не узритъ всей его славы, а удовлетворился тѣмъ, что ее узрятъ люди Божіи — Израиль и самые язычники просвѣтятся ея свѣтомъ.

Такъ и мы должны забыть о себѣ самихъ и утѣшиться уже несомнѣннымъ теперь приближеніемъ на Руси славы Христовой при жизни-ли нашей или послѣ смерти.

*Митрополитъ Антоній.*

## Н А Г Р А Д Ы:

22 октября / 4 ноября 1928 г. выражена благодарность и преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей установленныхъ грамотъ:

1) Его Высочеству Герцогу Лейхтенбергскому Георгію Николаевичу, за пожертвованія его

на построеніе русскаго православнаго кафедральнаго собора съ русскимъ домомъ въ Берлинѣ; 2) ктитору русскаго православнаго кафедральнаго собора въ Берлинѣ С. Н. Абрикосову, за труды по должности ктитора русской православной церкви въ Берлинѣ и казначея Комитета по постройкѣ русскаго



православнаго кафедральнаго собора съ русскимъ домомъ въ Берлинѣ и за пожертвованія на построение сего собора; 3) генералу Н. И. Глобачеву, за труды въ качествѣ члена Комитета по постройкѣ того же собора и дома въ Берлинѣ; 4) В. И. Корнемо, 5) генералу П. П. Скоропадскому, 6) Н. Е. Парамонову, за пожертвованія на построение рус-

скаго православнаго кафедральнаго собора съ русскимъ домомъ въ Берлинѣ; 7) Н. И. Петрову, за исключительные труды въ дѣлѣ приобрѣтенія усадьбы для постройки того же собора, и 8) архитектору Н. В. Васильеву, за труды по составленію проекта зданія вышеназванныхъ собора и дома.

### Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ Ивана Викентіевича Роговскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Маріей Сергѣевной урожденной Бѣлоцерковской, по причинѣ ея прелюбодѣянія. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей М. С. Роговской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

II. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 12/25 октября 1928 г., первый законный церковный бракъ Меводія Акимовича Одаренко съ Даріей Филипповной урожденной Завадовской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго съ 1922 г. отсутствия жены, расторгнутъ. Названная Д. Ф. Одаренко имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

III. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 9/22 ноября 1928 г., первый законный церковный бракъ Алексѣя Константиновича Лукьянова съ Екатериной Ивановной урожденной Горбуновой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторг-

нуть. Названная Е. И. Лукьянова имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

IV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 7/20 декабря 1928 г., первый законный церковный бракъ Дмитрія Степановича Ламина съ Маріей Васильевной урожденной Мусенко, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствия жены, расторгнутъ. Названная М. В. Ламина имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

V. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 9/22 декабря 1928 г., законный церковный бракъ Татьяны Владимировны Горе, урожденной Милкоковой, съ Александромъ Георгійевичемъ Горе, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчика пятилѣтней церковной епитимии. Названный А. Г. Горе имѣетъ право заявить Архіерейскому Синоду (Срем. Карловци, Королевство С. Х. С.) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

№ 23 и 24 (162—163)

1 (14) — 15 (28) декабря 1928 г.

## ПРИБАВЛЕНІЯ къ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

### Воззваніе ко всѣмъ народамъ.

Предо мною лежитъ печатная брошюра, изданная въ этомъ году „Международнымъ Союзомъ борьбы противъ Третьяго Интернаціонала“ въ Женевѣ.

Эта брошюра содержитъ статистику состава и революціонной дѣятельности, а также программу Третьяго Интернаціонала во всемъ мірѣ. Послѣдняя заключается въ проповѣди безбожія и безнравственности всему населенію земного шара, а особенно молодому поколѣнію, какъ болѣе падкому ко всему новому, ко всему недозволенному. Тамъ приведены наглядныя возраженія противъ десяти заповѣдей Закона Божія и требованія поступать противоположнымъ образомъ сравнительно съ повелѣніями Божиими, данными чрезъ Моисея. Кромѣ того проповѣдуются жестокой, всеистребляющей терроръ противъ всѣхъ несогласныхъ съ диктатурой (то-есть высшею властью) пролетаріата (бѣдняковъ).

Не говоримъ уже о томъ, что пролетаріату стало тяжелѣе жить подъ деспотическою властью большевиковъ, чѣмъ прежде, потому что къ бѣдности присоединилось еще и рабство безбожникамъ, а напомнимъ читателямъ, чтобы они подорожили самымъ драгоценнымъ достояніемъ души человѣческой, то-есть совѣстью, которую этотъ большевицкій интернаціоналъ старается совершенно разложить и тѣмъ уничтожить разницу между человѣкомъ и звѣремъ, а жизнь возвратитъ ко временамъ людоедства.

Убить совѣсть въ людяхъ все равно невозможно, а обратить ихъ въ грабителей и убійцъ, чего хочетъ Третій Интернаціоналъ, значитъ сдѣлать ихъ вѣчными страдальцами, потому что совѣсть, оскорбленная преступленіями противъ нея, грызетъ человѣческое сердце, какъ неумирающая змѣя, и когда преступникъ старается убить ее новыми и болѣе жестокими преступленіями, то она съ новою силою бросается на его сердце и сокрушаетъ его либо безысходною тоскою, либо злобнымъ отчаяніемъ и влечетъ къ самоубійству, какъ это постоянно случается среди большевиковъ, губящихъ такимъ способомъ не только свое тѣло, но и душу, ибо для самоубійцы нѣтъ покаянія, нѣтъ спасенія; самоубійство есть такая же неудачная попытка прекратить свои мученія, какъ похмѣлье, которое, одурманивъ человѣческой умъ на нѣсколько минутъ, потомъ съ двойною силою терзаетъ его мозги и сердце. Самоубійца же еще скорѣе просыпается отъ своего кратковременнаго сна въ будущую жизнь, гдѣ ему уже некуда скрыться отъ мучительной вражды противъ Творца, отъ мучительныхъ терзаній совѣсти.

Примѣры тому, насколько кратковременное забвеніе затѣмъ причиняетъ человѣку двойную муку, мы видимъ не только на пьяницахъ, но и на кокаинистахъ и другихъ наркотикахъ; они своими страданіями доказываютъ совершенно безспорно, что человѣку некуда уйти отъ своей совѣсти, и кромѣ-



ный адъ начинается для нераскаяннаго грѣшника еще въ настоящей жизни. Правда, безбожники придумали много всякой лжи, чтобы убѣдить жертвъ своей преступной пропаганды въ томъ, будто ихъ преступленія и разумны и полезны, но вся эта паутина неправдъ и всякихъ изворотовъ только на малое время можетъ одурманить человѣческой умъ и совѣсть, а потомъ, и очень скоро, дурманъ разсѣется и преступникъ съ отчаяніемъ взираетъ на свою жертву, либо убитую имъ, либо вконецъ развращенную.

Усердно прошу читателей подумать объ этомъ и вспомнить участь Каина, убившаго по зависти своего брата: „стѣня и трясыйся будешь ты ходить по землѣ, потому что кровь брата твоего вопіетъ на небо“. — Многие изъ такихъ злодѣевъ отступниковъ сошли съ ума, какъ Ленинъ и лжемитрополитъ Евдокимъ, но внутренняя мука не оставляла ихъ и въ безумномъ состояніи: сквозь безмысленный смѣхъ сумашедшаго прорывались вопли внутренней муки, увѣнчиваемой мукою вѣчною съ діаволомъ и аггелами его.

Чтобы навсегда убѣжать такой ужасной участи, и близко не подходите къ преступнымъ проповѣдникамъ большевизма и безбожія; не читайте и дѣтямъ своимъ не давайте читать ихъ отвратительныя по безстыдству или по лицемѣрью книжки, брошюры и листки, и всѣми силами боритесь противъ ихъ заразы, которая подобно чумѣ или холерѣ распространяется ими по всей землѣ.

Всего печальнѣе, что гнѣздо такой страшной заразы они устроили на несчастной, еще недавно православной и святой Руси и видимо приблизили

то время, когда исполнится слово Апостола Павла: „тайна беззаконія уже въ дѣйствіи, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взята отъ среды удерживающей теперь“ (II Сол. 2, 7). Кто этотъ удерживающей? По большинству толкователей здѣсь разумѣется христіанскій царь, который по долгу званія своего силою сдерживалъ порывы безбожниковъ. Древніе толкователи относили эти слова къ земнымъ царямъ, даже къ грѣшникамъ, гонителямъ, потому что они все-же боролись противъ полного безбожія, которое теперь распространяютъ на землѣ большевики. Вотъ почему послѣдніе съ особенною злобою старались уничтожить „удерживающаго“ у насъ въ Россіи, то-есть Государя, такъ горячо и искренно преданнаго Христовой вѣрѣ и Церкви. Теперь онъ „взятъ отъ среды“ и возможно, что приближается исполненіе и дальнѣйшаго пророчества Апостола: „тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Иисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего“. Но возможно, что это не послѣднее еще дѣйствіе борьбы дьявола противъ Христа, такъ-что мы должны закалить себя въ терпѣніи и твердости, къ чему я и призываю васъ, православные люди, и напомнимъ еще разъ слова Христовы: „Блажени будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы, и егда разлучатъ вы и поносятъ, и пронесутъ имя ваше яко зло, Сына Человѣческаго ради. Возрадуйтесь въ той день и възграйте: се бо мзда ваша многа на небеси“ (Лук. 6, 22).

*Митрополитъ Антоній.*

20 ноября / 3 декабря 1928 г.

## ПРИВѢТСТВІЕ

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Митрополита Антонія

новому Архіепископу Кентерберійскому, Митрополиту и Примуasu Англіи,  
Доктору Космѣ Гордону Лангу.

Ваше Высокопреосвященство.

Примите отъ меня и Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей сердечное поздравленіе съ вступленіемъ Вашимъ въ высокую должность Архіепископа Кентерберійскаго и Примуаса Англіи и совершившейся интронизаціей Вашей.

Господь Богъ да укрѣпитъ Васъ и вспомоществуетъ Вамъ въ исполненіи возложенной на Васъ высокой миссіи.

Мы, православные іерархи, питаемъ надежду что и Вы, по примѣру Вашего предшественника — Достолюбезнаго Архіепископа д-ра Рандола Давидсона, сохраните къ русскимъ православнымъ добрыя отношенія и будете укрѣплять установившуюся дружбу между Православными и Англичанами.

7/20 декабря 1928 г. № 1380.

## Отвѣтъ Митрополиту Евлогію

настоятеля рус. прав. церкви въ Медонѣ священника Б. Молчанова на требованіе о дачѣ подписки въ лояльности къ совѣтской власти.

I.

Его Высокопреосвященству,  
Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Евлогію.

Въ отвѣтъ на требованіе Митрополита Сергія о дачѣ письменнаго обязательства всѣми подвѣдомственными Вамъ священниками въ лояльности отношеній къ совѣтской власти, — доношу Вашему Высокопреосвященству, что удовлетворить это требованіе Митрополита Сергія по совѣсти не считаю для себя возможнымъ, такъ какъ самымъ фактомъ своего существованія въ эмиграціи свидѣтельствую свой про-

тестъ противъ совѣтской власти. Политикой я никогда не занимался и не намѣренъ заниматься, ни въ какой политической партіи не состою; пастырское же служеніе не мыслю насильственно отрѣзаннымъ отъ національно-общественной дѣятельности. Борьбу съ социализмомъ и съ коммунизмомъ, какъ съ ярко антихристіанскими ученіями, тѣмъ болѣе съ попытками практическаго проведенія въ жизнь этихъ антихристіанскихъ началъ — считаю своимъ пастырскимъ долгомъ.

*Священникъ Б. Молчановъ.*



## II.

Его Высокопреосвященству,  
Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Евлогію.

Ознакомившись съ послѣднимъ указомъ Замѣстителя Мѣстоблюстителя Патриаршаго Престола Митрополита Сергія, угрожающимъ исключеніемъ изъ вѣдѣнія Московской Патриархіи и судомъ всѣмъ членамъ клира, отказавшимся отъ дачи требуемаго имъ обязательства въ лояльности къ совѣтской власти, я, какъ еще ранѣе не давшій этого обязательства, сейчасъ не только не нахожу въ вышеприведенныхъ угрозахъ Митрополита Сергія какихъ-либо оснований для измененія своего прежняго рѣшенія (отношенія) къ его требованію, но и по совѣсти не считаю болѣе возможнымъ свое дальнѣйшее пребываніе въ административно-каноническомъ его вѣдѣніи.

Полагаю, что единеніе съ Московской церковной властью, требующей непремѣннаго признанія совѣтской богоборческой власти и категорическаго

отказа отъ всякой духовной борьбы съ ней, — не только не является единеніемъ съ подлинною Матерью Русской Церковью, а, напротивъ, является сильнѣйшимъ оскорбленіемъ ея свѣтлаго, многострадальнаго лика.

Желая сохранить подлинную внутреннюю духовную связь съ нашей страдальцей Россійской Церковью, съ ея достойнѣйшими іерархами, въ ссылкѣ и въ заточеніяхъ право праящими слово истины, честь имѣю сообщить Вашему Высокопреосвященству, что я сего числа перехожу въ каноническое подчиненіе Архіерейскому Синоду и ему передаю на судъ и на благоусмотрѣніе это рѣшеніе своей совѣсти.

Священникъ Б. Молчановъ.

8 августа 1928 г.

Примѣчаніе: Необходимо отмѣтить, что священникъ Б. Молчановъ окончилъ Богословскій Институтъ М. Евлогія и тѣмъ цѣннѣе его поступокъ.

Въ газетѣ „Новое Время“ № 2266 с. г. напечатана слѣдующая статья:

### Красный пастырѣ.

Смогло панихидное пѣніе...

Разсѣялся кадильный дымъ...

Опущена въ холодную могилу послѣдняя Русская Императрица, Мать Царя-Мученика.

Въ эти дни русской трагедіи, когда такъ еще свѣжа у всѣхъ память о Ней, о Царицѣ-Матери, когда во всѣхъ уголкахъ русскаго разсѣянія происходятъ многолюдныя собранія, посвященныя Ея памяти, — въ эти дни трудно таить въ себѣ то, что кажется по отношенію къ Ея памяти неискреннимъ, лукавымъ и недоумѣннымъ...

Отпѣваніе Императрицы совершалъ м. Евлогія, пріѣхавшій безъ приглашенія.

А 10 мѣсяцевъ до этого въ маленькомъ городкѣ Франціи — Ривѣ (Rives) русскіе люди, создавшіе на свои убогія средства въ этомъ городѣ православный храмъ, преисполненные любовью къ Царственному Дому, пожелали, чтобы въ этомъ храмѣ поминались на всѣхъ службахъ дорогія для русскихъ имена Царицы-Матери и Великаго Князя Николая

Николаевича. Съ этой цѣлью обратились съ просьбой къ м. Евлогію и былъ полученъ отвѣтъ — отвѣтъ поистинѣ жуткій.

На это искреннее желаніе молиться за Русскую Царицу и Великаго Князя м. Евлогія написалъ слова, глубокой скорбью надолго запавшія въ русскія души. *Официально* писалъ онъ прихожанамъ Рива: „Въ виду того, что поминаеніе Царственныхъ Особъ было отмѣнено Временнымъ Правительствомъ, а новыхъ распоряженій не послѣдовало, и въ виду того, что всѣ Царственныя Особы заграницей въ одинаковомъ съ нами положеніи, т. е. „бѣженцы“, разрѣшить поминовенія имени Императрицы на богослуженіяхъ не могу; какъ особое исключеніе, въ виду однороднаго состава колоніи и въ виду того, что составъ колоніи по преимуществу военные, бывшіе подъ водительствомъ Главнокомандующаго бывшаго Великаго Князя Николая Николаевича, разрѣшаю поминать его имя на ектеніяхъ при условіи, если колонія спроситъ о томъ его желаніе“.

(Н. В.)

### Краткая годичная исторія Русской Православной Церкви.

1927 — 1928 г. г.

(Этотъ очеркъ только что полученъ изъ Россіи очень извѣстнымъ, всѣми почитаемымъ духовнымъ лицомъ. Авторъ его — извѣстный ревнитель Православія — духовное лицо).

Общее положеніе церковныхъ дѣлъ съ момента изданія Митрополитомъ Сергіемъ своей деклараціи, отъ 16/29 іюля, таково.

Декларация не принята совѣстью вѣрующихъ и она же подвигла всѣ живыя силы Русской Православной Церкви къ открытому противодѣйствию тому ложному пути, на который всталъ Митрополитъ Сергія съ единомышленными ему епископами. Появились многочисленныя листовки со стороны ревнителей Православія (которыхъ образовался за годъ порядочный томъ), подробно разбирающія то зло, которое посягълъ Митрополитъ Сергія своей іюльской деклараціей, и указывающія правильное отношеніе Церкви къ богоборному совѣтскому правительству и коммунизму.

Декларация составлена въ такихъ выраженіяхъ, что неминуемо всѣхъ противниковъ ея подвергла обвиненію въ политическомъ преступленіи, а посему открытаго общаго протеста со стороны епископата не послѣдовало и большинство ограничилось лишь внутреннимъ сознаніемъ всей ея неправоты и молчаніемъ внѣшнимъ; и если что и говорили, то говорили тихо — въ кругу своихъ близкихъ. Такъ поступало большинство. Но есть пословица, что война рождаетъ героевъ; такъ было и здѣсь. Началась со стороны Синода Митрополита Сергія разсылка деклараціи епархіальнымъ архіереямъ съ предписаніемъ огласить ее въ своихъ епархіяхъ, отъ чего многіе архіереи отказались. Власть это узнала и первой



жертвой за осужденіе деклараціи Митрополита Сергія передъ власть имущими былъ Епископъ Рыбинскій Вениаминъ, который и поѣхалъ на жительство въ Туркестанъ въ одномъ вагонѣ съ сифилитиками. За нимъ послѣдовали новыя жертвы. Такъ Архим. Неофитъ Осиповъ (Москва) былъ отправленъ на Ангару. Начались намѣренныя перемѣщенія епископовъ съ одной епархіи на другую съ тою цѣлю, чтобы всѣ пріобщились новому нечестію и признали самозванный Сѣнодь Митрополита Сергія. Нашлись и здѣсь герои, которые отказались принять назначеніе отъ Митрополита Сергія и его Сѣнода, послѣ появленія деклараціи, по моральнымъ причинамъ, какъ они заявили Тучкову. Таковы: Зиновій, Архіепископъ Тамбовскій; Серафимъ, Епископъ Дмитровскій (Звѣздинскій); Епископъ Арсеній быв. Серпуховскій, которые и остались на положеніи ссыльныхъ, хотя первые два живутъ около Мурмана, а послѣдній — въ Арзамасѣ, куда и были прежде сосланы изъ своихъ епархіи. Епископы: Викторъ Вотскій, Вятской епархіи; Іерофей Никольскій, Велико-Устюжской епархіи (въ маѣ 1928 года убитый при арестѣ, котораго народъ не давалъ арестовать) присланную имъ декларацію возвратили Митрополиту Сергію, за что послѣдовало увольненіе ихъ съ епархіи и назначеніе на ихъ мѣсто другихъ. Они этому незаконному увольненію не подчинились и при начавшемся движеніи петроградцевъ отложились совершенно отъ Митрополита Сергія. За ними послѣдовалъ Епископъ Алексій (Буй), управляющій Воронежской епархіей. Въ настоящее время Епископъ Викторъ находится въ Соловкахъ, а Епископъ Алексій высланъ изъ своей епархіи, изъ которой (Воронежской) два протоіерея, отдѣлившіеся отъ Митрополита Сергія, были сосланы на 200 верстъ далѣе Митрополита Кирилла, у котораго они и были по пути въ келліи и онъ ихъ весьма утѣшалъ въ ихъ страдальческомъ подвигѣ за Церковь Божию. (Митрополитъ Кириллъ находится на 2000 верстъ сѣвернѣе Красноярска). Съ Митрополитомъ Кирилломъ единомысленъ Архіепископъ Николай Владимірскій, находящійся недалеко отъ Митрополита Кирилла, и другіе епископы, суціе въ Турханскомъ Краѣ.

При неправильномъ перемѣщеніи Митрополита Іосифа въ Одессу, не желавшаго принять никакого назначенія отъ Митрополита Сергія и его Сѣнода, (дѣланнаго намѣренно, чтобы всѣхъ епископовъ провести черезъ совѣтскій сѣнодь и тѣмъ заставить ихъ признать власть и компетентность въ чисто-церковныхъ дѣлахъ безбожной власти), основаніемъ для отказа Митрополита Іосифа служилъ, во-первыхъ, отказъ самого Мѣстооблестителя лѣтомъ 1925 года Тучкову — комиссару по церковнымъ дѣламъ, который хотѣлъ самочинно сдѣлать Мѣстооблестителемъ Митрополита Агаѳангела, а Мѣстооблестителя Митрополита Петра послать въ Ярославль. Мѣстооблеститель Митрополитъ Петръ отвѣтилъ: я охотно передамъ власть Митрополиту Агаѳангелу, такъ какъ онъ кандидатъ на мѣстооблестительство прежде меня, но самъ останусь Митрополитомъ Крутицкимъ, такъ какъ не дѣло гражданской власти вмѣшиваться въ дѣла чисто-церковныя. Это было сказано съ такой твердостью, что Тучковъ оставилъ свое намѣреніе до болѣе благоприятнаго времени, которое и наступило въ апрѣлѣ 1927 года, когда освобожденный Митрополитъ Сергіи сталъ приводить въ исполненіе свое обѣщаніе, то-есть подчиненіе внутренней свободы

Св. Церкви богоборной власти. Во-вторыхъ, рѣшеніе Митрополита Кирилла принять увольненіе себя на покой только отъ одного Мѣстооблестителя, но не отъ Предсѣдателя Сѣнода, хотя бы имъ былъ и самъ Мѣстооблеститель, каковымъ въ настоящее время фактически является Митрополитъ Сергіи, самъ во всемъ подчиняющійся комиссару безбожной власти. Въ-третьихъ, слѣдуя примѣру вышеупомянутыхъ Епископовъ Зиновія, Серафима, Арсенія, — возстали въ его защиту четыре викарія Петроградской епархіи, изъ которыхъ Епископъ Дмитрій Гдовскій, во главѣ депутаціи Петроградскаго духовенства и мірянъ, ѣздилъ къ Митрополиту Сергію въ Москву, чтобы лично изъ его собственныхъ устъ узнать — какова будетъ его церковная политика.

По полученіи рѣшительнаго отказа, что декларація отъ 16/29 июля 1927 г. отменѣнъ не подлежитъ и будетъ проводиться неуклонно въ жизнь Русской Церкви, имъ не оставалось дѣлать ничего другого, какъ порвать съ Митрополитомъ Сергіемъ всякое общеніе. Въ такой категорической формѣ былъ поставленъ протестъ противъ новой церковной политики Митрополита Сергія. Но на разрывъ съ Митрополитомъ Сергіемъ пошли только два епископа: Епископъ Дмитрій Гдовскій и Епископъ Сергіи Нарвскій, а Епископъ Григорій ограничился только однимъ неисполненіемъ указа о поминовеніи Митрополита Сергія и властей. Это посягло раздѣленіе среди самихъ непріемлющихъ деклараціи и указа о поминовеніи Митр. Сергія и властей. Послѣдовавшее вслѣдъ за тѣмъ со стороны Митрополита Сергія и его Сѣнода, прикрывавшихся 15 правиломъ Двукратнаго Собора, запрещеніе въ священнослуженіи Епископовъ Дмитрія и Сергія увеличило раздѣленіе между обѣими группировками, возглавляемыми Епископомъ Дмитріемъ, съ одной стороны, и Епископомъ Григоріемъ — съ другой, который не былъ запрещенъ и оставленъ пока въ покоѣ, несмотря на неисполненіе имъ указа о поминовеніи Митрополита Сергія и властей. А Епископъ Николай Сесторѣдскій, управляющій, за отсутствіемъ Митрополита Іосифа, Петроградской епархіей и всецѣло раздѣляющій взгляды Митрополита Сергія и его Сѣнода, скрылъ отъ народа самый указъ о поминовеніи властей и сталъ усиленно распространять ложь про борцовъ за свободу Св. Церкви, выставляя ихъ мятежниками, что возымѣло свою силу и въ-рующій народъ петроградскій былъ введенъ въ заблужденіе и раздѣлился на три части, при чемъ у Епископа Дмитрія оказалось 7 церквей и соборъ Воскресенія на Крови; у Епископа Григорія — Александроневская лавра (есть ли еще церкви, не знаю), а остальные церкви остались за Епископомъ Николаемъ.

Послѣ отдѣленія Ярославской церковной области, въ Петроградѣ посланъ Митрополитъ Серафимъ Чичаговъ, котораго особенно уговаривалъ туда ѣхать Тучковъ, чтобы ослабить впечатлѣніе отъ выступленія ярославцевъ и выставить ихъ какъ раскольниковъ. И Митрополитъ Серафимъ Чичаговъ въ Петроградѣ пробылъ нѣсколько мѣсяцевъ — до тѣхъ поръ, пока Митрополитъ Сергіи и его Сѣнодь не задумали неотдѣлившагося отъ нихъ Епископа Григорія назначить въ другую епархію на югъ, въ защиту котораго вступилась его паства и депутація изъ Петрограда заявила рѣшительно Митрополиту Сергію, что петроградцы отъ него ни одного епископа не примутъ, и Епископъ Григорій оставленъ былъ пока на мѣстѣ. Вся вина, конечно, пала на Митрополита



Серафима Чичагова и онъ, кажется, окончательно водворился на старомъ мѣстѣ въ Шуѣ, на старости лѣтъ поклонившись антихристу и опорочивъ свое имя. Таково положеніе дѣлъ въ Петроградѣ.

Епископъ Сергій Серпуховскій, въ то время управлявшій дѣлами Синода, прельщаясь лаврами Архіепископа Филиппа Звенигородскаго (уклонявшагося въ бѣглопоповство), который троекратнымъ приказомъ заставилъ трусливое Московское духовенство помянуть Митрополита Сергія и властей вѣка сего, задумалъ поступить по военному въ своей епархіи и потребовалъ въ назначенный имъ срокъ начать выполнять указъ о помяновеніи Митрополита Сергія и властей. Согласились помянуть только двѣ церкви изъ 20. Тогда Епископъ Сергій издаетъ вторичный приказъ: если кто не начнетъ немедленно помянуть властей, тотъ тотчасъ будетъ запрещенъ въ священнослуженіи. Это возымѣло свою силу: согласились помянуть девять\*) церквей, а одиннадцать, чтобы предупредить запрещеніе, немедленно присоединились къ Епископу Димитрію Гдовскому, совершенно отдѣлившемуся отъ Митрополита Сергія и его Синода, и въ этотъ Синодъ послали о томъ бумагу. Это было въ Рождественскіе праздники. А 25 декабря Епископъ Сергій пріѣхалъ въ Серпуховъ на праздникъ Рождества Христова и тогда произошло противъ него возмущеніе народа и послышались эпитеты: красный и т. п. Если-бы не успокоеніе народа отдѣлившимися священниками и прибытіе милиціи, то Епископу Сергію было бы плохо, какъ было плохо и Епископу Софронію быв. Якутскому (Арефьеву), пріѣхавшему принять Великоустюжскую епархію вмѣсто уволеннаго за протестъ противъ декларации и потомъ отдѣлившагося Епископа Іерофея Никольскаго (въ маѣ умершаго отъ огнестрѣльной раны въ голову), которому (Епископу Софронію) пришлось вымалывать у народа себѣ пощады.

Въ январѣ послѣдовало отдѣленіе Ярославской церковной области и за это отдѣленіе Архіепископъ Серафимъ Угличскій былъ сосланъ въ Могилевъ, въ его окрестности, а Митрополитъ Іосифъ въ Моденскій монастырь, Новгородской губерніи. Митрополиту Агаѳангелу запрещенъ выѣздъ изъ самаго гор. Ярославля. Епископъ Евгений Ростовскій въ настоящее время арестованъ, и на всю Ярославскую церковную область остался одинъ Епископъ Варлаамъ, находящійся при больномъ Митрополитѣ Агаѳангелѣ.

Ярославцы не образовали новаго церковнаго центра и каждому епископу предоставили дѣйствовать за свой личный страхъ и совѣсть. Митрополитъ же Сергій, прикрывшись 15 правиломъ Двукратнаго Собора, всталъ въ положеніе не обвиняемаго, а судьи, въ то время, какъ Митрополитъ Агаѳангелъ былъ лишенъ своихъ вѣрныхъ помощниковъ, оставшись безъ всякой поддержки. Были посланы Митрополитомъ Сергіемъ къ Митрополиту Агаѳангелу депутаціи — Митрополитъ Серафимъ Тверской и Архіепископъ Сильвестръ Вологодскій, каковыя не имѣли успѣха. Послѣ посланъ былъ Архіепископъ Іувеналій, бывшій Курскій, а теперь Рязанскій, прибывшій изъ Соловковъ и въ настоящее время состоящій членомъ Синода Митрополита Сергія. Послѣ ѣздилъ Епископъ Германъ, прибывшій изъ ссылки,

въ настоящее время Епископъ Вязниковскій. Но всѣ эти депутаціи не имѣли успѣха. Старецъ Агаѳангелъ, хотя и лишенный поддержки, остался непреклоненъ, только согласился дать разъясненіе, что „мы никакого раскола не учиняемъ, принципиально власть замѣстителя не отрицаемъ, никого отъ Замѣстителя не отторгаемъ, но никакихъ его распоряженій, противныхъ намъ и народной совѣсти не исполняемъ и исполнять не будемъ“. Къ сему разъясненію присоединились и его викаріи, главнымъ образомъ, чтобы сохранить единство со своимъ Митрополитомъ — Ангеломъ Ярославской Церкви (Апок. I глава) и заградить уста своихъ враговъ — сторонниковъ Митрополита Сергія и уста своихъ братьевъ, непонимающихъ ихъ ревности о славіи Божіей и о свободѣ и благѣ Св. Церкви. Это разъясненіе, отъ 10 мая 1928 г., отняло у Митрополита Сергія причину наложить, хотя и неправильное, запрещеніе въ священнослуженіи. Цѣна этому запрещенію слѣдующая: Архіепископу Серафиму Угличскому одновременно съ запрещеніемъ въ священнослуженіи былъ предложенъ митрополитчій бѣлый клобукъ и любая епархія, только прими назначеніе отъ Митрополита Сергія и его Синода, но онъ отвѣтилъ: предпочитаю страдать за Церковь.

Соборъ состояться не могъ. Во-первыхъ, безъ Мѣстоблюстителя и прочихъ нашихъ исповѣдниковъ онъ не былъ бы принятъ вѣрующими. Во-вторыхъ, какъ показало возвращеніе нѣкоторыхъ ссыльныхъ епископовъ, онъ былъ бы опасенъ самому Митрополиту Сергію, такъ какъ и его епископы далеко не на его сторонѣ. И если нѣкоторые епископы приняли епархіи отъ Митрополита Сергія и его Синода, къ тому уговоренные, то, пріѣхавъ въ епархіи, увидѣли свою ошибку, такъ какъ имъ на мѣстахъ предложено работать въ контактѣ съ властью, на равныхъ правахъ съ обновленцами. И они, не находя другаго выхода, ушли на покой. Таковыхъ епископовъ по синодскимъ (Московскимъ) свѣдѣніямъ нашлось болѣе сорока. А каноническій выходъ изъ создавшагося положенія есть, способный объединить всѣхъ неприемлющихъ декларацию Митроп. Сергія, отъ 16/29 іюля 1927 года, такъ что защита Митрополитомъ Сергіемъ себя 15 правиломъ Двукратнаго Собора будетъ недѣйствительна.

Кромѣ каноновъ вселенскаго значенія въ каждой Помѣстной Церкви существуетъ свой особый уставъ, которымъ и руководится Помѣстная Церковь при выборѣ Патріарха и назначеніи членовъ Священнаго Синода, а также при преданіи ихъ церковному суду за преступленія. Такъ у насъ въ Россіи въ синодальный періодъ дѣйствовалъ регламентъ Петра Великаго, а въ настоящее время дѣйствуютъ опредѣленія Священнаго Собора 1917—18 г. г., установившаго патріаршее управленіе въ Россійской Церкви. А посему, согласно опредѣленію Священнаго Собора Россійской Православной Церкви, отъ 8 декабря 1917 года, ст. 8, которая гласитъ: при нарушеніи Патріархомъ его обязанностей, въ зависимости отъ свойствъ этого нарушенія, три старѣйшихъ члена Священнаго Синода или члены Высшаго Церковнаго Совѣта въ архіерейскомъ санѣ, — а таковыми въ настоящее время являются Митрополитъ Агаѳангелъ, Митрополитъ Іосифъ и Архіепископъ Серафимъ

\*) Слѣдовало бы: семь, такъ какъ выше уже сказано, что 2 церкви изъ 20-ти согласились выполнять указъ о помяновеніи. Ред.



Угличскій (первый указанъ въ патриаршемъ завѣщаніи, отъ 25 декабря 1924 г. / 7 января 1925 года, второй — назначенъ Патриаршимъ Мѣстоблюстителемъ Митрополитомъ Петромъ передаточнымъ актомъ, отъ 6 декабря 1925 г., какъ третій свой замѣститель\*); третій — Архіепископъ Сарфимъ Угличскій управлялъ Россійской Православной Церковью во время изоляціи Митрополита Сергія), — дѣлають Патриарху, — а въ данномъ случаѣ Митр. Сергію, — братское представленіе, — каковое и было сдѣлано 24 янв. / 6 февр. 1928 г. — При безуспѣшности же сего представленія, дѣлають вторичное, каковое вышеозначенные три старшихъ іерарха должны повторить. При безуспѣшности же и сего, принимаютъ дальнѣйшія мѣры, согласно ст. 10, то-есть собравъ  $\frac{2}{3}$  наличныхъ епископскихъ голосовъ (въ настоящее время всѣхъ несогласныхъ съ новой церковной политикой Митрополита Сергія), предають его церковному суду. И согласно ст. 12 того-же Соборнаго опредѣленія, отъ 8 декабря 1917 г., какъ подсудимаго, увольняютъ его отъ должности Замѣстителя и его мѣсто заступаетъ одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ не по рукоположенію, а по степени каноническихъ своихъ правъ. Это единственный каноническій выходъ изъ создавашагося положенія, способный, въ отсутствіи

Мѣстоблюстителя, объединить всѣхъ и въ то же время — отнять у Митрополита Сергія тотъ жупель — 15 правило Двукратнаго Собора, которымъ онъ пугаетъ всю Церковь Русскую.

Словки и прочіе ссыльные епископы раздѣлились на три группы. Первая группа, одобрившая новую церковную политику Митрополита Сергія, вернулась изъ ссылки, нѣкоторые даже прежде срока, и поѣхала на епархіи. Вторая группа, не находя каноническихъ для себя оснований, хотя и осуждает новую церковную политику Митрополита Сергія, но общенія съ нимъ не порываетъ. Третья группа ссыльныхъ епископовъ порвала съ нимъ всякое общеніе, но не имѣетъ физическихъ средствъ выразить это. Вторая и третья группы продолжаютъ нести тяжесть ссылки. Новыхъ освобожденій епископовъ изъ ссылки нѣтъ, вѣроятно, до нихъ дошелъ слухъ, что нѣкоторые епископы, вернушіеся изъ ссылки, ознакомившись на свободѣ съ положеніемъ церковныхъ дѣлъ, встали въ оппозицію Митрополиту Сергію и были принуждены уйти на покой или даже поѣхали обратно, рѣшили лучше страдать, чѣмъ опорочить свое имя.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

\*) Второй замѣститель Экзархъ-Митрополитъ Михаилъ, подобно Митрополиту Сергію, палъ, то-есть продалъ внутреннюю свободу Св. Церкви за чечевичную похлебку, написавъ свою декларацию даже нѣсколько лѣтъ декларациі Митрополита Сергія и за этотъ подвигъ получилъ титулъ Митрополита Кіевскаго, а посему и долженъ быть лишенъ своихъ правъ на замѣстительство Патриаршаго Мѣстоблюстителя.

## Отъ редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Открыта подписка на журналъ „Церковныя Вѣдомости“ на 1929 годъ.

Подписная плата на 1929 годъ: въ предѣлахъ Королевства С. Х. С. — 8 дин. въ мѣсяцъ, въ Болгаріи — 20 левъ, Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драхмъ, Англіи и Палестинѣ — 1 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 6 фр. фр.

Редакція покорнѣйше проситъ Епархіальныя Управленія, Духовныя Миссіи, заграничныя церкви и церковныя приходы и общины, коими не выслана еще плата за 1928 годъ и за коими числятся недоимки за прежніе годы, ускорить доставленіе ихъ, а также не замедлить внесеніемъ подписной платы на 1929 г.

## Объявленіе.

**РОЗОВОЕ МАСЛО** лучшаго Болгарскаго производства высылается съ Парижскаго склада повсюду почтовыми посылками, начиная отъ 10 граммъ, по 19 фр. фр. за граммъ съ упаковкой и пересылкой.

Высылка немедленная по полученіи заказа и денегъ.

Адресовать: **M-r Khorochkevitch.** Rue Caumartin, 66, Cinè Export Ipournal. Paris (9<sup>e</sup>)

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей Е. И. Махароблидзе.

Настоящій номеръ журнала, по независимымъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 8 дин., въ Болгаріи — 20 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англіи и Палестинѣ — 1 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.