

№ 3 — 4 (142 — 143)



СЕДЬМОЙ

1 (14) — 15 (28) февраля 1928 г.

годъ изданія

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

и з д а в а е м ы я

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей
къ русской православной паствѣ Западной Европы и
Сѣверной Америки.

Итакъ состояніе нашего бѣженства продолжается. Не должно намъ взирать на наше пребываніе за границей какъ на кратковременное, но устраивать свою жизнь здѣсь какъ-бы надолго. Если же вмѣсто долгаго пребыванія на чужбинѣ намъ придется вскорѣ возвратиться на родину, то мы тѣмъ большую радость получимъ; а если пребываніе наше внѣ родины продлится, то, обрехши себя на подвигъ терпѣнія, мы легче будемъ нести крестъ изгнанничества.

Конечно, наше изгнаніе, сиротство, бѣдность и униженіе отягчаются еще и тѣмъ, что въ высшемъ духовенствѣ нашемъ нѣтъ единенія въ молитвѣ.

Упорное непослушаніе митрополитовъ Евлогія и Платона понудило весь Архіерейскій Соборъ, послѣ многочисленныхъ и продолжительныхъ увѣщаній, подвергнуть ихъ запрещенію въ священнослуженіи, а, слѣдовательно, признать недѣйствительнымъ то подобіе таинствъ, которое они позволяютъ себѣ продолжать, не взирая на предупрежденіе Божественныхъ канонѣвъ, изъ коихъ мы приведемъ здѣсь одно только 68-ое правило Карвагенскаго Собора:

„Апостоль Павелъ учитъ: единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе, и то, что единожды преподавати должно, не позволительно вновь воспринимати... Церковь, по реченному, есть голубица, единственная Матерь христіанъ и въ которой спасительно приемяются всѣ таинства, вѣчныя и животворящія, впрочемъ, пребывающихъ въ ереси (то-есть внѣ Церкви) подвергающія великому осужденію и казни. Что во истинѣ (то-есть въ истинной Церкви) свѣтлое препровождало бы ихъ къ вѣчной жизни, то въ заблужденіи становится для нихъ болѣе омрачающимъ и осуждающимъ“.

Такъ омрачаютъ свои души названные два митрополита-раскольники и ихъ послѣдователи, продолжая совершать подобія православныхъ таинствъ. — У васъ, православные христіане Западной Европы и Сѣверной Америки, имѣются теперь другіе, законные архи-

пастыри — Архіепископъ Серафимъ и Епископъ Аполлинарій, поставленные туда законною каноническою церковною властью, то-есть Соборомъ Православныхъ Архіереевъ, согласно правиламъ Вселенскихъ Соборовъ, и къ этимъ-то законнымъ архипастырямъ должны притекать всѣ клирики и міряне названныхъ областей, если желаютъ получать дѣйствительную, то-есть спасительную благодать Святаго Духа, а не омраченіе и осужденіе.

Вотъ почему Архіерейскій Соборъ убѣждаетъ васъ, отцы, братіе и сестры не отдѣляться отъ спасительной ограды Христовой Церкви и не отговариваться, будто митрополиты Евлогія и Платонъ ваши епархіальные архіереи; они были таковыми до своего отпаденія отъ Архіерейскаго Собора, до запрещенія ихъ въ священнослуженіи, а послѣ сего они стали для васъ посторонними людьми, пока не принесутъ покаянія, пока не будутъ возстановлены въ архіерейскомъ достоинствѣ. А до того времени собирайтесь въ церкви и притекайте къ законнымъ архипастырямъ — къ Преосвященнымъ Серафиму, Тихону и Аполлинарію и молитесь Богу, чтобы Онъ пробудилъ дремлющую совѣсть митрополитовъ Евлогія и Платона и озарилъ ихъ свѣтомъ благоразумія и православнаго церковнаго духа. Не одни эти два митрополита поколебались и подверглись „кораблекрушенію въ вѣрѣ“ (1 Тим. 1, 19): потускнѣлъ яркій адамантъ Митрополитъ Нижегородскій Сергій и поколебался въ своемъ крѣпкомъ стояніи до того, что убѣждаетъ паству къ повиновенію большевицкой власти, къ признанію этихъ злодѣевъ русскимъ законнымъ правительствомъ. Конечно, намѣренія того Владыки были добрыя: онъ желаетъ оградить вѣрующихъ отъ новыхъ насилій и богохульныхъ оскверненій нашихъ святынь. Но такая надежда тщетна: усовѣститъ злодѣевъ послушаніемъ невозможно... „Можетъ-ли евоплянинеъ перемѣнить кожу свою и барсъ пятна свои...“ (Іер. 13, 23).

Итакъ, любезные братіе и сестры, не поддавайтесь искушеніямъ и „словесамъ лукавствія“ (Псал. 140, 4) и помните твердо, что отъ пути закона Божія, закона Его Церкви не должно уклоняться ни вправо, ни влѣво (4 Цар. 22, 2), а въ простотѣ и чистотѣ сердца повиноваться своимъ архипастырямъ и ихъ Священному Собору. И Богъ мира да пребудетъ съ вами во всѣ дни жизни вашей и введетъ насъ всѣхъ взаимно примиренныхъ, единомышленныхъ въ родную землю къ общей радости и утѣшенію.

Предсѣдатель Архіерейскаго Собора *Митрополитъ Антоній*.

Члены Собора: *Архіепископъ Теофанъ. Архіепископъ Серафимъ. Епископъ Сергій. Епископъ Гавріилъ. Епископъ Гермогенъ. Епископъ Теофанъ. Епископъ Даміанъ. Епископъ Серафимъ. Епископъ Тихонъ.*

6/19 сентября 1927 г. Королевство С. Х. С. Сремски Карловци.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей.

Отъ 23 августа/5 сентября 1927 г. за № 4.

І. Священный Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей слушали: 1) посланіе Замѣстителя Патріаршаго Мѣстоблестителя Митрополита Сергія и временнаго Патріаршаго Священнаго Синода, отъ 16/29 іюля 1927 г., 2) письмо Митрополита Сергія — Митрополиту Евлогію, отъ 1/14 іюля 1927 г. за № 96; 3) его-же копію протокола Патріаршаго Синода, отъ 27 мая того-же года за № 97; 4) письмо Митрополита Сергія и Патріаршаго Синода Митрополиту Евлогію, отъ 1/14 іюля того-же года за № 93, и 5) циркулярное письмо на имя Митрополита Антонія и другихъ заграничныхъ епископовъ, отъ 12/25 августа за № 1731.

По всестороннемъ обсужденіи всѣхъ этихъ документовъ, въ связи съ постановленіями Заграничнаго Архіерейскаго Синода, отъ 27 августа — 9 сентября 1926 г. и 13/26 января 1927 г. и отзывами Преосвященныхъ, не прибывшихъ на Соборъ,

на посланіе Митрополита Сергія, отъ 28 мая/10 іюня 1926 г. и на письмо его-же, отъ 30 августа — 12 сентября того же года, Соборъ Архіереевъ признали слѣдующія положенія:

1) Посланіе Замѣстителя Патріаршаго Мѣстоблестителя Митрополита Сергія и Временнаго Патріаршаго Синода составлено не свободно, а подъ сильнымъ давленіемъ безбожной совѣтской власти.

2) Посланіе преслѣдуетъ недостижимую цѣль — установить союзъ между безбожною большевицкою властью и Православною Церковью и, слѣдовательно, сдѣлать ее орудіемъ этой власти не только въ предѣлахъ страждущей Россіи, но и за границей.

3) Посланіе имѣетъ въ виду установить союзъ святой Православной Церкви съ властью, разрушающей и Церковь, и всякую религію, и нашу Родину, и союзъ столь тѣсный, что „радости и успѣхи“ совѣтской власти признаются въ немъ „радостями и успѣхами Церкви“, а „ея неудачи — неудачами Церкви“ и „всякій ударъ, направленный противъ

совѣтской власти, какъ ударъ, направленный на Церковь“.

4) Послание вызоветъ новую и тяжкую смуту и раздѣленіе въ нашей Церкви и дастъ поводъ опасаться за чистоту Православія въ Россіи.

5) По своему содержанию послание не архипастырское, а чисто политическое и по сему не можетъ имѣть церковно-каноническаго значенія. Хотя Церковь должна быть выше политическихъ страстей и партійности, но она не должна быть совершенно безучастна къ политическимъ вопросамъ государственной жизни. Церковь должна не только благословлять христіанскую политику государства, но и борьбу его съ противохристіанскими, а тѣмъ болѣе, съ безбожными началами. Тогда какъ послание благословляетъ противохристіанскую политику.

6) Въ самой редакціи посланія чувствуется рука враговъ Церкви: вполне правильно сообщая въ письмѣ къ Митрополиту Евлогію, что патриаршимъ указомъ 1922 года было закрыто Временное Высшее Церковное Управление за границей, въ своемъ посланіи Митрополитъ Сергій уже называетъ его Синодомъ. Таковымъ смѣшеніемъ двухъ различныхъ учреждений углубляется церковная смута за границей.

7) Постановление Временнаго Патриаршаго Синода „объ увольненіи отъ должностей“ и „объ исключеніи изъ клира находящихся въ вѣдѣніи Московской Патриархіи“ архипастырей и прочихъ священнослужителей, если они откажутся подписать присланное обязательство о лояльности къ совѣтскому правительству, есть превышеніе власти и противорѣчитъ не только канонамъ и посланію архипастырей-Соловецкихъ узниковъ къ совѣтской власти, но и посланію самого Митрополита Сергія, отъ 10 іюня 1926 г., не признавшему возможнымъ примѣнять церковныя наказанія къ заграничному духовенству „за его невѣрность совѣтскому Союзу“.

И опредѣлили:

1) Заграничная часть Всероссійской Церкви отселѣ должна прекратить административныя сношенія съ Московскою церковною властью въ виду невозможности нормальныхъ сношеній съ нею и въ виду поработенія ея безбожною совѣтскою властью, лишаящею ее свободы въ своихъ волеизъявленіяхъ и каноническаго управленія Церковію.

2) Чтобы освободить нашу іерархію въ Россіи отъ ответственности за непризнаніе совѣтской власти заграничною частью нашей Церкви, впредь до восстановленія нормальныхъ сношеній съ Россіей и до освобожденія нашей Церкви отъ гоненій

безбожной совѣтской власти, заграничная часть нашей Церкви должна управляться сама, согласно священнымъ канонамъ, опредѣленіямъ Священнаго Собора Всероссійской Помѣстной Православной Церкви 1917-18 г. г. и постановленію Свят. Патриарха Тихона, Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта, отъ 7/20 ноября 1920 г., за № 362, при помощи Архіерейскаго Синода и Собора Епископовъ подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго Митрополита Антонія.

3) Заграничная часть Русской Церкви почитаетъ себя неразрывною, духовно-единою вѣтвью Великой Русской Церкви. Она не отдѣляетъ себя отъ своей Матери-Церкви и не считаетъ себя автокефальною. Она попрежнему считаетъ своею главою Патриаршаго Мѣстоблюстителя Митрополита Петра и возноситъ имя его за богослуженіями.

4) Если послѣдуетъ постановленіе Митрополита Сергія и его Синода объ исключеніи заграничныхъ епископовъ и клириковъ, нежелавшихъ дать подписки о лояльности къ совѣтскому правительству, изъ состава клира Московскаго патриархата, то такое постановленіе будетъ неканоническимъ.

5) Рѣшительно отвергнуть предложеніе Митрополита Сергія и его Синода дать подписку о лояльности къ совѣтскому правительству, какъ неканоническое и весьма вредное для святой Церкви какъ въ Россіи, такъ и за границей.

II. Соборъ Архіереевъ имѣли сужденіе по дѣлу о Митрополитахъ Платонѣ и Евлогіи.

На основаніи бывшихъ сужденій и по справкѣ со священными канонами, **опредѣлили:** по дѣлу означенныхъ Митрополитовъ имѣть судебное сужденіе.

III. Соборъ Архіереевъ имѣли сужденіе по вопросу о новомъ стилѣ во время и изианіи Св. Пасхи, женатомъ епископатѣ второбрачій духовенства, измѣненіи одежды священнослужителей, каковыя вопросы Вселенская Патриархія вновь предлагаетъ поставить на обсужденіе Предсоборнаго Совѣщанія.

Постановили: Подтвердить состоявшіяся по симъ предметамъ постановленія Архіерейскаго Собора 1923, 1924, 1926 г. г. и никакихъ измѣненій въ существующую древнюю церковную практику не вводить. Рѣшенія же Предсоборнаго Совѣщанія, если таковое состоится и рѣшенія эти будутъ вынесены безъ участія и согласія Россійской Православной Церкви, не считать для себя обязательными.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общинъ въ Корол. С. Х. С. поступило отъ Николая Владиміровича Алексѣева прошеніе о расторженіи брака его съ Терезой Петровной урожденной Чернявской, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Т. П. Алексѣевой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископ-

скій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Луки Димитріевича Бондаренко прошеніе о расторженіи брака его съ Наталіей Артемовной урожденной Сухоруковой, по причинѣ злонамѣннаго оставленія ею мужа. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи без-

вѣстно-отсутствующей Н. А. Бондаренко, приглашаются заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Татьяны Алексѣевны Змачинской, урожденной княжны Чегодаевой-Саконской, прошеніе о расторженіи брака ея съ Иваномъ Антоновичемъ Змачинскимъ, по причинѣ жестокаго обращенія его съ женою. По указанному истицей адресу отвѣтчикъ И. А. Змачинскій не розысканъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи И. А. Змачинскаго, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Ивана Ивановича Колесникова прошеніе о расторженіи брака его съ Марѳой Петровной урожденной Богдановой, по причинѣ ея прелюбодѣянн. Мѣстожителство отвѣтчицы М. П. Колесниковой, по заявленію истца, ему неизвѣстно. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи М. П. Колесниковой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Василя Ефремовича Кузенко прошеніе о расторженіи брака его съ Пелагійей Васильевной урожденной Тулиной, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею своего мужа и безвѣстнаго ея отсутствія болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей П. В. Кузенко, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Валентина Людвиговича Левицкаго прошеніе о расторженіи брака его съ Еленой Николаевной урожденной Шихаевой, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Е. Н. Левицкой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Михаила Николаевича Малинникова прошеніе о расторженіи брака его съ Ольгой Θεодоровной урожденной Розень, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа и на основаніи пункта „в“ статьи 3 Правиль о расторженіи брачнаго союза. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей О. Θε. Малинниковой, приглашаются немедленно заявить

Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Андреевича Мустафина прошеніе о расторженіи брака его съ Еленой Леонардовною урожденною Керсновою, по причинѣ ея прелюбодѣянн и перехода изъ православія въ католичество. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Е. Л. Мустафиной, приглашаются немедленно сообщить Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

IX. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Георгія Николаевича Ростовцева прошеніе о расторженіи брака его съ Людмилой Кузминичной урожденной Запорожець, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Л. К. Ростовцевой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

X. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Викторовича Самборскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Саррой Сергѣевной урожденной Джемаржидзе, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, причемъ, по заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной С. С. Самборской, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

XI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 23 декабря 1927 г./5 января 1928 г., первый законный церковный бракъ Константина Θεодоровича Элліотъ съ Лидіей Михайловной, урожденной Апрулевой, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика К. Θε. Элліотъ пятилѣтней церковной епитиміи. Названный К. Θε. Элліотъ имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 27 января/9 февраля 1928 г., первый законный церковный бракъ Нины Александровны Кара-Ушановой, урожденной Жолтовой, съ Сергѣемъ Васильевичемъ Кара-Ушановымъ, по иску жены, по причинѣ жестокаго обращенія его съ истицей, расторгнуть. Названный С. В. Кара-Ушановъ имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

ПРИБАВЛЕНІЯ
къ официальной части журнала
„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Положеніе Православной Церкви въ сов. Россіи.

(По официальнымъ документамъ, актамъ и письмамъ).

Со времени изданія извѣстнаго посланія Замѣстителя Патриаршаго Мѣстоблюстителя Митрополита Сергія, Православная Церковь въ совѣтской Россіи никакого облегченія не получила. Попрежнему Патриаршіи Мѣстоблюститель Митрополитъ Петръ и другіе авторитетнѣйшіе іерархи, какъ Митрополиты Кириллъ и Арсеній, Архіепископъ Иларіонъ, Епископъ Ѳеодоръ и соловецкіе узники наводятся въ узахъ, тюрьмахъ и ссылкахъ. Попрежнему свирѣпствуетъ надъ духовенствомъ совѣтскій герроръ, идетъ гоненіе на Церковь и ея служителей; попрежнему закрываются и сносятся храмы Божіи и монастыри. Никакого соглашенія между совѣтской властью и Церковью не произошло. Митрополитъ Сергіи далъ совѣтской власти извѣстныя обязательства, совѣтская же власть никакихъ обязательствъ не приняла на себя. Всѣ газетныя свѣдѣнія о какомъ-то соглашеніи не вѣрны. Объ этомъ очень ясно и опредѣленно объявилъ Сталинъ, заявивъ въ печати, что всѣ свѣдѣнія о соглашеніи съ Церковью являются выдумкой „разбойниковъ пера и печати“. Въ этомъ легко убедиться, прочитавъ любую совѣтскую газету и въ частности совѣтскій офиціозъ „Извѣстія“.

Дано лишь согласіе на существованіе Синода Митрополита Сергія. Такъ называемъ мы этотъ органъ потому, что онъ не является организованнымъ канонически и время существованія его, вопреки церковнымъ правиламъ, опредѣляется временемъ пребыванія Митрополита Сергія у кормила власти.

Дѣятельность Митрополита Сергія и его Синода находится подъ бдительнымъ окомъ ГПУ въ лицѣ Тучкова. Вскорѣ же послѣ извѣстнаго посланія Митрополита Сергія, въ порядкѣ логической послѣдовательности, изданъ новый указъ его, отъ 3/21 октября 1927 г. за № 549, о поминовеніи въ церквахъ совѣтской власти.

Указъ этотъ слѣдующаго содержания:

Указъ

о поминовеніи за богослуженіемъ*).

Замѣститель Патриаршаго Мѣстоблюстителя и временный при немъ Патриаршіи Священный Синодъ слушали: предложеніе Замѣстителя Патриаршаго Мѣстоблюстителя Преосвященнаго Митрополита Сергія о введеніи единообразной формулы ерархическаго поминовенія за богослуженіемъ и о

приведеніи въ исполненіе постановленія почившаго Святѣйшаго Патриарха Тихона и бывшаго при немъ Священнаго Синода о поминовеніи *предержавшихъ властей страны нашей* и, по обсужденіи даннаго вопроса, постановили: Въ виду существующаго нынѣ разнообразія поименнаго поминовенія правящихъ іерарховъ и для избѣжанія недоразумѣній, возникающихъ иногда изъ того обстоятельства, что Мѣстоблюстителя поминаютъ и послѣдователи ВВЦС, не признающіе нынѣшняго его Замѣстителя, которому, между тѣмъ, въ его отвѣтственномъ служеніи особенно необходимы молитвы Церкви, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ указать подвѣдомому имъ духовенству, что впредь до новаго распоряженія по сему предмету Высшей Церковной Власти или будущаго Помѣстнаго Собора, на все нынѣ дѣящееся время междупатриаршества, во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ за богослуженіемъ слѣдуетъ, — придерживаясь текста Служебника и другихъ богослужебныхъ книгъ, — возглашать:

„О Святѣйшихъ Патриарсахъ православныхъ, о Патриаршемъ Мѣстоблюстителѣ нашемъ Преосвященномъ Митрополитѣ Петрѣ, о Преосвященномъ Митрополитѣ Сергіи и о Преосвященномъ Митрополитѣ (Архіепископъ или Епископъ) нашемъ (имя-рекъ), (чья епархія или кто ею управляетъ въ данное время), а въ уѣздахъ — и о Преосвященномъ Епископѣ нашемъ (викарномъ, коему церкви уѣзда подчинены)“;

а на ектеніяхъ, сверхъ того, согласно Апостольскому наставленію (1 Тим. II, 2) и постановленію въ Бозѣ почившаго Святѣйшаго Патриарха и бывшихъ съ нимъ іерарховъ, составлявшихъ патриаршее управленіе, возглашать — на великой ектеніи:

„О странѣ нашей и о властяхъ ея Господу помолимся“;

на сугубой: „Еще молимся о странѣ нашей и о властяхъ ея, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“.

Въ чинѣ же архіерейской литургіи возглашеніе протодіакона послѣ „Въ первыхъ помяни, Господи“ изложить такъ:

„Преосвященнѣйшаго (имя-рекъ) Митрополита (Архіепископа или Епископа) (имя-рекъ) епархіи, приносящаго Святыя Дары сія Господеву Богу нашему о Преосвященнѣхъ Митрополитѣхъ, Архіепископѣхъ и Епископѣхъ, о честнѣхъ пресвитерствѣхъ,

*) Указъ и посланія Митрополита Сергія печатаны большевицкой орѳографіей, но мы помѣщаемъ ихъ въ старой, правильной.

во Христа діаконствѣ и о всѣмъ священническомъ и иноческомъ чинѣ; о Богохранимѣй странѣ нашей, о мирѣ всего міра; о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей; о спасеніи и помощи со тѣнѣемъ и страхомъ Божіимъ труждающихся и служащихъ; о исцѣленіи въ немощьхъ лежащихъ; о успеніи, слабѣ, блаженнѣй памяти и оставленіи грѣховъ всѣхъ прежде почившихъ православныхъ; о спасеніи людей предстоящихъ и ихже кійждо въ помышленіи имать, и о всѣхъ и за вся“.

О чемъ для должныхъ распоряженій по епархіямъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. 8/21 октября 1927 г. № 549.

Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя Сергія, Митрополитъ Нижегородскій.

Управляющій дѣлами Патріаршаго Священнаго Синода Сергія, Епископъ Серпуховскій.

30 августа — 12 сентября 1927 г. послѣ перваго посланія Митрополита Сергія Митрополитъ Евлогія писалъ ему: „Мнѣ было крайне важно услышать голосъ Всероссийской Церковной Власти и я надѣюсь, что въ близкомъ будущемъ еще болѣе сильно и авторитетно прозвучитъ голосъ всей Русской Церкви...“

Этотъ голосъ вновь прозвучалъ сильно и авторитетно, призывая русскую паству возгласить моленіе за своихъ поработителей и гонителей Христа и Его Церкви.

Между прочимъ, указъ этотъ въ свое время былъ посланъ къ исполненію и Митрополиту Евлогію, который объявленъ викаріемъ Ленинградской епархіи, но Митрополитъ Евлогія не оглашаетъ сего указа, вопреки его неоднократнымъ заявленіямъ и постановленіямъ его Епархіальнаго Съѣзда, что всѣ распоряженія Всероссийской церковной власти подлежатъ неуклонному исполненію. Да и въ логической послѣдовательности, принявъ первое посланіе, надо покориться и этому указу и возносить моленіе за Сталина и разныхъ иждокъ. Неисполненіе этого указа обращаетъ Митрополита Евлогія къ осужденному имъ рѣшенію Собора и Синода съ разборомъ принимать распоряженія изъ Москвы.

Приведенный указъ вызвалъ въ совѣтскихъ газетахъ насмѣшки и издѣвательства надъ нашими іерархами, а въ Церкви углубилъ начавшіяся послѣ извѣстнаго посланія Митрополита Сергія смуту и раздѣленіе. „И изъ-за сего указа, пишутъ изъ Россіи церковные люди, родилось раздѣленіе или схизма церквей. Мы остались въ неисполненіи указа на старой платформѣ... Большое броженіе о раздираніи хитона Христова совершается тайфуннически по всей Россіи и что родитъ завтрашній день, никому неизвѣстно. Архипастыри между собою раздѣлились на многіе разные пути-дороги, разбрелись по разнымъ оврагамъ и путямъ, ведущимъ къ неминуемой и неизбежной гибели“...

Вотъ какъ описываетъ изъ Россіи скорбящая душа одного служителя Церкви Божіей начавшуюся новую смуту.

Церковная смута уже въ самой, такъ сказать, Тихоновской организациі началась сейчасъ-же по изданіи перваго посланія Митрополита Сергія. Многіе іерархи не согласились съ нимъ, называя его дѣяніе „затѣей“; клиръ и міряне отвергли его требованіе. Но Митрополитъ Сергія поддерживается,

подобно обновленцамъ и ихъ синоду, совѣтской властью для усиленія церковной смуты и дезорганизациі Церкви. Народъ вѣрующій и вѣрные служители Божіи чувствуютъ это и съ недоверіемъ относятся къ нему и его распоряженіямъ.

Для поддержанія своего авторитета и думая прекратить церковную смуту, Митрополитъ Сергія и его Синодъ вынуждены были выпустить слѣдующее увѣщательное посланіе къ паствѣ, второе по счету.

Божіею милостію

смирный Сергія, Митрополитъ Нижегородскій Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя, и Временный при немъ Патріаршіи Священный Синодъ — Преосвященнымъ Архипастырямъ, пастырямъ и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Святой Православной Россійской Церкви.

Благодать вамъ и миръ да умножатся.

Господь возложилъ на насъ великое и чрезвычайно отвѣтственное дѣло править кораблемъ нашей Церкви въ такое время, когда разстройство церковныхъ дѣлъ дошло, казалось, до послѣдняго предѣла и церковный корабль почти не имѣлъ управленія. Центръ былъ малоосвѣдомленъ о жизни епархіи, а епархіи — часто лишь по слухамъ знали о центрѣ. Были епархіи и даже приходы, которые, блуждая какъ-бы ощупью среди неосвѣдомленности, жили отдѣльною жизнію и часто не знали за кѣмъ идти, чтобы сохранить православіе. Какая благоприятная почва для распространенія всякихъ басенъ, намѣренныхъ обмановъ и пагубныхъ заблужденій; какое обширное поле для всякаго самочинія. Можемъ мы не обинуясь исповѣдать, что только сознаніе служебнаго долга предъ Святой Церковью не позволило намъ уклониться, подобно другимъ, отъ выпадавашаго на нашу долю столь тяжкаго жребія. И только вѣра во всемогущую помощь Божію и надежда, что Небесный Пастыреначальникъ въ трудную минуту „не оставитъ насъ сирыхъ“ поддерживала и поддерживаетъ нашу рѣшимость нести нашъ крестъ до конца. Мы вѣримъ, что „упованіе не посрамитъ насъ“ (Рим. V, 5) и въ данномъ случаѣ. Лояльныя отношенія государственной власти, выраженные нами въ воззваніи, отъ 6/19 іюля с. г., создали для нашего церковнаго управленія болѣе благоприятную обстановку. Вслѣдъ за открытіемъ дѣятельности Синода начинаютъ постепенно открываться и Епархіальные Совѣты, на примѣръ, въ Ленинградѣ, Смоленскѣ, Твери, Вологдѣ, Вяткѣ, Рязани, Тулѣ, Ростовѣ н/Д и проч. Пустующія кафедры замѣщаются. Присылаемые съ мѣста запросы по церковнымъ дѣламъ находятъ въ Синодѣ разрѣшеніе, и епархіи своевременно оповѣщаются о состоявшихся рѣшеніяхъ. Явилась возможность завязать официальные сношенія и съ Православными Церквями за границей и прежде всего съ Восточными Патріархами. Предстоятели Церквей Японской, Литовской и Латвійской свидѣтельствуютъ свое полное единеніе духа съ нашей Патріаршей, выразили желаніе остаться къ ней въ установившихся каноническихъ отношеніяхъ, а предстоятели Церквей Польской и Финляндской, каноническое положеніе которыхъ окончательно еще не рѣшено, съ готовностью сообщили намъ свѣдѣнія о своихъ церковныхъ дѣлахъ. Точно также и значительное

большинство духовенства русского и Западной Европы, во главѣ съ Преосвященнымъ Управляющимъ заграничными приходами Митрополитомъ Евлогіемъ, Архіепископомъ быв. Бѣлостокскимъ Владиміромъ, Епископомъ быв. Бѣльскимъ Сергіемъ и быв. Севастопольскимъ Веніаминомъ (Федченковымъ), возбудили ходатайство объ оставленіи ихъ въ вѣдѣніи Московской Патріархіи, давъ соответствующія обязательства. Въ административномъ отдѣленіи отъ насъ хотятъ быть лишь тѣ, кто не можетъ отрѣшиться отъ представленія о христіанствѣ, какъ о силѣ внѣшней и торжество христіанства въ мірѣ склонны видѣть лишь въ господствѣ христіанскихъ народовъ надъ нехристіанскими. Начало упорядоченія церковныхъ дѣлъ — очевидно. Однако, церковная разруха все-же велика и нужны, можетъ быть, нѣсколько лѣтъ совокупныхъ усилій всѣхъ насъ: и Свнода, и Архипастырей, и клира, и мірянъ, чтобы распущенное возстановить, собрать разсѣянное, обманутыхъ убѣдить, заблудшихъ вразумить и все это, если Господь приметъ наши покаянныя молитвы и увѣнчаетъ успѣхомъ наши старанія. Къ такимъ молитвамъ и къ такой совмѣстной и единоклюнной дѣятельности мы призывали васъ, возлюбленные отцы, братіе и сестры, нашимъ первымъ посланіемъ, призываемъ и теперь. Но чтобы совмѣстная наша дѣятельность имѣла успѣхъ, необходимо между нами взаимное довѣріе, а его именно всячески стараются подорвать нѣкоторые, кто злонамѣренно, кто по недомыслию, не желая понять, что они работаютъ на разрушеніе Церкви. И вотъ намъ, временнымъ управителямъ церковнаго корабля, хочется сказать вамъ: „да не смущается сердце ваше“. Будьте увѣрены, что мы дѣйствуемъ въ ясномъ сознаніи всей отвѣтственности нашей передъ Богомъ и Церковью. Мы не забываемъ, что, при всемъ нашемъ недостоинствѣ, мы служимъ тѣмъ каноническимъ безспорнымъ звеномъ, которымъ наша русская православная іерархія въ данный моментъ соединяется со Вселенскою, черезъ нее — съ Апостолами, а черезъ нихъ — и съ Самимъ Основоположителемъ Церкви — Господомъ Иисусомъ Христомъ. „Слушай васъ, сказалъ Онъ Апостоламъ, Мене слушаетъ, а отменяя васъ, сказалъ Онъ, Мене отменяется, отменяя же Мене, отменяется пославшаго Мя Отца“ (Лук. X, 16). Поэтому Апостолы убѣждали христіанъ имѣть общеніе съ ними, „а наше общеніе — со Отцемъ и Сыномъ Его Иисусомъ Христомъ“ (I Иоан. I, 3). Съ радостнымъ дерзновеніемъ въ продолженіе вѣковъ продолжала повторять эти апостольскія слова Св. Церковь Христова и всѣ вѣрные служители, не порвавшіе золотой благодатной нити апостольскаго преемства. Возможность и намъ недостойнымъ повторить эти апостольскія слова исполняетъ наши сердца радостной увѣренностью и даетъ намъ внутреннее спокойствіе при всѣхъ тревоженіяхъ церковной жизни. А съ другой стороны эта возможность побуждаетъ насъ помнить, что мы болѣе, чѣмъ кто другой, должны быть стражами и блюстителями чистоты нашей святой вѣры, правилъ и преданій церковныхъ; уже и въ первомъ своемъ посланіи мы ясно и опредѣленно выразили нашу волю быть православными и отъ этого своего рѣшенія мы ни на іоту не отступили и, Богу поспѣшествующу, не отступимъ и впредь. Всякіе толки о нашемъ, якобы, сочувствіи или даже сближеніи

съ какимъ-нибудь изъ раздорническихъ церковныхъ движеній, въ родѣ обновленчества, григорьевщины, или (на Украинѣ) самосвятства, лубенцевъ и под., всякіе такіе толки суть или злостный вымыселъ съ цѣлью уловленія неопытныхъ, или плодъ напуганнаго воображенія. Мы увѣрены, что все это со временемъ будетъ ясно и всѣмъ вамъ, „смущающей же васъ — грѣхъ понесетъ, кто бы онъ ни былъ“ (Галат. V, 10). Итакъ, братіе возлюбленные, „будьте тверды и непоколебимы“ (I Кор. XV, 58), „огребаясь отъ всѣхъ, творящихъ раздѣленіе“ (Рим. XVI, 17). Забота о спасеніи души естественно порождаетъ во всѣхъ насъ боязнь, какъ бы не утратить союза со Христомъ, какъ бы не оказаться внѣ спасительнаго ковчега — св. Его Церкви. Эта боязнь внушаетъ намъ особую осторожность при встрѣчѣ со всякимъ новымъ церковнымъ явленіемъ, — осторожность, нужно сказать, вполне оправдываемую всѣмъ тѣмъ, что происходитъ у насъ на глазахъ въ церковной жизни за послѣднее время. Но благоразумная осторожность христіанина — совсѣмъ не враждебная подозрительность фанатика или фарисея, который уже заранѣе готовъ, кромѣ себя, считать предателями. Христіанинъ помнитъ, что любовь „всему вѣритъ“ (I Кор. XIII, 7); и наоборотъ — рѣшающіеся на физическое (или нравственное) убійство, часто думаютъ „службу принести Богу“ (Іоан. VII, 2).

Христіанину свойственно бояться какъ бы не утратить союза со Христомъ, но боязнь эта не переходитъ у него въ слѣпую панику, въ растерянную напуганность, готовую бѣжать за всякимъ, кто только имѣетъ смѣлость сказать, что онъ одинъ православецъ и что только у него Христосъ. Въдѣ во всѣ времена находились люди, увлекающіеся легкой возможностью вести за собою напуганное стадо.

— Не напрасно Христосъ, описывая времена церковной смуты, подобной нашей, предупреждалъ не вѣрить говорящимъ: „вотъ здѣсь Христосъ, или тамъ“ (Матѣ. 24, 23).

Не напрасно и апостолы наставляють не топиться приходить въ смущеніе отъ всякихъ непроверенныхъ слуховъ, тайныхъ посланій (II Солунянамъ II, 2), „бавихъ басенъ“ (I Тимоѣ. IV, 7), и обличають пастырей, которые, „глаголя развращенное“, думаютъ больше о томъ, чтобы „отторгати ученики (отъ церковнаго тѣла) во слѣдъ себѣ“ (Дѣян. XX, 30). Боязнь потерять Христа побуждаетъ христіанина не бѣжать куда-то въ сторону отъ законнаго священноначалія, а наоборотъ крѣпче за него держаться и отъ него неустанно искать разъясненій по всѣмъ недоумѣніямъ, смущающимъ совѣсть.

Вотъ почему каноны нашей Св. Церкви оправдываютъ разрывъ со своимъ законнымъ Епископомъ или Патріархомъ только въ одномъ случаѣ: когда онъ уже осужденъ Соборомъ, или когда начинается проповѣдывать завѣдную ересь, тоже уже осужденную Соборомъ. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ скорѣе спасется тотъ, кто останется въ союзѣ съ законной церковной властью, ожидая разрѣшенія своихъ недоумѣній на Соборѣ, чѣмъ тотъ, кто, восхитивъ себѣ соборный судъ, объявитъ эту власть безблагодатной и порветъ общеніе съ ней (Двукр. Соб. прав. 13-15 и многія). Поэтому апостольски умоляемъ васъ: „не будемъ больше

младенцами колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія“ (Евр. IV, 14), не пойдѣмъ за тѣми, кто по всякому мнимому поводу торопится раздѣлить хитонъ Христовъ, а, наоборотъ, будемъ „стараться сохранить единство Духа въ союзѣ мира“ (ст. 3), помня о единомъ тѣлѣ Христовомъ, о Святой Его Церкви, которой одной на землѣ дано совершать наше спасеніе (ст. 12) черезъ Богомъ учрежденное и апостолами начатое священноначаліе (ст. 11). Господь же всеустраивающій во благо да даруетъ Своей Церкви миръ и, имже вѣсть судьбами, да соберетъ расчлененное паки во едино.

Благодать Его, милость и миръ да пребудетъ со всѣми вами. Аминь.

Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя Сергія, Митрополитъ Нижегородскій.

Члены Временнаго Патріаршаго Священнаго Синода: Патріаршіи Экзархъ Михаилъ, Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Украины. Серафимъ, Митрополитъ Тверской. Сильвестръ, Архіепископъ Вологодскій. Алексій, Архіепископъ Хутынскій. Анатолий, Архіепископъ Самарскій. Павелъ, Архіепископъ Вятскій. Филиппъ, Архіепископъ Звенигородскій. Константинъ, Архіепископъ Харьковскій. Севастіанъ, Архіепископъ Костромской.

Управляющій дѣлами Синода Сергія, Епископъ Серпуховскій.

Но и это посланіе не помогло. Кстати, интересно мотивируется въ немъ административное отдѣленіе Заграничной Церкви отъ власти Митрополита Сергія и его Синода. *„Въ административномъ отдѣленіи отъ насъ хотятъ быть лишь тѣ, кто не можетъ отрѣшиться отъ представленія о христіанствѣ какъ силѣ вѣншей, и торжество христіанства въ мірѣ склонны видѣть лишь въ господствѣ христіанскихъ народовъ надъ нехристіанскими“* (курсивъ нашъ).

А Архіепископъ Владиміръ и Епископъ Сергія по этому посланію лишены своихъ прежнихъ каедръ въ Польшѣ и они, какъ подчинившіеся Митрополиту Сергію, должны отказаться отъ своихъ претензій на эти каедры.

Отъ Митрополита Сергія продолжаютъ отпадать іерархи и церкви. И онъ сталъ карать отпадающихъ отъ него, началъ ихъ увольнять и запрещать въ священнослуженіи. Цѣлый рядъ іерарховъ подвергся этимъ прещеніямъ. Разосланы отдѣльныя увѣщанія по разнымъ епархіямъ.

Митрополитъ Петроградскій Іосифъ, очень любимый паствою, отказался отъ подчиненія Митрополиту Сергію, за что его въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года уволили и запретили въ священнослуженіи, а большевики его выслали изъ Петрограда. Паства послала Митрополиту Сергію горячій протестъ противъ увольненія Митрополита Іосифа. Управление Петроградской епархіей принялъ на себя самъ Митрополитъ Сергія, не безъ указанія, какъ пишутъ, ГПУ. Такимъ образомъ Митрополитъ Евлогій, подчиняющійся Митрополиту Сергію, нынѣ является викаріемъ его, но остальные викаріи Петербургской епархіи — епископы Димитрій и Сергія съ паствою не пожелали признавать Митрополита Сергія и вышли изъ его подчиненія. Цѣлый рядъ

церквей Петербургской епархіи отошеть отъ него. Состоявшееся Епархіальное Собраніе отвергло распоряженія Митрополита Сергія и его Синода. И вотъ Митрополитъ Сергія, уже какъ временно управляющій Петербургской епархіей, спѣшитъ къ своей новой паствѣ съ слѣдующимъ посланіемъ, отъ 17/30 января 1928 года за № 189:

Божіею милостію

смиранный Сергія, Митрополитъ Нижегородскій, Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя и временно управляющій Ленинградской епархіей, Преосвященнымъ архипастырямъ, пастырямъ и всей вѣрной православной паствѣ Ленинградской епархіи.

„Блюдите, како опасно ходите, яко днѣ лукави суть“.

Имѣю печальный долгъ извѣстить васъ о появленіи въ нашей многострадальной Церкви новаго самочиннаго сборища, порвавшаго благодатный союзъ съ Матерью Церковью Христовой и раздирающаго нешвенный хитонъ Христовъ.

Викаріи Ленинградской епархіи епископы Гдовскій Димитрій и Копорскій Сергія, руководствуясь какими то безпредметными предчувствіями и туманными подозрѣніями и не имѣя никакихъ канонически достаточныхъ основаній, заявили 26 декабря 1927 г., что они порываютъ молитвенное общеніе со мною, какъ Замѣстителемъ Патріаршаго Мѣстоблюстителя, и, такимъ образомъ, вышли изъ единенія съ православной нашей іерархіей, откололись и отъ нашей Св. Церкви.

Желая вразумить явно ослѣпленныхъ и заблуждающихся людей и напомнить имъ долгъ каноническаго послушанія „первому епископу“ (Апост. 34 прав.), я наложилъ на епископовъ Димитрія и Сергія запрещеніе въ священнослуженіи и назначилъ имъ срокъ для принесенія покаянія. Ту же мѣру вразумленія я предоставилъ моему замѣстителю по Ленинградской епархіи Преосвященному Петергофскому Николаю примѣнить и къ самочинствующимъ клирикамъ.

Къ сожалѣнію, самочинники, ослѣпленные своею мнимою праведностью и принимая безчиніе за исповѣдничество, оказались уже неспособными внимать голосу благоразумія, ни указаніямъ пастьерскаго долга. Они не только не принесли покаянія, не только не перестали распространять соблазнъ среди неутвержденныхъ и при помощи разныхъ ухищреній захватили нашъ временный кафедральный храмъ, но въ своей безразсудной дерзости дошли до того, что, презрѣвъ наложенное на нихъ запрещеніе, продолжаютъ священнодѣйствовать. А за это святая наша Церковь угрожаетъ прямо отлученіемъ или анаемой, лишая виновныхъ даже права обратиться съ жалобой къ соборному суду.

Въ виду такой нераскаянности и желая пресѣчь беззаконіе, я и Временный Патріаршіи Священный Синодъ постановили: уволить епископовъ Гдовскаго Димитрія и Копорскаго Сергія отъ занимаемыхъ ими викаріатствъ и предать ихъ суду архіереевъ, оставивъ ихъ подъ запрещеніемъ впредь до рѣшенія ихъ дѣла помянутымъ судомъ или же до ихъ раскаянія.

Сообщая о появлении этого новаго раскола, я, по своему архипастырскому долгу, спѣшу предупредить всѣхъ васъ, кому дорого благодатное единство съ Церковью Христовой, или лучше — кому дорого спасеніе души, остерегаться молитвеннаго общенія какъ съ вышеуказанными виновниками раскола, отлучившими себя отъ Св. Церкви и запрещенными, такъ и со всѣми другими, которые въ будущемъ могутъ пристать къ ихъ самочинному сборищу. Въ особенности не нужно принимать отъ раздорниковъ таинствъ и требъ, потому что по правиламъ нашей Православной Церкви всякій входящій въ церковное общеніе съ отлученнымъ или запрещеннымъ и молящійся съ нимъ хотя-бы на дому, объявляется тоже отлученнымъ.

Но да не будетъ сего ни съ кѣмъ изъ васъ. Наоборотъ, будемъ молиться и просить у Господа и плакать передъ Нимъ, да вразумитъ Онъ и самихъ раскольниковъ — запрещенныхъ епископовъ Дмитрія и Сергія со всѣми ихъ соумышленниками; Своєю призывающею благодатию да коснется Онъ ихъ сердце, да дастъ имъ почувствовать всю пагубность и всю горечь потери церковнаго общенія и благодати, и да возжетъ въ нихъ желаніе возвратиться изъ страны далече снова въ Его Отчий Домъ, подъ благодатный кровъ Его Святой Православной Церкви. Еже буди, буди молитвами Пречистой Владычицы нашей Богородицы и всѣхъ святыхъ, наипаче же по неизмѣримому милосердію и щедротамъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Ему же со Отцемъ и Святымъ Духомъ да будетъ слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Сергій, Митрополитъ Нижегородскій.

17/30 января 1928 г.. № 189. Москва.

Смута дошла до того, что народъ сталъ избивать архіереевъ. Такъ былъ избитъ въ Серпуховѣ Епископъ Серпуховскій Сергій,*) Управляющій дѣлами Сергіевского Синода. Его избивали и валяли по снѣгу за попытку прочитать въ церкви указъ Митрополита Сергія о поминовеніи совѣтской власти. На этой почвѣ происходятъ столкновения не безъ пролитія крови. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вѣрующіе владыкаются въ церкви, гдѣ священники поминаютъ совѣтскую власть, и требуютъ прекращенія сего.

Такъ встрѣтилъ вѣрующій народъ акты Митрополита Сергія.

А вотъ что пишетъ объ этомъ совѣтская пресса.

„...Святѣйшій Синодъ выпустилъ воззваніе къ церковнымъ организаціямъ, въ которомъ, умиленно закатывая къ небу глаза, заявляетъ, что совѣтская власть — это власть отъ Бога, что коммунисты по дѣламъ своимъ, дескать, настоящіе послѣдователи Христа, и что поэтому мы должны пѣть въ церквахъ „многое лѣто“ совѣтской власти и ея вождамъ.

Эти рисофорные жулики прекрасно понимаютъ, что ни совѣтская власть, ни коммунисты вовсе не просятъ ихъ о такой услугѣ, и что безбожники все равно будутъ бороться какъ противъ черносотенныхъ поповъ, такъ и противъ поповъ перекрашенныхъ въ розовый цвѣтъ“... (Набатъ, 20 января 1928 г. № 17).

„На одиннадцатомъ году совѣтской власти, когда даже круглому дураку стало понятно, что совѣтская власть такъ окрѣпла, что ее голыми руками не возьмешь, попы рѣшили перемѣнить курсъ. Они хотятъ подмазаться къ совѣтской власти и такъ какъ нѣтъ власти, еще не отъ Бога, то они рѣшили поинать во время богослуженія совѣтскую власть“ (Та же газета, № 26).

Подобные же выпады и въ совѣтскомъ офиціозѣ.

Вѣрующіе въ Россіи съ надеждой взираютъ на Соборъ Іерарховъ Зарубежной Церкви, видя въ немъ оплотъ Православію въ эти тяжкіе для Церкви и вѣры дни. Въ связи съ этимъ надо ожидать новаго натиска изъ Москвы на Зарубежную Церковь. Г. П. У. не дремлетъ и очень настойчиво, но осторожно ведетъ къ сему.

Въ маѣ м-цѣ въ Москвѣ предполагается созывъ Собора, который состоится, конечно, изъ іерарховъ Сергіевского толка, ибо почти всѣ православные іерархи продолжаютъ томиться въ тюрьмахъ и ссылкахъ, куда большевики продолжаютъ отправлять іерарховъ, непризнающихъ Митрополита Сергія и доселѣ бывшихъ на свободѣ, и такимъ образомъ готовятъ Митрополиту Сергію единство соборнаго голоса.

Такъ, 2 декабря арестованъ Епископъ Борисъ; въ ноябрѣ отправленъ въ ссылку въ Устюжку Митрополитъ Іосифъ.

Вопросу о церковной смутѣ въ Россіи и зарубезомъ, вопросу о церковной революціи, мы посвятимъ отдѣльную статью въ ближайшихъ номерахъ нашего журнала.

Е. Махароблидзе.

ПИСЬМО

Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Японіи Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Японскаго, на имя Митрополита Антонія.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ.

26 іюня возвратился я изъ послѣдняго своего путешествія въ минувшемъ проповѣдническомъ году.

Съ 13 по 15 іюня, въ теченіе трехъ дней, работалъ нашъ ежегодный „Соборъ“.

Теперь годичный кругъ работъ законченъ, и я предполагаю выѣхать, закончивъ послѣ соборнаго канцелярскаго дѣла, на отдыхъ опять въ Сивобара (минер. воды) послѣ завтра, 20 іюля.

Соборъ былъ мирный... Взаимная любовь объединяла всѣхъ. Взаимное довѣріе утѣшало и укрѣпляло всѣхъ. И всѣ какъ одинъ рвались къ одной цѣли: наискорѣе отремонтировать соборъ.

*) Епископъ Сергій смѣнилъ Епископа Алексія (Готовцева), вынужденнаго уѣхать изъ Серпухова въ связи съ новымъ направленіемъ въ церковной жизни.

Уже есть 64.000 ент. А нужно (безъ иконостаса, утвари, ризницы и колоколни) 212.350 ент.

Но члены-міряне вынесли резолюцію: „немедленно приступить къ ремонту, и не покладать рукъ и не охладѣвать въ сердца пока не доведемъ дѣло до конца“. И сразу было приготовлено мѣсто для молебна посреди собора, гдѣ я и совершилъ первую въ полуразвалинахъ собора службу — благодарственный молебенъ: христіане мои благодарили Бога за то, что Онъ раскрываетъ ихъ сердца и укрѣпляетъ ихъ рѣшимость.

Дѣйствительно, — памятная молитва: стихии отняли отъ насъ соборъ 1 сент. 1923 года, а мы собрались среди воскресающихъ развалинъ и благодаримъ Бога. Снимали фотографіи. Будутъ готовы, — пришло Вамъ.

Первая часть работъ раздѣлена на два отдѣла: ремонтъ поврежденій, устройство купола и четырехъ крышъ надъ соборомъ (вост.-югъ-зап.-сѣв.); на это нужно денегъ 64.630 ент. Они уже есть. Банзай.

Второй отдѣлъ: устройство колоколни (одной) и крышъ около нея. На это нужно 12.900 ент. Это то сумму достанемъ: духовный концертъ, базаръ, лоттерея, сборы среди еще ничего недавшихъ, повторныя жертвы давшихъ.

Словомъ, къ новому году соборъ по внѣшности будетъ готовъ... Будутъ куполь, колокольня и крыша покрыты мѣдью... Будутъ блестятъ густо-золоченные кресты... Стальные рамы вездѣ...

А съ внутренней отдѣлкой можно будетъ и не столь спѣшить. Впрочемъ, хотѣлось бы непременно (и думаю — возможно это) Рождество Христово 1928 г. (25 дек.), и — въ крайнемъ случаѣ Пасху 1929 года служить уже въ отремонтированномъ соборѣ.

Наши „Соборы“, дорогой Владыко, тихи, дѣловиты, мирны. Обновленцами, тѣмъ болѣе жив-

цами — не интересуемся. Живемъ „по старинѣ“, какъ научены А. Николаемъ еще...

И Богъ мира, любви, щедротъ съ нами, помогая немощамъ нашимъ.

Принципальныхъ вопросовъ не поднималось. 3 дня были заполнены дѣлами внутренняго порядка.

Старцы частью умираютъ, частью слабѣютъ, частью выходятъ въ отставку (нынче таковыхъ было 3), но на ихъ мѣсто воскресають молодые, и мѣста такимъ образомъ заполняются.

Конечно, трудно быть безъ семинаріи. Но скажу откровенно: еще труднѣе было-бы имѣть выпускныхъ проповѣдниковъ, и не имѣть опредѣленнаго бюджета на ихъ содержаніе.

Надѣюсь на милость Божію! протянемъ какъ-нибудь во время лихолѣтя. Вѣдь дождемся-же когда-нибудь и краснаго солнышка въ жизни Русской Церкви!

На семь и закончу я свое настоящее письмо. Да. Конечно, съ іюля 1926 г. по іюнь 1927 г. были крещенные: нѣсколько меньше, чѣмъ въ минувшемъ году — 480 человекъ. Но и за это слава Богу! Вѣдь $\frac{3}{4}$ энергіи нашихъ христіанъ и ихъ пастырей сейчасъ тратится на ремонтъ собора.

Въ сентябрѣ предполагаю посѣтить японцевъ-христіанъ въ Корей, въ Ю.-Манчжуриі (Мукденъ, Дальній, П.-Артуръ, а по-японски: Хоотэнъ, Дайренъ, Рёозюнь). Заѣду въ Харбинъ, гдѣ тоже постучусь въ сердца добрыхъ людей. Пусть Харбинъ — Дальневосточный Вавилонъ; но людей вѣрующихъ, добрыхъ, чистыхъ въ немъ есть много-много.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ чувствомъ сыновней преданности и искренняго почитанія имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнымъ слугою и молитвенникомъ
Сергіи, Архіепископъ Японскій.

18 іюля 1927 г. Суругадай.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. 1) Окружное посланіе Собора Архіереевъ Рус. Прав. Цер. загранич. къ паствѣ Западной Европы и Сѣверной Америки.
- II. 2) Опредѣленія Собора Архіереевъ Рус. Прав. Цер. загранич.
- III. 3) Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.
- IV. Неофициальная часть: 1) Положеніе Православной Церкви въ сов. Россіи (Обзоръ). 2) Письмо Архіепископа Японскаго Сергія.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви загранич. Е. И. Махароблидзе.

Настоящій номеръ журнала, по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Королевство С. Х. С., Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви загранич.
Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 8 дин., въ Болгаріи — 25 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англіи и Палестинѣ — 1 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ загранич. — 8 фр. фр.