



# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМЫЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей.

Отъ 23 августа / 5 сентября 1927 г. за № 4.

I. Соборъ Архіереевъ имѣли сужденіе о положеніи церковныхъ дѣлъ въ Сѣверо-Американской епархіи.

На основаніи бывшихъ сужденій **постановили:**

1) Такъ какъ канонически Архіепископъ Александръ отъ Сѣверо-Американской епархіи еще не уволенъ, а числится лишь освобожденнымъ отъ управленія таковой, между тѣмъ какъ онъ уже пять лѣтъ отсутствуетъ изъ епархіи (проживаетъ въ Константинополѣ) и вернуться туда ни въ коемъ случаѣ не можетъ въ виду угрозы гражданскаго суда, а за свою дѣятельность по управленію епархіей и несоответствующее епископскому сану поведеніе находится подъ судомъ (дѣло по просьбѣ его переслано Московскому Патріаршему Престолу и суда до сихъ поръ не было), уволить Архіепископа Александра отъ Сѣверо-Американской епископской кафедры.

2) Временно-управляющаго Сѣверо-Американской епархіей Преосвященнаго Аполлинарія, Епископа Санъ-Францискаго, утвердить Епископомъ Сѣверо-Американскимъ.

3) Определеніе Архіерейскаго Синода, отъ 3/16 июля с. г., о временномъ выдѣленіи Канадскаго викариата въ самостоятельную епархію, утвердить.

4) Въ согласіи съ грамотами а) Свят. Григорія, Патріарха Антиохійскаго, на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, отъ 12/25 апрѣля 1923 г. за № 573, б) Свят. Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи, на имя Свят. Григорія, Патріарха Антиохійскаго, отъ 17 января 1922 г. за № 76, и в) постановленіемъ Собора Архіереевъ Русской Пра-

вославной Церкви за границей 1923 года, Бруклинскую епископію считать Сиро-Арабской епархіей, находящейся въ юрисдикціи Антиохійскаго Патріаршаго Престола, и Епископа Евѳимія (а не Архіепископа, такъ какъ этотъ санъ имъ полученъ неканонически отъ Митрополита Платона, не имѣющаго права награждать іерарховъ) — въ вѣдѣніи Свят. Патріарха Антиохійскаго, которому о семъ и доложить.

5) Заявленіе Епископа Бруклинскаго Евѳимія по поводу церковной смуты въ Сѣверной Америкѣ передать Преосвященному Епископу Серафиму для доклада Архіерейскому Собору, въ связи съ данными дѣла, со своимъ отзывомъ.

6) О викарныхъ же Епископахъ Теофілѣ и Амфилохії поручить Преосвященному Епископу Аполлинарію представить свой отзывъ и соображенія.

7) Самочинно, не въ порядкѣ церковномъ, организоваанный въ Сѣверной Америкѣ такъ называемый Синодъ Православной Каѳолической Церкви въ Сѣверной Америкѣ, какъ неканоническое учрежденіе, не признавать и акты его считать недействительными.

II. Соборъ Архіереевъ имѣли сужденіе о самочинномъ и неканоническомъ (безъ суда и слѣдствія) увольненіи Митрополитомъ Платономъ Преосвященнаго Аполлинарія, Епископа Санъ-Францискаго, и запрещеніи въ священнослуженіи за подчиненіе Архіерейскому Собору и о хиротоніи на его мѣсто Архимандрита Алексія (апелляція Епископа Аполлинарія).

**Справка:** Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей, имѣвъ сужденіе по означенному дѣлу, 18/31 марта с. г. постановили: „Такъ какъ означенное рѣшеніе Митрополита Платона и его викаріевъ состоялось съ нарушеніемъ а) священныхъ

канонѡвъ (9 правила III Вселенскаго Собора, 16 правила Двукратнаго Собора, 3 правила VII Вселенскаго Собора, 19 и 23 прав. Антиохійскаго Собора 12 правила Лаодикійскаго, 13 правила Карѡгенскаго и другихъ), согласно коимъ епископы увольняются и ихъ катедры замѣщаются по суду архіереевъ всей церковной области на Архіерейскомъ Соборѣ, и б) распоряженія временнаго Патріаршаго Замѣстителя Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима, согласно коему право назначенія новыхъ епископовъ является прерогативой высшей церковной власти, Архіерейскій Синодъ опредѣляетъ: 1) Рѣшеніе Митрополита Платона и его викаріевъ объ увольненіи Епископа Аполлинарія и запрещеніи его въ священнослуженіи считать неканоничнымъ и, какъ таковое, недействительнымъ и неимѣющимъ силы, а Архимандрита Алексія, какъ посвященнаго во епископа безъ согласія и удостоенія Собора Архіереевъ и Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей и на живое мѣсто, канонически не освобожденное, считать неканоническимъ епископомъ и въ составъ епископовъ Русской Заграничной Церкви не включать. 2) Не признавать каноническими архіерейскія хиротоніи, могущія быть совершенными въ Западной Европѣ и Сѣверной Америкѣ безъ благословенія и согласія Собора Архіереевъ и Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

На основаніи бывшихъ сужденій, въ согласіи съ священными канонами, Соборъ Архіереевъ **опредѣляетъ**: изложенное Синодальное постановленіе утвердить и хиротонію Архимандрита Алексія во епископа считать неканонической.

Отъ 26 августа / 8 сентября 1927 г.

III. АКТЪ № 1. Обсудивъ дѣло о Митрополитѣ Евлогіи и его викаріяхъ и признавая Митрополита Евлогія за совершенныя имъ дѣянія заслуживающимъ по священнымъ канонамъ изверженія изъ священнаго сана, Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей, дѣйствуя въ качествѣ архіерейскаго суда, **опредѣляетъ**:

1) Утвердивъ постановленіе Архіерейскаго Синода, отъ 13/26 января 1927 г., совсѣмъ уволить Митрополита Евлогія отъ должности Управляющаго Западно-Европейскими православными русскими церквами.

2) Временно запрещеннаго въ священнослуженіи Митрополита Евлогія запретить въ священнослуженіи, съ поясненіемъ, что со времени его запрещенія, богослуженія его — безблагодатны, таинства, имъ совершаемыя, не таинства, а совершаемыя имъ хиротоніи — неканоничны.

3) Утвердивъ опредѣленіе Архіерейскаго Синода, отъ 3/16 іюля, касательно викаріевъ Западно-Европейской епархіи Архіепископа Владиміра и Епископа Сергія, уволить ихъ отъ занимаемыхъ должностей и запретить ихъ въ священнослуженіи совсѣмъ.

4) Поручить Архіепископу Серафиму и Епископу Тихону призвать въ послѣдній разъ тѣхъ изъ духовенства ихъ епархій, кои подчиняются и понинѣ запрещенному въ священнослуженіи и отрѣшенному отъ управленія Западно-Европейскими русскими православными церквами Митрополиту Евлогію, къ повиновенію Собору и Синоду, и предупредить, что по истеченіи указаннаго имъ срока, они будутъ отстранены отъ должностей и запрещены въ священнослуженіи, въ случаѣ дальнѣйшаго противленія Соборному рѣшенію.

5) Объявить отъ имени Собора мірянамъ, что таинства, совершаемыя запрещенными въ священнослуженіи Митрополитомъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Владиміромъ и Епископомъ Сергіемъ и подчиненнымъ имъ духовенствомъ, не таинства, и если они не прервутъ каноническаго и молитвеннаго общенія съ запрещенными, то по священнымъ канонамъ подлежатъ отлученію отъ Церкви, какъ раскольники. Для чего отъ имени Собора обратиться къ паствѣ Западно-Европейской епархіи съ особымъ посланіемъ, составленіе коего поручить Высокопреосвященному Архіепископу Серафиму.

6) Въ виду полученія послѣдняго посланія Митрополита Сергія о лояльности къ совѣтской власти, вызывающаго необходимость вполнѣ самостоятельнаго управленія заграничной частью Русской Церкви, въ послѣдній разъ призвать Митрополита Евлогія къ повиновенію Архіерейскому Собору и Синоду, и если онъ подчинится, снять съ него запрещеніе въ священнослуженіи, дабы возможно было созвать Всезаграничный Церковный Соборъ съ его участіемъ.

IV. АКТЪ № 2. Обсудивъ дѣло о Митрополитѣ Платонѣ и его викаріяхъ и признавая Митрополита Платона за совершенныя имъ дѣянія заслуживающимъ по священнымъ канонамъ изверженія изъ священнаго сана, Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей, дѣйствуя въ качествѣ архіерейскаго суда, **опредѣляетъ**:

1) Утвердить постановленіе Архіерейскаго Синода, отъ 18/31 марта 1927 г., объ увольненіи Митрополита Платона отъ управленія Сѣверо-Американской епархіей.

2) Лишеннаго права священнослуженія въ предѣлахъ Сѣверо-Американской епархіи, Митрополита Платона запретить въ священнослуженіи, съ поясненіемъ, что со времени его запрещенія богослуженіе его безблагодатно, таинства, имъ совершаемыя, не таинства, а совершаемыя имъ хиротоніи неканоничны.

3) О викаріяхъ Митрополита Платона имѣть сужденіе Архіерейскому Синоду по полученіи отзыва отъ Преосвященнаго Аполлинарія, Епископа Сѣверо-Американскаго, согласно Соборному опредѣленію, отъ 23 августа / 5 сентября с. г.

4) Объявить отъ имени Собора духовенству и мірянамъ, что таинства, совершаемыя запрещеннымъ въ священнослуженіи Митрополитомъ Платономъ и подчиненнымъ ему духовенствомъ, не таинства, и если они не прервутъ каноническаго и молитвеннаго общенія съ запрещенными, то по священнымъ канонамъ подлежатъ отлученію отъ Церкви, какъ раскольники. Для чего отъ имени Собора обратиться къ духовенству и паствѣ Сѣверо-Американской епархіи съ особымъ посланіемъ, составленіе коего поручить Преосвященному Епископу Серафиму.

5) Въ виду полученія послѣдняго посланія Митрополита Сергія о лояльности къ совѣтской власти, вызывающаго необходимость въ организациі вполнѣ самостоятельнаго управленія заграничной частью Русской Церкви, въ послѣдній разъ призвать Митрополита Платона къ повиновенію Архіерейскому Собору и Синоду и, если онъ подчинится, снять съ него запрещеніе въ священнослуженіи, дабы возможно было созвать Всезаграничный Церковный Соборъ съ его участіемъ.

V. ПРОТОКОЛЪ № 9. Соборъ Архіереевъ имѣлъ сужденіе о замѣщеніи освободившейся, за осу-

женіемъ Митрополита Евлогія, кафедры Управляющаго Западно-Европейской епархіей.

**Постановили:** 1) Западно-Европейскій автономный митрополитій округъ признать упраздненнымъ и русскія православныя церкви въ Западной Европѣ считать Западно-Европейской епархіей.

2) Назначеннаго Архіерейскимъ Синодомъ въ качествѣ временно-Управляющаго Западно-Европейской епархіей Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго, утвердить въ должности Управляющаго Западно-Европейской епархіей, съ сохраненіемъ за нимъ присвоеннаго ему, какъ главѣ Православной Церкви въ Финляндіи, титула.

## Награды.

**А.** Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 27 января / 9 февраля 1928 г., согласно представленію Высокопреосвященнаго Меодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, настоятель Св.-Борисовской церкви поселка Чинхэ прот. М. Топорковъ, во вниманіе къ выдающимся заслугамъ по сооруженію новаго храма, **награжденъ палицей.**

**Б.** Согласно тому же Синодальному определенію **преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей установленныхъ грамотъ:**

**1.** по представленію Высокопреосвященнаго Меодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго: 1) настоятелю Харбинской Пророко-Ильинской церкви прот. С. Русанову за безмездное преподаваніе Закона Божія въ гимназии Педагогическаго Института; 2) помощнику церковнаго старосты Св. Алексіевской церкви Зеленаго Базара въ г. Харбинѣ Д. В. Ердякову за многопользную дѣятельность на пользу церкви и школы при ней; 3) члену приходскаго совѣта той же церкви О. В. Голубцевой за неустанныя заботы по благоустроению школы и матеріальному ея обезпеченію; 4) члену того же приходскаго совѣта Г. И. Булычеву за труды по изысканію пожертвованій на нужды названной церкви и Иоанно-Предтеченской церкви Московскихъ казармъ; 5) И. В. Кулаеву за щедрыя пожертвованія на нужды Харбинскихъ церквей — Св.-Алексіевской Зеленаго Базара и Иверской и 6) церковному старостѣ Казан.-Богородицкой церкви на станціи Эрцэндзянцзы Кит. Вост. ж. д. Н. И. Крестовскому за ревностныя труды и заботы по благоустроению церкви.

**II.** по представленію Преосвященнаго Аполлинарія, Епископа Сѣверо-Американскаго и Санъ-Францискаго, — Генераль-Маіору Г. Т. Кіященко за

каноническую стойкость и ревностное отстаиваніе церковной правды.

**В.** Согласно тому же определенію Архіерейскаго Синода, по представленію Преосвященнаго Аполлинарія, Епископа Сѣверо-Американскаго и Санъ-Францискаго, **выражена благодарность Архіерейскаго Синода и преподано Божіе благословеніе** слѣдующимъ жертвователямъ и благотворителямъ русской православной церкви въ Санъ-Франциско: 1) семейству Фоминыхъ (мать вдова, 3 дочери ея съ мужьями и сынъ съ женою) за пожертвованіе предметовъ церковной утвари общей стоимостью — 125 дол. и деньгами 200 дол. на приобрѣтеніе Плащаницы; 2) семейству Загорскихъ (мужъ, жена и дочь) за пожертвованіе иконы „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“ и вѣнцовъ на сумму 325 дол. и за участіе всѣхъ ихъ въ церковномъ хорѣ; 3) супругамъ Свѣшниковымъ за пожертвованіе Дарохранительницы и Дароносицы стоимостью 125 дол.; 4) супругамъ Дудоровымъ за пожертвованіе разныхъ церковныхъ предметовъ на сумму 75 дол.; 5) супругамъ Дорожка за пожертвованіе разныхъ предметовъ на 100 дол. и за постоянное участіе личнымъ трудомъ въ украшеніи храма и поддержаніи чистоты въ немъ; 6) Н. П. Любченко за пожертвованіе на сумму 70 дол.; 7) Е. В. Мельниковой за пожертвованіе Панихидницы съ отдѣльными Горкой и Распятіемъ; 8) Церковному Комитету при Скорбященской церкви, приобрѣтшему разныхъ предметовъ церковной утвари болѣе чѣмъ на 100 дол.; 9) Сестричеству при той же церкви, проявляющему рѣдкое христіанское гостепримство, и 10) регенту церковнаго хора В. В. Рябкову за опытное и безмездное руководство хоромъ, а также и всему хору за безкорыстное и весьма усердное посѣщеніе церковныхъ службъ.

## Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

**I.** Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общинъ въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ Луки Дмитриевича Бондаренко прошеніе о расторгненіи брака его съ Наталіей Артемовной урожденной Сухоруковой, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Н. А. Бондаренко, приглашаются заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свидѣнія о семъ. (2)

**II.** Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Порфирія Дометьевича Гловацкаго прошеніе о расторгненіи брака его съ Вѣрой Александровной урожденной Гордиенко, по первому браку Петровой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ пребыванія безвѣстно-отсутствующей В. А. Гловацкой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свидѣнія о семъ. (1)

**III.** Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Константина Константиновича Доминича прошеніе о расторгненіи брака его съ Маріей Ивановной урожденной Гандулевичъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа и прелюбодѣянія ея. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной М. И. Доминичъ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свидѣнія о семъ. (1)

**IV.** Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Константина Константиновича Еськова прошеніе о расторгненіи брака его съ Феодорой Феодоровной; рожденной Погоживой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, имѣющія свидѣнія о мѣстѣ нахождения безвѣстно-отсутствующей Ф. Ф. Есковой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свидѣнія о семъ. (1)

**V.** Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Татіаны Александровны Змачинской, урожденной княжны Чегодаевой-Саконской, прошеніе о расторгненіи брака ея съ Иваномъ Антоновичемъ Змачинскимъ, по причинѣ жестокаго обращенія его съ женою. По указанному истцей адресу отвѣтчикъ И. А. Змачинскій не розысканъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи И. А. Змачинскаго, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свидѣнія о семъ. (2)

**VI.** Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Ивана Ивановича Колесникова прошеніе о расторгненіи брака его съ Маріей

Петровой урожденной Богдановой, по причинѣ прелюбодѣнія. Мѣстожителство отвѣтчицы М. П. Колесниковой, по заявленію истца, ему неизвѣстно. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи М. П. Колесниковой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Василія Ефремовича Кузенко прошеніе о расторженіи брака его съ Пелагіей Васильевной урожденной Тулиной, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею своего мужа и безвѣстнаго ея отсутствія болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно-отсутствующей П. В. Кузенко, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Валентина Людвиговича Левицкаго прошеніе о расторженіи брака его съ Еленой Николаевной урожденной Шихаевой, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно-отсутствующей Е. Н. Левицкой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

IX. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Михаила Николаевича Малинникова прошеніе о расторженіи брака его съ Ольгой Феодоровной урожденной Розенъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа и на основаніи пункта „в“ статьи 3 Правилъ о расторженіи брачнаго союза. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно-отсутствующей О. Ф. Малинниковой, приглашаются немедленно сообщить Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

X. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Анны Георгиевны Мариничъ, урожденной Цельмесъ, прошеніе о расторженіи брака ея съ Георгіемъ Милошевичемъ Мариничемъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены своей. По заявленію истцы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи названнаго Г. М. Маринича, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

XI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владиміра Андреевича Мустафина прошеніе о расторженіи брака его съ Еленой Леонардовною урожденною Керсновской, по причинѣ ея прелюбодѣнія и перехода изъ православія въ католичество. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно-отсутствующей Е. Л. Мустафиной, приглашаются немедленно сообщить Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

XII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Игнатія Даниловича Подвальнаго прошеніе о расторженіи брака его съ Ольгидой Васильевной урожденной Поновой, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно-отсутствующей О. В. Подвальной, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

XIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Георгія Николаевича Ростовцева прошеніе о расторженіи брака его съ Людмиллой Кузминичной урожденной Запорожецъ, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно-отсутствующей Л. К. Ростовцевой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

XIV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 24 февраля — 8 марта 1928 г., первый законный церковный бракъ Ивана Ефремовича Ставицкаго съ Наталіей Лукьяновной урожденной Алейниковой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣнія жены, расторгнутъ. Названная Н. Л. Ставицкая, имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 24 февраля — 8 марта 1928 г., первый законный церковный бракъ Михаила Михайловича Цареградскаго съ Еленой Давидовной, по первому мужу Сапроновой, урожденной Газдановой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнутъ. Названная Е. Д. Цареградская, имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

## ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

### Положеніе Православной Церкви въ совѣтской Россіи.

(По официалънымъ документамъ, актамъ и письмамъ).

Въ предыдущихъ нашихъ статьяхъ о положеніи Церкви въ Россіи,\* разосланныхъ въ редакціи разныхъ газетъ и напечатанныхъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (лѣвныя газеты всегда умалчиваютъ объ этомъ истинномъ положеніи Церкви въ Россіи и потому наши статьи игнорируютъ), мы уже говорили о той новой смутѣ, которая создавалась въ Россійской Церкви новой тактикой Митрополита Сергія, временнаго Замѣстителя Патріаршаго Мѣстооблюстителя. Говорили и о томъ, что совѣтская власть принимаетъ всяческія мѣры къ упраздненію зарубежныхъ церковныхъ органовъ, которые страшно мѣшаютъ въ ея борьбѣ съ Православіемъ. Совѣты хотятъ совершенно заглушить голосъ и вліяніе Церкви. Въ Россіи эта борьба ихъ облегчается тѣмъ, что однихъ іерарховъ они под-

купаютъ, соблазняютъ и заставляютъ служить интересамъ богоборческой власти, другихъ — непокорныхъ, стойкихъ — упекаютъ въ тюрьмы и ссылки, а то и уничтожаютъ; запрещаютъ церковную дѣятельность или контролируютъ ее. Но, вотъ гдѣ-то въ пространствѣ, недоступномъ большевикамъ, на весь міръ раздается свободный голосъ Предстоятеля Русской Зарубежной Церкви Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія и сонма сущихъ съ нимъ іерарховъ противъ поработителей Россіи, угнетателей и мучителей Церкви Христовой, развратителей души народной. Это мѣшаетъ имъ и въ ихъ международныхъ планахъ и въ борьбѣ съ Церковью. Къ нимъ присоединились и враги Православія, мечтающіе осуществить церковный интернаціональ и уничтожить пре-

\* См. „Церк. Вѣд.“ с. г. № 3—4.

грады разныхъ вѣроученій. Въ нихъ большевики на-шли себѣ вѣрныхъ сотрудниковъ въ борьбѣ съ Православной Церковью, а тѣ, въ мечтахъ объ осуществленіи своихъ безумныхъ идей, тайно, но убѣжденно помогаютъ имъ. Прежде всего главная цѣль взорвать Зарубежную Церковь. Принятія до сихъ поръ мѣры къ сему не дали результатовъ. Они привели къ одному знаменателю лишь Митрополита Евлогія и двухъ его викаріевъ. Это не ослабило Зарубежную Церковь. Еще крѣпче утвердилась она по всему міру.

И вотъ нынѣ намѣтился новый планъ. Созвать Соборъ въ Москвѣ. Избрать Патриарха.

Соборъ долженъ объединить всю Русскую Церковь въ совѣтской Россіи и за рубежомъ въ единую, выразишь вульгарно, на платформѣ извѣстной декларации Митрополита Сергія; отъ 16/29 іюля 1927 года. Для сего на Соборѣ будутъ лишь іерархи-сторонники Митрополита Сергія. Несогласныхъ удаляютъ, заключаютъ. Сонмъ исповѣдниковъ растетъ, пополняется новыми узниками.

Соборъ долженъ избрать Патриарха. Имъ долженъ быть обязательно Митрополитъ Сергій. Если выберутъ другого, Соборъ будетъ разогнанъ. Объ этомъ большевики объявили цинично во всеуслышаніе. Для осуществленія сего рѣшили приучать вѣроушій народъ къ имени Митрополита Сергія. Въ церквяхъ велѣли поминать его. Митрополитъ Сергій о семъ далъ указъ, котораго, впрочемъ, онъ не хотѣлъ подписывать. Заставили его. Такъ пишутъ изъ Россіи. Этотъ указъ мы уже упоминали въ прежнемъ нашемъ обзорѣ. Но Церковь не приняла сего указа. Митрополита Сергія не стали поминать, за исключеніемъ нѣкоторыхъ церквей, руководители коихъ приобщились съ Митрополитомъ Сергіемъ къ радостямъ большевиковъ. И на этой почвѣ также началась смута. Тогда большевики стали оказывать давленіе на Митрополита Петра, требуя, чтобы онъ присоединился къ декларации Митрополита Сергія и тѣмъ авторизовалъ бы ее. Но стойкій старецъ Митрополитъ Петръ остался непреклоннымъ, предпочитая узы и голодную, мучительную смерть измѣнѣ Церкви и канонической правдѣ. Народъ и вѣрный клиръ одобрили его и возвеличили; не видя его среди себя, они чутьемъ угадывали его истину.

Теперь слышно, что Митрополита Петра освободили изъ тюрьмы, но запретили ему вѣздъ въ Москву и что его заставили отказаться отъ власти Патриаршаго Мѣстоблюстителя въ пользу Митрополита Сергія, поставивъ его въ званіи Митрополита Тобольскаго на автономныхъ яко-бы началахъ. Но подтвержденія сему у насъ не имѣется. Наоборотъ, по нашимъ свѣдѣніямъ, Митрополитъ Петръ продолжаетъ считать себя справедливо Главой Церкви и вѣрныя Церкви епископы и клиръ съ народомъ равняются на него.

Для покоренія Зарубежной Церкви враги ея думаютъ командировать въ Сербію одного изъ быв. авторитетныхъ, но нынѣ сдавшихся іерарховъ, для увѣщанія Митрополита Антонія и Зарубежнаго Синода. Называютъ Новгородскаго Митрополита Арсенія, второго (послѣ Митрополита Антонія) кандидата въ Патриарха. Но свѣдѣнія эти маловѣроятны, во-первыхъ потому, что онъ находится въ Средней Азій, а во-вторыхъ, онъ едва ли приметъ на себя такую постыдную миссію. На Дальній Востокъ для сей же цѣли намѣченъ ими Митрополитъ Серафимъ (Александровъ). Но едва-ли этотъ планъ удастся имъ. Во-

первыхъ, едва-ли они смогутъ выѣхать и вѣхать въ эти страны. Имѣемъ свѣдѣнія, что имъ визы не будутъ даны. Но если-бы и получили ихъ, едва-ли они рискнутъ выѣхать въ эти страны, гдѣ они встрѣтятъ не только должный отпоръ отъ зарубежныхъ іерарховъ (кромѣ Митрополита Евлогія), твердо и стойко стоящихъ на своихъ канонически правильныхъ позиціяхъ, но могутъ встрѣтить и достойный ихъ миссіи приемъ. Такая встрѣча на Дальнемъ Востокѣ уже готовится. И имъ придется улепетывать посрамленными на старости лѣтъ.

Въ случаѣ неудачи объединенія Зарубежной Церкви, Соборъ въ Москвѣ, по указкѣ совѣтовъ, долженъ лишитъ всѣхъ нашихъ іерарховъ священнаго сана и ихъ мѣста, гдѣ можно, замѣститъ совѣтскими архіереями. Этимъ они думаютъ если не уничтожить, то значительно ослабить какъ правовое положеніе, такъ и значеніе зарубежныхъ церковныхъ органовъ и предъ автокефальными Церквями и предъ Правительствами государствъ.

И такимъ способомъ объединенная Церковь въ Россіи сможетъ стать проводницей всякихъ церковныхъ новшествъ и внесетъ смуту церковную и въ другія автокефальныя Церкви и въ вопросъ объ этихъ реформахъ и во взглядѣ на Россійскую Церковь, и въ совѣтской Россіи и зарубежомъ.

На какой опасный путь всталъ Митрополитъ Сергій и какія „выгоды“ отъ этого получила Церковь мы увидимъ изъ послѣдующихъ документовъ.

Все это время Церковь въ Россіи не только не умиротворилась, но нарушился даже тотъ болѣе или менѣе сносный миръ, въ которомъ она пребывала до момента появленія злосчастнаго посланія-декларации Митрополита Сергія.

Въ настоящее время въ Россіи полное церковное раздѣленіе. Раздѣлились даже семьи. Борьба идетъ ожесточенная. Совѣтская власть всецѣло поддерживаетъ Митрополита Сергія и этимъ совершенно парализуетъ Церковь. Народъ и клиръ борются. Іерарховъ, не подчиняющихся Митрополиту Сергію и его актамъ и Синоду, ссылаютъ и арестовываютъ.

Началась новая страшная смута въ Церкви и вмѣстѣ съ нею и муки для ея іерарховъ и вѣрныхъ чадъ. Началось безцеремонное развѣнчиваніе мученичества и исповѣдничества Святѣйшаго Патриарха Тихона и другихъ исповѣдниковъ. И дѣятельнымъ участникомъ этого развѣнчиванія поневолѣ сдѣлался самъ Митрополитъ Сергій. Но Господь не съ нимъ, и сонмъ прежнихъ исповѣдниковъ пополняется новыми. Начались, какъ мы говорили уже ранѣе, отпаденія отъ Митрополита Сергія. За послѣднее время еще отпали отъ него Ярославская, Воронежская, Вятская епархія, Вотское и Великоустюжское викаріатства. И многіе іерархи, отпадая отъ него, обращались къ нему съ словомъ увѣщанія, призывая его стать на каноническій путь.

Отмѣтимъ нѣкоторыя изъ нихъ. Напримѣръ, трогательное увѣщаніе получено Митрополитомъ Сергіемъ 27 января / 9 февраля с. г. отъ молодого еще Архіепископа Угличскаго Высокопреосвященнаго Серафима, викарія Ярославской епархія, бывшаго послѣ ареста Митрополита Сергія и цѣлаго ряда его замѣстителей въ концѣ 1926 — въ началѣ 1927 г. г. Замѣстителемъ Патриаршаго Мѣстоблюстителя. Онъ обратился къ Митрополиту Сергію съ письмомъ, отъ 24 января 6 февраля, слѣдующаго содержания:

„Ваше Высокопреосвященство.

Болѣе чѣмъ полугодовой срокъ, протекшій со дня изданія Вами деклараціи 16/29 іюля 1927 года, показалъ, что всѣ надежды Ваши на „мирное установление нашихъ церковныхъ дѣлъ“, на приведеніе въ „должный порядокъ и строй всего нашего церковнаго управления“ напрасны, а Ваша „увѣренность въ возможность мирной дѣятельности и жизни въ предѣлахъ закона“ совершенно несбыточна и никогда не можетъ, при настоящихъ условіяхъ, перейти въ дѣйствительность. Наоборотъ, факты чуть ли не ежедневно свидѣтельствуютъ, что еще труднѣе стало жить православно-вѣрующимъ людямъ. Но особенно тяжело, прямо мучительно имъ сознавать, что Вы приносите въ жертву кому-то и чему-то внутреннюю свободу Церкви.

До слезъ горько сознавать, что Вы, такъ мудро и твердо державшій знамя Православія въ первый періодъ своего замѣстительства, теперь свернули съ прямого пути и пошли по дорогѣ компромиссовъ, противныхъ истинѣ. Вы повергли насъ въ область страшныхъ нравственныхъ мученій и сами себя сдѣлали первымъ изъ таковыхъ мучениковъ, ибо должны страдать и за себя и за насъ. Раньше мы страдали молча и терпѣли, зная, что мы страдаемъ за истину и что съ нами несокрушимая никакими страданіями сила Божія, которая насъ укрѣпляла и воодушевляла надеждою, что въ срокъ, вѣдомый Единому Богу, истина Православія побѣдитъ, ибо неложно обѣщана и, когда нужно, будетъ подана всесильная помощь Божія. Своей деклараціей и основанной на ней церковной политикой Вы силитесь ввести насъ въ такую область, въ которой мы уже лишаемся этой надежды, ибо отводите насъ отъ служенія истинѣ, а лжи Богъ не помогаетъ.

Мы, лояльные граждане СССР, покорно исполняемъ всѣ велѣнія совѣтской власти, никогда не собирались и не собираемся бунтовать противъ нея, но хотимъ быть честными и правдивыми членами и Церкви Христовой на землѣ и не „перекрашиваемся въ совѣтскіе цвѣта“, потому что знаемъ, что это бесполезно и этому люди серьезные и правдивые не повѣрятъ.

Пока еще не поздно, пока еще не совсѣмъ заглестнула Васъ эта страшная пучина, готовая безславно и уже навѣки поглотить Васъ, соберите свои еще недавно могучія умственные и нравственные силы, встаньте во весь свой духовный ростъ, создайте другую декларацію въ исправленіе первой, или хотя бы подобную той, которую Вы разослали въ первый періодъ своего замѣстительства\*), разубите благодатнымъ порывомъ духа цѣпи, Васъ сковавшія, и выйдите на святую свободу. За Васъ будутъ молить Бога всѣ истинные сыны Церкви и мужественные архипастыри и добрые пастыри всѣ станутъ на Вашу сторону. Васъ охотно духовно облобызаютъ всѣ многочисленные страдальцы, этотъ голосъ свидѣтелей чистой истины, удаленные отъ своихъ паствъ и собратьевъ; за Васъ будетъ сама непобѣдимая истина. Она укажетъ Вамъ дальнѣйшій путь, она охранитъ и защититъ Васъ.

\*) Это — та декларація, отъ 28 мая / 10 іюня 1925 г., которая Заграничнымъ Архіерейскимъ Синодомъ принята какъ актъ свободнаго волеизъявленія Всероссийской Высшей Церковной Власти. (Е. М.)

\*\*) Слово „Синодъ“ — въ кавычкахъ въ экземплярѣ, полученномъ изъ Россіи. Его въ Россіи не признаютъ іерархи и вѣрующіе, такъ какъ составъ его избранъ не канонически и даже не по выбору Митрополита Сергія, а по рекомендаціи совѣтской власти. (Е. М.)

Дорогой Владыко! Я представляю, какъ Вы должны страдать. Почему же Вы, испытывая эти страданія сами, не желаете облегчить ихъ тѣмъ, которые въ свое время довѣрились Вамъ? Съ какою радостью я передавалъ Вамъ свои права замѣстительства, вѣря, что Ваша мудрость и опытность будутъ содѣйствовать Вамъ въ управленіи Церковью.

Что же случилось? ... Неужели это роковое безповоротно? ... Неужели Вы не найдете мужества сознаться въ своемъ заблужденіи, въ своей роковой ошибкѣ изданіемъ Вашей деклараціи 16/29 іюля 1927 г.? ... Вы писали мнѣ и искренно вѣрили, что избранный Вами путь принесетъ миръ Церкви. А что же видите и слышите теперь? ... Страшный стонъ несется со всѣхъ концовъ Россіи. Вы обѣщали вырывать по 2, по 3 страдальца и возвращать ихъ обществу вѣрныхъ, а смотрите, какъ много появилось новыхъ страдальцевъ и голосъ ихъ съ береговъ Оби и Енисея, съ далекихъ острововъ Бѣлаго моря, отъ пустынь Закаспійскихъ, съ горныхъ хребтовъ Туркестана не доносится до Вашего сердца? Какъ же Вы могли своею деклараціей наложить на нихъ и на многихъ клеймо противниковъ нынѣшняго гражданскаго строя, когда они и мы по самой духовной природѣ своей всегда были чужды политики, строго, до самопожертвованія, охраняя чистоту православія?

Мнѣ ли юнѣйшему сравнительно съ Вами писать эти строки, мнѣ ли поучать многоопытнаго и многоученаго святителя Церкви Россійской. Но голосъ моей совѣсти понуждаетъ меня снова и снова тревожить Ваше широкое, доброе сердце... Проявите мужество, сознайтесь въ своей роковой ошибкѣ и, если невозможно Вамъ издать новую декларацію, то для блага и мира церковнаго передайте свои права и власть замѣстительства другому.

Я имѣю право писать Вамъ эти строки и дѣлать это предложеніе, ибо многие теперь укоряютъ меня, что я поспѣшно и безоговорочно передалъ Вамъ права замѣстительства. Испытавши на себѣ это бремя церковнаго управленія, я вѣрю, что Вы въ тиши своей келіи проливаете горькія слезы и пребываете въ страшномъ томленіи духа... И мы жалѣемъ и плачемъ съ Вами... И если идутъ отдѣленія епархій и приходовъ отъ Васъ и Вашего „Снода“\*\*), то это набатъ, страшный набатъ, истомленныхъ вѣрующихъ сердецъ, который могъ бы довестись до Вашего сердца, зажечь его пламенемъ самопожертвованія и готовности положить душу свою за други своя...

Господь да поможетъ Вамъ и благословитъ Ваше мужественное рѣшеніе, которое подскажетъ Вамъ голосъ архипастырской совѣсти и которое мы не диктуемъ, а съ сыновней любовью предлагаемъ Вамъ для Вашего спасенія душевнаго и блага Церкви.

Серафимъ Архіепископъ Угличскій, викарій Ярославской епархій, бывшій Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя“.

Это посланіе особенно важно, такъ какъ оно исходитъ отъ каноническаго Замѣстителя Патріаршаго Мѣстоблюстителя Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима, отъ котораго Митрополитъ Сергіи вновь получилъ полноту власти по своемъ освобожденіи изъ

тюрьмы. Важно оно и для нашей Зарубежной Церкви. Особенно для отколовшихся отъ единства Россійской Православной Церкви Митрополитовъ Платона и Евлогія. Въ свое время въ своихъ правахъ они ссылались на извѣстительное посланіе его о вступленіи въ замѣстительство Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, правда, неправильно толкуя его. На него

ссылался Митрополитъ Евлогія и въ официальныхъ актахъ и обращеніяхъ къ Главамъ автокефальныхъ Церквей съ жалобой на Соборъ и Синодъ Зарубежной Церкви. Если не по канонической правдѣ, то по законамъ логики надо имъ нынѣ послѣдовать сему увѣщанію.

*Е. Махароблидзе.*

(Окончаніе слѣдуетъ.)

## Къ Соборно-судбенному постановленію о Митрополитѣ Евлогіи.

(Приглашеніе его на Соборъ Архіереевъ въ 1927 году).

Здѣсь мы печатаемъ, во исполненіе опредѣленія Архіерейскаго Синода, отъ 18/31 августа 1927 года, переписку Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія и Синодальнаго члена Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія съ Митрополитомъ Евлогіемъ и отвѣты послѣдняго въ связи съ приглашеніемъ его на Соборъ Архіереевъ въ августъ 1927 года, на которомъ обсуждалось его дѣло.

Переписка эта требуетъ нѣкоторыхъ примѣчаній и разъясненій. Церковная смута въ Заграничной Церкви началась въ маѣ 1926 года, когда Митрополитъ Евлогія демонстративно оставилъ Соборъ Архіереевъ и развилъ открытую агитацію противъ Архіерейскаго Собора, Синода и ихъ Предсѣдателя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія. Соборъ Епископовъ тогда же далъ Архіерейскому Синоду чрезвычайныя полномочія для разрѣшенія возникшей церковной смуты. Но Архіерейскій Синодъ въ теченіе почти цѣлаго года отсрочивалъ окончательное рѣшеніе сего дѣла и принималъ всѣ мѣры къ мирному разрѣшенію его. И всякій разъ, когда оно ставилось на обсужденіе Синода, Митрополитъ Евлогія объ этомъ заранѣе извѣщался въ цѣляхъ прибытія въ Сремски Карловци и личнаго участія при разсмотрѣніи его дѣла. А ранѣе, когда Митрополитъ Евлогія командировалъ въ Архіерейскій Синодъ Архіепископа Владиміра и Епископа Веніаміна, Синодъ въ своемъ опредѣленіи выразилъ сожалѣніе, что Митрополитъ Евлогія не прибылъ лично, и члены Синода передали черезъ нихъ пожеланіе, чтобы Митрополитъ Евлогія явился самъ. Кромѣ того, къ нему многократно, вплоть до Собора 1927 года, обращались съ увѣщаніями почти всѣ іерархи, объединенные въ Архіерейскомъ Соборѣ и Синодѣ, призывая его къ миру и усиленно приглашая въ Синодъ и на Соборъ. А Архіепископы Анастасій и Серафимъ, кромѣ того, и лично его убѣждали и упрашивали въ этомъ. Но Митрополитъ Евлогія не только не внялъ голосу епископовъ — своихъ собратьевъ, но и совершенно прекратилъ общеніе съ ними и пересталъ писать даже частныя письма и церковныя привѣтствія своему учителю по академіи и духовному отцу по монашеству — Высокопреосвященному Митрополиту Антонію, старѣйшему іерарху во всей Россійской Церкви.

Когда въ прошломъ году въ апрѣлѣ м-ца сюда прибылъ изъ Іерусалима Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій, побывавшій уже въ Парижѣ и лично увѣщавшій Митрополита Евлогія, онъ ознакомился здѣсь съ положеніемъ дѣла и, убѣдившись, что Митрополитъ Антоній и Архіерейскій Синодъ ревнуютъ о церковномъ мирѣ, послалъ Митрополиту Евлогію новый призывъ. Въ отвѣтъ на это Архіепископъ Анастасій получилъ отъ него письмо, отъ 31 марта / 13 апрѣля 1927 г., слѣдующаго содержания:

### Письмо Митрополита Евлогія — Архіепископу Анастасію.

„Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивый Архипастырь.

Простите великодушно, что я не послѣдовалъ Вашему призыву пріѣхать въ Карловци для переговоровъ о возстановленіи церковнаго мира. Меня смущаетъ неопредѣленность выраженія Вашего о томъ, что Митрополитъ Антоній „tout favorable“, что оно означаетъ? Я уже говорилъ Вамъ въ Парижѣ, что главнымъ препятствіемъ къ началію этихъ переговоровъ является канонически неправомѣрныя опредѣленія Архіерейскаго Синода, отъ 12/25—13/26 января сего года, объ устраненіи меня отъ управленія Западно-Европейскими церквами, съ запрещеніемъ священнослуженія и назначеніемъ на мое мѣсто Архіепископа Серафима, а также о запрещеніи въ священнослуженіи Берлинскаго протоіерея Гр. Прозорова. Только послѣ отпѣны этихъ „прещеній“ я могъ бы вступить въ переговоры о дальнѣйшемъ устроеніи нашихъ церковныхъ дѣлъ. Правда, кромѣ перечисленныхъ пунктовъ нашего расхожденія существуетъ еще одинъ — это несогласное съ канонами постановленіе объ отторженіи отъ вѣрнной мнѣ епархіи приходо въ Германіи. Но я понимаю, что это постановленіе, какъ сдѣланное Соборомъ Епископовъ, не можетъ быть отпѣнено Синодомъ, и потому до предстоящаго и ожидаемаго Собора этотъ вопросъ по необходимости останется неразрѣшеннымъ, т. е. временно епископъ Тихонъ, если бы онъ не пожелалъ подчиниться мнѣ, могъ бы управлять своимъ приходомъ, — впредь до возстановленія на Соборѣ положенія, созданнаго указомъ Свят. Патріарха Тихона, отъ 5 мая 1922 года.

Вотъ къ чему сводятся тѣ предварительныя условія, при соблюденіи которыхъ возможны дальнѣйшіе переговоры объ устроеніи Русской Православной Церкви за рубежомъ. Я не знаю, согласится-ли на эти условія Архіерейскій Синодъ; если да, я приму это съ чувствомъ великой радости и это несомѣнно создастъ очень благоприятную почву для возстановленія церковнаго мира. И для этого нѣтъ необходимости въ томъ, чтобы я теперь-же поѣхалъ въ Сербію (особенно въ эти наступающіе дни Страстной седмицы), ибо потребность и необходимость личнаго свиданія съ живущими тамъ іерархами, мнѣ кажется, можетъ явиться уже послѣ указанныхъ мѣропріятій со стороны Архіерейскаго Синода.

Мнѣ предъявляютъ требованіе, одновременно снятъ запрещеніе, наложенное мною на Епископа Тихона, Архіепископа Серафима и нѣкоторыхъ клириковъ, вышедшихъ изъ моего каноническаго подчиненія. Но я запрещаю означеннымъ лицамъ священнослуженіе лишь въ предѣлахъ моей епархіи; это не

поражало ихъ іерархическихъ правъ по существу, ибо внѣ территории моей епархіи они не были ничѣмъ связаны въ священнослуженіи; это было лишь внѣшнею административною мѣрою, которую я, какъ правящій архіерей, былъ обязанъ предпринять для охраненія единства своей епархіи. Если означенные епископы и клирики откажутся отъ своихъ посягательствъ на церкви вѣрненной мнѣ епархіи, я съ радостью готовъ принять ихъ въ свое церковное общеніе.

Усердно молю Господа, да поможетъ Онъ Вамъ въ трудномъ дѣлѣ возстановленія нарушеннаго мира въ нашей Зарубежной Церкви.

Не оставляйте меня въ своихъ молитвахъ.

Съ глубокимъ уваженіемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства покорный слуга

*Митрополитъ Евлогія.*

31 марта / 13 апрѣля 1927 г.“

Архіерейскій Синодъ, заслушавъ 20 апрѣля — 3 мая 1927 года устный докладъ Архіепископа Анастасія объ его личныхъ переговорахъ въ Парижѣ съ Митрополитомъ Евлогіемъ и означенное письмо его, поручилъ Архіепископу Анастасію вновь списаться съ Митрополитомъ Евлогіемъ на основаніи бывшихъ въ Синодѣ сужденій.

Во исполненіе сего, Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій отправилъ Митрополиту Евлогію слѣдующее письмо:

#### **Письмо Архіепископа Анастасія — Митрополиту Евлогію.**

„Пишу Вамъ по порученію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, на основаніи постановленія, вынесеннаго имъ на засѣданіи 20 апрѣля тек. года.

Въ числѣ другихъ дѣлъ Синодъ заслушалъ на означенномъ засѣданіи и мой устный докладъ о нашей съ Вами недавней бесѣдѣ въ Парижѣ, а равно и Ваше письмо, отъ 31 марта, присланное 13 апрѣля аэропочтой на мое имя въ Сремски Карловци по вопросу о скорѣйшемъ возстановленіи нарушеннаго нынѣ церковнаго мира въ Зарубежной Церкви.

Изъ моихъ словъ и еще болѣе изъ содержанія и самаго тона Вашего письма, члены Синода съ удовлетвореніемъ убѣдились, что Вы проявляете нынѣ признаки искренняго стремленія къ прекращенію возникшей церковной распри и вмѣстѣ выраженіе нѣкотораго раскаянія въ прежнемъ Вашемъ образѣ дѣйствій, доказательствомъ чего служитъ высказанное въ Вашемъ письмѣ согласіе перенести дѣло о выдѣленіи Германскихъ приходовъ въ самостоятельную епархію на разсмотрѣніе будущаго Собора, на что Вы, къ сожалѣнію Синода, не соглашались до сихъ поръ.

Отдавая должное Вашему примирительному настроенію, Синодъ не можетъ, однако, признать Вашего письма исчерпывающимъ столь сложные вопросы и хотѣлъ, чтобы Вы дали болѣе точныя, обстоятельныя объясненія по нѣкоторымъ пунктамъ и вмѣстѣ выразили бы болѣе опредѣленно и ясно сознаніе неправоты и запальчивости своихъ дѣйствій, проявленныхъ Вами въ столь длительной борьбѣ съ Синодомъ и Соборомъ Епископовъ.

Исполненный съ своей стороны чувства искренняго миролюбія, Синодъ находитъ возможнымъ не

придавать этому послѣднему акту чисто официальной, формальной характера и счелъ бы себя удовлетвореннымъ, если бы Вы прибыли въ Сремски Карловци для личныхъ объясненій по означенному вопросу съ Митрополитомъ Антоніемъ, какъ Предсѣдателемъ Синода. Члены Синода напередъ увѣрены, что непосредственные Ваши переговоры съ старѣйшимъ и высокопочитаемымъ всѣми іерархомъ Русской Церкви (являющимся вмѣстѣ и Вашимъ учителемъ по академіи и духовнымъ отцомъ по монастырю), проведенные въ духѣ полной искренности, приведутъ къ окончательному выясненію и устраненію всѣхъ нынѣшнихъ прискорбныхъ внутреннихъ церковныхъ разногласій и на этотъ случай облекли Митрополита Антонія правомъ снять наложенное на Васъ Синодомъ каноническое прещеніе и прекратить начатое противъ Васъ дѣло въ церковно-судебномъ порядкѣ. Такимъ образомъ тяжкій недугъ, разъѣдающій нынѣ организмъ Зарубежной Церкви, получилъ бы свое скорое и полное уврачеваніе и возстановленъ быль бы вождѣльный церковный миръ, котораго одинаково желаютъ нынѣ и іерархи, и клиръ, и паства.

Въ этомъ да поможетъ намъ Своею благодатію Воскресшій изъ мертвыхъ Христосъ Жизнодавецъ, Который есть „миръ“ нашъ, призывающій нынѣ всѣхъ, наипаче же пастырей Церкви, къ братской любви и спасительному единенію.“

Отвѣта на это письмо не было очень долго, а потомъ получило письмо отрицательнаго характера, о чемъ сообщилъ Архіепископъ Анастасій.

Когда же Митрополитъ Антоній разсылалъ іерархамъ Русской Зарубежной Церкви приглашенія на Архіерейскій Соборъ въ августѣ 1927 года, то Владыка-Митрополитъ обратился и къ Митрополиту Евлогію съ особымъ письмомъ, приглашая его прибыть на Соборъ въ своихъ же интересахъ и не заставляя іерарховъ выносить рѣшенія о немъ въ его отсутствіи.

Въ отвѣтъ на это, Высокопреосвященный Антоній получилъ отъ Митрополита Евлогія письмо, отъ 20 іюля / 2 августа 1927 года за № 1528, слѣдующаго содержанія:

#### **Письмо Митрополита Евлогія — Митрополиту Антонію.**

„Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь.

Я получилъ Ваше официальное письмо, въ которомъ Вы приглашаете меня прибыть въ Карловци на предполагаемый въ августѣ с. г. Архіерейскій Соборъ, на которомъ будетъ разбираться мое дѣло, съ прибавленіемъ, что мой пріѣздъ нуженъ въ „моихъ интересахъ“.

Признаю Вамъ откровенно, что эта прибавка особенно больно кольнула меня въ сердце. Вы сами отлично знаете, что „моимъ интересамъ“ никогда не отводилось добраго вниманія въ Карловцахъ, въ лучшемъ случаѣ тамъ они игнорировались, чаще дѣлалось вопреки „моимъ интересамъ“ не только личнымъ, но и служебнымъ, церковнымъ. А послѣ всего того, что произошло въ теченіе истекшаго года, послѣ всѣхъ этихъ неслыханно жестокихъ и несправедливыхъ гоненій не меня, можно ли говорить о „моихъ интересахъ“? Не звучатъ ли эти слова горькой ироніей?



Простите мнѣ, Ваше Высокопреосвященство, это отступление, которое как-то невольно вырвалось изъ наболѣвшаго сердца.

Что касается отвѣта на Ваше приглашеніе по существу, то мой прїѣздъ на Архіерейскій Соборъ до невозможности затрудненъ тѣмъ ложнымъ положеніемъ, въ которое я поставленъ Архіерейскимъ Синодомъ, опредѣлившимъ лишить меня врученнаго мнѣ Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ епархіальнаго управления Западно-Европейскими церквами и предать меня суду „архіерейскаго сословія“. Я считаю эти акты Архіерейскаго Синода не только несправедливыми, но и незаконными, превышающими его компетенцію. Мой взглядъ нашель себѣ авторитетное подтвержденіе въ Синодальномъ рѣшеніи Вселенскаго Патріарха, къ которому я обращался примѣнительно къ 17 правилу IV Вселенскаго Собора, и въ мнѣніяхъ нѣкоторыхъ другихъ главъ автокефальныхъ Церквей. Если бы предстоящій Архіерейскій Соборъ устранилъ это препятствіе и отмѣнилъ указаннаго постановленія, я съ радостію былъ бы готовъ возстановить прерванное братское общеніе съ моими братьями — зарубежными русскими епископами, живущими въ Сербіи и Болгаріи, и сталъ бы попрежнему являться на ихъ собранія. Конечно, въ основу нашей совмѣстной дѣятельности должно быть положено неукоснительное и непремѣнное исполненіе всѣхъ волеизъявленій Высшей Всероссійской Церковной Власти. Безъ соблюденія указанныхъ условий, очевидно, невозможно возстановленіе нашего братскаго общенія, а слѣдовательно, и мира въ нашей зарубежной части Русской Православной Церкви.

Я такъ же, какъ и всѣ мы, тяжело страдаю отъ нарушенія этого мира; но даже и во имя этого вождельннаго достиженія я не могу кривить своею архіерейскою совѣстью и черное называть бѣлымъ. И какія бы угрозы ни выставлялись противъ меня, я считаю священнымъ долгомъ этой совѣсти защищать правду церковную такъ, какъ я ее понимаю.

Итакъ, если „мои интересы“, а лучше сказать, наше общее церковное благо, общій церковный миръ дѣйствительно дороги Вамъ, если Вашими дѣйствіями руководитъ истинная, братская любовь ко мнѣ и искреннее желаніе возстановить нарушенное братское общеніе между нами, — облегчите и помогите мнѣ снова вступить въ это общеніе, устранивте всѣ лежащія на этомъ пути и выше мною указаннаго препятствія, тогда и я съ любовію и радостію приду къ Вамъ, моимъ собратіямъ епископамъ, съ которыми я связанъ всею своею церковною дѣятельностію.

Явите образъ истинной соборности и не упрекайте меня напрасно и несправедливо, будто я ее отвергаю, ибо я не менѣе Васъ свято чту идею церковной соборности и возстаю лишь противъ ея искаженія. Въ Вашихъ рукахъ устройте этотъ большой праздникъ правды и мира, того подлиннаго, на братской любви Христовой созданнаго, церковнаго соборнаго единенія, котораго ждеть отъ насъ наша, достаточно уже измученная этими нестроеніями, православная русская паства и Русская Церковь вообще.

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшій слуга *Митрополитъ Евлогіи.*

20 іюля / 2 августа 1927 г. № 1528.“

На это письмо Митрополитъ Антоній отправилъ Митрополиту Евлогію 12/25 августа за № 956 слѣдующее письмо:

### Письмо Митрополита Антонія — Митрополиту Евлогію.

„Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь.

Въ отвѣтъ на Ваше письмо, отъ 20 іюля / 2 августа с. г. за № 1528, имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству слѣдующее.

Какъ Предсѣдатель Архіерейскаго Собора и Синода, свидѣтельствую Вамъ, что никогда ни Синодъ, ни Соборъ не шель противъ Вашихъ интересовъ и менѣе всего допускатъ приписываемое Вами игнорированіе ихъ. И, если иногда распоряженія Архіерейскаго Собора и Синода, направленные на пользу церковныхъ дѣлъ, не совпадали съ Вашими интересами, то въ этомъ не вина наша. Но если по совѣсти говорить объ игнорированіи интересами, то мы съ большимъ основаніемъ можемъ Васъ упрекать въ этомъ. Мы можемъ перечислить цѣлый рядъ указовъ и распоряженій Архіерейскаго Собора и Синода, не обращенныхъ Вами къ исполненію. Даже такое невинное распоряженіе, какъ установленіе общаго для всей Заграничной Церкви моленія за Россію, Вы игнорировали и не ввели его въ управлявшейся Вами епархіи. А какъ Вы подрывали авторитетъ Архіерейскаго Собора и Синода, объ этомъ не будемъ говорить.

Я пригласилъ Васъ на Соборъ съ чистымъ сердцемъ и любовію, и, желая Вамъ добра, далъ Вамъ совѣтъ прибыть на Соборъ въ Вашихъ же интересахъ. Эту мысль я отгѣнилъ и отгѣняю еще разъ. А объ интересахъ и пользѣ Церкви я не беспокоюсь. Я непрестанно молюсь Богу Вседержителю и вѣрю, что водительство Святаго Духа направитъ наши церковныя дѣла и безъ Васъ и безъ меня во славу Господа Бога и на пользу Святой Церкви Его.

Я смущенъ Вашимъ заявленіемъ: даже во имя вождельннаго мира: „я не могу кривить своею архіерейскою совѣстью и черное называть бѣлымъ“. А мы — Соборъ Архіереевъ — кривимъ своей совѣстью? Что Вы говорите, Владыко! Подумайте!

Долженъ сказать, что немало смущенъ я и Вашей ссылкой на авторитетъ рѣшенія Вселенскаго Патріарха по Вашему дѣлу. Самое обращеніе Ваше къ іерархамъ другихъ Церквей является антиканоническимъ поступкомъ. Вы не имѣли права обращаться къ нимъ безъ согласія всего нашего епископата или своего перваго епископа — главы Всероссійской Православной Церкви. А примѣнительно къ 17 правилу IV Вселенскаго Собора Вы имѣли бы основаніе обратиться къ Вселенскому Престолу уже послѣ суда надъ Вами, хстя и то было бы неправильно, такъ какъ это правило имѣетъ въ виду судебныя дѣла между епископами и духовенствомъ, но никакъ не осужденіе іерарха Архіерейскимъ Соборомъ за неповиновеніе ему.

Вамъ хорошо извѣстно, какъ глубоко и искренно чту я Свят. Престолы Восточныхъ Патріарховъ. Но сейчасъ не безъ опаски взираю на лицъ, занимающихъ Вселенскій и Александрійскій Престолы. Они поддерживаютъ обновленцевъ, они проявили враждебное отношеніе къ Православной Россійской Церкви и ея Первоіерарху Святѣйшему Тихону.

Вселенскій Патріархъ вошелъ съ обновленцами въ общеніе. Онъ авторизовалъ дѣянія Московскаго лжесобора 1923. года, постановленіями котораго обновленцы объявили Свят. Патріарха Тихона лишеннымъ сана.

Въ церковномъ Американскомъ дѣлѣ имѣется заключеніе Вселенскаго Престола о признаніи каноничности этого Московскаго лжесобора и обновленческаго Синода. А нынѣ Вселенскій и Александрійскій Патріархи приняли приглашеніе на новый обновленчскій Соборъ, имѣющій быть въ октябрѣ м-цѣ въ Москвѣ. Въ самое послѣднее время нами получена грамота Александрійскаго Патріарха, который, касаясь нашего Синода, указываетъ, что положеніе Вашего Высокопреосвященства въ Западной Европѣ является совершенно неканоничнымъ, и требуетъ, чтобы всѣ русскія церкви въ Западной Европѣ были переданы Митрополиту Германосу, въ епархіи котораго, по мнѣнію Александрійскаго Патріарха, Вы самоиницируетесь.

Мы, конечно, не раздѣляемъ эту точку зрѣнія Александрійскаго Патріарха, которому данъ уже должный отвѣтъ, но Вамъ лично, базирующемся нынѣ на авторитетъ и этого Патріарха, едва-ли удобно ссылаться на него.

И подумайте, Владыко, къ кому Вы обратились и на чей авторитетъ ссылаетесь и въ то время, когда въ Россіи епископы перестали даже поминать ихъ. А обращаясь къ авторитету этихъ Патріарховъ, Вы обяываете себя вступить въ общеніе и съ обновленцами.

Все это время Вы только углубляли церковную смуту, а послѣднимъ своимъ Собраніемъ укрѣпили расколъ въ нашей Зарубежной Церкви. И теперь не отъ насъ, а именно отъ Васъ зависитъ установленіе вожделѣннаго мира въ Церкви. Отъ Васъ зависитъ устроить большой праздникъ правды и мира. И для этого Вамъ надо прибыть на предстоящій Соборъ Архіереевъ, не ставя ему для этого никакихъ условій. Вы до сихъ поръ даже не извинились предъ Священнымъ Соборомъ за оскорбленіе демонстративнымъ оставленіемъ его въ прошломъ году.

Вновь еще разъ братски приглашаю Васъ прибыть на Соборъ и въ іерархическомъ общеніи съ братьями епископами разрѣшить свое дѣло.

И молю Бога, да поможетъ Онъ Вамъ въ этомъ.

Вашего Высокопреосвященства усердный богомолецъ и собратъ  
*Митрополитъ Антоній.*

12/25 августа 1927 г. № 956. Срем. Карловци. "

Никакого отвѣта на это письмо отъ Митрополита Евлогія не послѣдовало и на Соборъ онъ не прибылъ.

Такимъ образомъ Митрополитъ Евлогія не внялъ голосу епископовъ и вынудилъ ихъ вынести о немъ судебное рѣшеніе въ его отсутствіи.

Исторія Церкви знаетъ много примѣровъ, когда Соборы Епископовъ и Синоды выносили іерархамъ-ослушникамъ ихъ голоса судебныя рѣшенія въ отсутствіи виновныхъ. Важно лишь соблюсти „установленный обрядъ“, какъ говоритъ священный канонъ (48 правило Карѳагенскаго Собора), то-есть чтобы виновный епископъ былъ правильно вызванъ на Соборъ.

Изъ временъ Святыхъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ укажемъ для примѣра хотя бы на случай съ Кресконіемъ, епископомъ Вилларекентійскимъ (Villa Bhegensis).

Этотъ епископъ послушался Собора Іерарховъ тоже въ вопросѣ объ управленіи епархіей и, будучи увѣщаемъ многожды, не внялъ сему голосу и отказался повиноваться состоявшемуся о немъ Соборному постановленію.

И вотъ Святые Отцы Карѳагенскаго Собора вынесли о немъ слѣдующее рѣшеніе, вошедшее, какъ канонъ, въ 77 правило этого Собора.

„О Кресконіи Вилларекентійскомъ заблагоразсуждено всѣми: отсель възвѣстити первенствующему епископу Нумидійскому, да вѣдаетъ, яко долженъ онъ своею грамотою увѣщати вышереченнаго Кресконія о пришествіи, да не отлагаетъ онъ предстати на ближайшій общій Африканскій Соборъ. Аще же вознедритъ приити: да вѣдаетъ, яко судъ на него изреченъ будетъ“.

Объ уклоняющихся отъ суда епископахъ правило 19 того-же Карѳагенскаго Собора гласитъ: „... Аще же предъ всецѣльный того лѣта Соборъ явитися не восхоцетъ, дабы, по крайней мѣрѣ, тамо дѣло его окончано было: то имѣетъ быти сужденъ, какъ произнесшій приговоръ самъ противъ себя...“

А 74 Апостольское правило: „..... Соборъ, по благоусмотрѣнію своему, да произнесетъ о немъ рѣшеніе, да не мнится выгоду имѣти, бѣгая отъ суда“.

*Е. М.*

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. 1) Опредѣленія Архіерейскаго Собора 1927 г.
- II. 2) Награды.
- III. 3) Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.
- IV. Неофициальная часть: 1) Положеніе Православной Церкви въ совѣтской Россіи (очеркъ) *Е. Махароблидзе*. Къ Соборно-судебному постановленію о Митрополитѣ Евлогіи. *Е. М.*

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей *Е. И. Махароблидзе*.

Настоящій номеръ журнала, по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей.  
Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 8 дин., въ Болгаріи — 25 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англіи и Палестинѣ — 1 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.