



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

ОКРУЖНОЕ ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей къ православной русской паствѣ за-рубежомъ.

„Иди же ко брати Моей и рши имъ: воз-
хожду ко Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Мо-
ему и Богу вашему“ (Іоан. 20, 17).

Эти умиленные слова Господь изрекъ послѣ воскресенія Своего Маріи Магдалинѣ, когда Онъ уже входилъ въ славу Свою (Лук. 24, 26).

Слава сія, слава Христова, какъ видите, не только не удаляетъ Его отъ людей, не надмѣваетъ Его, но, входя въ нее, Онъ приобщаетъ къ ней и учениковъ Своихъ, еще даже не увѣровавшихъ въ Его воскресеніе, и впервые во Св. Евангеліи именуетъ ихъ Своею братіей, уже прозирая ихъ облагодатствованное состояніе въ недалекомъ будущемъ.

Таково значеніе великаго событія воскресенія Христова. Оно не только приблизило людей къ Богу, но своимъ благодатнымъ даромъ объединило ихъ въ чудное братство, въ братство, котораго, какъ Первенецъ, явился Христосъ Богъ.

Нѣкоторый радостный отблескъ этого дара, этого новаго братства является и донинѣ въ Православной Церкви въ ночь воскресенія, когда чужіе даже люди цѣлуются троекратно со словами: „Христосъ воскрес!“ „воистину воскрес!“ и восторженно воспѣваютъ слова стихиръ: „и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ“.

Итакъ, мы всѣ братья во Христвѣ, всѣ исполнены взаимнымъ прощеніемъ, всѣ чужды гнѣва, потому что нашъ умъ и наше сердце увлечены любовью Христа и настолько исполнены ею, что въ нихъ не остается мѣста гнѣву или досадѣ.

Тѣмъ менѣе не должны мы въ эти дни терпѣть въ себѣ страха смерти. „Никтоже да убоится смер-

ти, свободы бо насъ Спасова смерть“. Такія слова св. Златоуста читались намъ на Святой Заутрени, и мы должны согрѣвать ихъ въ своемъ сердцѣ и въ своей совѣсти, не только въ нашемъ духовномъ подвигѣ, но и въ нашихъ мірскихъ отношеніяхъ. Только съ такимъ постояннымъ убѣжденіемъ, только при такомъ равнодушіи къ смерти, можемъ мы въ эти тяжкія времена, постигшія Святую Русь, оказываться ея достойными гражданами, достойными сынами Церкви. На всѣ предостереженія объ опасности для каждаго изъ насъ (воина-ли или гражданина) того или иного патріотическаго подвига мы должны отвѣтять, что страданій и смерти за правое, за святое дѣло мы не боимся и настоящею жизнью не дорожимъ. Только съ такимъ убѣжденіемъ можно будетъ избранныкамъ Божиимъ выручать изъ бѣды наше многострадальное отечество. Это легко почувствовать въ настоящіе святыя дни торжества Христова надъ смертью, какъ это чувствовали древніе христіане мученики за Христа. Да и не христіане только. Читайте 7-ую главу второй книги Маккавейской, какъ семь мужественныхъ братьевъ и ихъ праведная мать отказались вкушать идоложертвенную пищу и умерли за это среди страшныхъ пытокъ, которыя были такъ блистательно выдержаны ими именно потому, что они твердо вѣрили въ блаженное воскресеніе и мужественно говорили царю Антиоху Епифану: „ты, мучитель, лишаешь насъ настоящей жизни, но Царь (небесный) воскреситъ насъ, умершихъ за Его законы, для жизни вѣчной“ (ст. 9). Затѣмъ вспоминайте, какъ вы учили по школьному катихизису въ главѣ о первой заповѣди (о самоотреченіи), слова Св. Василия Великаго: „совершенное отреченіе въ томъ состоитъ,

во еже и къ самой жизни безпристрастну быти и осужденіе смерти имѣти, во еже бы на себе не надѣяться“. Въ частности о монашествующихъ св. отцы говорятъ такъ, что подвижникъ Христовъ долженъ представлять себя уже умершимъ и лишь на малое время возвращеннымъ въ этотъ міръ для покаянія, но духомъ жить долженъ въ міръ грядущемъ. И подлинно, кто вникалъ въ истину воскресенія Христова и въ близость ко всѣмъ намъ смерти и воскресенія, для того не страшны никакія опасности, и никакія угрозы злодѣевъ не могутъ воспрепятствовать ему въ борьбѣ съ безбожниками за Христову истину.

Таковъ долженъ быть удѣлъ всѣхъ сыновъ Христовой Церкви. Но при общемъ спокойствіи подобное настроеніе души было свойственно только праведникамъ, а теперь, когда тираны въ русской землѣ требуютъ отъ всѣхъ отреченія отъ Христа, даже церковной молитвы за христоненавистное правительство, для всѣхъ должно быть совершенно яснымъ, что безстрашіе къ смерти и полная готовность принять ее для славы Божіей является ближайшимъ требованіемъ отъ каждаго изъ насъ, а, если кто трепещетъ за свое земное благополучіе, за продолженіе земной жизни, тотъ не можетъ быть ученикомъ Христовымъ (Лук. 14, 26).

Двойко бываетъ настроеніе обреченныхъ себя на смерть за Христа. У однихъ такое настроеніе связано съ горькимъ сознаніемъ того, что весь міръ лежитъ во злѣ (1 Иоан. 5, 19), а у другихъ оно поддерживается радостною увѣренностью въ воскресеніе Христа изъ мертвыхъ и твердою надеждою на то, что и мы будемъ участниками Его вѣчной жизни, какъ свидѣтельствуетъ Его возлюбленнѣйшій Апостолъ. — „О томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руками наши, о Словѣ жизни. Ибо жизнь явилась, и мы видѣли и свидѣтельствуемъ, и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную жизнь, которая была у Отца и явилась намъ“ (1 Иоан. 1, 1—2).

Эта радостная полнота духовной жизни, эта восторженная и умиленная вѣра въ наше общеніе со Христомъ, это предвкушеніе райскаго блаженства съ Нимъ переживается христіанами всѣхъ временъ во дни Св. Пасхи, а настоящему поколѣнію русскихъ людей придется и приходится на дѣлѣ показать, что оно и намъ свойственно, и не со страхомъ и скорбью, но съ радостнымъ дерзновеніемъ должны мы являть его всегда и въ особенности при приближеніи къ намъ

естественной или насильственной смерти не отступать отъ такого настроенія души. Не напрасно Господь Іисусъ Христосъ за нѣсколько дней до Своего преданія вновь повторилъ тѣ слова, которыя неоднократно говорилъ и раньше: „любящій душу свою (свою земную жизнь) погубить ее, а ненавидящій душу свою въ мірѣ семъ (то-есть пренебрегающій своею земною жизнью) сохранить ее въ жизнь вѣчную“, а затѣмъ продолжаетъ: „и гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ, и кто Мнѣ служить, того почититъ Отецъ Мой“ (Іоан. 12, 25; срав. Матѣ. 16, 25; Мар. 8, 35 и Лук. 9, 24 и 17, 33).

Событія современной жизни постоянно держать предъ нашимъ духовнымъ окомъ эти слова; многіе прошли черезъ нихъ къ вѣчному спасенію, а многіе приблизились къ вѣчной гибели, и сравнительно немногіе изъ нашихъ русскихъ современниковъ не были привлечены за послѣдніе 10 лѣтъ къ такому испытанію.

Въ виду сего напоминаю вамъ слово Господа, открытое черезъ Моисея: „когда ты выйдешь на войну противъ врага твоего и увидишь коней и колесницы и народа болѣе, нежели у тебя, то не бойся ихъ;... ибо Господь Богъ вашъ идетъ съ вами... Кто построилъ новый домъ и не обновилъ его, тотъ пусть идетъ и возвратится въ домъ свой и т. д. Кто боязливъ душой, тотъ пусть идетъ и возвратится въ домъ свой, дабы онъ не сдѣлалъ робкими сердца братьевъ его, какъ его сердце“ (Втор. 20, 1—9).

Видите: не внѣшнею силою, а помощію Божіей и силою духа нашего обусловливается и духовная и военная побѣда надъ врагами Божіими.

Возможно, что въ ближайшіе годы, а то и въ настоящій годъ еще рѣшительнѣе станутъ многіе, а возможно, что и большинство, предъ такимъ выборомъ между внѣшнею жизнью и временными удобствами. Каковъ будетъ этотъ выборъ для каждаго изъ насъ? Вслушиваясь въ торжественное славословіе воскресшаго Господа нашего, усваивая радость о Его побѣдѣ надъ смертью и надъ царствомъ дьявола, будемъ молиться, чтобы эта побѣдоносная радость не угасла въ насъ и во дни испытанія и будемъ повторять слова канона: „О пасха велія и священнѣйшая Христе! о мудросте Божія и мире и сило! Подавай намъ истѣ Тебе причащаться въ невечернѣмъ дни царствія Твоего“. Аминь.

Митрополитъ Антоній.

Апрѣль 1928 г.

ГРАМОТА

Святѣйшаго Антиохійскаго Патріарха Митрополиту Антонію.

Ваше Высокопреосвященство, возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ, глубокочтимѣйшій Владыка, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Антоній, Предсѣдатель Священнаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Предвкушая всю прелесть наступающаго вскорѣ великаго праздника Святой Пасхи, духовно-озаренный ея живительнымъ свѣтомъ, спѣшу къ Вашему Высокопреосвященству съ радостнымъ чувствомъ и кликомъ:

„Христосъ Воскресе!“

Затѣмъ привѣтствую Васъ, дорогой Владыка-братъ, святымъ во Христѣ братскимъ лобзаніемъ и поздравляю Васъ съ этимъ великимъ и свѣтоноснымъ праздникомъ, горячо моля Воскресшаго изъ мертвыхъ Христа Спасителя даровать Вашему Высокопреосвященству крѣпость духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, дабы Вы могли встрѣчать Святую Свѣтоносную Пасху въ полномъ здравіи и благополучіи на много счастливыхъ лѣтъ для блага всей Святой Православной и особенно Русской Церкви.

Въ заключеніе прошу передать искреннее мое поздравленіе и чувства моей любви и уваженія всѣмъ Преосвященнымъ братьямъ русскимъ іерархамъ и, прося Вашихъ святыхъ молитвъ за меня и за мою паству, пребываю съ глубокимъ уваженіемъ

Вашего Высокопреосвященства
смирнѣйшій, во Христвъ преданнѣйшій братъ и усерднѣйшій богомолецъ
Патріархъ Антиохіи и всего Востока ГРИГОРІЙ.

Бейрутъ, 17 марта 1928 г. № 439.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей.

Отъ 23 августа / 5 сентября 1927 г. за № 4.

I. Соборъ Архіереевъ имѣли сужденіе о положеніи Православной Церкви въ Финляндіи, по поводу обращенія Митрополита Евлогія къ суду лже-епископа Германа, именующаго себя Архіепископомъ Финляндскимъ.

Постановили: Подтвердить постановленіе Собора Архіереевъ 1926 года о каноническомъ возглавленіи Православной Церкви въ Финляндіи Архіепископомъ Серафимомъ и непризнаніи Германа каноническимъ епископомъ.

II. Имѣвъ сужденіе объ отношеніи къ Вселенской Патріархіи и другимъ первоіерархамъ, признавшимъ обновленческой Свнодъ, Соборъ Архіереевъ постановили послать имъ новое скорбное посланіе отъ имени Собора, поручивъ составленіе его Высокопреосвященному Митрополиту Антонію.

III. Соборъ Архіереевъ имѣли сужденіе объ отношеніи къ созываемому Вселенскимъ Патріархомъ Предсоборному Совѣщанію для подготовки созыва VIII Вселенскаго Собора.

Справка I: Архіерейскій Соборъ 1926 года, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности созыва Вселенскаго Собора и Предсоборнаго Совѣщанія, постановили: 1) опредѣленіе Архіерейскаго Собора 1924 года подтвердить, 2) въ Предсоборномъ Совѣщаніи, созываемомъ Вселенскимъ Патріархомъ, принять участіе представителямъ Русской Заграничной Православной Церкви, по назначенію Архіерейскаго Свнода, если таковыя будутъ приглашены, но въ томъ лишь случаѣ, если на Совѣщаніе не будутъ допущены обновленцы и живцы.

Справка II: Опредѣленіемъ Архіерейскаго Собора, отъ 7/20 октября 1924 года, постановлено: „По вопросу о созывѣ Вселенскаго Собора и участіи въ немъ представителей Россійской Православной Церкви ждатель указаній Свят. Патріарха Тихона, но если таковыхъ не послѣдуетъ, а представители русскаго заграничнаго епископата будутъ приглашены на Вселенскій Соборъ, то принять въ немъ участіе лишь въ качествѣ представителей Русской Заграничной Церкви. Если же по изложенному вопросу потребуются отзывъ Архіерейскаго Собора по существу, то послѣдній считаетъ созывъ Вселенскаго Собора въ настоящее время неблаговременнымъ, въ виду происходящаго въ совѣтской Россіи гоненія на Церковь и неподготовленности Церковей къ созыву Вселенскаго Собора“.

Постановили: Означенныя въ справкѣ опредѣленія Собора Архіереевъ 1924 и 1926 г. г. подтвердить, принявъ участіе въ Предсоборномъ Совѣщаніи въ качествѣ освѣдомителей, если нашими іерархами будетъ получено приглашеніе и на Совѣщаніи не будетъ представителей обновленцевъ и живоцерковцевъ.

Отъ 24 августа / 6 сентября 1927 г. за № 5.

IV. Соборъ Архіереевъ имѣли сужденіе по вопросу объ отношеніи къ „живой“ и обновленческой церкви и новымъ самочиннымъ церковнымъ образованіямъ.

Въ согласіи съ мнѣніемъ прочихъ Преосвященныхъ, не прибывшихъ на Соборъ, постановили: Подтвердить постановленія прежнихъ Архіерейскихъ Соборовъ о живоцерковникахъ и обновленцахъ и таковыя постановленія распространить и на другія церковныя организаціи, не находящіяся въ общеніи съ законнымъ Мѣстоблюстителемъ Всероссійскаго Патріаршаго Престола Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Петромъ.

V. Соборъ Архіереевъ имѣли сужденіе по вопросу объ автокефалии Русской Православной Церкви въ Польшѣ, въ связи съ признаніемъ ея автокефальными Православными Церквами, и о возстановленіи братскаго и молитвеннаго общенія между іерархами Заграничной Церкви и Польской, согласно письму Митрополита Діонисія къ Митрополиту Антонію.

Принимая во вниманіе, что Всероссійская Церковь не прекращала молитвеннаго общенія съ православными іерархами въ Польшѣ и послѣдніе уже вынесли опредѣленіе о возстановленіи братскаго и молитвеннаго общенія съ русскими заграничными іерархами, а также въ виду того, что съ Митрополитомъ Діонисіемъ и подвѣдомыми ему іерархами вошли въ общеніе всѣ первоіерархи Православныхъ Автокефальныхъ Церковей, Соборъ Архіереевъ, въ согласіи съ мнѣніемъ отсутствующихъ Преосвященныхъ, **опредѣляетъ:** 1) Не входя въ сужденіе объ автокефалии Православной Церкви въ Польшѣ — вопроса, подлежащаго исключительно компетенціи Матери-Церкви Россійской, возстановить братское и молитвенное общеніе между іерархами Православной Церкви въ Польшѣ и Русской Православной Церкви за границей. 2) Просить Высокопреосвященнаго Митрополита Діонисія позаботиться объ улучшеніи положенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Пантелеимона.

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ Архіепископа Пекинскаго Иннокентія, Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ.

Когда язычники, не имѣющіе закона, по прирѣдѣ законное дѣлаютъ, то они показываютъ, что дѣло закона у нихъ написано въ сердцахъ; и не обрѣзанный по прирѣдѣ, исполняющій законъ, не осудитъ ли тебя, преступника закона при писаніи и обрѣзаніи? Ибо ради васъ, какъ написано, имя Божіе хулится у язычниковъ (Рим. 2 гл. 14, 15, 27, 24).

На дняхъ въ Тяньцзинѣ китайской и японской полиціей выпущено объявленіе, подѣ угрозой строгаго денежнаго штрафа запрещающее китайскимъ и японскимъ женщинамъ носить безрукавки и короткія платья.

Прекрасный и назидательный урокъ нашимъ дамамъ, кичащимся своимъ мнимымъ просвѣщеніемъ и третирующимъ желтую расу, какъ низшую, языческую.

Просвѣщенные „европейскія“ дамы не понимаютъ даже, или и не хотятъ понять, какой соблазнъ онѣ приносятъ своимъ безстыднымъ одѣяніемъ. Дѣйствительно, нужно имѣть сожженную совѣсть, чтобы не сгорать со стыда, выставляя на публичный позоръ свое голое тѣло. Наши же дамы, по мѣткому выраженію одного русскаго сановника, „одѣваются только дома, и раздѣваются, когда выходятъ изъ дома“.

„Невозможно не придти соблазнамъ, сказалъ Спаситель; но горе тому, чрезъ кого они приходятъ: лучше было бы ему, если бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею и бросили его въ море, нежели чтобы онъ соблазнилъ одного изъ малыхъ сихъ“ (Лк. 11, 1—2).

„Вы слышали, что сказано древнимъ: не прелюбодѣйствуй. А Я говорю вамъ, что всякій, кто смотритъ на женщину съ вождельніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ“ (Мѣ. 5, 27—28).

Что же сказать про тѣхъ, кои всѣ старанія и все искусство свое прилагаютъ къ тому, чтобы умножить соблазнъ?

Это о нашихъ христіанскихъ дамахъ пророчествовалъ Исаія пророкъ: „И сказалъ Господь: за то, что дочери Сіона надменны, и ходятъ поднявши шею и обольщая взорами, и гремятъ цѣпочками ногъ своихъ, оголитъ Господь темя дочерей Сіона и обнажитъ Господь срамоту ихъ. И будетъ вмѣсто благовонія—зловоніе, и вмѣсто опоясанія будетъ веревка, и вмѣсто завитыхъ волосъ—плѣшь, и вмѣсто широкой епанчи—узкое вретиче, и вмѣсто красоты—клеймо“ (Ис. 17, 23).

Въ оправданіе свое современныя дочери Сіона ссылаются на моду. „Такъ-де принято, такъ всѣ одѣваются“. — Но развѣ онѣ не знаютъ, что весь міръ во злѣ лежитъ и все, что въ міру, похоть плоти,

похоть очесъ и гордость житейская, не есть отъ Отца (1 Іоан. 2, 16).

„Прелюбодѣи и прелюбодѣицы! Не знаете ли, что дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога? Итакъ, кто хочетъ быть другомъ міру, тотъ становится врагомъ Богу“ (Іак. 4, 4).

Истиннымъ христіанамъ надлежитъ ненавидѣть міръ и не сообразоваться съ духомъ его, паче же и обличать его.

И какъ не чувствуютъ наши дамы, что безстыдные ихъ костюмы и безнравственное ихъ поведеніе унижаетъ не только ихъ христіанское, но и общечеловѣческое достоинство. Это и послужило причиной того, что нынѣ на женщину привыкли смотрѣть только какъ на „женщину“ — а не какъ на равноправную съ мужчиной наслѣдницу Божьяго достоянія; вѣдь въ Церкви не должно быть ни мужскаго, ни женскаго пола, но всѣ должны быть одно во Христѣ Іисусѣ (Гал. 3, 26).

Многія изъ сихъ просвѣщенныхъ дамъ въ безуміи своемъ дерзаютъ въ такихъ непристойныхъ нарядахъ переступать даже порогъ храма Божія, съ улицъ и площадей внося соблазнъ и во Святаго Святыхъ, скверня святыню Дома Божія и возмущая молитву вѣрующихъ.

Ихъ не страшитъ гнѣвное прещеніе Божіе. Жителямъ Содомы и Гоморры уподобились онѣ: какъ тѣ не чувствовали стыда отъ гнусныхъ своихъ пороковъ, такъ и эти не чувствуютъ срамоты своего соблазнительнаго наряда.

Св. Апостолъ Павелъ заповѣдалъ: „Всякая жена, молящаяся или пророчествующая съ открытой головой, постыжаетъ свою голову, ибо это тоже, какъ если бы она была обрита. Ибо если жена не хочетъ покрываться, то пусть и стрижется; а если женѣ стыдно быть остриженной или обритой, пусть и покрывается“ (1 Кор. 11, 5—6)*).

Мужья! берегите своихъ женъ, дочерей и матерей! Помните, что за ихъ развратъ вы первые понесете небесную кару.

Кого изъ васъ жена не послушаетъ — скажите объ этомъ своему пастырю; а если она и его не слушаетъ, предпочтя дружбу міра сего общенію съ Церковью, то предоставьте полиціи вразумлять ее нежной пеней.

Пастыри! Увѣщевайте дочерей духовныхъ, порученныхъ вашему окормленію, хранить цѣломудріе, безъ котораго никто не можетъ получить спасенія и наслѣдовать Царство Небесное. Не попускайте имъ переступать порогъ храма въ соблазнительныхъ нарядахъ ради ихъ же собственнаго блага, да не горше согрѣшаютъ. А безчинствующихъ подвергайте епити-

*) Во время Св. Апостоловъ стриженная голова была признакомъ блудницы, и христіанки стыдились уподобиться имъ хотя бы въ маломъ. А современныя христіанки не стыдятся и во многомъ подражать имъ.

ми, налагаемой на блудницъ, и подь страхомъ строгихъ наказаній не допускайте ихъ до Св. Чаши.

Строго запрещайте въ церкви женщинамъ стоять вмѣстѣ съ мужчинами, повинуюсь въ этомъ церковнымъ правиламъ.

Помните всѣ, что Богъ поругаемъ не бываетъ; что проклятъ всякъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ, и что страшно впасть въ руки Бога Живаго.

Развѣ намъ мало того, что на нашихъ глазахъ исполнилось грозное пророчество Исаи: „Во что васъ бить еще, продолжающіе свое упорство? Вся голова въ язвахъ, и все сердце исчахло. Отъ подошвы ноги до темени головы нѣтъ здороваго мѣста: язвы, пятна, гноящіяся раны, неочищенныя и необязанныя и несмягченныя елеемъ. Земля ваша опустошена; го-

рода ваши сожжены огнемъ; поля ваши на вашихъ глазахъ сѣдуютъ чужіе; все опустѣло, какъ послѣ разоренія чужими“ (Ис. 1, 5—6—7). И если мы не покаемся, то будемъ то же, что Содомъ, и уподобимся Гоморрѣ.

Жены!

Опомнитесь же, несчастныя! Да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетение волосъ, не золотые уборы, или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца человекъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно передъ Богомъ (1 Пет. 3 гл. 3, 4).

Опомнитесь, пока еще не поздно!

Архіепископъ Иннокентій.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общинъ въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ Порфирія Дометьевича Гловацкаго прошеніе о расторженіи брака его съ Вѣрой Александровной урожденной Гордіенко, по первому браку Петровой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ пребыванія безвѣстно-отсутствующей В. А. Гловацкой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Константина Константиновича Домнича прошеніе о расторженіи брака его съ Маріей Ивановной урожденной Гандзулевичъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа и предубодѣнія ея. По заявленію истица, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной М. И. Домничъ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Константина Константиновича Еськова прошеніе о расторженіи брака его съ Теодорой Теодоровной урожденной Погоживой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстѣ нахождения безвѣстно-отсутствующей Т. Т. Еськовой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Димитрія Степановича Ламина прошеніе о расторженіи брака его съ Маріей Васильевной урожденной Мусіенко, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей М. В. Ламиной, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александра Николаевича Люшина прошеніе о расторженіи брака его съ Елисаветой Степановной урожденной Тарлычевой, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія ея. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей Е. С. Люшиной, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Анны Георгіевны Мариничъ, урожденной Цельмесъ, прошеніе о расторженіи брака ея съ Георгіемъ Милошевичемъ Мариничемъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены своей. По заявленію истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ

мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго Г. М. Маринича, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Игнатія Даниловича Подвальнаго прошеніе о расторженіи брака его съ Ольгидой Васильевной урожденной Поповой, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа. По заявленію истица, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей О. В. Подвальной, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Ирины Александровны Пфейль, урожденной Чарторыйской, прошеніе о расторженіи брака ея съ Алексѣемъ Александровичемъ Пфейль, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующаго А. А. Пфейль, приглашаются немедленно сообщить Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 27 марта / 9 апрѣля 1928 г., второй законный церковный бракъ Владимира Андреевича Мустафина съ Еленой Леонардовной, урожденной Керсновской, по иску мужа, по причинѣ предубодѣнія жены и отпаденія ея отъ православія, расторгнутъ. Названная Е. Л. Мустафина имѣетъ право подать въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

X. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 27 марта / 9 апрѣля 1928 г., первый законный церковный бракъ Ольги Ивановны Розановой, урожденной Григоровичъ, съ Евгениемъ Георгіевичемъ Розановымъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнутъ. Названный Е. Г. Розановъ имѣетъ право подать въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 13/26 апрѣля 1928 г., первый законный церковный бракъ Виктора Петровича Прушакевича съ Валеріей Васильевной урожденной Табуницкой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены, расторгнутъ. Названная В. В. Прушакевичъ имѣетъ право подать въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

ПОПРАВКА. Въ предыдущемъ № 5—6-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ с. г. на стран. 3-й въ 28-й снизу строкъ лѣваго столбца (отдѣлъ Наградъ) напечатано: **Н. И. Крестовскому, слѣдуетъ читать: Н. И. Крестовскому.**

Синодальная Канцелярія.

№ 7 и 8 (146—147)

1 (14) — 15 (28) апрѣля 1928 г.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА
„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Положеніе Православной Церкви въ совѣтской Россіи.*)

(По официальнымъ документамъ, актамъ и письмамъ).

Не меньшее значеніе для текущаго момента имѣетъ и слѣдующее обращеніе группы архіереевъ Ярославской области, отъ 24 января / 6 февраля с. г., во главѣ съ Митрополитомъ Агаангеломъ, назначеннымъ въ 1922 г. отъ Патріарха Тихона его первымъ замѣстителемъ.

„Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Замѣстителю Патріаршаго Мѣстоблюстителя.

Ваше Высокопреосвященство.

Хотя ни церковныя каноны, ни практика Каѳолической Церкви Православной, ни постановленія Всероссийскаго Церковнаго Собора 1917—1918 г. г. далеко не оправдываютъ Вашего стоянія у кормила высшаго церковнаго управленія нашею Отчественною Церковью, мы, нижеподписавшіеся Епископы Ярославской церковной области, ради блага и мира церковнаго, считали долгомъ своей совѣсти быть въ единеніи съ Вами и іерархическомъ Вамъ подчиненіи. Мы ободряли и утѣшали себя молитвеннымъ упованіемъ, что Вы, съ Божіей помощью и при содѣйствіи мудрѣйшихъ и авторитетнѣйшихъ изъ собратій нашихъ во Христвъ — епископовъ, охраните Церковный Корабль отъ грозящихъ ему со всѣхъ сторонъ въ переживаемое нами трудное для Церкви Христовой время опасностей и приведете его неповрежденнымъ къ спасительной пристани — Собору, который уврачуеъ живое и жизнеспособное тѣло церковное отъ постигшихъ его, по попущенію Промысла Божія, недуговъ и возстановитъ надлежащій каноническій порядокъ церковной жизни и управленія.

Завѣтная чаянія и надежды наши не сбылись. Мало того, мы видимъ и убѣждаемся, что Ваша дѣятельность по управленію Церковью, чѣмъ дальше, тѣмъ въ болѣе степеніи, вызываетъ недовольство и осужденіе со стороны многихъ и многихъ представителей православнаго епископата, смущеніе, осужденіе и ропотъ въ средѣ клира и широкихъ круговъ мірянъ.

Сознавая всю незаконность своего единоличнаго управленія Церковью, — управленія никакимъ соборнымъ актомъ не санкціонированнаго, Вы организуете при себѣ „Патріаршіи Синодъ“. Но ни порядокъ организациі этого „Синода“, Вами единолично учрежденнаго и отъ Васъ получающаго свои полномочія, ни личный составъ его изъ людей случайныхъ, довѣремъ епископата не пользующихся, въ значительной части проявившихъ неустойчивость своихъ православно-церковныхъ убѣжденій (отпаденіе въ обновленчество и (одинъ) въ расколъ бѣглопоповства), не могутъ быть квалифицированы иначе, какъ только явленія опредѣленно противоканоническія.

Въ своемъ обращеніи къ чадамъ Православной Церкви, отъ 29. VII. 1927 года, Вы въ категорической

формѣ объявляете такую программу Вашей будущей руководящей дѣятельности, осуществленіе которой неминуемо принесло бы Церкви новыя бѣдствія и усугубило бы обдержажіе ее недуги и страданія. По Вашей программѣ начало духовное и Божественное въ домостроительствѣ церковномъ всецѣло подчиняется началу мірскому и земному, во главу полагается не всемѣрное попеченіе объ огражденіи истинной вѣры и христіанскаго благочестія, а никому и ничему не нужное угодничество „внѣшнимъ“, не оставляющее мѣста для важнѣйшаго условія устроенія внутренней церковной жизни по завѣтамъ Христа и Евангелія — свободы, дарованной Церкви ея небеснымъ Основателемъ, присущей самой природѣ ея (Церкви).

Чадамъ Церкви и прежде всего, конечно, епископату Вы вмѣняете въ обязанность лояльное отношеніе къ гражданской власти. Мы привѣтствуемъ это требованіе и свидѣтельствуемъ, что мы всегда были, есть и будемъ лояльны и послушны гражданской власти, всегда были, есть и будемъ честными и добросовѣстными гражданами нашей родной страны; но это, полагаемъ, не имѣетъ ничего общаго съ навязываемымъ Вами политиканствомъ и заигрываніемъ и не обязываетъ чадъ Церкви къ добровольному отказу отъ правъ свободнаго устроенія внутренней религиозной жизни церковнаго общества, которыя даны ему самою гражданскою властью (избраніе общинами вѣрующихъ духовныхъ руководителей себѣ).

На мѣсто возвѣщенной Христомъ внутрецерковной свободы, Вами широко примѣняется административный произволъ, отъ котораго много терпѣла Церковь и раньше. По личному своему усмотрѣнію Вы практикуете безцѣльное, ничѣмъ не оправдываемое, перемѣщеніе епископовъ, часто вопреки желанію ихъ самихъ и ихъ паствы, назначаете викаріевъ безъ вѣдома епархіальныхъ архіереевъ, запрещаете негодныхъ Вамъ епископовъ въ священнослуженіи и т. д.

Все это и многое другое въ области Вашего управленія Церковью, являясь, по нашему глубокому убѣжденію, явнымъ нарушеніемъ каноническихъ опредѣленій Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ и постановленій Всероссийскаго Собора 1917—18 г. г. и усиливая все болѣе и болѣе нестроенія и разруху въ церковной жизни, вынуждаетъ насъ заявить Вашему Высокопреосвященству: мы, Епископы Ярославской церковной области, сознавая лежащую на насъ отвѣтственность предъ Богомъ за вѣранныхъ нашему руководству духовныхъ чадъ нашихъ и почитая священнымъ долгомъ своимъ всемѣрно охранять чистоту св. Православной вѣры и завѣщанную Христомъ свободу устроенія внутренней религиозно-церковной жизни, въ цѣляхъ успокоенія смущенной совѣсти вѣрующихъ, за неимѣніемъ иного выхода изъ создавающаго роковаго для Церкви положенія, *отнынѣ отбѣгаемъ отъ Васъ и отказываемся признавать за*

*) Окончаніе, — см. „Церк. Вѣд.“ с. г. № 5—6.

Вами и за Вашимъ „Синодомъ“ право на высшее управление Церковью. При этомъ добавляемъ, что мы остаемся во всемъ вѣрными и послушными чадами Церкви, неизмѣнно пребывая въ іерархическомъ подчиненіи Мѣстоблюстителю Патріаршаго Престола Высокопреосвященнѣйшему Петру, Митрополиту Крутицкому, и чрезъ него сохраняемъ каноническое общеніе со всѣми Восточными Православными Церквами. Оставаясь неизблѣмо на такомъ твердомъ основаніи, мы будемъ управлять Ярославской церковной областью и руководить своими паствами въ дѣлѣ угожденія Богу и душевнаго спасенія *самостоятельно* — въ строгомъ согласіи со словомъ Божиимъ и общецерковными канонами и правилами и постановленіями I Всероссийскаго Собора 1917—18 г. г. и неотмѣнными распоряженіями Святѣйшаго Патріарха Тихона и его Синода и Совѣта.

Настоящее рѣшеніе наше остается въ силѣ впредь или до сознанія Вами неправильности Вашихъ руководственныхъ дѣйствій и мѣропріятій и открытаго раскаянія въ Вашихъ заблужденіяхъ, или до возвращенія къ власти Высокопреосвященнаго Митрополита Петра.

Агаангелъ, Митрополитъ Ярославскій. Серафимъ, Архіепископъ Угличскій, викарій Ярославской епархіи, быв. Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя. Митрополитъ Іосифъ, третій изъ указанныхъ Патріаршимъ Мѣстоблюстителемъ Замѣстителей. Архіепископъ Варлаамъ (бывшій Псковскій, временно управляющій Любимскимъ викаріатствомъ). Смиранный Евгений, Епископъ Ростовскій, викарій Ярославской епархіи.

24 января / 6 февраля 1928 г. гор. Ярославль“. Наконецъ приведемъ еще третій документъ — это обращеніе Петроградскаго Митрополита Іосифа, отъ 26 января / 8 февраля, къ своей паствѣ, писанное изъ г. Ростова-Великаго. Онъ же подписалъ вышеприведенное обращеніе группы іерарховъ къ Митрополиту Сергію.

„Обращеніе Ленинградскаго Митрополита Іосифа къ своей паствѣ.

Архипастыри Ярославской церковной области (Агаангелъ, Митрополитъ Ярославскій; Серафимъ, Архіепископъ Угличскій; Варлаамъ, быв. Псковскій, и Евгений, Епископъ Ростовскій) особымъ актомъ объявили о своемъ отдѣленіи отъ Митрополита Сергія и самостоятельномъ отъ него управленіи ввѣренными имъ отъ Бога паствами. Актъ, подписанный 24 января сего года, настолько вызывается обстоятельствами времени и настроеніемъ вѣрующихъ массъ народа и настолько обстоятельно обосновываетъ означенное отдѣленіе, что и я, проживающій въ Ярославской церковной области, принялъ въ немъ участіе и скрѣпилъ своей подписью.

Такимъ образомъ всѣ распоряженія Митрополита Сергія отнынѣ не имѣютъ для насъ никакой силы.

Это даетъ мнѣ основаніе вновь опротестовать „свое незаконное удаленіе отъ Ленинградской паствы требовать канонически правильнаго рѣшенія этого вопроса надлежащимъ судомъ епископовъ, а до такого рѣшенія я считаю себя не въ правѣ предоставить ввѣренную мнѣ паству (по смыслу 16 правила Двукратнаго Собора) произволу не пользующихся нашимъ довѣріемъ церковныхъ администраторовъ и предъ Богомъ и своей совѣстью приему долгъ принять мѣры къ умиротворенію смущенной и взволнованной моей паствы.

Для сего призываю прежде всего моихъ вѣрныхъ епископовъ къ мирному согласію и единомысленному со мною служенію Ленинградской паствѣ.

Преосвященному Епископу Гдовскому Димитрію поручаю временное управление Ленинградской епархіей. Преосвященнаго Епископа Григорія прошу также продолжить служеніе святой Александро-Невской лаврѣ въ званіи ея единомысленнаго со мною Намѣстника.

Пастырей и всѣхъ вѣрующихъ, призывая на нихъ Божіе благословеніе, прошу и молю довѣриться моему архипастырскому руководству и попеченію и мирно и тихо продолжать дѣло молитвы, душевнаго спасенія и богоугожденія.

Смирненно повинуюсь гражданской власти, не входящей пока возможнымъ допустить мое недостоинство до непосредственнаго молитвеннаго общенія со ввѣренной мнѣ паствой, буду находиться и вдали въ постоянной молитвенной памяти и попеченіи о ней, прося возносить мое имя за богослуженіями по установленному порядку.

Да услышитъ Господь наши общіе стоны и да благословитъ миромъ и тишиной нашу многострадальную Церковь. Аминь.

Іосифъ, Митрополитъ Ленинградскій.“

Эти документы, опубликованные изъ массы другихъ подобныхъ документовъ, наводняющихъ Россію, не нуждаются въ какихъ-либо комментаріяхъ. Они ясно, какъ Божій день, всякому и каждому, у кого не помрачился разумъ церковнымъ честолюбіемъ или разными церковно-политическими интересами, показываютъ и свидѣлствуютъ, что Митрополитъ Сергій и сущіе съ нимъ не — въ оградѣ Церкви, сомнѣ русскихъ іерарховъ, исповѣдниковъ и мучениковъ не съ ними, что не у нихъ Тихоновская Церковь, если только допустимо, вопреки слову Божию, Церковь дѣлитъ на Павлову, Аполлосову, Киѣву.

Эти документы свидѣлствуютъ, что правильный каноническій путь избранъ зарубежными іерархами во главѣ съ маститымъ Предстоятелемъ Зарубежной Церкви Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, первымъ съ душевной болью давшимъ отповѣдь своему любимому и ученику и другу Митрополиту Сергію, нынѣ соблазнившемуся.

8-й годъ кормчій Зарубежной Церкви мудро направляетъ церковный корабль, Богу споспѣшествующу, и за это время не было въ этой церковной тактикѣ ни компромиссовъ, ни уклоненій отъ каноническаго пути, ни послабленій ни въ вопросахъ управленія и церковной дисциплины, ни въ вопросахъ церковнаго ученія и преданія. И увѣщательный голосъ іерарховъ-исповѣдниковъ къ Митрополиту Сергію есть свидѣтельство канонической правды заграничнаго Архіерейскаго Собора и увѣщательный голосъ Россійской Церкви-Матери къ Митрополиту Евлогію и двумъ его викаріямъ, отколовшимся вмѣстѣ съ Митрополитомъ Сергіемъ отъ единства съ нею. Если для нѣкоторыхъ было дѣйствительно не ясно все это въ іюль-августъ прошлаго года, то кто и что противъ совѣсти, не поступаясь ею, можетъ возразить нынѣ противъ этихъ кровью писанныхъ документовъ и ранѣе опубликованныхъ.

Митрополитъ Іосифъ за выступленія противъ Митрополита Сергія изъ Устюжны, Новгородской губерніи, мѣста первой его ссылки изъ Петрограда, пе-

ревеженъ въ Ростовъ-Великій, а Архіепископъ Угличскій Серафимъ посланъ въ Могилевъ.

Кромѣ того очевидно въ благодарность за дѣятельность Митрополита Сергія и въ цѣляхъ улучшенія матеріальнаго положенія духовенства большевики издали декретъ объ увеличеніи квартирной платы съ духовенства въ 5 разъ за кв. сажень.

Заканчивая этотъ обзоръ о положеніи Православной Церкви въ совѣтской Россіи, мы не можемъ умолчать о крайне вредной для Церкви дѣятельности Митрополита Михаила (Ермакова), сдѣлавшагося главнымъ сотрудникомъ Митрополита Сергія въ проведеніи его церковной программы и дѣятельнымъ до униженія не только своего священнаго сана, но и человѣческаго облика, покорнымъ слугою совѣтской власти.

Назначенный въ 1922 году еще Свят. Патриархомъ Тихономъ временно замѣщать Митрополита Антонія въ Кіевѣ въ качествѣ временнаго Экзарха Украины, Митрополитъ Михаилъ вскорѣ же, когда началось гоненіе на духовенство за противодействие изъятію церковныхъ цѣнностей, былъ посланъ сначала въ Туркестанъ, а потомъ на Кавказъ. Послѣ изданія Митрополитомъ Сергіемъ своего посланія Митрополитъ Михаилъ, не отличавшійся и ранѣе нравственной устойчивостью, въ числѣ первыхъ откликнулся на эту декларацию и совѣтская власть вернула его за это въ Кіевъ, гдѣ онъ немедленно съ раболѣпствомъ сталъ проводить Сергіевскую тактику. Противно и больно читать его извѣстительное посланіе къ архипастырямъ, клиру и паствѣ Украинской Православной Церкви. Въ немъ онъ далеко опережаетъ своего руководителя Митрополита Сергія въ отношеніи къ совѣтской власти. Мы не будемъ приводить этого громоздкаго посланія, но на отдѣльныхъ мѣстахъ его не можемъ не обратить вниманія нашихъ читателей. Прежде всего Митрополитъ Михаилъ приноситъ покаяніе за прежнія выступленія іерарховъ противъ совѣтской власти. „Со спокойной совѣстью высказываемъ свое глубокое сожалѣніе, пишетъ Митрополитъ Михаилъ, по поводу прежнихъ выступленій противъ существующей у насъ Совѣтской Власти со стороны нѣкоторыхъ іерарховъ какъ внутри нашей страны, такъ и за предѣлами ея“... Сейчасъ безпристрастно (?) обозрѣвая эти пережитыя уже страницы нашего прошлаго, мы должны признать свои ошибки и исправить ихъ“... Далѣе виной враждебнаго отношенія совѣтовъ къ Церкви Митрополитъ Михаилъ считаетъ выступленіе Карловацкаго Собора въ 1921 году и въ этомъ старается убѣдить свою паству и обѣлить совѣтскую власть. Но этотъ іерархъ забылъ или, вѣрнѣе, скрываетъ, что совѣтская власть вражду къ Церкви проявила немедленно-же по воцареніи своемъ въ Россіи. Онъ забылъ сомнѣ іерарховъ и священнослужителей казенныхъ большевиками до 1921 г., когда „Карловацкіе“ іерархи еще пребывали въ своихъ кафедральныхъ городахъ. Онъ забылъ изданные еще въ 1918 году декреты объ отдѣленіи Церкви отъ государства и лишеніи Церкви юридическихъ правъ, правъ собственности даже на церковныя зданія, и превращеніе священнослужителей въ паріевъ, не имѣю-

щихъ права на жизнь и питаніе. Забытъ этотъ іерархъ и о томъ, какъ большевики еще до 1921 г. прибрали синодскіе и церковныя капиталы, разогнали Московскій Священный Соборъ, осквернили всѣ святыни народныя; какъ арестовали и долго держали Патриарха Тихона подъ домашнимъ арестомъ еще до 1921 г., запрещали ему выѣзды; какъ казнили іерарховъ (Митрополита Владиміра, Архіепископа Василія, Архіепископа Митрофана, Епископа Гермогена, Епископа Андроника и многихъ другихъ); какъ превращали ихъ въ ледяные столбы (Епископъ Платонъ въ Ревелѣ; въ честь его въ Эстоніи учрежденъ орденъ) и какъ всаживали священнослужителямъ въ ротъ пули, съ прибауткой: „на, приобщись св. тайнъ“ и т. д., и т. д., и т. д. И все это дѣлалось до нашей эвакуаціи за границу; до Карловацкаго Собора, и, собственно говоря, большевики послѣ этого Собора ничего особеннаго, новаго, худого Православной Церкви не дѣлали, чего не дѣлали раньше. Все это умолчалъ Митрополитъ Михаилъ и благо, — есть на кого вину валить. Далѣе онъ задаетъ вопросъ: „Съ чего же начать намъ, приступая къ благоустроению христіанской церковно-общественной жизни на Украинѣ?“ И сейчасъ же отвѣчаетъ призывомъ горячо молиться за совѣтскую власть. „Мы не ошибемся, если применимъ къ руководству заповѣдь Апостола Павла, который не просто предлагаетъ или заповѣдуетъ христіанамъ молиться за властей и всѣхъ людей, но усиленно проситъ, умоляетъ ихъ исполнять этотъ долгъ, „прежде всего“ умоляетъ молиться за власть“. Но онъ, подтасовывая св. Писаніе, опять умалчиваетъ о томъ, что Апостолъ Павелъ призываетъ молиться за власть благую, добрую и „прежде всего за Царя“. Наконецъ, іерархъ „Украины“ заявляетъ отъ всей паствы своей покорность сатанинской власти и вмѣняетъ „себѣ въ обязанность гражданскаго долга засвидѣтельствовать передъ совѣтской властью нашу искреннюю готовность быть вполне законопослушными гражданами совѣтскаго союза“... Заключаетъ же свое посланіе слѣдующимъ призывомъ: „Итакъ, въ сознаніи своего нравственнаго долга, мы обращаемся ко всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Православной Украинской Церкви съ призывомъ быть законопослушными и лояльными гражданами нашего Совѣтскаго государства. Пусть наша государственная власть мирно и спокойно творитъ свою задачу развитія всѣхъ силъ страны и неуклонный подъемъ экономическаго благосостоянія трудящихся массъ города и деревни“... И такъ все въ этомъ родѣ.

Что еще можемъ мы сказать? Языкъ липнетъ къ гортани. Зато господа отличили вѣрнаго раба. Совѣтская власть заставила Митрополита Сергія превратить Митрополита Михаила изъ временнаго Экзарха Украины въ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго (то есть сдѣлать его первымъ іерархомъ послѣ себя), чего не рѣшился сдѣлать въ свое время даже самъ Святѣйшій Патриархъ Тихонъ, памятуя, что каноническимъ носителемъ этого титула является Митрополитъ Антоній.

Е. Махароблидзе.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей **Е. И. Махароблидзе.**

Настоящій номеръ журнала, по независимымъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“ : Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Типографія „Натошевичъ“ Новый Садъ, 1928. — 161.