

№№ 5—6 (192—193)

1 (14) — 15 (28) марта 1930 г.



ДЕВЯТЫЙ

годъ изданія

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМАЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

ПАСХАЛЬНОЕ ПРИВѢТСТВІЕ

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей
православной русской паствѣ, въ разсѣяніи сущей.

Воскресенія день! просвѣтимся людие! Пасха Господня, Пасха!

Въ эти священные дни вѣрующіе предвкушаютъ ту безконечную радость, которой сподобятся на томъ свѣгѣ, послѣ кончины ихъ земной жизни. — Благодать Божія, обѣтованная намъ въ будущей жизни, въ этотъ благодатный день сходитъ въ сердца молящихся и они предвкушаютъ радость дней грядущихъ. О семъ сказалъ Господь такъ: „Сподобившіеся достигнуть того вѣка и воскресенія изъ мертвыхъ не женятся, ни замужъ не выходятъ, и умереть уже не могутъ, ибо они равны ангеламъ и суть сыны Божіи, будучи сынами воскресенія“ (Лук. 20, 35—36).

Видите, мы призваны быть сынами воскресенія; въ этомъ сущность нашей надежды, „которая для души есть какъ-бы якорь безопасный и крѣпкій и входитъ во внутреннѣйшее за завѣсу, куда предтечу за насъ вошелъ Иисусъ, сдѣлавшись Первосвященникомъ по чину Мелхиседекову“ (Евр. 6, 19—20).

Эту радостную истину обычные люди обычно и не чувствуютъ, да и не желаютъ думать о сей радостной надеждѣ, выпуская по своей небрежности изъ рукъ „якорь той надежды“, которая примиряетъ насъ съ неправдами окружающей жизни, возвращаясь въ сердца людей благочестивыхъ только въ особенные святыя часы ихъ земной жизни, а по преимуществу въ ночь воскресенія Христова.

Вотъ что случилось въ жизни православныхъ христіанъ Сиріи и Палестины 70 лѣтъ тому назадъ. Тогда злочестивые магометане истребляли всѣхъ православныхъ арабовъ въ тѣхъ страчахъ. Послѣ безуспѣшныхъ уговоровъ отречься отъ Христа и принять магометанскую вѣру, они связали христіанъ и положили на землю лицомъ внизъ, а потомъ занося надъ ихъ головой деревянную пилу, кричали имъ: „говори: нѣтъ Бога, кромѣ Бога и Магометъ Его пророкъ“. Это было во дни Си. Пасхи, когда мѣстные христіане особенно восторженно прославляютъ Господа Иисуса Христа не только въ церквахъ, но и на улицахъ, отложивъ всякій страхъ. И вотъ они, связанные и поверженные на землю, не имѣя возможности даже голову приподнять, отвѣчали мучителямъ: „нѣтъ! мы говоримъ

— Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“. — Тогда имъ пилами отпиливали голову съ затылка и отбрасывали отъ ихъ бездыханныхъ тѣлъ.

Скажите: кто — блаженнѣе эти ли сыны воскресенія, отвергавшіе столь мужественно среди предсмертныхъ мукъ искушеніе богоотступничества, или наши отцы и дѣды, пользовавшіеся свободой и хотя тоже ликовавшіе во дни воскресенія Христова, но нерѣдко омрачавшіе сію радость объяденіемъ и опьяненіемъ, ибо вино никогда не было другомъ цѣломудрія и чистоты, какъ говорилъ св. Василій Великій, а узрѣть Бога могутъ только „чистые сердцемъ“ (Мѡ. 5, 8). О томъ же пишетъ ап. Павелъ къ евреямъ: „старайтесь имѣть миръ со всѣми и святость, безъ которой никто не увидитъ Господа“ (12, 14).

Не всѣмъ и не всегда легко имѣть миръ со всѣми, когда изверги рода человѣческаго, руководимые врагами Христовыми, то-есть евреями, отвергшими Его, овладѣли святою Русью и около св. храмовъ творятъ свои богохульства въ ночь воскресенія Христова и въ день Рождества Его. — Однако, ни эти бѣдствія Христова стада, ни сожигаемые и взрываемые святыя храмы и обители не должны отнять отъ насъ радости воскресенія. „Паки узрю васъ и возрадуется сердце ваше и радости вашаея никтоже возьметъ отъ васъ“, — говоритъ Господь Своимъ ученикамъ въ ночь преданія (Іоан. 16, 22).

Если бы мы всегда имѣли предъ своими мысленными очами эти несомнѣнныя истины, то не впадали бы въ отчаяніе среди переносимыхъ страданій тѣлесныхъ и душевныхъ, но твердо вѣровали бы сказавшему: „Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, по великой Своей милости возродившій насъ воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ къ упованію живому, хранящемуся на небесахъ для васъ“ (1 Петр. I, 3, 4). Примемъ же къ сердцу и дальнѣйшія слова Апостола: „о семъ радуйтесь, поскорбѣвъ теперь немного, если нужно, отъ различныхъ искушеній, дабы испытанная въра ваша оказалась драгоцѣннѣе гибнущаго, хотя и огнемъ испытываемаго, золота“ (ст. 6, 7).

Лѣтъ 14 тому назадъ такой призывъ къ радости среди страданій былъ бы для русскаго общества не вполне понятенъ, а теперь для бѣдныхъ изгнанниковъ и бѣженцевъ русскихъ эти утѣшительныя слова упадутъ на самое сердце, ибо къ намъ относятся слова ап. Павла: вы „и расхищеніе имѣнія вашего приняли, зная, что есть у васъ на небесахъ имущество лучшее и непреходящее“ (Евр. 10, 34). — Дверь къ этому имѣнію открылъ намъ Господь въ праздникъ воскресенія Своего изъ мертвыхъ.

Итакъ, не взирая ни на какія горести, воскликнемъ: „сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“ (Псал. 117, 24).

Митрополитъ Антоній.

Къ 7/20 апрѣля 1930 г. — дню Св. Пасхи.
Сремски Карловци. Королевство Югославія.

ПОСЛАНІЕ

б. Замѣстителя Патріаршаго Мѣстоблюстителя Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа Угличскаго.

Возлюбленнымъ о Господѣ архипастырямъ, пастырямъ и пасомымъ Православной Россійской Церкви.

Къ намъ часто обращаются съ вопросами: что дѣлать намъ и чѣмъ руководствоваться въ дни нашей церковной скорби и общаго шатанія умовъ, когда „возстаютъ лжехристы и лжепророки, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ“ (М. 24, 24). Мы руководствуемся въ нашемъ смиреніи православною христіанскою совѣстью и преданностью Собору Православной Россійской Церкви 1917—18 г.г., почившему Святейшему Патріарху Тихону, Патріаршему Мѣстоблюстителю Высокопреосвященному Петру Митрополиту Крутицкому, и тѣмъ страдалцамъ за истину Христову, которые отмечаютъ декларацию м. Сергія (16/29 іюля 1927 г.) и всѣ послѣдующія его распоряженія. Не разъ мы и многіе обращались къ м. Сергію съ увѣщаніемъ, но онъ не прекращаетъ своей губительной для Церкви дѣятельности, отчего иные чада Церкви Православной страдаютъ, болѣзнуютъ, а иные смущаются прещеніями, налагаемыми м. Сергіемъ на противниковъ его церковной политики. Посему мы считаемъ своимъ долгомъ повѣдать всѣмъ вѣрнымъ по нашей архіерейской совѣсти, что всѣ прещенія, наложенныя и налагаемыя такъ называемымъ Замѣстителемъ Патріаршаго Мѣстоблюстителя м. Сергіемъ и его такъ называемымъ временнымъ Патріаршимъ

Синодомъ, незаконны и неканоничны, ибо м. Сергій и его единомышленники нарушили соборность, прикрывши ее „олигархической коллегией“, попрали внутреннюю свободу Церкви, уничтожили самый принципъ выборнаго начала епископата, принесли много страданій Церкви Божіей, замѣнили на кафедрахъ многихъ епископовъ своими единомышленниками, а противныхъ имъ лишили общенія съ ихъ вѣрными паствами, болѣзную со своими страдальцами и мучениками за истину Христову. Весьма трогаетъ и умиляетъ насъ, что паствы, лишеныя общенія со своими архипастырями и пастырями, годами ждутъ ихъ возвращенія, дабы съ ними, вернувшимися въ ихъ братскія объятія, прославить имя Божіе, дивное во святыхъ Его, и возсоздать славную Церковь Божію.

Въ части административной, по управленію церковными дѣлами, мы рекомендовали бы всѣмъ вѣрнѣ о Господѣ принять къ руководству воззваніе почившаго Высокопреосвященнаго Агаѳангела, митрополита Ярославскаго, отъ м. мая 1922 г., и нашъ циркуляръ, отъ 16/29 декабря 1926 г., обращаясь въ крайней нуждѣ къ Высокопреосвященному митр. Іосифу Ленинградскому, отъ котораго мы воспріяли 16/29 декабря 1926 г. права Замѣстителя Патріаршаго Мѣстоблюстителя и съ которымъ мы находимся въ одинаковомъ сильномъ положеніи.

Обратиться къ вамъ, возлюбленные о Господѣ архипастыри, пастыри и всѣ вѣрныя чада Церкви Христовой, съ настоящимъ словомъ, насъ, помимо вышесказанныхъ уже основаній побуждаетъ также и передача нами правъ Замѣстителя Патріаршаго Мѣстоблюстителя 15 марта/7 апрѣля 1927 года Высокопреосвященному Сергію, митрополиту Нижегородскому, безъ всякихъ оговорокъ, по довѣрью къ нему. Между тѣмъ м. Сергій, увлекающій нынѣ малодушныхъ и немощныхъ братій нашихъ въ новообновленчество, нашего довѣрія не оправдалъ. Это и понуждаетъ насъ, причастныхъ къ полученію м. Сергіемъ правъ Замѣстителя Патріаршаго Мѣстоблюстителя, выступить на защиту попираемой имъ и иными прочими истины Христовой и внутренней свободы Церкви Православной.

Благодать, миръ и любовь Господа нашего Иисуса Христа да будутъ со всѣми нами. Аминь.

7/20 января 1929 г. Могилевъ. Буйничскій монастырь. *Смиранный Серафимъ*, Архіепископъ Угличскій, быв. Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя.

П И С Ь М О

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія на имя Свят. Патріарха Сербскаго.

Ваше Святѣйшество,
Святѣйшій Владыко!

Препровожденное при письмѣ Вашего Святѣйшества, отъ 5/18 сего февраля, обращеніе Святой Сербской Православной Церкви къ христіанскимъ Церквамъ и правительству Югославіи мною получено и собиается всѣмъ нашимъ іерархамъ Русской Православной Зарубенной Церкви.

Почитаю долгомъ принести Вашему Святѣйшеству и Священному Архіерейскому Синоду Сербской Православной Церкви глубокую благодарность за означенный актъ.

Этимъ актомъ Святая Сербская Церковь оказываетъ страждущей Русской Церкви и русскому народу цѣнную братскую помощь, о которой русскіе страстотерпцы узнаютъ съ великимъ утѣшеніемъ и благодарными чувствами.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть

15/28 февраля 1930 г. № 161. Вашего Святѣйшества
нижайшій послушникъ и богомолецъ *Митрополитъ Антоній*.

Опредѣленіе Св. Архіерейскаго Синода Сербской Православной Церкви о сборѣ пожертвованій на русскій православный храмъ въ Брюсселѣ.

Опредѣленіемъ Св. Архіерейскаго Синода Сербской Православной Церкви, отъ 15/28 феврля с. г. за № 3215/зап. 243, разрѣшено производство въ предѣлахъ Сербскаго патріархаго сбора на строящійся въ Брюсселѣ русскій православный храмъ, имени Іова Многострадалнаго, въ память Царя-Мученика Николая II, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ въ епархіяхъ производился съ вѣдома, разрѣшенія и благословенія подлежащаго епархіальнаго архіерея.

СПИСОКЪ

Приходовъ, церквей и священно-служителей православной русской Западно-Европейской епархіи.

Высокопреосвященный Архіепископъ *Серафимъ*, Управляющій православной русской Западно-Европейскою епархіей.

Въ Австріи:

Приходъ въ г. Вѣнѣ }
Приходъ въ г. Грацѣ } Протоіерей Павелъ *Крахмалевъ*.

Въ Англіи:

Приходъ въ г. Лондонѣ }
Церковь въ Чессингтонѣ } *Преосвященный Николай*, Епископъ Лондонскій.
Церковь въ домѣ кн. В. Э. Голицына } Иеромонахъ *Владиміръ*.

Въ Бельгіи:

Приходъ въ г. Брюсселѣ } Протоіерей Василій *Виноградовъ*.

Въ Венгріи:

Приходъ въ г. Будапештѣ } Священникъ Іоаннъ *Руско*.

Въ Италіи:

Приходъ въ г. Римѣ }
Церковь въ г. Бари } Архимандритъ *Симеонъ*.
Иеромонахъ *Константинъ*.
Діаконъ Андрей *Копецкій*.
Протоіерей Сергій *Ноаровъ*.

Въ Вел. Герцог Люксембургскомъ:

Приходъ въ г. Вильцѣ }
Приходъ въ г. Вассербиллигѣ } Священникъ Евгений *Трещинъ*.

Во Франціи:

Приходъ въ г. Парижѣ }
Церковь въ Ле-Пакѣ, въ приютѣ Великой Кня- }
гини Елены Владиміровны } Протоіерей Василій *Тимощевъ*.
Священникъ Іоаннъ *Малининъ*.
Священникъ Михаилъ *Аполлоновъ*.
Діаконъ Петръ *Воиновъ*.
Священникъ Борисъ *Молчановъ*.
Протоіерей Викторъ *Пушкинъ*.
Приходъ въ г. Медонѣ }
Приходъ въ г. Лионѣ } Протоіерей Николай *Подосеновъ*.
Приходъ въ г. Ниццѣ }
Приходская община въ г. Марселѣ }
Приходъ въ г. Каннѣ }
Церковь въ домѣ Великаго Князя Петра Нико- }
лаевича въ г. Антибѣ } Протопресвитеръ Григорій *Остроумовъ*.
Протоіерей Іоаннъ *Сеятославскій*.
Діаконъ о. Михаилъ *Введенскій*.
Приходъ въ г. Ментонѣ }
Церковь въ г. Санъ-Ремо (Италія) } Протоіерей Владиміръ *Поляковъ*.
Церковь въ домѣ Великой Княгини Анастасіи }
Николаевны въ имѣніи Шуаньи } Архимандритъ *Феодосій*.
Приходъ въ г. Ривѣ }
Приходская община въ г. Греноблѣ }
Приходская община въ г. Руперу } Иеромонахъ *Герасимъ*.
Приходъ въ г. Юсса-ле-Бенѣ }
Приходъ въ г. Сараколленѣ } Священникъ Викторъ *Ильенко*.
Приходская община въ Оза }
Приходъ въ г. По }
Приходская община въ г. Тулузѣ } Протоіерей Николай *Поповъ*.
Приходъ въ г. Крезо }
Приходъ въ г. Аннеси } Священникъ Владиміръ *Гусевъ*.
Діаконъ Павелъ *Майдачевскій*.

Въ Швейцаріи:

Приходъ въ г. Женевѣ }
Церковь въ Вѣве } Протопресвитеръ Сергій *Орловъ*.
Священникъ Авериръ *Дьяковъ*.
Діаконъ Димитрій *Поповицкій*.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Королевствѣ Югославіи поступило отъ Ксеніи Яковлевны Синица, урожденной Павловской, прошеніе о расторженіи брака ея съ Иваномъ Григорьевичемъ Синица, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 9-ти лѣтъ отсутствія его. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующаго И. Г. Синица, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (2)

II. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Болгаріи поступило прошеніе Симеона Николаевича Альбоцаго о расторженіи брака его съ Анастасіей Михайловной урожденной Санджировой (вѣнчаніе совершено причтомъ Св. Николаевской церкви въ г. Люботинѣ, Харьковской губ., 4 октября 1918 г.), по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены съ 1918 года изъ г. Люботина, Харьковской губ. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующая А. М. Альбоцкая, а также всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, приглашаются сообщить въ Канцелярію Совѣта (Софія, Московска ул., Руска Легация) свѣдѣнія о семь. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Николая Ивановича Андреева о расторженіи брака его съ Ольгой Ивановой урожденной Липчанской (бракосочетаніе совершено причтомъ церкви Св. Евдокии въ слободѣ Маньково-Березовскій, Донской области, въ 1900 году), по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся въ 1919 года изъ слободы Маньково-Березовской, Донской области. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующая О. И. Андреева, а также всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи ея, приглашаются сообщить въ Канцелярію Совѣта (Софія, Московска ул., Руска Легация) свѣдѣнія о семь. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Георгія Всеволодовича Држевецкаго о расторженіи брака его съ Лидіей Николаевной урожденной Кривцовой (бракосочетаніе совершено причтомъ Полтавской Спасской церкви 18 августа 1919 г.), по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ марта м-ца 1921 г. изъ г. Галлиполи. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующая Л. Н. Држевецкая, а также всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи ея, приглашаются сообщить въ Канцелярію Совѣта (Софія, Московска ул., Руска Легация) свѣдѣнія о семь. (1)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Феодора Михайловича Марина о расторженіи брака его съ Анной Ильиничной урожденной Финигоновой (бракосочетаніе совершено причтомъ Михаило-Архангельской церкви с. Малфы, Орловской губ., 12 ноября 1911 г.), по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся изъ упомянутого с. Малфы 20 ноября 1918 г.

Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующая А. И. Марина, а также всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи ея, приглашаются сообщить въ Канцелярію Совѣта (Софія, Московска ул., Руска Легация) свѣдѣнія о семь. (1)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Надежды Захарьевны Орѣховой, урожденной Валоженичъ, о расторженіи брака ея съ Михаиломъ Ивановичемъ Орѣховымъ (бракосочетаніе совершено причтомъ Богородицкой церкви въ с. Бѣлецкая Слободка, Бессарабской губ., 22 октября 1917 г.), по безвѣстному отсутствію мужа, начавшемуся съ сентября м-ца 1922 года изъ г. Петрограда. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующій М. И. Орѣховъ, а также всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи его, приглашаются сообщить въ Канцелярію Совѣта (Софія, Московска ул., Руска Легация) свѣдѣнія о семь. (1)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Валентина Васильевича Старобогатова о расторженіи брака его съ Екатериной Іоакимовной урожденной Халджиковой (бракосочетаніе совершено причтомъ Успенской церкви въ с. Преславъ, Бердянскаго у., Таврической губ., 10 мая 1910 г.), по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ 1920 г. изъ вышеназваннаго села. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующая Е. І. Старобогатова, а равно всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи ея, приглашаются сообщить въ Канцелярію Совѣта (Софія, Московска ул., Руска Легация) свѣдѣнія о семь. (1)

VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Вилы Константиновны Шапошниковой, урожденной Сандю, о расторженіи брака ея съ Маркомъ Моисеевичемъ Шапошниковымъ (вѣнчаніе совершено причтомъ посольской Св. Николаевской церкви въ Софіи 11 июня 1922 г.), по безвѣстному отсутствію мужа съ начала 1925 года изъ г. Софіи. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующій М. М. Шапошниковъ, а также всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи его, приглашаются сообщить въ Канцелярію Совѣта (Софія, Московска ул., Руска Легация) свѣдѣнія о семь. (2)

IX. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Агнии Ивановны Щербакъ, урожденной Могилевичъ, о расторженіи брака ея съ Дмитриемъ Лукьяновичемъ Щербакъ (бракосочетаніе совершено причтомъ церкви глазной больницы въ г. Москвѣ на Тверской улицѣ 2 іюля 1917 г.), по безвѣстному отсутствію мужа, начавшемуся съ конца ноября 1923 года изъ г. Софіи, въ Болгаріи. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующій Д. Л. Щербакъ, а равно всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи его, приглашаются сообщить въ Канцелярію Совѣта (Софія, Московска ул., Руска Легация) свѣдѣнія о семь. (1)

П Р И Б А В Л Е Н І Я къ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

С Л О В О

**Преосвященнаго Епископа Серафима,
Управляющаго рус. правосл. общинами въ Болгаріи.*)**

Привѣтствую тебя, мой возлюбленный о Христвѣ братъ Алексій, съ принятіемъ иноческаго званія. Оно такъ высоко въ очахъ Божіихъ, что св. Церковь называетъ его чиномъ ангельскимъ. Св. Іоаннъ Златоустъ въ своей Книгѣ о Дѣвствѣ свидѣтельствуетъ, что такъ возвышается сіе священное званіе въ силу

стремленія иноковъ своимъ дѣвственнымъ подвигомъ уподобиться безплотнымъ. А св. Іоаннъ Кассіанъ, желая показать намъ всю высоту дѣвственной жизни, на основаніи свидѣтельства отъ Премудрости Соломоновой и жизни апостола Павла, говоритъ, что даръ Божественнаго вѣдѣнія небесныхъ тайнъ и открыве-

* Пронесено въ русской церкви въ Софіи при постриженіи въ монашество окончившаго богословскій факультетъ С. Конюса.

ній дается преимущественно за цѣломудріе (Творенія преп. Іоанна Кассіана, 82 и 437 стр. Москва 1896 г.). Къ инокамъ по преимуществу относятся слова нашего Спасителя: „вы есте свѣтъ міра“ (Матѳ. V, 14). Вотъ почему св. Ѳеодоръ Студитъ говоритъ: „Какъ ангелы являются свѣтомъ для иноковъ, такъ иноки являются свѣтомъ для мірянъ“ (Добротолубіе, т. IV.)

Эта благодатная, святоотеческая истина особенно яркое выраженіе нашла для себя въ жизни святой нашей Россіи. Отъ края и до края она была усѣяна иноческими обителями. Милліонами устремлялся нашъ русскій народъ православный въ эти обители. Его манилъ сюда благодатный свѣтъ святыхъ иноковъ. Этимъ свѣтомъ русскіе люди согрѣвались отъ мірской злобы и неправды. Въ небесныхъ лучахъ его они ясно видѣли всѣ свои заблужденія и озаренные имъ уносили его въ сердцахъ своихъ къ себѣ домой въ міръ и здѣсь подъ его руководствомъ строили свою жизнь личную, общественную и государственную.

Потому Россія и называлась святою, что въ самой главной духовной основѣ своей она имѣла безчисленное множество монастырей и жила подъ руководствомъ святыхъ иноковъ.

Да, сейчасъ монастыри наши разрушены безбожною властью, но истинные иноки наши не всѣ уничтожены. Они продолжаютъ жить на пепелищахъ своихъ св. обителей, или вблизи ихъ среди мірянъ, или, будучи въ архіерейскомъ санѣ, томятся въ тюрьмахъ и далекихъ ссылкахъ, страдая за Христа, за Церковь и за свою родину и еще болѣе, чѣмъ когда-либо раньше, озаряя своимъ свѣтомъ благодатнымъ всю нашу великомученическую Россію.

Поэтому какъ никогда приблизилось теперь время для исполненія пророчества Достоевскаго о нашихъ инокахъ, которое вылилось изъ его вдохновеннаго сердца въ такихъ словахъ старца Зосимы: „И сколь подивились бы, если скажу“, говоритъ старецъ Зосима, „что отъ сихъ кроткихъ и жаждающихъ уединенной молитвы (иноковъ) выйдетъ можетъ быть еще разъ спасеніе земли Русской. Отъ насъ, иноковъ, издревле дѣтели народныя выходили, отчего же ихъ не можетъ быть и теперь? Тѣ же смиренные и кроткіе постники и молчаливники возстанутъ и пойдутъ на великое дѣло. Отъ народа спасеніе Руси. Русскіе же монастыри искони были съ народомъ... народъ вѣритъ по нашему, а невѣрующій дѣятели у насъ въ Россіи ничего не сдѣлаютъ, даже будь онъ искрененъ сердцемъ и умомъ гениален... народъ встрѣтитъ атеиста и поборетъ его и станетъ единая православная Русь“ („Братья Карамазовы“, стр. 374).

Вотъ на какую высоту возносятъ св. отцы, а вмѣстѣ съ ними нашъ великій Достоевскій иноческое званіе. Быть инокомъ, это значить: возродить себя къ благодатной жизни настолько, чтобы сравниться съ ангелами. А быть русскимъ инокомъ сейчасъ, это значить стать еще и на путь самый вѣрный и дѣйствительный для возрожденія нашей св. Россіи.

Вотъ съ принятіемъ какого высококаго званія я привѣтствую тебя, мой возлюбленный о Христвѣ о. Алексій.

Но я не хочу скрыть отъ тебя и всей тяжести принятаго тобою иноческаго званія. Тотъ же св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Дѣвство добро, оно выше брака и настолько, насколько небо выше земли и

ангелы выше людей. А лучше сказать — и того больше, ибо здѣсь надобно идти по раскаленнымъ угольямъ и не обжечься, выступать противу меча и не быть раненымъ“ (Книга о Дѣвствѣ).

Святой же Ѳеодоръ Студитъ прямо называетъ иночество мученичествомъ. „У насъ, иноковъ, говоритъ онъ, не отсѣкаютъ рукъ и ногъ и другихъ частей тѣла, зато мы каждый день умерщвляемся чрезъ отсѣченіе своей воли въ послушаніи. Поэтому инокамъ будетъ такая же награда на небесахъ, какая уготована св. мученикамъ“ (Добротолубіе, т. IV).

Св. отцы свидѣтельствуютъ, что помимо тяжести отъ внутренняго подвига во имя дѣвства и цѣломудрія много напастей ожидаетъ иноковъ отъ міра и діавола чисто внѣшнихъ, но также тяжкихъ и едва выносимыхъ. По ихъ свидѣтельству, это бываетъ въ особенности тогда, когда иноки выходятъ побѣдителями изъ внутренней брани. Тогда вооружается на нихъ діаволъ страшною и мстительною своею злобою черезъ плотскихъ людей посредствомъ всякихъ поношеній, клеветъ и гоненій, которыя являются тяжелѣе всякой смерти.

Вотъ что ожидаетъ тебя, мой возлюбленный сынъ, на твоемъ иноческомъ пути. Но пусть не устрашаетъ отъ этого твое сердце. Помни, что насколько будетъ тяжелъ твой иноческій крестъ, настолько будетъ ниспосылаться тебѣ помощь отъ Бога. Св. отцы Церкви называютъ постриженіе въ монашество таинствомъ, или вторымъ крещеніемъ, въ которомъ изглаждаются всѣ содѣянные грѣхи. Эту таинственную силу постриженія открылъ нѣкогда Господь въ видѣніи св. Антонію Великому. А какъ видѣлъ однажды Антоній, какое множество ангеловъ окружаетъ иноковъ для охраненія ихъ отъ всякаго зла въ мірѣ. Видѣлъ этихъ ангеловъ-хранителей и св. игуменъ Никонъ, когда постригалъ въ монашество свв. Іоанна и Симеона, ставшихъ потомъ великими свѣтилами Православной Церкви. Не оставятъ тебя своимъ материнскимъ покровомъ и Пречистая Божія Матерь и всѣ святые.

Будь только всегда съ Богомъ чрезъ молитву. А больше всего пекись о томъ, чтобы пребывать тебѣ въ смиреніи. Безъ него ты никогда не одолѣешь врага нашего спасенія, ни приобрѣтешь ни одной добродѣтели и даже не будетъ въ тебѣ истинной вѣры во Христа, по Его слову: „Како вы можете вѣровати, славу другъ отъ друга приѣмлюще“ (Іоан V, 44).

Не смущайся также и тѣмъ обстоятельствомъ, что придется тебѣ жить среди міра сего грѣшнаго и прелюбодѣйнаго. Св. отцы и учителя Церкви говорятъ, что „можно жить въ міру, какъ въ пустынѣ, и въ пустынѣ, какъ въ міру“. Не забывай, что твой новый небесный руководитель св. Алексій, Митрополитъ Московскій, былъ главнымъ совѣтникомъ Московскаго великаго князя; его жизнь и дѣятельность была наполнена всевозможными государственными заботами. Но это не помѣшало ему быть другомъ и сотаинникомъ Пр. Сергія и сдѣлаться великимъ чудотворцемъ нашей Церкви.

Небесному водительство святителя Алексія я отсель вѣручаю тебя, мой возлюбленный о Христвѣ Алексій. Да управитъ онъ во святыхъ твой иноческій путь, чтобы быть тебѣ добрымъ воиномъ Христовымъ, сдѣлаться храмомъ Божественнаго Духа и наследовать несказанное блаженство будущаго небеснаго Царства Христова. Аминь.

Церковная литература въ совѣтской Россіи.*)

Поклонникамъ и защитникамъ совѣтской власти (вѣрующимъ благимъ намѣреніямъ ея) не лишне припомнить отвѣтъ св. Григорія Богослова говорившимъ въ защиту Юліана, что „онъ не предписываетъ всенародно указами гнать христіанъ“... и тѣмъ пытавшимся доказать, что онъ не былъ гонителемъ: „никто еще, говоритъ св. Григорій, не называлъ гидры кроткою за то, что она вмѣсто одной головы... имѣетъ девять, или патарской химеры — за то, что у нея три головы, не похожая одна на другую, отчего она кажется еще страшнѣе, ... или морского чудовища Сциллы за то, что вокругъ нея шесть отвратительныхъ головъ и, хотя верхняя половина ея показываетъ нѣчто благообразное, кроткое, ... но ниже были головы собачьи, звѣриныя, ... губившія множество кораблей“... „И ужели ты будешь винить стрѣлы стрѣлка и пращника, или... яды составителей ядовъ... а дѣйствующихъ ими... считать невинными въ томъ, на что они отваживаются...“

Для характеристики Юліана св. Григорій не жалѣетъ никакихъ красокъ: „... послѣ Ирода — гонитель, послѣ Іуды — предатель, послѣ Пилата — христоубійца... послѣ іудеевъ — богоненавистникъ...“ Мечтающимъ проводить „тихое и безмятежное житіе“... при совѣтской власти и „распарившимся“ отъ безмѣрной любви къ ней, поскольку выраженіемъ этого можетъ служить кощунственное помяновеніе ея за богослуженіемъ, св. Григорій Богословъ говоритъ: „... съ трудомъ перенося настоящее и сокрушаясь въ будущемъ (потому что и самая *благость Божія къ своимъ, отъ насъ сокрываемая, была для насъ нестерпимой*), возносили мы гласъ свой къ Богу, то призывая Его, какъ Владыку, то умоляя Его, какъ благого Отца, то, какъ бы жалуясь и вступая съ Нимъ въ судъ, зывали: „Вскую, Боже, отринулъ еси до конца, разгнѣваясь яростъ Твоя на овцы пажити Твоея (Пс. 73, 1—2) ... Воздвигни руку Твою на гордыни ихъ въ конецъ...“ *„Мы призывали мечъ и египетскія казни, умоляли Бога возстать, наконецъ, на нечестивыхъ...“* Мы вспоминали о виноградникѣ, который... для злыхъ властелиновъ сталъ открытъ и опустошенъ *этими дикимъ вепремъ, лукавымъ челоуѣкомъ, усвоившимъ себѣ зло, преисполненнымъ тиною зла“**)

Молитвы его и Василія и прочихъ христіанъ были, наконецъ, услышаны.

Такъ молились о христороуцѣ. Такъ и понынѣ Церковь молится объ агарянахъ, вкладывая въ уста своихъ чадъ слѣдующія слова: „*мерзкое и богохульное агарянское царство вскорѣ испровергни*“.

Не иначе можно молиться и о совѣтской власти. Ибо помяновеніе власти за богослуженіемъ имѣетъ значеніе молитвы о благопоспѣшеніи власти во всѣхъ ея начинаніяхъ; въ отношеніи совѣтской власти это значило бы молиться о преуспѣяніи богоборцевъ.

Митрополиту Сергію не мѣшаетъ также при-

помнить, какъ онъ въ первую революцію отказалъ студентамъ Петроградской духовной академіи въ просьбѣ отслужить панихиду по лейтенантѣ Шмидтѣ. Вѣдь о немъ онъ и на самомъ дѣлѣ, можетъ быть, безъ особеннаго насилія надъ своей совѣстью, могъ бы помолиться, ибо тогда мало кому были извѣстны истинныя цѣли „дѣлателей революціи“ и весьма, весьма многіе увлекались идеями революціи и социализма, по невѣдѣнію вѣря въ ихъ благія намѣренія.

Такова минимальная норма отношеній къ совѣтской власти.

Но помимо всего этого мы имѣемъ авторитетнѣйшій голосъ всей Русской Церкви, выраженный Соборно. По вѣрованію *Православной Церкви Соборныя постановленія есть изволенія Святаго Духа*.) Какъ стинныя чада Православной Церкви, мы имѣемъ поэтому непремѣнный долгъ принять постановленія Собора 1917—18 г. г. по данному вопросу, какъ выраженіе воли Божией, какъ наставленія Св. Духа. Соборное дѣяніе по вопросу объ отношеніи къ нынѣшнимъ властямъ изложено въ постановленіи, отъ 28 января 1918 г., сдѣланномъ по поводу посланія Свят. Патріарха Тихона, отъ 19 января того-же года, которымъ анаѳематствовались „безбожные“ властелины тѣмъ вѣка сего, а всѣ вѣрныя чада Православной Церкви заклинались не вступать въ общеніе съ ними. Въ этомъ постановленіи говорится слѣдующее:

„Священный Синодъ В. П. Ц. съ любовью приѣтствуетъ посланіе Свят. Патріарха Тихона, карающее злыхъ лиходѣевъ и обличающее враговъ Церкви Христовой. Съ высоты патріаршаго престола прогремѣло слово прещенія и подъятъ мечъ духовный противъ тѣхъ, кто совершаетъ непрерывныя надругательства надъ святынями вѣры и совѣстью народной. Священный Соборъ свидѣтельствуетъ, что онъ пребываетъ въ полнѣйшемъ единеніи съ отцомъ и молитвенникомъ Церкви Русской, внемлетъ его призыву и готовъ жертвенно исповѣдывать вѣру Христову противъ ея хулителей. Священный Соборъ призываетъ и всю Русскую Церковь во главѣ со своими архипастырями и пастырями объединиться нынѣ вокругъ Патріарха, дабы не дать „на поруганіе вѣры нашей“ (См. Церков. Вѣд. 1918 года № 5).

Къ настоящему времени, правда, большая часть епископата и духовенства и даже самъ почившій Патріархъ Тихонъ отказались отъ своихъ воззрѣній, оставивъ благоразсмотрительному разсужденію вѣрныхъ чадъ Православной Церкви разрѣшить возникающій въ связи съ неустойчивостью епископскихъ убѣжденій недоумѣнный вопросъ — когда же Святыи Духъ ошибся — въ 1918 г., когда устами Патріарха Тихона анаѳематствовалъ „безбожныхъ властелиновъ тѣмъ вѣка сего“, или въ 1923 году, когда уже приносилось раскаяніе въ анаѳематствованіи „безбожныхъ властелиновъ“ устами того же Патріарха, или въ 1927 г., когда М. Сергіи приглашалъ „выразить всенародно благодарность сов. правительству за такое вниманіе къ духовнымъ нуждамъ православнаго населенія“. Которое дѣяніе считать подлиннымъ волеизъявленіемъ Св. Духа — выше-ли приведенное со-

*) Два обличительныхъ слова св. Григорія Богослова на Юліана Отступника, написанныя имъ съ цѣлью „пригвоздить къ позорному столбу дѣянія его и воздвигнуть ему памятникъ выше столповъ Ираклоновыхъ, который бы обличалъ измѣнника и устрашалъ другихъ отваживаться на подобное же возстаніе противъ Бога“.

*) Дѣян. XV, 28: „изволися Святому Духу и намъ“.

борное постановление, отъ 22 января 1918 года, или посланіе, выпущенное въ августъ 1923 года, и под-
писанное Патріархомъ Тихономъ, Митрополитами —
Тихономъ Уральскимъ, и Серафимомъ Тверскимъ,
и Архіепископомъ Иларіономъ (что намъ лично под-
твердилъ арх. Тихонъ Уральскій), въ которомъ, между
прочимъ, говорилось, что *Церковь стоитъ на сто-*
рону сов. власти, Церковь молится за нее, что со-
вѣтская власть отъ Бога и т. п., или, наконецъ, воз-
звание М. Сергія съ его самозваннымъ Синодомъ,
въ коемъ „радости и успѣхи“ безбожнаго и бого-
борческаго правительства являются и присваиваются
Церкви.

Если мы на одну чашку вѣсовъ поставимъ
почти весь епископатъ Русской Церкви во главѣ съ
его виднѣйшими представителями, лучшихъ пред-
ставителей отъ монашества и мірянъ, выдающихся на
учно-богословскія силы; если мы вспомнимъ, что
многія изъ нихъ явили себя исповѣдниками и даже
запечатлѣли вѣру мученической кровью; если на дру-
гую чашку вѣсовъ поставимъ такихъ лицъ, какъ
М. Сергіи, который давно уже стяжалъ славу ум-
наго и просвѣщеннѣйшаго архіепастыря, но который
въ Финляндіи сначала держался уніальнаго, т. н. Оку-
ловскаго направленія, а позднѣе — совершенно про-
тивоположнаго Кипріановскаго направленія; который,
будучи безсмѣннымъ членомъ Свят. Синода, ни разу
не возвысилъ голоса противъ распутииады, съ на-
чаломъ революціи переметнулся къ Львову, съ по-
явленіемъ „живой Церкви“ перебѣжалъ въ „ВЦУ“,
затѣмъ дѣлалъ безуспѣшную попытку образовать
свою церковную группу, послѣ этого задумалъ при-
нести покаяніе, наконецъ, кончилъ тѣмъ, что бро-
силъ солидную горсть ладану на коммунистическо-
сатанинскій жертвенникъ, или такихъ лицъ, какъ ар-
хіереи, извѣстные подъ названіемъ „Лубянскихъ“, или
такихъ архіереевъ, которые поспѣли за послѣдніе
годы побывать въ бѣглопоповствѣ... и т. д., — то
рѣшеніе вышеставленнаго вопроса въ совѣсти вѣр-
ныхъ чадъ Православной Церкви едва-ли встрѣтитъ
затрудненія.

То обстоятельство, что въ настоящее время
большая, можетъ быть, часть участниковъ Собора
1917—18 г. г. не держится рѣшенія его по вопросу
объ отношеніи къ совѣтской власти, — не можетъ
подрывать вѣру въ его богодухновенность. Точно
такая же судьба постигла и знаменитѣйшій Первый
Вселенскій Соборъ, послѣ котораго участники его,

разѣхавшись по домамъ, отказались отъ „Никей-
скаго“ символа, такъ что Аѳанасій Великій въ те-
ченіе 46 лѣтъ послѣ Собора выдерживалъ упорную
борьбу, защищая „Никейскую вѣру“, одинъ вынесъ
на своихъ плечахъ всю ея тяжесть; но къ концу его
жизни Господь воздвигъ ему достойныхъ сподвиж-
никовъ на поприщѣ защиты православія, въ лицѣ
отцовъ Каппадокійцевъ.

Мы не только отстаиваемъ богодухновенность
Собора 1917—18 г. г., но дерзаемъ высказать пред-
положеніе, что этотъ Соборъ и есть тотъ Восьмой
Вселенскій Соборъ, о которомъ предсказывалъ преп.
Серафимъ Саровскій. Основаніемъ для такого пред-
положенія служатъ во 1) самое содержаніе предса-
занія преподобнаго, а во 2) сущность понятія о Все-
ленскомъ Соборѣ. Правда, до сихъ поръ въ бого-
словскихъ наукахъ нѣтъ точнаго опредѣленія все-
ленскаго Собора. Какъ бы тонибыло, но Вселен-
скими Соборы названы не потому, что на нихъ были
представители всѣхъ Церквей, ибо это условіе не
всегда соблюдалось, и не потому, что постановленія
ихъ принимаемы были всѣми Церквями, такъ какъ
нѣкоторые Вселенскіе Соборы получили всеобщее
признаніе спустя нѣсколько десятковъ лѣтъ. По опре-
дѣленію В. В. Болотова — Вселенскимъ Соборомъ
является такой, который православно выразилъ уче-
ніе Церкви. Этотъ признакъ наиболѣе существенный.
По этому признаку можно составить довольно точ-
ное понятіе и опредѣленіе Вселенскаго Собора: Все-
ленскій Соборъ есть тотъ, который православно вы-
разилъ истину, имѣющую вселенское значеніе.

Вопросъ объ отношеніи къ большевизму есть
такой вопросъ, который имѣетъ значеніе не только
для христіанскаго, но и для нехристіанскаго міра и,
слѣдовательно, является по преимуществу вселен-
скимъ, ибо всѣмъ государствамъ міра впервые на
протяженіи всей міровой исторіи пришлось встрѣ-
титься съ ученіемъ, которое стремится подрвать
религіозныя и гражданскія основы ихъ.

Чтобы избѣжать смерти отъ большевицкой ин-
фекціи, единственнымъ средствомъ, парализующимъ
ея дѣйствіе, было бы слѣдованіе указаніямъ Патрі-
аршаго посланія, отъ 19 января 1918 года, и поста-
новленіямъ Собора 1917—18 г. г. отъ 22 января
1918 г. Но, увы, никто не пожелалъ порвать съ
большевизмомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Воспоминанія объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ.*)

О. Іоаннъ былъ необыкновенно добрымъ па-
стыремъ, имѣвшимъ на рѣдкость любвеобильное
сердце. Кто бы къ нему ни обращался съ какою бы
то ни было просьбою, никогда никому онъ не отка-
зывалъ. Будучи строгимъ въ жизни къ самому себѣ,
онъ неустанно проповѣдывалъ каждому христіанину
вести борьбу со страстями, а въ житейскихъ невзго-
дахъ и несчастіяхъ — всегда настаивалъ обращаться
къ Господу Богу съ искреннею вѣрою. „Вѣра, гово-
рилъ о. Іоаннъ, всему краеугольный камень“. Послѣ
бесѣды съ нимъ всякій уходилъ радостный и утѣшен-
ный. По этой-то причинѣ всѣ такъ стремились къ
о. Іоанну, человѣку „не отъ міра сего“. Враговъ у

него не было, за исключеніемъ одного человѣка, въ
то время еще живого — писателя графа Л. Н. Тол-
стого, котораго о. Іоаннъ бичевалъ безошадно и въ
своихъ проповѣдяхъ и въ частной бесѣдѣ. О. Іоаннъ
прекрасно понималъ человѣческую грѣховную сла-
бость людей, и если встрѣчался въ обществѣ съ
такими лицами, то никогда не позволялъ себѣ грозно
обвинять или уличать ихъ за это. Будучи однако
строгимъ ревнителемъ православной вѣры, онъ про-
являлъ неумолимую строгость въ отношеніи лицъ,
открыто игнорировавшихъ обряды Православной Цер-
кви. Въ такихъ случаяхъ о. Іоаннъ не стѣснялся
публично обличать подобныхъ людей. Въ доказатель-

*) Продолженіе, — см. № 3—4 „Церк. Вѣдом.“ с. г.

ство этого привожу нижеслѣдующій эпизодъ. О. Іоаннъ былъ приглашенъ въ Москвѣ въ одинъ богатый купеческій религіозный домъ отслужить молебенъ. Кромѣ семьи, состоявшей изъ отца, матери и дѣтей-подростковъ, на молебнѣ присутствовало много другихъ лицъ, такъ что обширный залъ, гдѣ происходилъ молебенъ, былъ переполненъ народомъ, въ числѣ котораго находился и репетиторъ дѣтей этой купеческой семьи — студентъ университета, въ студенческой формѣ. Послѣдній относился, повидимому, индифферентно къ религіи и, конечно, присутствовалъ на молебнѣ только для официальности, и по окончаніи молебна, когда о. Іоаннъ давалъ всѣмъ подходящимъ крестъ для цѣлованія, студентъ этотъ къ кресту не подошелъ, а отошелъ въ сторону. Несмотря на многочисленность публики, о. Іоаннъ обратилъ на это вниманіе и, выждавъ моментъ, когда всѣ уже подошли къ кресту, подозвалъ къ себѣ этого студента и сильно взволнованнымъ голосомъ во всеуслышаніе обратился къ нему со слѣдующими словами: „Вы кто, язычникъ или магометанинъ, или сектантъ, что не считаете необходимымъ поцѣловать крестъ Господень?“ — Студентъ, оказавшійся изъ очень бѣдной семьи, растерялся отъ неожиданности и не зналъ, что отвѣтить... Хозяинъ дома, желая предупредить о. Іоанна, сказалъ ему, что это репетиторъ его дѣтей. Тогда о. Іоаннъ тѣмъ же взволнованнымъ голосомъ сказалъ хозяину, что ихъ дѣтямъ не будетъ никакой пользы, кромѣ вреда, отъ такого репетитора, который не почитаетъ Креста Господня, причемъ тутъ же совѣтовалъ разстаться навсегда съ этимъ репетиторомъ, и, общаясь съ своей стороны объ этомъ случаѣ довести до свѣдѣнія ректора Московскаго университета. При этомъ о. Іоаннъ такъ былъ взволнованъ этимъ инцидентомъ, что отказался даже пройти въ столовую и откушать стаканъ чаю, а тотчасъ сѣлъ въ карету и уѣхалъ. Хозяева были настолько ошеломлены этимъ случаемъ, что не знали, что предпринять. Они, разумѣется, тотчасъ отказали этому репетитору, а сами черезъ нѣкоторое время уѣхали въ Кронштадтъ и тамъ уже о. Іоаннъ ихъ успокоилъ.

Изъ посѣщенныхъ о. Іоанномъ разныхъ лицъ заслуживаетъ особаго вниманія, чтобы подробно остановиться, Марія Павловна Дюгамель, жившая въ своемъ особнякѣ на Никитскомъ бульварѣ. Долженъ сказать, что М. П. Дюгамель, очень богатая женщина, нерѣдко помогала деньгами о. Іоанну въ дни его юности, когда онъ, какъ извѣстно, терпѣлъ большую матеріальную нужду. И вотъ въ благодарность за это о. Іоаннъ считалъ Дюгамель одной изъ самыхъ хорошихъ своихъ знакомыхъ и почиталъ долгомъ непремѣнно въ каждый пріездъ въ Москву заѣзжать къ ней — обѣдать. Дѣйствительно, это былъ во всей Москвѣ единственный домъ, гдѣ о. Іоаннъ хотя нѣсколько отдыхалъ душой и тѣломъ. Сама Дюгамель — вдова статскаго совѣтника — хорошо образованная, глубоко и начитанно религіозная женщина старинныхъ традицій эпохи Николая I. Унаслѣдовавъ большое состояніе, она жила вдвоемъ со своею компаньонкой въ большомъ, хорошемъ, богато обставленномъ старинномъ особнякѣ. Жила совершенно замкнуто и единственно дорогимъ и всегда желаннымъ гостемъ для нея былъ о. Іоаннъ. Несмотря на свой преклонный возрастъ (въ то время около 90 лѣтъ), Дюгамель сохранила рѣдкую ясность ума и память, отличающаяся хорошимъ здоровьемъ и вели-

копнымъ зрѣніемъ (не знала очковъ). О пріездѣ о. Іоанна она непосредственно отъ него дня за 2—3 получала телеграмму и ожидала его къ обѣду, который происходилъ обычно въ 5—6 часовъ вечера. При входѣ къ Дюгамель о. Іоаннъ прежде всего совершалъ молебенъ съ водосвятиемъ, послѣ котораго сейчасъ же садился къ столу. Столъ для него былъ всегда рыбный, такъ какъ за исключеніемъ бульона изъ куриныхъ потроховъ — ничего мясного онъ не ѣлъ. На особомъ столѣ обычно была приготовлена закуска изъ селедки, семги, отварной бѣлуги и икры. Изъ винъ были: портвейнъ и мадера, но о. Іоаннъ выпивалъ лишь 1—2 рюмки, для подкрѣпленія, такъ называемаго „Елисеевскаго“ хереса „Золотой корабликъ“. Вино это, цѣною въ то время 8 рублей за бутылку, рекомендовалъ ему петербургскій его почитатель Елисеевъ, какъ безусловно натуральное. О симпатіи о. Іоанна къ этому вину знали всѣ московскіе почитатели о. Іоанна, которые, приглашая его къ себѣ, всегда приобрѣтали къ этому дню и означенный хересъ, продававшійся въ единственномъ магазинѣ Елисеева, такъ что приказчики послѣдняго, отпуская этотъ хересъ покупателю, прекрасно знали, что туда ожидается о. Іоаннъ. Послѣ закуски слѣдовалъ обѣдъ, состоящій изъ 4 блюдъ: горячаго съ пирожками, зелени, жаренаго — рыбнаго и сладкаго. Изъ закуски любимымъ блюдомъ о. Іоанна была семга, а изъ горячаго — бульонъ изъ куриныхъ потроховъ. Въ дни постные (среду и пятницу) — обѣдъ изготовлялся на постномъ маслѣ, а въ дни Великопостные — былъ исключительно грибной. Вообще о. Іоаннъ придерживался „уставной“ пищи и весьма рѣдко это нарушалъ. Аппетитъ у о. Іоанна былъ весьма умѣренный: 2—3 куска семги, нѣсколько ложекъ супа и онъ былъ сытъ, такъ что ко второму и третьему блюду онъ иногда даже не притрогивался. Кромѣ о. Іоанна къ обѣденному столу приглашались: С. Я. Бурхардъ съ своей компаньонкой А. А. Горпинченко, священникъ церкви Ваганьковскаго кладбища І. І. Чанцевъ и авторъ настоящихъ воспоминаній. Во время обѣда всегда велась бесѣда на разные темы политическаго и злободневнаго характера, причемъ я замѣчалъ, насколько о. Іоаннъ вообще интересовался всѣми событіями въ мѣрѣ, высказывая и свой взглядъ на тотъ или иной вопросъ. По окончаніи обѣда всѣ направлялись въ гостиницу, куда подавался кофе. Здѣсь о. Іоаннъ прежде всего приступалъ къ чтенію „Московскихъ Вѣдомостей“, издававшихся въ то время подъ редакціей знаменитаго В. А. Грингмута. О. Іоаннъ очень уважалъ послѣдняго за его стойкое поддержаніе православія и направленіе газеты въ духъ православной вѣры. Тутъ же шла бесѣда на разные темы. Не знаю почему, но о. Іоаннъ какъ то съ особеннымъ вниманіемъ, быть можетъ не заслуженнымъ, относился ко мнѣ, охотно выслушивалъ мои мнѣнія, дебаты по свѣтскимъ вопросамъ и всегда почему-то отгѣнялъ характеръ службы по судебному вѣдомству (я служилъ тогда въ этомъ вѣдомствѣ), указывая, что эта дѣятельность требуетъ серьезной и трудной работы. Между прочимъ въ бесѣдѣ о. Іоаннъ высказывалъ свой взглядъ и на современныхъ іерарховъ Русской Церкви, къ которымъ онъ вообще относился благожелательно, но изъ нихъ были лица, заслуживавшія особой симпатіи о. Іоанна, и онъ ихъ какъ бы выдѣлялъ особо. Къ такимъ іерархамъ относились: Епископъ Михай (Сарапуль-

скій)¹⁾, Архіепископъ Іустинъ (Одесскій)²⁾, Епископъ Серафимъ (Чичаговъ)³⁾, Епископъ Гермогенъ (Саратовскій)⁴⁾, Епископъ Кириллъ (Петербург. епарх.)⁵⁾ и Епископъ Антоній (Храповицкій)⁶⁾. Пребываніе о. Іоанна въ домѣ Дюгамель было особенно пріятно тѣмъ, что онъ чувствовалъ себя здѣсь какъ дома, и мы, окружавшіе его, видѣли его какъ бы отрѣшеннаго на нѣкоторое время отъ всякихъ официальныхъ, въ его частной жизни. Здѣсь о. Іоанна не беспокоили никто просьбами помолиться, утѣшить, а каждый изъ насъ старался предоставить ему покой и отдыхъ. И самъ онъ весьма хорошо понималъ и цѣнилъ настроеніе окружающихъ и потому очень любилъ пребываніе въ домѣ Маріи Павловны (какъ звали Дюгамель о. Іоаннъ). Время пребыванія о. Іоанна въ домѣ М. П. Дюгамель, по описаннымъ причинамъ, должно быть отнесено къ самымъ счастливымъ минутамъ въ моей жизни, которыя никогда не могутъ изгладиться изъ памяти. Пребываніе о. Іоанна въ домѣ М. П. Дюгамель не отличалось особою длительностью — не болѣе 2-хъ часовъ. Поблагодаривъ Марію Павловну

¹⁾ Быв. капитанъ II ранга Алексѣевъ, овдовѣвшій; подъ вліяніемъ о. Кронштадтскаго поступившій послушникомъ въ Оптину пустынь, а спустя 3 года — студентъ Московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1892 г., имѣя уже 46 лѣтъ отъ роду; былъ епископомъ Архангельскимъ, потомъ — Уфимскимъ и вышелъ на покой въ Оптину пустынь, гдѣ, вѣроятно и скончался.

²⁾ † около 1910 г.

³⁾ Сблизился съ о. Іоанномъ еще до постриженія, будучи полковникомъ гвардіи; нынѣ митрополитъ Петроградскій.

⁴⁾ Въ 1918 г. въ Тобольскѣ убитъ большевиками.

⁵⁾ Митрополитъ Казанскій, въ тюрьмѣ у большевиковъ, близкій къ о. Іоанну съ ранней молодости; былъ священникомъ-законоучителемъ 2-й мужской гимназіи въ Петербургѣ.

⁶⁾ Всегдашній почитатель о. Іоанна, удостоившійся принимать его два раза въ гости: въ бытность своею ректоромъ Московской, а затѣмъ Казанской духовныхъ академіи.

за гостепримство и попрощавшись со всѣми, онъ уѣзжалъ въ другіе дома.

Въ домѣ же Маріи Павловны, но въ лѣтнемъ его помѣщеніи — по Сушевой улицѣ, о. Іоаннъ и ночевалъ въ продолженіе 2—3 дней. Это былъ единственный въ году случай трехдневнаго пребыванія его въ Москвѣ, приурочиваемый къ среднимъ числамъ іюля мѣсяца, при возвращеніи о. Іоанна изъ ежегодной поѣздки на свою родину въ с. Суру, Архангельской губерніи. Ночь о. Іоаннъ проводилъ на большой крытой терасѣ обширнаго дома стариннаго помѣщичьяго типа, выходящей въ большой тѣнистый съ вѣковыми липами садъ. Каждый день своего пребыванія о. Іоаннъ совершалъ литургію въ одной изъ домовыхъ церквей, а затѣмъ обычно посѣщалъ разныхъ лицъ по приглашенію, но значительную часть времени этихъ 2—3-хъ дней пребыванія въ Москвѣ о. Іоаннъ посвящалъ отдыху въ упомянутомъ выше саду.

М. П. Дюгамель скончалась 10 сентября 1907 г. на 94 году жизни. И замѣчательно: день ея смерти совпалъ съ временемъ проѣзда черезъ Москву о. Іоанна, возвращавшагося тогда изъ поѣздки въ Астрахань. Узнавъ о кончинѣ Маріи Павловны, о. Іоаннъ тотчасъ пріѣхалъ поклониться ея праху и отслужилъ по ней парастасъ (заупокойную всенощную). Достоинно вниманія, что послѣ смерти М. П. Дюгамель о. Іоаннъ уже ни разу не пріѣзжалъ специально въ Москву, а бывалъ въ ней весьма рѣдко, 1—2 раза въ годъ и то лишь проѣздомъ въ другіе города.

Изъ другихъ знакомыхъ, всегда окружавшихъ о. Іоанна, были: Духонины, Энгель, Окромчедѣловы, Медоксъ, Якубовская, Мироиовы, Писемская.

Н. Ястребовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Состоящій подъ АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Ксеніи Александровны и почетнымъ предсѣдательствомъ Его Святѣйшества Патріарха Сербскаго Димитрія

КОМИТЕТЪ

по сооруженію русскаго православнаго храма въ Брюсселѣ въ честь преподобнаго Іова Многострадальнаго, въ память ЦАРЯ МУЧЕНИКА НИКОЛАЯ II и всѣхъ русскихъ людей, богоборческой властью въ смутѣ убиенныхъ.

Почетные члены: Комитета: Высокопреосвященные: Антоній, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій; Серафимъ, Архіепископъ русскихъ православныхъ церквей въ Зап. Европѣ; Иннокентій, Архіепископъ Пекинскій; Меѳодій, Архіепископъ Харбинскій и Манчжурскій; Архипастыри Сербской Православной Церкви: Преосвященные: Варнава, Митрополитъ Скоплянскій; Досіѳей, Епископъ Нишскій; Георгій, Епископъ Велико-Кикиндскій; Іосифъ, Епископъ Битольскій; Максимилианъ, Епископъ Далматинско-Истрийскій; Ириней, викарный Епископъ Сремско-Карловацкій; вдова Николы Петровича Пашича госпожа Джурджина Пашичъ и Правительственный Уполномоченный по устройству русскихъ бѣженцевъ въ Королевствѣ Югосл. вѣи Сергѣй Николаевичъ Палеологъ.

ВОЗЗВАНІЕ

12 лѣтъ льется кровь на Святой Руси и истребляется народъ русскій. Звѣрски умучена Царская Семья, пролита кровь тысячъ епископовъ, пресвитеровъ и иноковъ, убиты миллионы воиновъ и мирянъ.

12 лѣтъ на Руси жестоко преслѣдуется вѣра православная, разрушаются святыя храмы, оскверняются и уничтожаются св. мощи.

Въ эти страшные годы разбросанные по всему

міру вѣрные сыны Россіи въ горячей молитвѣ черпаютъ утѣшеніе и ищутъ помощи Бога. И воздвигаютъ они, лишенные Отечества, въ мѣстахъ своего разсѣянія святыя храмы Божіи, гдѣ чувствуютъ себя какъ на родной землѣ, гдѣ русское юношество укрѣпляется въ вѣрѣ православной — вѣрѣ отцовъ своихъ.

Не одна тысяча русскихъ людей проживаетъ и въ Бельгіи, не одна сотня русской учащейся моло-

дежи воспитывается здѣсь въ католическихъ монастыряхъ. У большей части этихъ дѣтей совершенно изгладился изъ памяти подлинный видъ русскаго храма, а многіе и совсѣмъ его никогда не видали. Сооруженіе русскаго православнаго храма въ Бельгій стало неотложной необходимостью.

Для осуществленія этого святого дѣла образовался подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Е Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны и почетнымъ предсѣдательствомъ Его Святѣйшества Патріарха Сербскаго Димитрія Комитетъ по сооруженію русскаго православнаго храма въ Брюссель.

Въ полномъ соотвѣтствіи съ настроеніемъ русскихъ людей въ подавляющемъ большинствѣ свято чтущихъ память злодѣйски убиенныхъ Царственныхъ Мучениковъ, Комитетъ этотъ рѣшилъ воздвигнуть святой храмъ во имя святого и праведнаго Іова Многострадальнаго въ память Царя-Мученика Николая II и всѣхъ русскихъ людей, богоборческой властью въ смуть убиенныхъ.

Въ этомъ храмѣ-памятникѣ будутъ сооружены иконы святыхъ, имена коихъ носили Царственные Мученики. Будутъ составлены синодики убиенныхъ членовъ Императорскаго Дома, а также епископовъ, пресвитеровъ, иноковъ, воиновъ и мірянъ, изъ коихъ

многіе лишены были и христіанскаго погребенія. Будутъ установлены въ семъ храмѣ въ особые дни поминальныя богослуженія о русскихъ мученикахъ.

Комитетъ, съ благословенія Предсѣдателя Собора Архіереевъ Русской Православной Зарубежной Церкви Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, обращается къ вамъ, дорогіе братья наши, придите на помощь своими пожертвованіями въ святомъ и богоугодномъ дѣлѣ постройки Дома Божія въ память „убиенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, которое они имѣли“ (Апок. 6, 9).

Несите, каждый по своей силѣ, лепты ваши на это святое дѣло, памятуя слова Св. Апостола „доброхотно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7).

Пожертвованія направлять по слѣдующимъ адресамъ:

1. Предсѣдателю Комитета протоіерею Василию Виноградову: Révérend Père Basile Vinogradoff, 62, rue Veydt, Bruxelles, Belgique.
2. Предсѣдателю Отдѣла Комитета въ Королевствѣ Югославіи Сербію Николаевичу Палеологу: Monsieur Serge Paléologue, Kralia Milana 62. Belgrade, Yougoslavie.

Предсѣдатель Комитета Протоіерей Василій *Виноградовъ*.

Товарищъ Предсѣдателя Николай Михайловичъ *Котлярескій*.

Члены Комитета: графъ Петръ Николаевичъ Апраксинъ, генераль-лейтенантъ Алексѣй Петровичъ Архангельскій, генераль-маіоръ баронъ Владиміръ Ивановичъ Веліо, Ольга Эдуардовна Герингъ, Алексѣй Викторовичъ Гладковъ, Марія Андреевна Гладкова, Всеволодъ Евсеевичъ Погорѣльскій, Иванъ Ильичъ Сахновскій, Николай Михайловичъ Стрижевскій, Ольга Александровна Струкова, князь Михаилъ Алексѣевичъ Черкасскій.

Секретарь Комитета князь Павелъ Борисовичъ Щербатовъ.

Адресъ Комитета: 62, rue Veydt, Bruxelles, Belgique.

6 19 января 1930 года.

Наказанный пропагандистъ новаго стиля.

Съ Аѳона пишутъ Владыкѣ-Митрополиту Антонію: „Не такъ давно въ Молдаванскій скитъ пріѣхалъ изъ Румыніи, командированный Патріархомъ Миронъ, скитскій іеромонахъ Симеонъ, лѣтъ 50 отъ роду, для пропаганды на Аѳонѣ новаго стиля. Онъ привезъ съ собой много денегъ и общалъ высылать подарки и натурой изъ Румыніи. Онъ привезъ съ собой также изъ Румыніи и адвоката, заручившись согласіемъ изъ Аѳинъ вести дѣло о возвратѣ мѣсто на островѣ Тассо. Скитяне приняли его съ честью. Общались собрать соборъ и говорить на соборѣ о принятіи новаго стиля, но устроили ему ловушку. Зазвали его въ залу, остригли ему бороду

и косу, взяли деньги, привезенныя для пропаганды, сняли рясу, одѣли ему пиджакъ и шляпу и выгнали за порту. Онъ обратился въ Корею къ полиціи, но тѣ отвѣтили, что это не входитъ въ кругъ ихъ обязанностей. На томъ пропаганда новаго стиля не Аѳонѣ и закончилась.

Это уже вторая продѣлка румынъ. Первый разъ было получено посланіе Патріарха съ предложеніемъ перейти на новый стиль. Скитяне, получивъ это посланіе, отслужили торжественное всенощное бдѣніе, на другой день литургію съ молебномъ, послѣ котораго провозгласили анаѳему патріарху, составили объ этомъ грамоту, которую и препроводили ему“.

Трогательное отношеніе сербовъ къ русскому храму въ Берлинѣ.

По инициативѣ фельдфебеля Фаина Хайровича солдатъ 2 роты I баталіона I конной дивизіи послали въ ноябрѣ м-цѣ въ редакцію газеты „Политика“ 175 дин. на Берлинскій храмъ и пишутъ: „На сборъ пожертвованій побудила насъ та-благодарность, которую чувствуемъ всѣ въ отношеніи жертвенности русскихъ добровольцевъ, сражавшихся за наше освобожденіе отъ турецкаго ига“.

Инженеръ Крусосновъ Мусаничъ изъ Сплита, посылая 100 дин., пишетъ: „хотя я и католикъ, но признаю, что Православная Церковь — Мать Славянства“.

Дѣти г. Симона Джаковича изъ Н. Сада — Ольгица, Зориславъ и Владиславъ, посылая 1000 дин., скопленныхъ въ ихъ копилкахъ, пишутъ: „посылая содержимое нашихъ копилочекъ, мы вспоминаемъ безконечныя разказы о Россіи и о русскихъ нашего налы“.

Путешествіе Предсѣдателя Архіерейскаго Сѣнода и хиротонія Епископа Николая.*)

Будапештъ — Брюссель.

7/20 іюня 1929 г. Владыка-Митрополитъ Антоній выѣхалъ, въ сопровожденіи своего келейнаго іеромонаха Θεодосія и архидіакона Іоаннікія, экспрессомъ въ Брюссель. По пути въ г. Будапештъ Владыка былъ встрѣченъ русской колоніей во главѣ съ протоіереемъ Поповымъ. Поѣздъ стоялъ два часа и за это время Владыку угощали чаемъ, за которымъ велась оживленная бесѣда на самыя разнообразныя темы.

9/22 іюня въ 11 ч. 25 м. Владыка прибылъ въ Брюссель.

Встрѣченный на вокзалѣ членами приходскаго совѣта, горячо его привѣтствовавшими, Владыка продолжалъ въ Соборную церковь Воскресенія Христова.

Въ церкви было довольно много прихожанъ, несмотря на будній день.

Настоятель церкви, митрофорный протоіерей Василій Виноградовъ встрѣтилъ Владыку въ облаченіи и со св. крестомъ и сказалъ привѣтственное слово, въ которомъ выразилъ радость прихожанъ, встрѣчающихъ своего Предстоятеля.

„Мы видимъ въ Вашемъ лицѣ, говорилъ о. Виноградовъ, свѣтъ грядущій съ Востока на омрачаемый расколомъ и несогласіями Западъ. Стояніе за правду Божію тяжело, приходится переносить много огорченій и скорбей отъ неправды людской и только мысль о томъ, кого и какого духовнаго вождя мы имѣемъ — вливаетъ силу и бодрость. Мы чутко прислушиваемся къ каждому слову, исходящему изъ мудрыхъ устъ Вашихъ, но этого, по свойству человеческой природы, недостаточно, и люди хотятъ видѣть, слышать и быть въ непосредственномъ общеніи съ носителемъ ихъ идеаловъ. Поэтому, — закончилъ о. настоятель, — мы съ такимъ нетерпѣніемъ 2 года добиваемся Васъ, Святыи Владыка, и съ такой радостью встрѣчаемъ Васъ. Благодаримъ Бога за эту милость и изъ глубины сердца зываемъ: „Благословенъ грядый во имя Господне. Ис полла эти, деспота, нашъ Милостивый Архипастырь и Отецъ и Мудрый Водитель“.

Приложившись ко св. Кресту и выслушавъ краткое молебствіе, Владыка, благословляя собравшихся, сказалъ, что онъ давно хотѣлъ помолиться въ этой церкви, видя по ея устройству, ея благолѣпному украшенію усердіе прихожанъ, твердость ихъ вѣры и любви къ Богу. Затѣмъ Владыка призывалъ прихожанъ и дальше также твердо стоять въ этой вѣрѣ и любви къ правдѣ Божіей, подтвердивъ, что не въ количествѣ сила и истина.

Въ день же приѣзда, въ 4 часа дня, Владыка совершилъ панихиду на могилѣ генерала Врангеля въ присутствіи семьи покойнаго, его сотрудниковъ и соратниковъ.

За панихидой Владыка сказалъ прочувствованное слово о значеніи покойнаго для родины, арміи и эмигрантовъ.

Вечеромъ Владыка совершилъ торжественное всенощное бдѣніе, а въ воскресенье и понедѣльникъ божественную литургію. За всѣми службами храмъ былъ переполненъ молящимися.

Торжественное благолѣпное служеніе Владыки, умиленное чтеніе имъ Троицкихъ молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ и проповѣдь Владыки о Святомъ Духѣ на всѣхъ произвели глубокое впечатлѣніе, многіе вышли изъ храма съ укрѣпленнымъ духомъ и обновленной душой. Многіе говорили, что у нихъ въ эти дни было пасхальное настроеніе.

Во время пребыванія въ Брюсселѣ Владыка читалъ докладъ о Пушкинѣ какъ поэтѣ-патріотѣ и человѣкѣ религиозномъ.

На квартирѣ настоятеля собрались прихожане для бесѣды съ Владыкой. Бесѣда была разнообразная и, какъ всегда, въ присутствіи Владыки-Митрополита богата содержаніемъ и назидательностью.

Лондонъ. Хиротонія Епископа Николая. Никейскія торжества.

Изъ Брюсселя Владыка, трогательно провожаемый, отбылъ въ Лондонъ на архіерейскую хиротонію.

Въ Лондонѣ на вокзалѣ Владыка былъ встрѣченъ управляющимъ Западно-Европейской епархіей Архіепископомъ Серафимомъ, настоятелемъ русской церкви архимандритомъ, нынѣ епископомъ, Николаемъ, представителями англиканскаго духовенства, членами приходскаго совѣта и многими прихожанами, среди коихъ находились князь и княгиня Голицыны, княгиня Мещерская, фрейлина Великой Княгини Ксении Александровны — С. Д. Евреинова, генераль Холдовскій, генераль Гальфтеръ, церковный староста Кальневъ.

16/29 іюня въ 5 ч. вечера состоялось нареченіе архимандрита Николая во епископа Лондонскаго.

Чинъ нареченія совершали: Владыка-Митрополитъ Антоній, Архіепископъ Серафимъ, Епископъ Курскій и Обоянскій Теофанъ, прибывшій на другой день послѣ приѣзда Владыки-Митрополита Антонія со святой чудотворной Курской иконой Божіей Матери въ сопровожденіи Управляющаго Сѣнодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе, и Епископъ Берлинскій и Германскій Тихонъ, при архидіаконѣ Іоаннікіи.

По прочтеніи Управляющимъ Сѣнодальной Канцеляріей указа Архіерейскаго Сѣнода о бытіи архимандриту Николаю епископомъ Лондонскимъ и произнесеніи послѣднимъ формулы согласія: „пріемлю, благодарю и ничесоме вопреки глаголю“, началось обычное моленіе, послѣ котораго нареченный во епископа произнесъ слово, которое нами будетъ напечатано въ одномъ изъ послѣдующихъ номеровъ журнала. На нареченіи присутствовало много народу. Были и представители Англиканской Церкви и много англичанъ, а также немало англо-католиковъ. Послѣ нареченія началось всенощное бдѣніе.

На литію выходилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ, а на поліелей — выходили всѣ присутствовавшіе архіереи во главѣ съ Владыкой-Митрополитомъ Антоніемъ. Сослужили митрофорный протоіерей В. Виноградовъ, настоятель русской православной церкви въ Парижѣ протоіерей

*) Въ свое время это обзорніе не могло быть напечатано.

В. Тимоеевъ и іеромонахи — Феодосій и Владиміръ, архидіаконъ Іоанникій и болгарскій діаконъ.

Посреди церкви находилась Курская чудотворная икона Божіей Матери, предъ которой и совершалось поклоненіе.

На другой день, во время литургіи, состоялась хиротонія. Совершали ее тѣ-же архіереи, въ сослуженіи тѣхъ-же священнослужителей.

Церковь была полна. Были официальные представители Англиканской Церкви, въ лицѣ епископа Лондонскаго и аббата монастыря „Нашъ Домъ“. Оба англиканскихъ епископа помѣщались на клиросѣ въ полномъ епископскомъ облаченіи, окруженные святой изъ лицъ англиканскаго духовенства. Архіерейскіе жезлы англиканскихъ епископовъ держали каноники, причемъ жезлъ епископа Лондонскаго держалъ извѣстный другъ русскихъ — каноникъ Дугласъ. Изъ Высочайшихъ лицъ на этомъ торжествѣ присутствовали — Великая Княгиня Ксенія Александровна, сестра Англійскаго Короля Георга принцесса Беатриса, княжна Вѣра Константиновна.

По окончаніи хиротоніи, въ концѣ литургіи, Владыка Митрополитъ Антоній, вручая новопосвященному епископу архіерейскій жезлъ, произнесъ напечатанное въ предыдущемъ номерѣ слово.

Послѣ хиротоніи состоялась торжественная трапеза, на которой присутствовали Великая Княгиня Ксенія Александровна съ августѣйшими дѣтьми, Княжна Вѣра Константиновна, прибывшіе Владыки, духовенство, Управляющій Синодальной Канцеляріей, члены приходскаго совѣта и др.

Во время пребыванія въ Лондонѣ Владыка съ прочими іерархами былъ у Архіепископа Кентерберійскаго въ Ламбетскомъ дворцѣ. При входѣ во дворецъ Владыки были встрѣченны аббатомъ монастыря „Нашъ Домъ“, каноникомъ Дугласомъ и нѣсколькими англиканскими духовными лицами, проводившими нашихъ іерарховъ въ залъ Кентерберійскаго Архіепископа. Послѣдній привѣтствовалъ русскихъ Владыкъ и въ лицѣ ихъ всю Русскую Церковь и выразилъ радость по случаю поставленія русскаго епископа въ Лондонѣ. Ему отвѣтилъ теплыми словами Владыка Митрополитъ Антоній.

1 іюля состоялся торжественный банкетъ, устроенный участниками торжествъ въ память 1-го Никейскаго Собора.

На банкетѣ присутствовали англиканскіе епископы, члены правительства, представители англійскаго высшаго общества. На банкетѣ были приглашены прибывшіе русскіе іерархи, во главѣ съ Митрополитомъ Антоніемъ и Управляющій Синодальной Канцеляріей.

По просьбѣ предсѣдателя банкета, Владыка Митрополитъ произнесъ рѣчь о возможныхъ способахъ пріема англиканскаго духовенства въ Православную Церковь, указывая на 79 (68) правило Карѳагенскаго Собора и I правило Василія Великаго, согласно коимъ возможно присоединеніе къ православію англиканскаго духовенства безъ новаго рукоположенія.

Рѣчь Владыки была встрѣчена восторженно долго несмолкавшими аплодисментами присутствовавшихъ.

Говорившіе затѣмъ англиканскіе епископы и клирики чествовали въ своихъ рѣчахъ Владыку Митрополита Антонія, благодарили его и отмѣчали его заслуги предъ Церковью и въ богословской наукѣ.

Передъ этимъ докладомъ Владыка Митрополитъ Антоній съ прочими іерархами присутствовалъ по приглашенію быв. Архіепископа Кентерберійскаго м.

Рандола Давидсона на его докладѣ о значеніи Никейскаго Собора и бывшихъ въ Лондонѣ торжествъ Никейскаго Собора.

Владыка посѣтилъ Великую Княгиню Ксенію Александровну. Присутствовалъ на торжественномъ засѣданіи приходскаго совѣта, на которомъ приходъ привѣтствовалъ своего новопоставленнаго епископа. На этомъ засѣданіи Владыка предложилъ собравшимся докладъ о Патріархѣ Никонѣ.

Первые три дня своего пребыванія въ Лондонѣ Владыка проживалъ въ монастырѣ „Нашъ Домъ“, по приглашенію его аббата-епископа, который предоставилъ Владыкѣ всѣ удобства включительно до автомобиля для развѣздовъ по городу. Остальное время Владыка проживалъ въ домѣ члена приходскаго совѣта Ампенора.

Въ С.-Бріакѣ у Е. И. В. Б. Г. Кирилла Владиміровича.

Изъ Лондона Владыка Митрополитъ Антоній съ Епископомъ Теофаномъ вмѣстѣ съ чудотворной иконой Божіей Матери, въ сопровожденіи іеромонаха Феодосія и архидіакона Іоанникія, посѣтилъ Е. И. В. Б. Г. Кирилла Владиміровича съ Августѣйшей Семейю его въ С.-Бріакѣ.

Пріемъ Владыкамъ былъ оказанъ высокомилоостивый. Съ Владыкой Августѣйшіе хозяева долго бесѣдовали по разнымъ вопросамъ. Владыка пробылъ въ С.-Бріакѣ два дня, а Епископъ Теофанъ вечеромъ того-же дня выѣхалъ въ Брюссель съ чудотворной иконой, предъ которой во дворцѣ было отслужено молебствіе.

Въ Парижѣ.

29 іюня / 12 іюля Владыка Митрополитъ Антоній прибылъ въ Парижъ, встрѣченный на вокзалѣ Архіепископомъ Серафимомъ, свѣтлѣйшимъ княземъ М. К. Горчаковымъ, А. Н. Крупенскимъ, Н. Е. Марковымъ, А. А. Башмаковымъ, Н. Д. Тальбергомъ и другими прихожанами.

Въ Парижѣ Владыка Митрополитъ Антоній совершилъ литургію въ церкви Знаменія Божіей Матери въ сослуженіи съ Архіепископомъ Серафимомъ. Принималъ участіе въ торжественной встрѣчѣ чудотворной иконы и совершеніи молебна. Служилъ въ Медонской церкви. Посѣтилъ Санъ-Жерменскій пріютъ для дѣтей, устроенный Великой Княгиней Еленой Владиміровной.

Пріютъ помѣщается въ старомъ замкѣ, находящемся въ живописномъ паркѣ. Здѣсь же находится и церковь пріюта, придержающаяся Соборной юрисдикціи.

Владыка былъ встрѣченъ архіерейскимъ „Достоинство есть“. Пѣли стройно дѣти.

Завѣдующій пріютомъ генералъ Николаевъ поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль и произнесъ привѣтственную рѣчь. Затѣмъ собравшіеся чествовали Владыку.

4 17 іюля Владыка, въ сослуженіи трехъ архіереевъ, совершилъ панихиду по Государѣ Императорѣ Николаѣ II и его Августѣйшей Семей.

Все время пребыванія Владыки въ Парижѣ къ нему непрестанно приходили члены Парижскаго и Медонскаго приходовъ, представители разныхъ русскихъ общественныхъ организацій, друзья, почитатели.

Въ Парижѣ Владыка читалъ лекцію о религіозно-нравственныхъ идеалахъ Пушкина. Залъ былъ

переполненъ слушателями, въ числѣ которыхъ находились Великій Князь Андрей Владиміровичъ съ сыномъ. Отъ имени собравшихся Владыку привѣтствовалъ и благодарилъ проф. И. П. Алексинскій. Предъ отъѣздомъ Владыку чествовалъ Высшій Монархическій Совѣтъ, а предъ этимъ — законопослушные.

10/23 іюля Владыка, провожаемый Архіепископомъ Серафимомъ, Епископомъ Оеофаномъ, мѣстнымъ духовенствомъ, Управляющимъ Синодальной Канцеляріей, друзьями и почитателями, отбылъ изъ Парижа въ Бѣлградъ, куда прибылъ 12/25 іюля, встрѣченный на вокзалѣ представителями различныхъ организаций и своими друзьями.

Памяти жертвъ большевицкаго режима.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, посланіемъ, отъ 18 ноября / 1 декабря прошлаго года, призвалъ архипастырей и пастырей Россійской Православной Церкви, въ разсѣяніи сущей, возстановить ежегодное поминовение всѣхъ усопшихъ, убиенныхъ, въ огнѣ погибшихъ и въ морѣ потопшихъ въ это русское лихолѣтіе, установленное Священнымъ Соборомъ Всероссійской Церкви въ Москвѣ 25 января — въ день убійства Высокопреосвященнаго Владиміра, Митрополита Кіевского — перваго священномученика этого лихолѣтія.

Во исполненіе этого, во всѣхъ зарубежныхъ русскихъ церквахъ 25 января ст. ст. были совершены торжественныя панихиды съ поминовеніемъ Высокопреосвященнаго Митрополита Владиміра, Государя Императора Николая II съ Августѣйшей Его Семейей, звѣрски убитыхъ большевиками, и прочихъ жертвъ большевицкаго режима, а въ воскресенье 27 января ст. ст. во многихъ мѣстахъ состоялись собранія въ память жертвъ большевицкаго террора, вылившіяся въ протесты противъ гоненій на вѣру и Церковь въ совѣтской Россіи.

Въ этихъ собраніяхъ принимали участіе и представители инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій. Владыка-Митрополитъ Антоній панихиду совершалъ въ русской православной церкви въ Бѣлградѣ въ сослуженіи мѣстнаго и сербскаго духовенства.

27 января въ большомъ залѣ Бѣлградскаго университета, съ благословенія Святѣйшаго Патріарха Димитрія и Митрополита Антонія, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства состоялось торжественное собраніе, на которомъ Управляющимъ Синодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе былъ сдѣланъ подробный докладъ о положеніи Церкви въ совѣтской Россіи и сообщены свѣдѣнія, посвященныя памяти убитыхъ святителей и священнослужителей Русской Церкви и другихъ религий. Отъ Сербской Церкви съ рѣчами выступили доцентъ богословскаго факультета о. іеромонахъ Дамаскинъ, исп. дол. ректора богословія св. Саввы въ Сремскихъ Карловцахъ о. іеромонахъ Іустинъ и отъ отъ Католической Церкви д-ръ Влашичъ. Залъ былъ переполненъ какъ русскими, такъ и сербами во главѣ съ Делегатомъ русской эмиграціи В. Н. Штрандтманомъ и быв. Министромъ вѣры д-ромъ Яничемъ. На собраніи присутствовалъ Св. Архіерейскій Синодъ Сербской Православной Церкви.

Подъ управленіемъ настоятеля русской православной церкви въ Бѣлградѣ протоіерея П. Бѣловидова его хоромъ умѣло и художественно было исполнено нѣсколько заупокойныхъ пѣснопѣній, а передъ началомъ собранія была отслужена краткая литія за павшихъ завѣру въ совѣтской Россіи.

Отъ Редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Архіепископъ Угличскій Серафимъ за напечатанное въ семъ номерѣ въ официальной части посланіе былъ арестованъ 17 февраля 1929 г. въ день свмуч. Ермогена, а епископъ Воронежскій Алексій (Буй) за распространіе того же посланія арестованъ 21 того же февраля, о чемъ сообщено намъ *Ревнителемъ Православія* изъ Москвы.

Въ ознаменованіе столѣтія рожденія о. Іоанна Кронштадтскаго (19 октября 1929 года) журналомъ „За православіе“ приготовлена къ печати книга о жизни, подвигахъ, чудесахъ и значеніи для Россіи о. Іоанна (размѣръ кн. 2-я печатныхъ листа), предназначенная для широкаго бесплатнаго распространія, въ которой будутъ напечатаны, между прочимъ: статья *Епископа Серафима* (б. Кишиневскаго) — ученика о. Іоанна — „Пастырь-подвижникъ“ и слово *Епископа Алексія* (б. Таврическаго) — „Завѣты о. Іоанна“, а также двѣ рѣдкія нынѣ бесѣды о. Іоанна съ пастырями.

За отсутствіемъ средствъ, обращаемся съ призывомъ къ поклонникамъ о. Іоанна и ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ помочь нашему благу начинанію своими пожертвованіями, въ размѣщеніе которыхъ каждый жертвователь получитъ, безъ всякой доплаты, соотвѣтствующее количество экземпляровъ книги въ полное свое распоряженіе:

Пожертвованія слѣдуетъ направлять по адресу: *Mr. A. Kroupensky, 1, rue de Messine, Paris (8 e)*

Отчетъ о пожертвованіяхъ будетъ напечатанъ въ вѣ „Двуглавомъ Орлѣ“.

„ЗА ПРАВОСЛАВІЕ.“

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграничей Е. И. Махароблидзе.